

تأثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی بر شایستگی اجتماعی کودکان مبتلا به اختلال کمبود توجه / بیش فعالی*

Effectiveness of Social Skills Training on Social Competence
 on Primary School Children with ADHD*

Seyyede Razieh Tabaeian,  M.Sc.

سیده راضیه طبائیان**

Mehrdad Kalantari, Ph.D.

دکتر مهرداد کلانتری*

Sholeh Amiri, Ph.D.

دکتر شعله امیری***

Hamid Taher Neshatdoost, Ph.D.

دکتر حمید طاهر نشاط دوست*

Hossein Molavi, Ph.D.

دکتر حسین مولایی**

چکیده

Abstract

The aim of the present study was to investigate the effectiveness of social skills training (through direct training and parental training) on social competence in primary school children with attention deficit hyperactivity disorder. To achieve this, 45 boys with attention deficit hyperactivity disorder were selected among those referred to the Isfahan University of Medical Sciences Special Clinic for Children and Adolescents, and the Psychology and Counseling Clinic affiliated to the Isfahan branch of Ministry of Education. The subjects were randomly assigned to three (two experimental and one control) groups. The first experimental group received direct training whereas the second experimental group received a combination

هدف بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی (از طریق آموزش مستقیم به کودکان و آموزش از طریق والدین) بر بهبود شایستگی اجتماعی در کودکان مبتلا به اختلال کمبود توجه / بیش فعالی بود. بدین منظور از بین مراجعه کنندگان به دو کلینیک روانشناسی و روانپزشکی شهر اصفهان، ۴۵ کودک پسر مبتلا به اختلال کمبود توجه / بیش فعالی که از طریق مقیاس کانزر تشخیص داده شدند و از بین آنها به شیوه مصاحبه آن دسته که دارای نقص در مهارت‌های اجتماعی بودند؛ به صورت تصادفی انتخاب شدند و به طریق واگذاری تصادفی در سه گروه (دو گروه آزمایشی و یک گروه کنترل) قرار گرفتند. برای سنجش مهارت‌های اجتماعی در سه سطح پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری از سنجش مهارت‌های اجتماعی کودکان استفاده شد. گروه آزمایشی اول آموزش مهارت‌های اجتماعی را به صورت آموزش مستقیم و گروه آزمایشی دوم به صورت تلفیقی آموزش مهارت‌های اجتماعی را از طریق آموزش مستقیم به کودکان و آموزش از طریق والدین دریافت نمودند و گروه کنترل هیچ نوع آموزشی دریافت ننمود. نتایج به دست آمده با استفاده از آزمون تحلیل کوواریانس چند متغیره مورد تجزیه و تحلیل قرار

* Faculty of Education and Psychology, University of Isfahan,
 I.R. Iran.  r.tabaeian@yahoo.com

Tel: +98 913 304 53 45

** دریافت مقاله: ۱۳۸۶/۶/۱۱، تصویر نهایی: ۱۳۸۷/۲/۵
 *** دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه اصفهان

of direct and parental trainings (ten weeks). The controlled group received no intervention To compare the three groups, a pre-test, post-test, and a follow up using the Social Skills Evaluation Inventory were used. The data were analyzed by multi-variant co-variance and U-Man-Vitny tests. The results showed significant differences among the three groups in the post-test and the follow-up. phases.

Keywords: Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD), social competence, social skill training (SST)

گرفت. نتایج بیانگر وجود تفاوت معنادار ($p < 0.001$) میان گروه‌های آزمایشی (گروه آزمایشی ۱ و ۲) و گروه کنترل در چهار زیر مقیاس (تکانشگری، رفتار پسندیده اجتماعی، روابط با همگان، مهارت‌های ارتباطی) در دو سطح پس آزمون و پیگیری بود. همچنین مقایسه‌های زوجی بین گروه آزمایشی (۱)، گروه آزمایشی (۲) و گروه کنترل نشان دهنده وجود تفاوت معنادار ($p < 0.001$) در چهار زیر مقیاس (تکانشگری، رفتار پسندیده اجتماعی، روابط با همگان، مهارت‌های ارتباطی) در دو سطح پس آزمون و پیگیری بود.

کلید واژه‌ها: اختلال کمبود توجه / بیش فعالی، شایستگی اجتماعی، آموزش مهارت‌های اجتماعی.

● مقدمه ○ ○ ○

«اختلال کمبود توجه / بیش فعالی» الگوی پایدار فقدان توجه و یا بیش فعالی-تکانشگری است که در مقایسه با افرادی که در همان سطح از رشد قرار دارند؛ فراوان تر و شدیدتر است. میزان شیوع این اختلال در کودکان دبستانی ۳ تا ۵ درصد برآورد شده است (انجمان روانپژوهی امریکا^۱). این اختلال می‌باشد در دو زمینه وجود داشته باشد و باستی عملکرد فرد بسته به میزان تحول؛ در زمینه‌های اجتماعی، تحصیلی یا شغلی مختل باشد (садوک و سادوک، ۱۳۸۴).

از آنجاکه فقدان عملکرد مطلوب اجتماعی با اختلال کمبود توجه / بیش فعالی در ارتباط است، به نظر می‌رسد مشکلات و رفتارهای نامناسب اجتماعی در حل کردن مسائل اجتماعی، با ویژگی‌های هسته‌ای این اختلال در ارتباط مستقیم باشد (گرین و همکاران، ۱۹۹۷؛ به نقل از وندرورد و همکاران ۵۲۰۰). ویلر^۲ و کارلسون^۳ (۱۹۹۶)، به نقل از دیبو و پرینز، (۲۰۰۶) اشاره می‌کنند در کودکان مبتلا به اختلال کمبود توجه / بیش فعالی نه تنها فقدان دانش اجتماعی و مهارت‌های حل مسئله باعث مشکلات اجتماعی آنها می‌شود بلکه در بسیاری موارد شکست در آن دسته از مهارت‌های اجتماعی که می‌باشد در موقعیتی خاص انجام دهند باعث ایجاد

مشکل در رفتار اجتماعی خواهد شد. کودکان بیش فعال حتی از طرف بزرگسالان و همگنان خود نیز طرد می‌شوند و با رفتار منفی آنها مواجه می‌شوند. والدین این کودکان اغلب دچار تنبیدگی شدید و مشکلات مدیریتی در اداره و مهار رفتار فرزندان خود می‌باشند و حتی ممکن است موجب افزایش گوشه‌گیری اجتماعی و ناسازگاری زناشویی شود (بارکلی، کارلسون و پولارد، ۱۹۸۱). آنچه باعث عملکرد مناسب اجتماعی کودک خواهد شد مهارت‌های اجتماعی کودک می‌باشد. بسیاری از مفاهیم ارائه شده توسط محققان و پژوهشگران در مورد مهارت‌های اجتماعی به یک کیفیت همگن اشاره دارد (مک فال، ۱۹۸۲؛ به نقل از دانیلسون، ۲۰۰۳).

مهارت‌های اجتماعی در بسیاری از زمینه‌های عملکردی در زندگی یک کودک نقش دارد مانند رفتار مناسب، حرمت خود بالا و میزان و کیفیت شادبودن و رضایت از زندگی. کمبودها و نقص‌های در رشد مناسب مهارت‌های اجتماعی نیز به طور مشابه اثرات نامطلوبی بر سطح عملکرد کنونی و آتی کودک به جا می‌گذارد. مورگان^۱ (۱۹۸۰، به نقل از کارتلچ^۲ و میلبرن^۳، ۱۳۷۲) به این نکته اشاره دارد که مهارت‌های اجتماعی نه تنها امکان شروع و تداوم روابط متقابل و مثبت را با دیگران فراهم می‌آورد بلکه توانایی نیل به اهداف ارتباط با دیگران را در شخص ایجاد می‌کند. مشکلات اجتماعی را می‌توان نتیجه عملکرد ناکافی رفتارهای اجتماعی همانند تعامل با گروه همگنان در نظر گرفت. از این عملکرد ناکافی می‌توان به عنوان «عدم شایستگی اجتماعی»^۴ نام برد (داج، ۱۹۸۵ و گرشام، ۱۹۸۶؛ به نقل از دیبو و پرینز، ۲۰۰۶).

بر طبق الگوی نقص مهارت‌های اجتماعی کودکی که دارای عدم شایستگی اجتماعی می‌باشد، فاقد مهارت‌های مناسب برای اجرای اعمال مناسب در یک فعالیت اجتماعی است. نقص‌های اجتماعی شامل «نقص‌های اکتسابی» و «نقص‌های عملکردی» می‌شود. کودکان با نقص‌های اکتسابی فاقد مهارت‌های خاص در مجموعه رفتاری خود می‌باشند. ولی کودکان با نقص عملکردی دارای مهارت‌های کافی می‌باشند اما نمی‌توانند از آن مهارت‌ها در شرایط خاص استفاده کنند. الگوی نقص مهارت‌های اجتماعی قسمت رفتاری نارسایی اجتماعی را پوشش می‌دهد؛ هر چند عوامل شناختی عاطفی بسیاری نیز وجود دارد که موجب تعیین پاسخ اجتماعی می‌شود (اسپنس، ۲۰۰۳). از نقطه نظر درمانی این امر بدان معناست که کودکی که دارای نقص اجتماعی است؛ نیازمند آموزش مهارت‌های اجتماعی می‌باشد (گرشام،

گرشام (۱۹۸۸)، به نقل از وندررورد و همکاران، ۲۰۰۵) مهارت‌های اجتماعی را شامل همکاری با همگنان، رفتارهای آغازگرانه، مشارکت، تعامل مؤثر بادیگران و اجتناب ورزیدن از پاسخ‌های نیز با کمبودها و نقص‌ها در مهارت‌های اجتماعی و طرد شدن از جانب همگنان، چه در بالینی نیز با کمبودها و نقص‌ها در مهارت‌های اجتماعی و طرد شدن از جانب همگنان، چه در دوران کودکی و چه در اوایل بزرگسالی مرتبط می‌باشد (کون^۹ و همکاران، ۱۹۷۳، لوبر^{۱۰}، ۱۹۸۵، و پارکر و آشر، ۱۹۸۷؛ به نقل از دانیلسون، ۲۰۰۳). رشد مهارت‌های اجتماعی در طول دوران خردسالی و کودکی پیامدهای مهم و گسترده‌ای دارد (مریل، ۱۹۹۳، به نقل از دانیلسون، ۲۰۰۳). به طور کلی اختلال در روابط اجتماعی پیش‌بینی کننده مهمی از پیامدهای طولانی مدت مضر در نوجوانی می‌باشد. بنابراین نقص اجتماعی به عنوان ضعف جدی محسوب می‌شود (گرین و همکاران، ۱۹۹۹، به نقل از دیبو و پرینز، ۲۰۰۶).

میراندا و پرزند اکیون (۲۰۰۰) در پژوهشی به منظور بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی در کودکان مبتلا به اختلال کمبود توجه / بیش فعالی، ۳۲ کودک شامل ۲۵ پسر و ۷ دختر موردنظر بررسی قرار گرفتند. کودکان طی ۱۸ جلسه تحت مداخله آموزشی مهارت‌های اجتماعی و درمان شناختی-رفتاری قرار گرفتند. نتایج حاکی از آن است که آموزش مهارت‌های اجتماعی به تنها یک یا همراه با درمان شناختی-رفتاری مؤثر می‌باشد ولی بر روی کودکان مبتلا به اختلال کمبود توجه / بیش فعالی که به صورت توأم اختلال نافرمانی مقابله‌ای داشتند، مداخله ترکیبی مؤثر تربود. کرونیس و همکاران (۲۰۰۶) معتقدند که آن دسته از راهبردهای آموزش مهارت‌های اجتماعی که به همراه آموزش روانشناسی والدین ارائه شده به مراتب مؤثر تربوده است. آتشیل و ریمر (۲۰۰۳) در پژوهشی به منظور بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی در کودکان مبتلا به اختلال کمبود توجه / بیش فعالی، ۲۰ کودک مبتلا را که شامل ۳۰ کودک دختر و ۹۰ کودک پسر بودند، مورد مطالعه قرار دادند. جلسات آموزش والدین به گونه‌ای ترتیب داده شده بود که در هر کدام از جلسات به والدین اطلاعاتی در مورد مهارت‌های اجتماعی فرزندانشان داده می‌شود و والدین در مورد هدایت تکمیل کار در خانه در مورد فرزندانشان آموزش می‌دیدند. نتایج حاکی از آن بود که کودکان مبتلا به اختلال کمبود توجه / بیش فعالی نوع عمدتاً بی توجه بیشتر از آموزش مهارت‌های اجتماعی سود می‌برند و این به خاطر آن است که آنها کمتر تحت تأثیر رفتار مقابله‌ای، مشکلات تنظیم احساسات و نقص‌های اجرایی قرار دارند و در تحقیقات پیگیری (حدوداً سه ماه پس از مداخله) غالباً رشد بیشتری را نسبت به نوع مرکب نشان

می‌دهند. همچنین نتایج در مورد کودکان نوع توأم با اختلال نافرمانی مقابله‌ای کمتر از دو نوع دیگر که فاقد اختلال همراه بودند؛ مثبت بود. آیکف، و همکاران (۲۰۰۴) در پژوهشی به منظور بررسی اثربخشی درمان دارویی و آموزش مهارت‌های اجتماعی در طی درمان چند وجهی؛ ۱۰۳ کودک مبتلا به اختلال کمبود توجه / بیش فعالی را مورد بررسی قرار دادند. در سه گروه برحسب نوع درمان یا آموزش دریافته قرار داده شدند. ۳۴ کودک تحت درمان دارویی «متیل فنیدیت»^{۱۱}، ۳۵ کودک تحت درمان دارویی متیل فنیدیت و درمان چند وجهی که عمدتاً شامل آموزش مهارت‌های اجتماعی می‌شد و ۳۶ کودک تحت درمان دارویی به همراه فعالیت باگروه همگنان قرار گرفتند. علاوه بر آن هر سه گروه تحت جلسات آموزش از طریق والدین قرار گرفتند که محتواهای جلسات شامل راهبردهایی تقویت می‌شد. نتایج حاکی از افزایش عملکرد در هر سه گروه بود.

این پژوهش در نظر دارد که «تأثیر شیوه آموزش مهارت‌های اجتماعی از طریق آموزش مستقیم به کودکان و آموزش از طریق والدین را بر بهود شایستگی اجتماعی در کودکان مبتلا به اختلال کمبود توجه / بیش فعالی نسبت به آموزش مهارت‌های اجتماعی که صرفاً از طریق آموزش مستقیم به کودکان ارائه شود»، را بررسی کند.

● روش

○ این پژوهش برحسب هدف، در دسته پژوهش‌های کاربردی قرار می‌گیرد. به علاوه، برحسب طرح تحقیق از جمله طرح‌های آزمایشی است (سه گروه شامل دو گروه آزمایش و یک گروه کنترل). انتساب گروه‌ها تصادفی و طرح پژوهش شامل پیش آزمون، پس آزمون همراه با آزمون پیگیری است. در این پژوهش، هر سه گروه (اعم از دو گروه آزمایش و یک گروه کنترل) تحت درمان داروئی «متیل فنیدیت» قرار داشتند. گروه‌های آزمایش به ترتیب اولین گروه فقط تحت آموزش مهارت‌های اجتماعی از طریق آموزش مستقیم به کودکان و دومین گروه به صورت تلفیقی تحت آموزش مهارت‌های اجتماعی از طریق آموزش مستقیم به کودکان و آموزش از طریق والدین قرار گرفت. هیچ مداخله آموزشی در مورد گروه کنترل اعمال نشد. متغیرهای مستقل، وابسته و کنترل به شرح ذیل می‌باشند:

متغیر مستقل: آموزش مهارت‌های اجتماعی به کودکان بود که از دو طریق (آموزش مستقیم به

کودکان و آموزش از طریق والدین) در سطح گروه‌های آزمایش اعمال شد.

متغیر وابسته: شایستگی اجتماعی بود؛ که در پس آزمون و آزمون پیگیری با استفاده از «سیاهه سنجش مهارت‌های اجتماعی»، بررسی شدند. جامعه آماری در این پژوهش مشتمل بر کلیه کودکان مبتلا به اختلال کمبود توجه/بیش فعالی بودند که به کلینیک‌های روانشناسی و روانپزشکی شهر اصفهان در سال ۱۳۸۵-۸۶ مراجعه نمودند. به منظور اجرای طرح پژوهشی، در ابتدا از میان فهرست کلینیک‌های روانشناسی و روانپزشکی شهر اصفهان، دو کلینیک به طور تصادفی انتخاب شدند. پس از جلب همکاری این مراکز کلینیک مشاوره کودکان و نوجوان وابسته به داشتن کمبود توجه/بیش فعالی اصفهان و کلینیک مشاوره آموزش و پرورش) -از لیست کودکان مبتلا به اختلال کمبود توجه/بیش فعالی مراجعه کننده به این مراکز، ۴۵ کودک انتخاب شدند که شرایط انتخاب آنها به شرح زیر بود: ۱- کودکان از حیث جنس، مذکور بودند، ۲- کودکان در مقطع سوم و چهارم ابتدایی بودند، ۳- کودکان در مهارت‌های اجتماعی با مشکل مواجه بودند، ۴- هوش کودکان در حد طبیعی و یا بالاتر از طبیعی بود و ۵- کودکان مبتلا به اختلال کمبود توجه/بیش فعالی و فاقد هرگونه اختلال همراهی بودند.

○ به منظور بررسی اطلاعات مورد نیاز از شیوه مصاحبه و همچنین از دو پرسشنامه استفاده شده است، که در بخش ذیل به شیوه مصاحبه و معرفی پرسشنامه‌ها پرداخته شده است:

۱. مصاحبه: محقق از میان فهرست کودکان مبتلا به «اختلال کمبود توجه/بیش فعالی» بدست آمده، کودکان پسر مبتلا به اختلال مذکور را مورد مصاحبه بالینی قرارداد و کودکانی را که با توجه به گزارش‌های مدرسه و اظهارات والدین دچار نقص در مهارت‌های اجتماعی بودند، را مشخص نمود. در ضمن کودکان انتخاب شده به استناد نوع مدرسه (مدارس عادی) دارای هوش طبیعی و بالاتر از طبیعی بودند.

۲. «مقیاس کائزز^{۱۲} فرم والدین»: صرفاً به منظور تشخیص اختلال کمبود توجه/بیش فعالی از مقیاس کائزز (فرم والدین) استفاده شد. این مقیاس در سال ۱۹۹۱ به منظور تشخیص اختلال کمبود توجه/بیش فعالی توسط دکتر کائزز تهیه و تنظیم شد و در سال ۲۰۰۱ مورد تجدیدنظر قرار گرفت. این ابزار دارای دو فرم مخصوص «والدین» و مخصوص «معلمان» می‌باشد. فرم مخصوص والدین که در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفت مشتمل بر ۲۷ سؤال بود که در یک مقیاس ۴ درجه‌ای لیکرت از ۰ تا ۳ نمره گذاری می‌شود. این ابزار مشتمل بر ۴ زیر مقیاس می‌باشد: ۱. «نافرمانی مقابله‌ای»^{۱۳}، ۲. «مشکلات شناختی ابی توجهی»^{۱۴}، ۳. «بیش فعالی»^{۱۵} و ۴.

۳. «سنچش مهارت‌های اجتماعی کودکان»^{۱۶}: در این پژوهش، به منظور سنجش سطح اولیه مهارت‌های اجتماعی در کودکان پیش از مداخله برنامه آموزشی و بعد از پایان یافتن برنامه مداخله آموزشی از «سنچش مهارت‌های اجتماعی کودکان» استفاده گردید. این پرسشنامه که یک پرسشنامه خودگزارشی است تو سطح کودک تکمیل می‌گردد، در سال ۲۰۰۳ تو سط دانیلسون و فلیپس (۲۰۰۳) با استفاده از روش آزمون-بازآزمایی ضریب همبستگی پیرسون را ۷۴٪ داشت که در سطح ۱۰٪ معنادار می‌باشد. ضریب آلفای کرونباخ ۹٪ گزارش شده است که در حد مطلوب می‌باشد. امیری، طبائیان و مولوی (۱۳۸۶) با استفاده از روش آزمون-بازآزمایی ضریب همبستگی پیرسون را ۸۴٪ داشت که در سطح ۱۰٪ معنادار می‌باشد. ضریب آلفای کرونباخ را نیز ۷۴٪ گزارش نمودند که در حد مطلوب می‌باشد و در نتایج حاصل از تحلیل عاملی، ۴ زیر مقیاس (تکانشگری، رفتار پسندیده اجتماعی، روابط با همگان، مهارت‌های ارتباطی) مشخص گردید.

○ در اجراء: جلسات بر حسب گروههای آزمایشی متفاوت بود. گروه آزمایشی ۱ آموزش مهارت‌های اجتماعی را که از طریق آموزش مستقیم به کودکان در طول مدت ۱۰ جلسه دریافت نمود و همزمان گروه آزمایشی ۲ به صورت تلفیقی آموزش مهارت‌های اجتماعی را از طریق آموزش مستقیم به کودکان به مدت ۱۰ جلسه و آموزش از طریق والدین رانیز به مدت ۱۰ جلسه دریافت نمودند. در گروه آزمایشی ۲، جلسات مخصوص کودکان و مخصوص والدین در یک روز و به دنبال یکدیگر انجام می‌گرفت (البته جلسه اول والدین یک هفته زودتر از جلسه اول کودکان انجام گرفت). جلسات آموزشی مهارت‌های اجتماعی (جدا از طریق آموزش مستقیم به کودکان و چه از طریق آموزش به والدین)، به مدت ۹۰ دقیقه انجام می‌گرفت. و به علت جلوگیری از خستگی و یکنواختی، بعد از حدوداً ۴۰ دقیقه از شروع جلسات، به مدت ۱۵ دقیقه استراحت و پذیرایی اعلام می‌شد. هیچ گونه افت یا ریزش نمونه دیده نشد. در پایان مداخله آموزشی پس آزمون به شیوه پیش آزمون انجام گرفت. با فاصله حدوداً یک ماه از پایان مداخله آموزشی (پایان خردادماه ۱۳۸۶)، آزمون پیگیری در مورد کودکان به وسیله پرسشنامه «سنچش مهارت‌های اجتماعی کودکان» انجام گرفت که نحوه اجرای آن همانند مرحله پیش آزمون و پس از موقی بود! در ذیل به اختصار به اهداف جلسات آموزشی پرداخته شده است:

الف) اهداف جلسات آموزش مهارت‌های اجتماعی از طریق آموزش مستقیم به کودکان

جلسه ۱	عنوان جلسه: مهارت‌های ارتباطی ۱: اجرای پیش آزمون آشناشی روانشناس و کودکان با یکدیگر، آشناشی با اهداف برگزاری جلسات آموزشی و آموزش مهارت خوب گوش دادن.
جلسه ۲	عنوان جلسه: مهارت‌های ارتباطی ۲: آموزش مهارت برقراری تماس چشمی.
جلسه ۳	عنوان جلسه: مهارت‌های گفتگویی: آموزش مهارت ارتباط کلامی.
جلسه ۴	عنوان جلسه: هیجانات ۱: آشناشی با هیجانات (شادی و غمگینی)، آشناشی با تظاهر هیجانات (شادی و غمگینی) در چهره.
جلسه ۵	عنوان جلسه: هیجانات ۲: آشناشی با علل بروز هیجانات (شادی و غمگینی)، آشناشی با تأثیر هیجانات (شادی و غمگینی) بر رفتار
جلسه ۶	عنوان جلسه: احساسات ۳: آشناشی با هیجان خشم و حالت‌های مختلف: آشناشی با تأثیر خشم بر رفتار و راههای مهار آن
جلسه ۷	عنوان جلسه: تنظیم هیجانات: آشناشی با ابراز صحیح عصبانیت، آشناشی با راههای مقابله با عصبانیت دیگران.
جلسه ۸	عنوان جلسه: مهارت حل مسئله ۱۰: آشناشی با تعریف دقیق وراژه مشکل، آشناشی با راههای حل مشکل.
جلسه ۹	عنوان جلسه: مهارت حل مسئله ۹: آشناشی با شبیهه مقایسه راه حل‌های مختلف، آشناشی با شبیهه انتخاب پهترین راه حل
جلسه ۱۰	عنوان جلسه: جمع‌بندی آموزش مهارت‌های اجتماعی در جهت افزایش شایستگی اجتماعی، اجرای پس آزمون

ب) اهداف جلسات آموزش مهارت‌های اجتماعی به کودکان از طریق آموزش به والدین

جلسه ۱	عنوان جلسه: یافان اهداف و محدودیت‌های برنامه آموزشی
جلسه ۲	عنوان جلسه: اولانه اطلاعات لازم در خصوص اختلال کمبود توجه/ یش فعالی، تعریف اختلال کمبود توجه/ یش فعالی، سبب شناسی اختلال کمبود توجه/ یش فعالی، معروف ویژگیهای رفتاری اختلال کمبود توجه/ یش فعالی.
جلسه ۳	عنوان جلسه: آموزش خوب گوش کردن به کودکان، آموزش والدین در جهت خوب گوش کردن به کودک، آموزش والدین در جهت کمک به پرورش مهارت خوب گوش کردن در کودک، کمک والدین به کودک در جهت خوب گوش کردن در تعامل با همگنان.
جلسه ۴	عنوان جلسه: برقراری تماس چشمی با کودکان، آموزش والدین در جهت برقراری تماس چشمی با کودک، آموزش والدین در جهت کمک به پرورش برقراری تماس چشمی در کودکان، کمک والدین به کودک در جهت برقراری تماس چشمی در تعامل با همگنان.
جلسه ۵	عنوان جلسه: داشتن گفتگوی با کودک، آموزش والدین در جهت داشتن گفتگو با کودک با کودک، آموزش والدین در جهت پرورش مهارت‌های گفتگویی در کودک، کمک والدین به کودک در جهت برقراری گفتگو با گروه همگنان.
جلسه ۶	عنوان جلسه: تعامل والدین با کودکان همراه با ابراز صحیح هیجانات، آموزش والدین در جهت تعامل مؤثر توأم با ابراز صحیح هیجانات با کودک، آموزش والدین در جهت پرورش مهارت ابراز صحیح هیجانات در کودک، کمک والدین به کودک در جهت ابراز صحیح هیجانات در تعامل با گروه همگنان.
جلسه ۷	عنوان جلسه: آشناشی با الگوهای تعاملی در خانواده، تعریف الگوهای تعاملی، تأثیر الگوهای تعاملی والدین بر رفتار کودکان، شبیهه ابراز صحیح هیجاناتی منفی نظریه خشم و عصبانیت.
جلسه ۸	عنوان جلسه: تعامل والدین با کودکان همراه با ابراز صحیح عصبانیت، آموزش والدین در جهت تعامل مؤثر توأم با ابراز صحیح عصبانیت با کودک، آموزش والدین در جهت پرورش مهارت ابراز صحیح عصبانیت در کودک، کمک والدین به کودک در جهت ابراز صحیح عصبانیت در تعامل با همگنان.
جلسه ۹	عنوان جلسه: تلفیق آموزش مهارت‌های اجتماعی.
جلسه ۱۰	جمع‌بندی www.SID.ir

● نتایج

نتایج حاصل از تحلیل کوواریانس چند متغیره در مورد چهار زیر مقیاس در سه سطح پیش آزمون پس آزمون به شرح زیر بدست آمد:

جدول ۱- نتایج تحلیل کوواریانس مقایسه میانگین‌های نمرات پس آزمون پس از کنترل پیش آزمون

متغیر	آماره	سطح آزمون				
		۱	۲	۳	۴	۵
زیر مقیاس تکاشگری	پیش آزمون	۹۰/۵۸۶				
	پس آزمون	۳۴/۸۱۵				
زیر مقیاس رفتار پسندیده اجتماعی	پیش آزمون	۲۱/۹۱۶				
	پس آزمون	۲۱/۰۳۸				
زیر مقیاس روابط با همگان	پیش آزمون	۲۴/۹۰۸				
	پس آزمون	۴۰۱/۰۶۶				
زیر مقیاس مهارت‌های ارتباطی	پیش آزمون	۱/۹۷۲				
	پس آزمون	۲۶۴/۹۰۸				

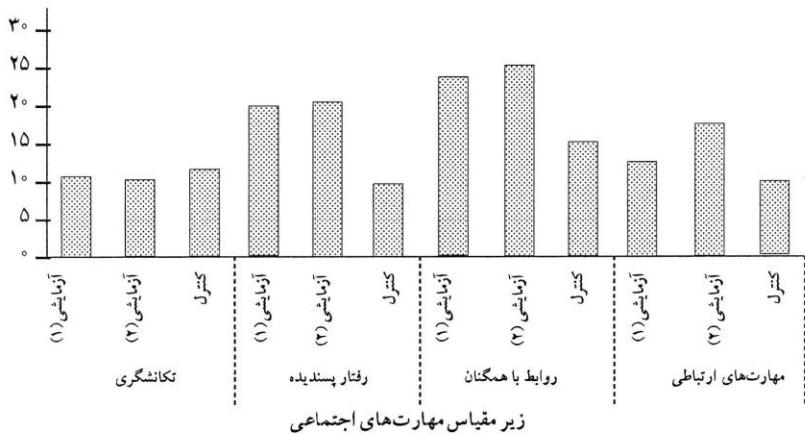
نتایج جدول ۱ حاکی از آن است که در مورد زیر مقیاس «تکاشگری» میزان تأثیر آموزش ۶۳٪ بوده است و این بدان معناست که ۶۳ درصد واریانس نمرات زیر مقیاس تکاشگری مربوط به عضویت گروهی بوده است، در مورد زیر مقیاس مقیاس «رفتار پسندیده اجتماعی»، میزان تأثیر آموزش ۹۵٪ بوده است و این بدان معناست که ۹۵ درصد واریانس نمرات زیر مقیاس رفتار پسندیده اجتماعی مربوط به عضویت گروهی بوده است، در مورد زیر مقیاس «روابط با همگان»، میزان تأثیر آموزش ۹۳٪ بوده است و این بدان معناست که ۹۳ درصد واریانس نمرات زیر مقیاس روابط با همگان مربوط به عضویت گروهی بوده است، در مورد

جدول ۲- میانگین نمرات پس آزمون زیر مقیاس‌ها در گروههای زوچی در سطح پس آزمون

زیر مقیاسها	آزمایشی (۱)	گروههای (۲)	نحوه برآورده شدن	سطح معناداری
زیر مقیاس تکاشگری	آزمایشی (۲)		۱۱/۸۶۱-۹/۷۴۲-۲/۱۱۸	۰/۰۰۰۱
	آزمایشی (۱)	گواه	۱۱/۸۶۱-۱۲/۵۳۰-۰/۰۷۰	۰/۰۰۶
زیر مقیاس رفتار پسندیده اجتماعی	آزمایشی (۲)	گواه	۹/۷۴۲-۱۲/۵۳۰-۰/۲۷۸	۰/۰۰۰۱
	آزمایشی (۱)	گواه	۱۹/۱۴۱-۲۰/۰۸۹-۱/۶۶۷	۰/۰۰۱
زیر مقیاس روابط با همگان	آزمایشی (۱)	گواه	۱۹/۱۴۱-۱۰/۳۸۳-۸/۷۸۵	۰/۰۰۰۱
	آزمایشی (۲)	گواه	۲۰/۸۰۹-۱۰/۳۸۳-۱۰/۴۲۵	۰/۰۰۰۱
زیر مقیاس مهارت‌های ارتباطی	آزمایشی (۲)	گواه	۲۳/۴۶۴-۲۵/۳۶۸-۱/۹۰۴	۰/۰۰۹
	آزمایشی (۱)	گواه	۲۳/۴۶۴-۱۰/۰۷۰-۱۲/۷۶۲	۰/۰۰۰۱
www.SID.ir	آزمایشی (۲)	گواه	۲۵/۳۶۸-۱۰/۰۷۰-۱۴/۶۶۷	۰/۰۰۰۱
	آزمایشی (۱)	گواه	۱۵/۰۴۵-۱۶/۳۲۴-۱/۲۷۹	۰/۰۰۱
	آزمایشی (۲)	گواه	۱۵/۰۴۵-۱۰/۲۹۸-۴/۷۴۷	۰/۰۰۰۱
	آزمایشی (۲)	گواه	۱۶/۳۲۴-۱۰/۲۹۸-۶/۰۲۶	۰/۰۰۰۱

زیر مقیاس «مهارت‌های ارتباطی»، میزان تأثیر آموزش ۸۸٪ بوده است و این بدان معناست که درصد واریانس نمرات زیر مقیاس مهارت‌های ارتباطی مربوط به عضویت گروهی بوده است. در مورد هر چهار زیر مقیاس در سطح پس آزمون، توان آماری ۱ و سطح احتمال نزدیک به صفر، دلالت بر کفايت حجم نمونه بوده است.

میانگین نمرات زیر مقیاس‌های گروه‌های زوجی در سطح پس آزمون در جدول ۲ نشان داده شده است: چنانچه در این جدول مشاهده می‌شود؛ با توجه به سطوح معناداری تفاوت بین کلیه زوچهای میانگین‌ها معنادار است ($p < 0.001$). همانطور که در نمودار ۱ نیز مشخص است، بیشترین میزان میانگین مربوط به زیر مقیاس روابط با همگان در گروه آزمایشی (۲) است.



نمودار ۱- میانگین نمرات پس آزمون زیر مقیاسها در گروههای زوجی در سطح پس آزمون

○ نتایج حاصل از تحلیل کوواریانس چند متغیره در مورد چهار زیر مقیاس در سه سطح پیش آزمون و پیگیری به شرح زیر بدست آمد:

نتایج جدول ۳ حاکی از آن است که در مورد زیر مقیاس «تکانشگری»، میزان تأثیر آموزش ۶۰٪ بوده است و این بدان معناست که درصد واریانس نمرات زیر مقیاس تکانشگری مربوط به عضویت گروهی بوده است، در مورد زیر مقیاس مقیاس رفتار پسندیده اجتماعی، میزان تأثیر آموزش ۹۵٪ بوده است و این بدان معناست که ۹۵ درصد واریانس نمرات زیر مقیاس رفتار پسندیده اجتماعی مربوط به عضویت گروهی بوده است، در مورد زیر مقیاس روابط با همگان میزان تأثیر آموزش ۹۴٪ بوده است و این بدان معناست که ۹۴ درصد

جدول ۳- نتایج تحلیل کوواریانس مقایسه میانگین‌های نمرات پیگیری پس از کنترل بیش آزمون

متغیر	اماره	سطح آزمون	اماره F	درجه آزادی	سطح معناداری	اندازه انز	توان آماری
زیر مقیاس تکائشگری	پیش آزمون	۲۱/۹۱۶	۱	۰/۰۰۰۱	۰/۰۵	۰/۰۵	۱
	پیگیری	۲۱/۰۳۸	۲	۰/۰۰۰۱	۰/۶۰۶	۰/۶۰۶	۱
زیر مقیاس رفتار پستدیده اجتماعی	پیش آزمون	۲۴/۹۰۸	۱	۰/۰۰۰۱	۰/۶۵	۰/۶۵	۱
	پیگیری	۴۰/۱۰۶۶	۲	۰/۰۰۰۱	۰/۹۵۱	۰/۹۵۱	۱
زیر مقیاس روابط با همگنان	پیش آزمون	۱/۹۷۲	۱	۰/۰۰۰۱	۰/۵۶	۰/۵۶	۱
	پیگیری	۳۴۳/۵۸۲	۲	۰/۰۰۰۱	۰/۹۴۴	۰/۹۴۴	۱
زیر مقیاس مهارت‌های ارتباطی	پیش آزمون	۹/۴۶۲	۱	۰/۰۰۰۱	۰/۸۵۲	۰/۸۵۲	۱
	پیگیری	۲۶۷/۳۰۱	۲	۰/۰۰۰۱	۰/۹۳	۰/۹۳	۱

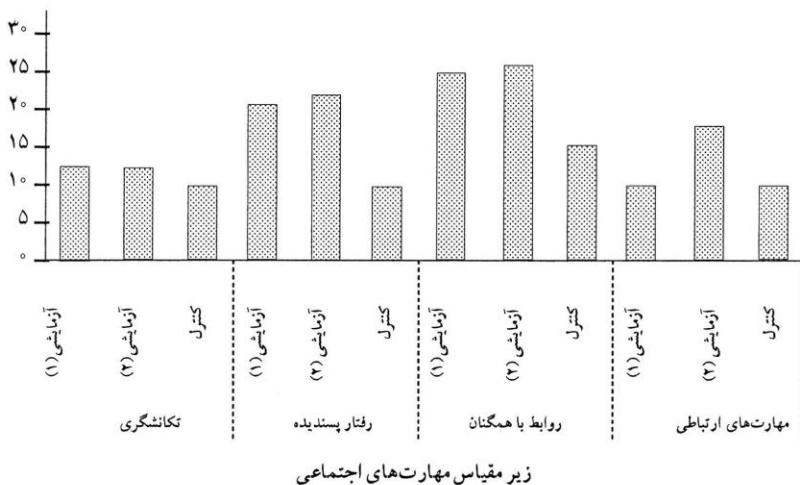
واریانس نمرات زیر مقیاس روابط با همگنان مربوط به عضویت گروهی بوده است، در مورد زیر مقیاس مهارت‌های ارتباطی، میزان تأثیر آموزش ۹۳/۰ بوده است و این بدان معناست که ۹۳ درصد واریانس نمرات زیر مقیاس مهارت‌های ارتباطی مربوط به عضویت گروهی بوده است. در مورد هر چهار زیر مقیاس در سطح پیگیری، توان آماری ۱ و سطح احتمال نزدیک به صفر دلالت بر کفايت حجم نمونه می‌باشد.

میانگین نمرات زیر مقیاس‌های گروه‌های زوجی در سطح پیگیری در جدول ۴ نشان داده شده است: چنانچه در این جدول مشاهده می‌شود؛ با توجه به سطوح معناداری، تفاوت بین کلیه زوجهای میانگین‌ها (به جز زوج میانگین گروه آزمایشی ۱ و گروه کنترل) معنادار است

جدول ۴- میانگین نمرات پس آزمون زیر مقیاس‌ها در گروه‌های زوجی در سطح پیگیری

زیر مقیاسها	گروه ۱	گروه ۲	نحوه میانگین دو گروه (۱-۲)	سطح معناداری
زیر مقیاس تکائشگری	آزمایشی (۱)	آزمایشی (۲)	۱۲/۳۱۲-۱۲/۶۸۰-۰/۷۷۱	۰/۰۰۰۱
	کنترل		۱۲/۳۱۲-۱۲/۶۸۰-۰/۴۸۶	۰/۴۸۶
زیر مقیاس رفتار پستدیده اجتماعی	آزمایشی (۱)	آزمایشی (۲)	۱۲/۶۸۰-۹/۵۴۱-۳/۱۳۹	۰/۰۰۰۱
	کنترل		۲۰/۷۲۳-۲۱/۱۸۴-۱/۱۶۱	۰/۰۴۴
زیر مقیاس روابط با همگنان	آزمایشی (۱)	آزمایشی (۲)	۲۰/۷۲۳-۱۰/۳۹۴-۱۰/۳۲۹	۰/۰۰۰۱
	کنترل		۲۱/۸۸۴-۱۰/۳۹۴-۱۱/۴۹۰	۰/۰۰۰۱
زیر مقیاس مهارت‌های ارتباطی	آزمایشی (۱)	آزمایشی (۲)	۲۴/۵۴۷-۲۶/۴۹۳-۱/۹۴۷	۰/۰۰۶
	کنترل		۲۴/۵۴۷-۱۰/۵۶۰-۱۳/۹۸۷	۰/۰۰۰۱
	آزمایشی (۱)	آزمایشی (۲)	۲۶/۴۹۳-۱۰/۵۶۰-۱۰/۹۳۳	۰/۰۰۰۱
	کنترل		۱۶/۶۵۷-۱۷/۸۶۱-۱/۲۰۵	۰/۰۰۳
	آزمایشی (۱)	آزمایشی (۲)	۱۶/۶۵۷-۹/۷۴۹-۶/۹۰۸	۰/۰۰۰۱
	کنترل		۱۷/۸۶۱-۹/۷۴۹-۸/۱۱۳	۰/۰۰۰۱

(۱) نتایج حاصل از آزمون مان - ویتنی یو معنادار بودن تفاوت بین دو زوج میانگین گروه آزمایشی (۱) و گروه کنترل را تأیید کرد. همانطور که در نمودار ۲ نیز مشخص است، بیشترین میزان میانگین مربوط به زیر مقیاس روابط با همگان در گروه آزمایشی (۲) است.



نمودار ۲- میانگین نمرات پس آزمون زیر مقیاسها در گروههای زوجی در سطح بیگیری

● بحث و نتیجه‌گیری

○ در کل نتایج حاصل از ارائه «آموزش مهارت‌های اجتماعی» به تفکیک گروه‌های آزمایشی حاکی از آن بود که آموزش مهارت‌های اجتماعی باعث افزایش سطح مهارت‌های اجتماعی (کاهش نمرات حاصل از زیر مقیاس تکاشنگری و افزایش نمرات در زیر مقیاس‌های رفتار پسندیده اجتماعی، روابط با همگان و مهارت‌های ارتباطی) در کودکان مبتلا به «اختلال کمبود توجه/بیش فعالی» گردید. نتایج بدست آمده بر پژوهش‌های آیکف و همکارانش (۲۰۰۴) مبنی بر اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی بر افزایش مهارت‌های اجتماعی بنیادی و مهارت‌های گفتگوئی و یا پژوهش آتشل و دیمر (۲۰۰۳) که افزایش مهارت‌های اجتماعی از طریق آموزش مهارت‌های مشارکت و یا جرأت آموزی صورت گرفت و همچنین پژوهش میراندا و پرزند اکیون (۲۰۰۰) که عمدتاً بر آموزش مهارت‌های حل مسئله تأکید می‌نمودند؛ صحه گذاشت و این از آن رو صورت گرفت که همانطور که دیبو و پریتز (۲۰۰۶) نیز اشاره می‌کنند؛ در واقع منطق آموزش مهارت‌های اجتماعی آن است که توانش اجتماعی رشد یافته در نتیجه دانستن

○ ارائه آموزش‌ها در سه سطح پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری نشان دهنده آن بود که علی‌رغم معنادار بودن تفاوت میانگین‌ها چه در سطح پس آزمون و چه در سطح پیگیری نسبت به سطح پیش آزمون ولیکن تفاوت میانگین‌ها در هر سه زیر مقیاس در مرحله‌پیگیری با پیش آزمون نسبت به مرحله‌پس آزمون بیشتر بود و این نشان دهنده لزوم گذشت زمان به منظور تغییر در نگرش کودکان در روابط با همگان آنها است که نتایج حاصل از آن در سنجش به شیوه‌گروه سنجی منعکس می‌شود. چرا که کودکان با افزایش دانش اجتماعی در جهت رفتار مطلوب اجتماعی و نهایتاً شایستگی اجتماعی گام بر می‌دارند و این به خودی خود موجب مواجه شدن آنها با تقویت و یا به عبارتی پذیرش از ناحیه همگان و همچنین بزرگسالان می‌باشد.

○ در این میان نتایج گروه آزمایشی (۲) که به صورت تلفیقی آموزش مهارت‌های اجتماعی را از طریق آموزش مستقیم به کودک و آموزش از طریق والدین دریافت می‌کردند؛ به مراتب مثبت‌تر از نتایج گروه آزمایشی (۱) بود. این امر بیانگر آن خواهد بود که آموزش مهارت‌های اجتماعی به اضافه واسطه گری آموزش از طریق والدین در افزایش مهارت‌های اجتماعی و افزایش عملکرد مطلوب کودکان مبتلا به اختلال کمبود توجه/ بیش فعالی نتیجه‌ای مثبت داشته است. و این به آن خاطر است که همانطور که دیو و پریتز (۲۰۰۶) اشاره می‌کنند؛ یکی از واسطه‌های بالقوه در آموزش مهارت‌های اجتماعی روشی است که والدین در تربیت کردن کودکان خود استفاده می‌کنند. در واقع کیفیت رابطه فرزند- والدین به نوبه خود زمینه را برای رابطه اجتماعی کودک با همگان خود فراهم می‌آورد. به اعتقاد بارکلی (۱۹۸۱) برنامه‌های آموزش والدین موجب بهبود مهارت‌های مدیریتی فرزندان، افزایش اعتماد به نفس آنها، کاهش استرس خانوادگی و تعدیل رفتارهای منفی می‌گردد و به این سبب است که آن دسته از راهبردهای آموزش مهارت‌های اجتماعی که به همراه آموزش روانشناسی به والدین ارائه شده باعث تکمیل روند بهبودی در طول مرحله‌پیگیری بوده‌اند.

○ ○ ○

یادداشت‌ها

1- American Asychiatric Association

2- Greene

3- Wheeler

4- McFall

5- Margan

6- Cartledge

7- Milbern

8- social incompetent

9- Cowen

10- Loeber

11- methylphenidate	12- Conners Rating Scale Q-Revised
13- oppositionality	14- cognitive/inattention problem
15- hyperactivity	16- Assessment of Children's Social Skill

منابع

- انچن روانپژوهی امریکا (۱۳۴۸). متن تجدید نظر شده راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی. ترجمه محمد رضا نیکخواه و هاما یاک آوادیس یانس. تهران: انتشارات سخن.
- سادوک، بنیامین جیمز؛ سادوک، ویرجینیا آلکوت. (۱۳۸۲). خلاصه روپزشکی، ترجمه حسن رفیعی و خسرو سبھانیان. تهران: انتشارات ارجمند.
- کارتلچ، جی و میلبرن، جی، اف. (۱۳۷۲). آموزش مهارت‌های اجتماعی به کودکان. ترجمه محمد حسین نظری نژاد. مشهد: انتشارات آستان قدس رضوی.

- Abvikof, H.; Hechman, L.; Klein, R. G.; Gallagher, R.; Fleiss, K.; Etcovitch, J.; & et al. (2004). Social functioning in children with ADHD treated with long-term methylphenidate and multimodal psychosocial treatment. *Journal of Child and Adolescent Psychiatry*, 34, 820-829.
- Antshel, K. M.; & Remer, R. (2003). Social skills training in children with attention deficit hyperactivity disorder: A randomized-controlled clinical trial. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 32, 153-165.
- Barkley, R. A.; Karlson, J.; & Pollard, S. (1981). Effects of age on the mother-child interactions of ADHD and normal boys. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 13, 631-637.
- Chronis, A. M.; Jones, H. A.; & Raggi, V. L. (2006). Evidence-based psychosocial treatments for children and adolescents with attention-deficit/hyperactivity disorder. *Journal of Clinical Psychology Review*, 26, 486-502.
- Conners, C. K. (2001). *Conners Rating Scale revised: The manual*. USA: Multi-Health System Inc.
- Danielson, C. K.; & Phelps, C. R. (2003). The Assessment of Children's Social Skills through self-report: A potential screening instrument for classroom use. *Journal of Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 35, 218-228.
- Deboo, G. M.; & Prins, J. M. (2006). Social incompetence in children with ADHD: Possible moderators and mediators in social-skills training. *Journal of Clinical Psychology Review*, 27(1), 78-97.
- Frankel, F.; Myatt, K.; Cantwell, D. P.; & Feinberg, D. T. (1997). Parent-assisted Transfer of Children's Social Skills Training: Effect on children with and without Attention Deficit/Hyperactivity Disorder. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*,

40, 704-710.

- Gresham, F. M. (1997). Social competence and students with behavior disorder: Where we've been, where we are, and where we should go. *Journal of Education and Treatment of Children*, 20, 233-249.
- Miranda, A.; & Presentacion, M. J. (2000). Efficacy of cognitive-behavioral therapy in the treatment of children with ADHD, with and without aggressiveness. *Journal of Psychology in the Schools*, 37, 169-182.
- Pfiffner, L. J.; & McBennett, K. (1982). Social skills training with parent generalization: Treatment effects for children with attention deficit disorder. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 65, 749-757.
- Spence, S. H. (2003). Social skills training with children and young people: Theory, evidence and practice. *Journal of Child and Adolescent Mental Health*, 8, 84-96.
- Tutty, S.; Gefart, H.; & Wurzbacher, K. (2003). Enhancing behavioral and social skill functioning in children newly diagnosed with attention-deficit hyperactivity disorder in pediatric setting. *Journal of Developmental and Behavioral Pediatric*, 24, 51-57.
- Vanderoord, S.; Vandermeulen, E. M.; Prins, P. J. M.; Oosterlaan, J.; Buitelaar, J. K.; & Emelkamp, P. M. G. (2005). A psychometric evaluation of social skills rating system in children with attention deficit hyperactivity disorder. *Journal of Behavior Research and Therapy*, 43, 733-746.

