

مقاله علمی «تحقیقی»

## ارائه چند فرمولاسیون خمیر دندان ضدپلاک و مقایسه آن با برخی از فرآورده‌های تجاری

دکتر سیدمنوچهر غروی\*

دکتر مهدی صاحب‌جمعی اتابکی\*\*

دکتر فرزانه... مرادی قشقانی\*\*\*

### چکیده

کنترل پلاک دندان یکی از مهمترین درمانهای دندانپزشکی است. فرآورده‌ها اثر خود را به دو روش مکانیکی و شیمیایی اعمال می‌کنند. در این مطالعه سه فرمولاسیون پاکدهای  $APT_2$ ،  $APT_3$  و  $APT_1$  پیشنهاد شدند و با دو خمیر دندان تجاری با آندهای  $APT_x$  و  $APT_y$  مقایسه گردیدند.  $PH$  خمیر دندانها در حرارت بین ده تا چهل درجه سانتی‌گراد برابر با شش تا هشت بود. میزان کاهش پلاک خمیر دندانهای  $APT_2$  و  $APT_3$  محتوی فلوراید مؤثرتر از سایر نمونه‌ها بود و ایندکس پلاک آن برابر  $APT_2 = (0/76 \pm 0/09)$  و  $APT_3 = (0/72 \pm 0/12)$  بود که  $APT_x$  کمترین اثر ضدپلاک را با ایندکس پلاک  $(1/25 \pm 0/1)$  ارائه داد.

کلید واژه‌ها: ضد پلاک - خمیر دندان - فلوراید

## مقدمه

حفره دهان در هنگام تولد استریل است ولی بعد از مدتی میکرواورگانیزم‌های هوازی در آن مستقر می‌گردند که اکثراً از انواع استرپتوکوک، استافیلوکوک و کاندیدا آلبیکنس می‌باشند (۱). مهمترین عواملی که بر فلور طبیعی دهان اثر دارد عبارتند از: pH، غلظت بزاق، بهداشت دهان و دندان و وضع عمومی بیمار (افراد دیابتیکی). به طور کلی وجود حفره‌ها و زوایای زیاد در دهان و دندان و تغییرات بزاق محیط داخل دهان همه می‌توانند اثر میکروب‌ها را تسهیل و تسریع نمایند و محیط مناسبی برای رشد و نمو آنها فراهم نمایند (۱).

Macpherson در آزمایشهای خود توضیح می‌دهد که استرپتوکوکس موتانس که در پلاک، غلظتی بین ۵۰٪ - ۳۰٪ دارد مقدمه پوسیدگی دندان را شروع می‌کنند. در حالی که لاکتوباسیل‌ها با غلظتی بین ۳٪ - ۲٪ در پلاک موجب تداوم پوسیدگی می‌گردند (۲). Rosica پلاک را روی شیشه رشد داد و آن را با پلاک انسانی مقایسه کرد و اظهار داشت که روی شیشه تنها سلول‌های اپیتلیال و اجتماعات میکربی رشد کرده و اثری از ظاهر شدن غشا نیست (۳). از مشخصات اصلی خمیر دندان، تمیز و شفاف کردن سطوح دندانها از باقیمانده مواد غذایی و لکه‌هاست که از عوامل مؤثر در تشکیل پلاک و بیماریهای مختلف لثه و دندانها می‌باشد (۴). پلاک به رنگ سفید تا خاکستری مجموعه‌ای میکروب است که به وسیله مواد موکوس به یکدیگر و سطوح دندانها چسبیده‌اند، که برای پاک کردن آنها از روی سطوح دندانها نیاز به مواد ساینده است. امروزه پلاک مهمترین عامل اتیولوژیک پوسیدگی دندان می‌باشد که موجب بیماریهای پریودنتال می‌گردد (۵). مقادیر کوچک پلاک به ویژه فوق لثه‌ای از لحاظ کلینیکی قابل رؤیت نیستند تا زمانی که به وسیله محلولهای ظاهرکننده مشخص گردند (۵). موادی که در کاهش پلاک و میکرواورگانیزم‌های دهان مؤثرند عبارتند از: آنتی‌سپتیک‌های آنیونی و غیریونی، آنزیم‌ها، املاح فلوراید (۴)، املاح فلزی و فرآورده‌های طبیعی گیاهی.



جدول شماره ۱: فرمولاسیون خمیردندانهای پیشنهادی

نام اجزای فرمولاسیون	APT <sub>1</sub> (درصد وزنی)	APT <sub>2</sub> (درصد وزنی)	APT <sub>3</sub> (درصد وزنی)
کلسیم کربنات	۴۵	-	-
گلیسیرین	۲۰	۱۵/۲	۸/۵
سدیم لوریل سولفات	+	+	+
سدیم کاربوکسی متیل سلولز	+	-	-
سدیم بنزوات	+	-	+
آلومینیوم تری هیدروکسید	-	۲۳/۲	-
اسیدارتوفسفریک	-	۰/۶	-
سدیم فلوراید	-	۰/۱	۰/۱
سدیم آلزینات	-	+	-
سوربیتول	-	+	-
ساکارین	-	+	+
کتیرا	-	-	+
پروپیلن گلیکول	-	-	+
فسفات دی کلسیک	-	-	۵۱
ساکارین	+	-	-
اسانس	+	+	+

(+) وجود دارد (-) وجود ندارد

فرمولاسیون دقیق APT<sub>x</sub> و APT<sub>y</sub> در دست نیست. فقط به عنوان یک خمیردندان ضدپلاک تجاری عرضه می‌گردد، در این مطالعه هم برای مقایسه در نظر گرفته شده است.

### مواد و روشها

کلسیم کربنات، فسفات منوکلسیک، آلومینیوم تری هیدروکسید، گلیسیرین، ساکارین، پروپیلن گلیکول، سوربیتول، سدیم لوریل سولفات، سدیم کربوکسی متیل سلولز، سدیم آلزینات، سدیم فلوراید، سدیم بنزوات و اسیدارتوفسفریک از کارخانه مرک آلمان و کتیرا از بازار دارویی خریداری شد. اسانس دارچین BP از کارخانه Daniel HICD، اسانس نعناع از Doltter و مانتول BP مصرف گردید. خمیردندانهای تجاری از داروخانه‌های مختلف خریداری شدند. دستگاهها شامل PH Meter Corning انگلستان، دستگاه استریل کننده V/Omedexport ساخت آلمان، لامینار فلو Dott

Bonapace, C. ساخت ایتالیا.

فرمولاسیون‌های پیشنهادی در جدول شماره ۱ ملاحظه می‌شوند. روشها عبارتند از:  
الف. برای ساختن خمیردندان از روش مربوط (Wet method) استفاده شد (۴).

ب. PH در حرارت‌تهای ده تا چهل درجه سانتی‌گراد پس از تهیه محلول W/W ۲۰٪ توسط PH متر. هر ۱۵ روز یک مرتبه تا شش ماه اندازه‌گیری گردید.

ج. حجم کف با دو روش چرخشی و قطره‌ای اندازه‌گیری شد (۴).  
د. روش تجربه و تخمیر.

ه. حساسیت محلول با غلظتهای ۵٪، ۱۰٪ و ۳۰٪ از خمیردندانها تهیه و روی پوست شکم خرگوش که قبلاً تراشیده شده بود استفاده گردید.

و. حساسیت محلول با غلظت ۲۰٪ تهیه و روی موش سروری نر از طریق خوراکی آزمایش شد.  
ز. آزمایشهای پاراکلینیکی. با وارد کردن در محیط کشت در شرایط مشخص در فواصل زمانی مختلف تا شش ماه تکرار و محیط کشت از نظر رشد کلنی بررسی گردید.

ح. آزمایشهای کلینیکی. تمام خمیردندانهای ساخته شده و تجارتي در تیوپ مشابه پر شد و در اختیار دندانپزشک متخصص قرار گرفت که ایندکس پلاک و ایندکس لثه آنها با ایندکس‌های قبل از مصرف فرآورده روی بیماران مقایسه گردد. در این مطالعه ایندکس پلاک به روش Sifness & Ioe اندازه‌گیری شد (۶). نظریات آنها جمع‌آوری و آنالیز آماری گردید.

## نتایج

PH خمیردندان APT<sub>1</sub> با افزایش حرارت و گذشت زمان در جهت قلیایی تمایل داشت، در حالی که روند PH نمونه‌های APT<sub>2</sub>، APT<sub>3</sub>، APT<sub>x</sub>، APT<sub>y</sub> در جهت اسیدی بود. جداول نمونه ۲ و ۳ میزان کف محلول ۲٪ خمیردندان را در حرارت‌تهای ده تا چهل درجه سانتی‌گراد و در زمانهای ساخت دو هفته، یک ماه، دو ماه تا شش ماه بعد اندازه‌گیری شده را نشان می‌دهد. با افزایش حرارت و گذشت زمان میزان کف افزایش یافت که با دو روش چرخشی و قطره‌ای اندازه‌گیری گردید. خمیردندانهای APT<sub>y</sub> و APT<sub>x</sub> نیز تقریباً همین روند را داشتند (جدول ۲).

**تجزیه و تخمیر خمیردندان:** نمونه‌ها به مدت ۷۲ ساعت در حرارت ۴۵ و ۱۵- درجه سانتی‌گراد قرار داده شد که نتایج در جدول ۳ مشاهده می‌گردد.

**حساسیت زائی:** محلول با غلظتهای ۵٪، ۱۰٪ و ۲۰٪ از خمیردندان تهیه و روی پوست شکم خرگوش و مخاط لثه افراد داوطلب روزی دو مرتبه آزمایش و با شاهد که آب مقطر بود مقایسه شد، ولی هیچ گونه اثری دلیل بر حساسیت زائی مشاهده نشد.



**سمیت:** محلول ۲۰٪ را به منظور آگاهی از تحریکات گوارشی روی خرگوش و در آزمایشگاه فارماکولوژی دانشگاه به کار بردند و یک گروه با آب مقطر به عنوان شاهد برای مدت ۷۲ ساعت آزمایش شدند که از لحاظ حالات رفتاری و یا تغییر گوارشی هیچ گونه علامتی مشاهده نشد.

**شکل ظاهری و پایداری:** در زمان ساخت و نگهداری نکاتی مانند یکنواخت بودن، بدون حباب هوا بودن و خشک نشدن در حرارت عادی و انبارداری مطالعه شد که در خمیردندانهای پیشنهاد شده نیز علامت منفی ملاحظه نگردید.

**آزمایشهای پاراکلینیکی:** برای آگاهی از آلودگی میکربی هنگام ساخت و شش ماه بعد، نتایج تلقیح نمونه‌ها بر محیط کشت در جدول ۴ مشاهده می‌گردد.

**ایندکس پلاک لثه و دندان:** ایندکس پلاک دندان و لثه قبل از جرم‌گیری مشخص شد و تا دو روز هیچ گونه اقدام بهداشتی برای دهان انجام نشد. بدین وسیله عوامل فردی حذف گردید. دو مرتبه ایندکس اندازه‌گیری و در شرایط مساوی به مدت یک دفعه مسواک زدن با خمیردندانهای مختلف مجدداً ایندکس اندازه‌گیری شد که نتایج آن در جدول ۵ ملاحظه می‌گردد.

**نظرخواهی از مصرف‌کننده:** در مورد بو، طعم، ظاهر، شکل، کف و شفاف شدن دندانها توسط پرسشنامه جمع‌آوری و آنالیز گردید.

جدول ۲ - درصد افزایش حجم کف (بر حسب میلی‌متر مکعب)

در طول زمان در حرارت سی درجه سانتی‌گراد

نمونه	روش	روش چرخشی		روش قطره‌ای	
		زمان ساخت	پس از ۶ ماه	زمان ساخت	پس از ۶ ماه
$\Delta PT_1$		۷۱۸/۹	۷۲۵	۷۱۰/۵	۷۱۳/۵
$\Delta PT_2$		۷۲۸۸	۲۲۸	۶۶/۵	۶۶/۶
$\Delta PT_3$		۲۶۰	۲۶۶	۵۰	۴۴
$\Delta PT_x$		۱۵۱	۱۴۵	۱۲۵	۱۲۰
$\Delta PT_y$		۷۵	۷۷	۵۵	۵۲/۶

جدول ۳- تجزیه و تخمیر خمیردندان در حرارت ۴۵-۱۵ درجه سانتی گراد

APT <sub>1</sub>			APT <sub>2</sub>			APT <sub>3</sub>			APT <sub>x</sub>			APT <sub>y</sub>			نمونه تغییرات
۱	۲	۳	۱	۲	۳	۱	۲	۳	۱	۲	۳	۱	۲	۳	—
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	جدا شدن
+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+-	-	-	خشک شدن
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	کف کردن در نیوپ
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	++	++	++	تغییر رنگ
+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	تغییر بو
-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+-	-	-	-	-	تغییر طعم
+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	تغییر PH
+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	تغییر میزان کف

۱- ۲۷ ساعت در حرارت ۴۵ درجه سانتی گراد

۲- یک ساعت در حرارت ۱۵- درجه سانتی گراد

۳- تغییر کل

عدم تغییر -+ تغییر خیلی کم + تغییر کم ++ تغییر متوسط +++ تغییر زیاد

جدول ۴- آلودگی میکروبی فرآورده‌ها به هنگام ساخت و بعد از شش ماه

APT <sub>1</sub>	APT <sub>2</sub>	APT <sub>3</sub>	APT <sub>x</sub>	APT <sub>y</sub>	نمونه میکروارگانیسم
۱و۲	۱و۲	۱و۲	۱و۲	۱و۲	رشد باکتری
-	-	-	-	-	رشد قارچ
-	-	-	-	-	رشد سایر میکروارگانیسم‌ها

۱- شماره‌های یک و دو به ترتیب موقع ساخت و شش ماه بعد

۲- (-) عدم رشد (+) رشد میکروارگانیسم

۳- خمیردندانهای تجارتي انتخاب شد که مدت زیادی از ساخت آن نمی‌گذشت

جدول ۵- میانگین\* پلاک باقیمانده پس از شستشو با خمیردندانهای مورد مطالعه

نام خمیردندان	میانگین حسابی	انحراف استاندارد	خطای استاندارد
APT <sub>1</sub>	۰/۹	± ۰/۲۷	۰/۱۲
APT <sub>2</sub>	۰/۷۶	± ۰/۲	۰/۰۹
APT <sub>3</sub>	۰/۷۲	± ۰/۳	۰/۱۳
APT <sub>x</sub>	۱/۲۵	± ۰/۲۲	۰/۱۱
APT <sub>y</sub>	۰/۷۶	± ۰/۵۲	۰/۲۴

\* هر آزمایش برای پنج مرتبه تکرار شده است.



## بحث

جرم دندان مخلوطی از باقیمانده مواد غذایی است که به صورت مواد نرم خارجی روی دندانها را می پوشاند. ساختمان این مواد شامل موسین، باکتری ها و غذا است که به رنگ خاکستری، سفید تا سبز یا نارنجی دیده می شود. تجمع این مواد دارای دو محدوده است یکی بزرگتر که تمام حفره دهانی را شامل می شود و دیگری روی دندانها و محدوده موزی با لبه های زبان است که درجه بندی آنها عبارتند از:

**درجه صفر:** هیچ گونه باقیمانده ای از مواد ذکر شده دیده نمی شود.

**درجه یک:** مواد برابر با یک سوم سطح دندانها را پوشش داده، حضور لکه ها و مواد رنگی بدون مواد باقیمانده و بدون توجه به سطحی که اشغال کرده اند.

**درجه دو:** مواد نرم و چسبنده بیش از یک سوم ولی نه بیش از دو سوم سطوح قابل رؤیت دندانها را پوشانده است.

**درجه سه:** که این مواد نرم و چسبنده بیش از دو سوم سطح قابل رؤیت دندانها را پوشش داده است.

درجه بندی دیگری مربوط به رسوب املاح مواد غیرآلی روی سطوح دندانها (Calculus) است که غالباً شامل کربنات کلسیم، فسفات و مخلوط آنها می باشد که تقریباً توزیع جرم شبیه به درجه بندی ذکر شده می باشد. در مطالعات کلینیکی معلوم شد که خمیردندان  $APT_3$  کمترین ایندکس پلاک ( $0/72 \pm 0/12$ ) و خمیردندان  $APT_x$  حداکثر ایندکس پلاک ( $0/11 \pm 1/25$ ) را روی سطوح دندانها باقی گذاشته است (لازم به ذکر است که حداکثر ایندکس پلاک برابر با عدد سه است). آزمایشهای آماری T. Test و آنالیز واریانس برای مشخص کردن کارآیی نمونه ها و اختلافات بین هر نمونه انجام شد و برای خمیردندان  $APT_2$  و  $APT_3$  پس از مصرف، میزان پلاک حذف شده برابر با  $0/91 \pm 0/76$  بود، با بررسی فرمولاسیون خمیردندانهای ذکر شده، مشخص شد که وجود  $0/1\%$  سدیم فلوراید در فرمولاسیون های  $APT_2$  و  $APT_3$  موجب شده که هر دو خمیردندان در زدودن پلاک بهتر از  $APT_1$  عمل نمایند. به طور کلی املاح محلول فلوراید علاوه بر اثر روی محتوای معدنی پلاک و تجمع و استقرار روی مینای دندان، با مکانیسم دو مرتبه معدنی شدن (Remineralization) و کاهش حالیت از پوسیدگی دندانها جلوگیری می نمایند (۷) و بالاخره با کاهش تعداد میکروارگانیسم های استرپتوکوکوس موتانس و استرپتوکوکوس سانژیوس اثر ضدپلاک خود را اعمال می نمایند (۸). در مطالعه دیگر اثر ضدپلاک خمیردندانهای محتوی مواد ساینده، فلوراید، کلرگزیدین و دیاستارهای اکسیداتیو روی تعدادی داوطلب برای مدت یک هفته نشان داده شده است. ایندکس پلاک که به روش قبلی یعنی Silness & Loe تعیین گردیده به ترتیب برای خمیردندان با محتوای مواد ساینده

همراه با ۱٪ کلر هگزیدین دارای ایندکس ۰/۲۵ و خمیر دندان محتوی آنزیم اکسیدکننده (گلوکز اکسیداز) دارای ایندکس ۰/۸۵ و خمیر دندان محتوی مواد ساینده و فلوراید (بدون ذکر مواد ساینده) دارای ایندکس ۰/۷۵ بودند (۹). از مطالعه مذکور چنین نتیجه می‌گردد که استفاده از خمیر دندانهای محتوی مخلوط کلر هگزیدین و مواد ساینده موجب می‌شود میزان رنگدانه‌ها به حداقل خود برسد، از طرفی خمیر دندانهای محتوی مواد ساینده و فلوراید اثر ضدپلاک بهتری نسبت به خمیر دندانهای آنزیم‌دار دارند (۹). بنابراین چنین استنباط می‌گردد که ضریب پلاک گزارش شده ۰/۷۵ و ضریب پلاک خمیر دندانهای پیشنهادی  $APT_2$  و  $APT_3$  با ضرایب  $0.09 \pm 0.076$  و  $0.13 \pm 0.072$  مشابهند، البته در فرمولاسیون مورد مطالعه املاح فلوراید همراه با مواد ساینده بودند، پس چنین نتیجه می‌شود که املاح فلوراید همراه با مواد ساینده بدون ایجاد عارضه‌ای اثر ضدپلاک خوبی نشان می‌دهند. تفاوت جزئی در دو مطالعه بدون شک مربوط به ترکیب فرمولاسیون آنهاست، چون املاح فلوراید همراه با مواد ساینده اثر بهتری را نشان می‌دهند. Davis در مطالعه‌ای قدرت پاک‌کنندگی پنج خمیر دندان را مقایسه کرد، خمیر دندان یک بدون مواد ساینده، دو محتوی سیلیکا و سه، چهار و پنج محتوی کربنات کلسیم که سه و چهار به یک مقدار ولی در دو فرمولاسیون متفاوت، و پنج با درصد بیشتری کربنات کلسیم و چهار محتوی پومیس بود. عمل مسواک کردن برای مدت ده ثانیه با این خمیر دندانها نشان داد که خمیر دندان با پایه کربنات کلسیم قدرت پاک‌کنندگی بیشتر و مشابه خمیر دندان با پایه پومیس را دارد. قدرت پاک‌کنندگی خمیر دندان سیلیکا خوب ولی کمتر از خمیر دندان محتوی کربنات کلسیم و حداقل قدرت پاک‌کنندگی مربوط به خمیر دندان بدون مواد ساینده بود. بنابراین چنین نتیجه می‌شود که قدرت پاک‌کنندگی خمیر دندان وابسته به مواد ساینده است، یا به لفظ دیگر لگاریتم سطح لکه (Stain) پاک شده با زمان مسواک کردن با خمیر دندان محتوی مواد ساینده بستگی دارد، پس این احتمال وجود دارد که افزایش زمان مسواک زدن موجب برخورد بیشتری بین سطوح دندانها و مواد ساینده گردد، که در نتیجه سطوح دندانها تمیزتر می‌شود (۱۰).

در مطالعه فوق خمیر دندان محتوی کربنات کلسیم اثر ضدپلاک کمتری در مقایسه با خمیر دندان محتوی آلومینیوم تری هیدروکسید دارد، این نکته به علت تفاوت در شدت سایندگی است. آلومینیوم تری هیدروکسید به هنگام نگهداری ایجاد بی‌کربنات سدیم می‌نماید که اجباراً مقداری اسید به فرمولاسیون اضافه می‌شود (۱۱). در فرمولاسیون  $APT_2$  نیز افزودن اسیدارتوفسفریک به همین علت می‌باشد.

Wright با مطالعه خواص مواد ساینده خمیر دندانها چنین نتیجه‌گیری کرد که، فسفات دی کلسیک سایندگی کمتری در مقایسه با کربنات کلسیم دارد. از طرفی مشخص گردید که پاره‌ای از مواد



اضافه شونده مانند گلیسرین، صابون و مواد قوام دهنده می‌توانند خاصیت ساینده را کاهش دهند (۱۲). آنالیزهای آماری نشان داده است که خاصیت پاک‌کنندگی  $APT_3$  بیش از  $APT_1$  است و اختلاف بین آنها برای  $K < 0/05$  معنی‌دار است، چون در فرمولاسیون  $APT_3$  مقدار گلیسرین  $8/5\%$  و در فرمولاسیون  $APT_1$  برابر با  $20\%$  می‌باشد. در آزمایش‌های فیزیکوشیمیایی معلوم شد که  $APT_2$  کمترین PH را در زمان تهیه و گذشت شش ماه نشان می‌دهد، که علت آن وجود اسید ارتوفسفریک می‌باشد. میانگین PH خمیردندانهای  $APT_2$  برابر  $6/2$  و  $APT_3$  برابر با هفت بود که موجب تغییراتی در اثر ضدپلاک خمیردندانها می‌گردد، چون اکثر میکروارگانیسم‌های موجود در پلاک تولید اسید می‌نمایند، به همین جهت خمیردندان  $APT_2$  محیط دهان را بیش از خمیردندان  $APT_3$  اسیدی می‌کند و در نتیجه اثر ضدپلاک کمتری دارد. در یک فرمولاسیون ثبت شده در آمریکا برای ثابت نگهداشتن PH در محدوده شش تا هشت و خنثی کردن اسیدهای تولید شده توسط میکروارگانیسم‌ها از یک تتراپتید محتوی آرژنین (n آلکیل آرژنین به مقدار  $0/5\% - 0/1\%$ ) استفاده شده است. این ماده با ورود در سلول‌های باکتری‌ها موجب مختل کردن متابولیسم آنها شده از تولید اسید جلوگیری می‌نماید (۱۳).

باید اذعان کرد که با در نظر گرفتن یک عامل نمی‌توان خاصیت ضدپلاک یک فرمولاسیون را بررسی کرد، چون عوامل زیادی در مکانیسم ضدپلاک درگیر می‌باشند از جمله: اجزا فرمولاسیون، نوع مواد ساینده، وجود مواد شیمیایی ضد پلاک، PH خمیردندان و PH دهان. به طور مثال همان طور که فرمولاسیون  $APT_1$  دارای PH بالاتری در مقایسه با PH خمیردندان  $APT_2$  می‌باشد به همان ترتیب اثر ضدپلاک کمتری دارد، در حالی که مواد ساینده دارد ولی هیچ‌گونه مواد ضدپلاک شیمیایی ندارد. آنالیز آماری خمیردندان تجارتي  $APT_x$  با املاح فلوراید نتایج مشابهی با خمیردندانهای  $APT_2$  و  $APT_3$  نشان داد. ولی در مقایسه ایندکس پلاک خمیردندان تجارتي  $APT_x$  بدون فلوراید با ایندکس پلاک خمیردندان پیشنهادی  $APT_1$  که آن هم فاقد فلوراید است اختلاف معنی‌دار بود  $K < 0/05$ . در نتیجه قدرت  $APT_x$  کمتر و تقریباً در حدود کنترل منفی بود، شاید به دلیل آنکه ماده ساینده در خمیردندان تجارتي به طور مؤثری عمل نمی‌کند. PH همه خمیردندانها در اثر افزایش درجه حرارت کاهش می‌یابد، که علت آن وجود سالیسیلات سدیم در لایه داخلی تیوپ‌هاست (برای کنترل خوردگی در تیوپ‌های آلومینیومی مصرف می‌گردد)، که به تدریج در محیط آبی حل شده و خاصیت اسیدی از خود نشان می‌دهد (۱۳). البته این خاصیت اسیدی ضعیف معمولاً به طور چشمگیری PH خمیردندان را از محدوده استاندارد بین شش تا هشت دور نمی‌کند (۴).

به علت وجود سدیم لوریل سولفات در همه فرمولاسیون‌ها افزایش درجه حرارت موجب افزایش حجم کف می‌گردد، چون این سورفکتانت آنیونیک در آب گرم کف زیادی ایجاد می‌کند (۱۴).

Petersen با مطالعه مروری روی مواد شیمیایی ضدپلاک، عقیده دارد که موادی غیر از مواد ضدباکتری نیز می‌توانند در فرمولاسیون‌ها برای خاصیت ضدپلاک مورد توجه قرار گیرند. از جمله مواد ساینده، ولی بهر حال مواد ضدباکتری نظیر مواد شیمیایی ضدپلاک مانند کلرهگزیدین، تری کلوزان، اسانس‌های فنلی و کلرورستیل پیریدینیوم از مواد متداول ضدپلاک می‌باشند. یک مطالعه کوتاه مدت، مقایسه‌ای، اثر چشمگیر ضدپلاک کلرهگزیدین را تأیید می‌کند (۱۵). Olsson در یک مطالعه مروری روی مواد ضدپلاک پی برد که تنظیم شدت آبگریزی یا آبدوستی سطوح دندانها با سورفکتانت می‌تواند از چسبیدن میکروارگانیزم‌ها به سطوح دندانها و لانه‌گزینی آنها جلوگیری کند. بنابراین مخلوطی از سورفکتانت‌های یونی و غیر یونی می‌تواند یک دو لایه غیر متقارن روی سطح دندانها ایجاد کند (Asymmetrical double layers). مطالعات کلینیکی نیز تأیید می‌نماید که سطوح به شدت هیدروفوب می‌تواند به طور قابل ملاحظه‌ای مقدار کم باقیمانده میکروبی را حذف کند (۱۶). عده‌ای معتقدند که حضور بتائین با غلظت ۴٪ در خمیردندانها ضدپلاک ضروری است (۱)، تا هم از سندروم و خشکی دهان جلوگیری نماید (در واقع خاصیت محافظ را برای سلول‌های زنده بافت فراهم کند) و علاوه بر آن حداقل غلظت ضدباکتری را داشته باشد (۱۷). بتائین در فرمولاسیون‌ها می‌تواند اثر تحریکی سدیم لوریل سولفات را کاهش دهد، در صورت عدم حضور بتائین در خمیردندان مواد شیرین کننده و مرطوب کننده (گلیسرول یا سوربیتول) با آب باند شده که به سادگی آزاد نمی‌شوند (۱۸). در فرمولاسیون خمیردندانهای ضدپلاک باید یک موازنه معقول بین مقدار گلیسیرین (شیرین کننده، محافظ یا مرطوب کننده)، صابون (تمیز کننده)، پلیمرها یا صمغ‌ها (به عنوان قوام دهنده) و ماده ساینده برقرار باشد، در غیر این صورت این مواد موجب کاهش اثر ضدپلاک شده بنابراین ایندکس پلاک به حد قابل توجهی کاهش نخواهد یافت.

### نتیجه‌گیری

الف. وجود سدیم فلوراید به عنوان یک ماده ضدپلاک و محکم کننده مینای دندان در فرمولاسیون‌ها ضروری است، به شرط آنکه با مواد ساینده ایجاد املاح فلوراید نامحلول نکند (مانند سولفات یا کربنات کلسیم) که ایجاد کلسیم فلوراید نامحلول می‌کند. فرمولاسیون  $\text{APT}_1$  به علت وجود کربنات کلسیم فاقد سدیم فلوراید است (قدرت ضدپلاک کمتری دارد) در حالی که در فرمولاسیون  $\text{APT}_2$  و  $\text{APT}_3$  که فاقد کربنات کلسیم می‌باشند دارای سدیم فلوراید هستند (قدرت ضدپلاک بیشتری دارند).

## REFERENCES

۱. رهنما ش. بررسی خمیردندانهای تجارتهی. تهران: دانشکده داروسازی دانشگاه علوم پزشکی تهران - دانشکده داروسازی؛ ۱۳۴۳؛ ۱۷ - ۱۱ - ۲۱ - ۲۰.
2. Macpherson LMD, Macfarlane TW, Stephen KW. Plaque microflora associated with early enamel demineralization, abstracts of presented at the 30th ORCA Congress. *J Caries Res* 1989; 23: 427 - 460.
3. Rosica F, Schuh E. Comparison of plaque formation on glass slides and human enamel, abstracts of papers presented at the 36th ORCA congress. *J caries Res* 1989; 23: 427 - 460.
4. Wilkenson JB, *Hurrys Cosmeticology*. 7th ed. NewYork: Chemical publishing; 1982, 509 - 520, 591 - 593, 600, 611 - 615.
5. Moran J, Addy M. Antimicrobial toothpaste in oral hygiene control. *J Manuf Chem* 1988; 9: 27 - 30.
6. Greene JC, [et al]. The Oral hygiene index: A method for classifying oral hygiene statue, Greene, *Vermillion* 1960; 61: 173 - 179.
7. Sidi A D. Effect of brushing with fluoride toothpaste on the fluoride, calcium and Inorganic phosphorus concentrations in approximal plaque of Yong Adults. *J Caries Res* 1989; 23: 268 - 271.
8. Loesche WJ, Murray RY, Mellberg JR. The Effect of topical fluoride on percentage of streptococcus mutans and streptococcus saniguis in interperoximal plaque samples. *Caries Res* 1973; 1: 283.
9. Etemadzadeh H, Ainamo J, Murtonaa H. Plaque growth inhibiting effect of abrosive fluoride - chlorhexidine toothpaste and a fluoride toothpaste containing Oxdative Enzymes. *J of Clin Periodontol* 1988; 12: 607 - 616.
10. Davis WB, Rees DA, A Parametric test to measure the cleaning power of thoothpaste. *J Soc Cosmet Chem* 1975; 26: 217 - 225.



## Archive of SID

11. Kewinwills T. Alumina trihydrate use in toothpaste. *J Manuf Chem* 1988; 10: 41 - 45.
12. Wright HN, Fenske EL. Relative abrasive properties of the more commonly used dentifrice abrasive. *J Am Dent Assoc* 1973; 24: 1889 - 1895.
13. US patent 4,477, 429 (16.10 1984) to Johnson & Johnson.
14. Maiden MFJ, [et al]. Detection high - risk Groups and individuals for periodontal disease. *J Clin Periodontol* 1990; 17: 1 - 13.
15. Petersen F C, [et al]. *In Oral Biofilms plaque control busscher*. Harwood: Amsterdam, Netherlands: Harwood; 1998, 277 - 293.
16. Olsson J. *In Oral Biofilms Plaque control*. Harwood: Amsterdam, Netherlands: Harwood; 1998, 295 - 309.
17. Rigano G, [et al]. Betain - containing toothpaste relieves subjective symptoms of dry mouth. *Acta Odontol Scand* 1998; 56.