

مقاله علمی (تحقیقی)

بررسی دقیق و تغییر ابعادی ماده قالب‌گیری دورالیت (ایرانی) و مقایسه آن با ماده قالب‌گیری لورالیت (خارجی)

دکتر رامین مشرف*

دکتر حجت‌الله خودسیانی**

دکتر شهرام اسدی***

چکیده

ماده قالب‌گیری زینک اکساید اوژنل یکی از پر مصرف‌ترین مواد قالب‌گیری در دندانپزشکی می‌باشد که به دلیل خصوصیات مناسب آن، در قالب‌گیری پروتزهای متحرک و نیز جهت ثبت روابط نکی مورد استفاده قرار می‌گیرد. به همین دلیل بسیاری از کارخانه‌های بزرگ جهان اقدام به ساخت این ماده کرده‌اند. در ایران نیز این ماده با نام تجاری «دورالیت» تولید می‌شود. اخیراً کارخانه تولیدکننده این ماده، نوع جدیدی (با همان نام) از این ماده را به بازار عرضه کرده که مدعی است، دارای خصوصیات کاربردی مناسبتری می‌باشد. هدف از این تحقیق، بررسی دقیق ثبت اجزا و تغییر ابعادی نوع قدیمی و جدید این ماده و مقایسه آنها با یکی از انواع خارجی به نام (لورالیت) می‌باشد. در این بررسی تجربی آزمایشگاهی، ابتدا مطابق با استاندارد ۱۹۸۱:۱۹۸۴ انگلستان، یک قالب فلزی شیاردار با ابعاد و قطر مشخص تهیه گردید. پس از اختلاط مواد قالب‌گیری بر اساس دستورالعمل کارخانه تولیدکننده، دقیق ثبت اجزا با بررسی عرض کوچکترین شیار (0.025 میلی‌متر)

* - مدیر گروه و استاد بیار گروه آموزشی پروتزهای دندانی دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان.

** - دندانپزشک.

*** - دندانپزشک.

و تغییر ابعادی نمونه‌های تهیه شده (پنج دقیقه و شش ساعت پس از خارج کردن آنها از حمام آب) (1 ± 32) درجه سانتی‌گراد با کمک استریپر میکرو‌سکوب بررسی گردید.

دقت ثبت اجزا برای تمامی نمونه‌ها (دورالیت تدیم، دورالیت جدید و لورالیت) برابر ۰/۰۲۵

میلی‌متر بود و میانگین درصد تغییر ابعادی نمونه‌ها پس از شش ساعت برای دورالیت قدیمی ۰/۲۹۲٪، دورالیت جدید ۰/۰۶۴٪ و برای لورالیت ۰/۰۵۲٪ اندازه گیری گردید.

نتایج حاصل نشان داد که دقต ثبت اجزا هر سه ماده قالب‌گیری برابر با استاندارد می‌باشد.

همچنین میزان درصد تغییر ابعادی دو ماده قالب‌گیری لورالیت و دورالیت جدید از نظر استاندار انگلستان قابل قبول است ولی درصد تغییر ابعادی ماده قالب‌گیری دورالیت قدیمی بیش از حد قابل قبول استاندارد می‌باشد. با انجام آزمون ANOVA (آنالیز واریانس یک طرفه) مشخص شد که درصد تغییر ابعادی این ماده دارای تفاوت معنی‌دار با دو ماده قبلی می‌باشد.

کلید واژه‌ها: ماده قالب‌گیری - زینک اکساید اوژنل - دقت ثبت اجزا، تغییرات ابعادی.

مقدمه

مواد قالب‌گیری جهت ثبت یا بازسازی شکل و رابطه دندانها و بافت‌های دهان به کار می‌روند^(۱). امروزه انواع متعددی از مواد قالب‌گیری وجود دارد و با پیشرفت علم مواد دندانی مرتبأً مواد جدیدی با خصوصیات بهتر به بازار عرضه می‌شود^(۲).

اولین گام در جهت استفاده از زینک اکساید اوژنل به عنوان ماده قالب‌گیری در اوایل دهه ۱۹۳۰ میلادی توسط دو دندانپزشک به نامهای EB.Kelly , AW.Ward برداشته شد^(۳).

در ۱۹۳۹ نیز یکی از اولین روشهای استفاده از خمیر ZOE Tropazzano

خمیر قالب‌گیری زینک اکساید اوژنل یک قالب سخت با دقیق بسیار بالا و با ثبت اجزای خوب از بافت‌های نرم ایجاد می‌کند. از این ماده برای قالب‌گیری نهایی، با ثبات کردن بیس‌های رکورددگیری و ثبت روابط فکی استفاده می‌شود^(۱). برای تهیه یک پروتوز دقیق بایستی ماده قالب‌گیری دارای میزان تغییرات ابعادی باشد تا همه تغییرات ابعادی را که بعداً اتفاق می‌افتد جبران کند و بنابراین تغییرات ابعادی صفر در یک ماده قالب‌گیری نامطلوب است^(۲). مواد قالب‌گیری ZOE بعد از سی دقیقه کمتر از ۱٪ دچار انقباض می‌شوند ولی تغییرات ثانویه قابل ملاحظه‌ای در ۲۴ ساعت اول اتفاق نمی‌افتد^(۵).

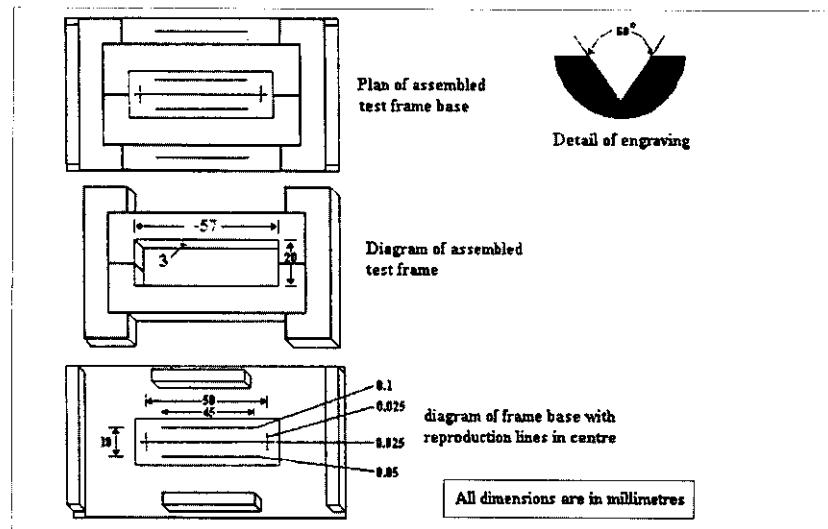
توانایی یک ماده قالب‌گیری برای ثبت اجزا یک موضوع مورد اختلاف است زیرا به قضاوت نظری کلینیسین بستگی دارد. تحقیقات اندکی در مورد دقت ثبت اجزای مواد قالب‌گیری ZOE انجام گرفته است(۶). در هر حال خمیر قالب‌گیری زینک اکساید اوزنل اجزای سطحی را به دقت ثبت می‌کند و این به دلیل داشتن سیلان مناسب می‌باشد(۷).

امروزه تحقیق در مورد مواد قالب‌گیری به طور وسیع انجام شده و شرکتهای مختلف اقدام به ساخت مواد قالب‌گیری متنوع و فراوانی می‌کنند. در کشور ما نیز یکی از تولیدکنندگان اقدام به تهیه ماده قالب‌گیری ZOE با نام تجاری «دورالیت» (گلچای - تهران - ایران) کرده است. با توجه به کاربرد فراوان این ماده و هزینه بیشتر مواد مشابه خارجی لازم بود مطالعه‌ای در مورد خواص کاربردی این ماده انجام گیرد که از این بین، دو خصوصیت دقت و ثبات ابعادی این ماده مورد بررسی قرار گرفتند تا مقایسه دقیقی با یک ماده مشابه خارجی Kerr (Luralite _ Kerr Co.Italy) که دارای استانداردهای معتبر جهانی می‌باشد، صورت گیرد.

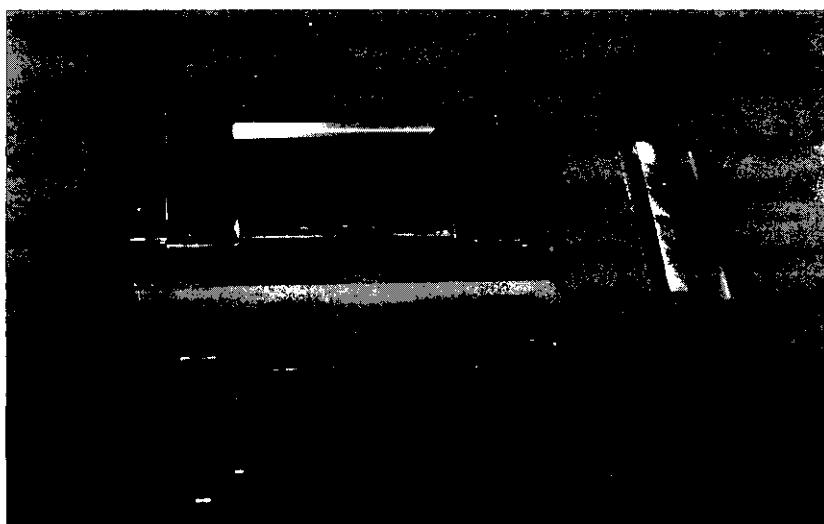
روشن بررسی

این مطالعه تجربی آزمایشگاهی در مرکز تحقیقاتی پروفسور ترابی نژاد دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام گردید. مواد قالب‌گیری مورد استفاده، زینک اکساید اوزنل لورالیت (Luralite Kerr Co.Italy) و زینک اکساید اوزنل دورالیت (دورالیت - شرکت گلچای - ایران) بودند. در حین انجام مراحل اولیه این مطالعه، شرکت تولیدکننده ایرانی، محصول جدیدی با همان نام ارائه کرد که مدعی انجام اصطلاحاتی در آن بود. لذا در این مطالعه از سه ماده لورالیت، دورالیت قدیمی و دورالیت جدید استفاده شد.

برای انجام این مطالعه بر اساس استاندارد 1981: BS 4284: انگلستان یک قالب فلزی چند قسمتی در یک کارگاه قالب‌بریزی و تراشکاری در شرکت امیرکبیر اصفهان و توسط دستگاهی با دقت ۰/۰۰۱ میلی‌متر ساخته شد(شکل ۱).



شکل ۱-نمای شماتیک قالب چند تکه‌ای برای بررسی دقیق اجزا و ثبات ابعادی در بخش اصلی این قالب سه شیار به طول ۵۰/۰۰ میلی‌متر و با عرض ۰/۱، ۰/۵ و ۰/۰۲۵ میلی‌متر تعبیه گردید(شکل ۲).



شکل ۲-قالب فلزی شیاردار و تری چند تکه‌ای

بر اساس استاندارد BS 4284: 1981 انگلستان، این قالب توسط ماده جداسازنده میکروفیلم (Microfilm - Kerr Sybron - Karlsruhe Germany) آشته می‌شود و با فشار مایمی ۰/۰۵ میلی متر تمیز می‌گردد، به نحوی که ماده اضافی در شیارهای صفحه پایه باقی نماند. سپس با توجه به اینکه هر سه نوع ماده به صورت دو خمیر جداگانه عرضه شده‌اند، دو طول مساوی از خمیر هر تیوب روی کاغذ مخصوص اختلاط قرار داده شده و با یک اسپاتول فلزی، مخلوط می‌شوند تا خمیر یکنواختی تهیه گردد. زمان اختلاط برای ماده قالب‌گیری لورالیت در دمای 23 ± 2 درجه سانتی‌گراد و رطوبت نسبی $10 \pm 5\%$ درجه سانتی‌گراد، شست ثانیه و زمان کار با آن سه دقیقه می‌باشد. زمان اختلاط ماده قالب‌گیری دورالیت طبق دستور سازنده نود ثانیه و زمان‌گیرش در دهان سه تا چهار دقیقه می‌باشد.

قسمتهای مختلف قالب چند تکه‌ای که اکنون بر روی هم سوار شده‌اند توسط خمیر قالب‌گیری تازه مخلوط شده پر می‌شود. سپس یک ورقه پلی‌اتیلن با ضخامت ۰/۰۲۵ میلی‌متر روی آن قرار داده شده و صفحه فلزی صافی بر روی آن گذاشته می‌شود تا خمیر مذکور تحت فشار قرار گرفته و اضافه‌های آن خارج شود. بلافاصله این مجموعه در زمان Working به حمام آب منتقل می‌شود. پس از گذشت Setting time، قالب از حمام آب خارج شده و پس از برداشتن صفحه فلزی صاف و ورقه پلی‌اتیلنی، نمونه به آرامی و احتیاط با جدا کردن قسمتهای مختلف چند تکه از قالب شیاردار جدا می‌گردد(۸).

روش اندازه‌گیری دقت ثبت اجزا

این اندازه‌گیری از طریق شیارهای قالب فلزی (با عرض ۰/۰۲۵، ۰/۰۵، ۰/۱ میلی‌متر) می‌باشد که دقت ثبت اجزای ماده قالب‌گیری برابر با عرض کوچکترین شیار ثبت شده می‌باشد. به این صورت که، هنگامی که نور با زاویه مایل به خمیر سفت شده تابانیده می‌شود بایستی بتوان بدون بزرگنمایی (با چشم غیر مسلح) یک قالب دقیق و بدون انقطاع از شیار دارای عرض ۰/۰۲۵ میلی‌متر مشاهده کرد تا قالب‌گیری از نظر استاندارد مورد تأیید قرار گیرد(۸). سپس برای بررسی آماری از برنامه نرم‌افزاری SPSS که شامل آزمون ANOVA (آنالیز واریانس یک طرفه) بود استفاده گردید.

یافته‌ها

بررسی دقیق ثبت اجزا

میانگین دقیق ثبت اجزا سه ماده قالب‌گیری لورالیت، دورالیت قدیمی و دورالیت جدید برابر با 0.025 میلی متر محاسبه گردید. به عبارت دیگر هر سه ماده قادر به ثبت دقیق هر سه شیار ایجاد شده در قالب فلزی بودند.

میانگین درصد تغییر ابعادی

۱ - میانگین درصد تغییر ابعادی ماده قالب‌گیری لورالیت پنج دقیقه پس از خروج از حمام آب $1 \pm 32 \text{ درجه سانتی گراد} = 0.08\%$ برابر با $0.052 \text{ - } 0.052 \text{ درجه سانتی گراد}$ (جدول ۱).

۲ - میانگین درصد تغییر ابعادی ماده قالب‌گیری دورالیت جدید پنج دقیقه پس از خروج از حمام آب $1 \pm 32 \text{ درجه سانتی گراد} = 0.042\%$ برابر با $0.08 \text{ - } 0.08 \text{ درجه سانتی گراد}$ (جدول ۱).

۳ - میانگین درصد تغییر ابعادی ماده قالب‌گیری دورالیت جدید پنج دقیقه پس از خروج از حمام آب $1 \pm 32 \text{ درجه سانتی گراد} = 0.042\%$ برابر با $0.064 \text{ - } 0.064 \text{ درجه سانتی گراد}$ (جدول ۱).

طبق استاندارد بریتانیا مواد قالب‌گیری ZOE پس از شش ساعت نباید تغییر ابعادی بیش از $\pm 0.2 \text{ میلی متر}$ (در مورد این نمونه‌ها 0.0 میلی متر) را نشان دهنند.

بررسی آماری توسط آزمون ANOVA نشان داد که اختلاف معنی‌داری بین درصد تغییر ابعادی لورالیت و دورالیت جدید وجود ندارد ($P = 0.05 > 0.05$) اما درصد تغییر ابعادی ماده قالب‌گیری دورالیت قدیمی دارای اختلاف معنی‌داری با ماده قالب‌گیری لورالیت می‌باشد. ($P = 0.000 < 0.05$). همچنین بین درصد تغییر ابعادی ماده قالب‌گیری دورالیت قدیمی و دورالیت جدید هم اختلاف معنی‌داری مشاهده شد ($P = 0.000 < 0.05$).

بحث

مواد قالب‌گیری در دندانپزشکی دارای موارد مصرف زیادی می‌باشند. این مواد باید دارای

خصوصیات مطلوبی نظیر قوام و غلظت مناسب، سهولت کاربرد، زمان کار و قیمت مناسب، استحکام کافی، دقت ثبت اجزا و ثبات ابعادی باشند. بنابراین کارخانه‌های تولید کننده این مواد در ارائه مواد دقیق‌تر و مطلوب‌تر به بازار تلاش می‌کنند. در ایران نیز یکی از شرکتهای سازنده مواد قالب‌گیری از سالها قبل اقدام به تهیه و توزیع یک نوع ماده قالب‌گیری زینک اکساید اوژنل به نام دورالیت (شرکت گلچای - تهران - ایران) کرده است. به تازگی این شرکت، نوع جدیدی (به همان نام) از این ماده به بازار عرضه کرده که مدعی است، دارای خصوصیات کاربردی مناسب‌تری می‌باشد.

در این بررسی، دو خصوصیت کاربردی این ماده (دقت ثبت اجزا و تغییر ابعادی) مورد بررسی قرار گرفته و با یک ماده قالب‌گیری استاندارد (Luralite - kerr Co.Italy) مقایسه گردیده است. در این راستا از استاندارد ۱۹۸۱ BS 4284: ۱۹۸۱ انجکستان استفاده شده و یک قالب فلزی چند قسمتی شیاردار با ابعاد و قطر مشخص تهیه گردیده است. در این زمینه در سال ۱۳۸۰ هم بررسی مشابهی توسط شاه اکبری - گرامی پناه ولی با روشنی نسبتاً متفاوت انجام شده است. در بررسی مذکور به جای استفاده از این قالب فلزی چند قسمتی، از یک حلقه برنجی با قطر داخلی سی میلی‌متر و ارتفاع سه میلی‌متر استفاده شده که بر روی صفحه‌ای دارای شیارهای با قطر 0.25 mm ، 0.5 mm و 1 mm می‌باشد. این حلقه توسط ماده قالب‌گیری پر می‌شده و پس از طی زمان کار، مجموعه مذکور به حمام آب 32°C درجه سانتی‌گراد منتقل شده و پس از خروج از حمام آب، سطح نمونه از نظر دقت ثبت شیارها بررسی شده است. در این بررسی نیز همانند بررسی حاضر دقت ثبت اجزا در مورد مواد قالب‌گیری مورد بررسی برابر با 0.25 mm می‌باشد و در حد استاندارد گزارش شده است^(۹).

به طور کلی بررسی ثبت اجزا یک موضوع پیچیده می‌باشد زیر توانایی یک ماده قالب‌گیری برای ثبت اجزا در واقع بسته به مشاهده چشمی کلینیسین مورد قضاوت قرار می‌گیرد^(۶). تحقیقات اندکی در مورد دقت ثبت اجزای مواد قالب‌گیری از جمله زینک اکساید اوژنل انجام گرفته است. خمیر ZOE معمولاً اجزای سطحی را به دقت ثبت می‌کند و این به دلیل فللوی بسیار مناسب آن است^(۷).

در بررسی Pratten و همکاران در سال ۱۹۹۱ میلادی دقت ثبت اجزا بافت‌های نرم توسط مواد قالب‌گیری پلی‌سولفاید، پلی‌اتر، سیلیکون‌های افزایشی و زینک اکساید اوژنل با روشنی کاملاً

متفاوت مورد بررسی قرار گرفت. در این بررسی مشخص شد که با آنکه پلی سولفاید و زینک اکساید اوژنل قالب‌هایی با حباب کمتر و کوچکتر ایجاد می‌کنند ولی دقت ثبت اجزای کست‌های حاصل از پلی اتر و سیلیکون‌های افزایشی بیشتر است(۱۰).

مواد قالب‌گیری زینک اکساید اوژنل بعد از سی دقیقه، کمتر از ۱٪ دچار انتقباض می‌شوند ولی در طی ۲۴ ساعت بعد تغییرات ثانویه قابل ملاحظه‌ای اتفاق نمی‌افتد. این به آن دلیل است که این مواد بیشتر به عنوان قالب‌گیری اصلاحی (Corrective wash impression) و در ضخامت کم مورد استفاده قرار می‌گیرند(۱ و ۲).

از سوی دیگر برای ساخت پروتزهای دقیق باید تغییرات ماده قالب‌گیری به نحوی باشد که همه تغییرات ابعادی که بعداً حادث می‌شوند را جبران کند. این بدان معنی است که تغییرات ابعادی به میزان صفر در یک ماده قالب‌گیری چندان مطلوب نمی‌باشد(۱). تغییرات ابعادی اصلی که در حین قالب‌گیری اتفاق می‌افتد، شامل انقباض ناشی از پلی مریزاسیون و انقباض ناشی از کاهش دما حین بیرون درآوردن قالب از دهان و رسیدن آن به دمای اتاق می‌باشد(۲).

در ۱۹۸۴ Fattor و Olsson در دو بررسی متفاوت، دقت ابعادی مواد ثبت‌کننده رابطه بین اکلوزالی را مورد بررسی قرار دادند و هر دو به این نتیجه رسیدند که مواد قالب‌گیری ZOE مواد قابل اطمینانی برای استفاده به این منظور می‌باشند(۱۱ و ۱۲).

در بررسی شاه اکبری - گرامی پناه در ۱۳۸۰ برای بررسی دقت ابعادی این مواد، از یک قالب فلزی دو تکه‌ای که در وسط آن یک استوانه توخالی طراحی شده، استفاده گردیده است. این استوانه از خمیرهای ZOE پر شده و برای اندازه‌گیری ثبات ابعادی، طول استوانه پنج دقیقه پس از خروج از حمام آب (X) و شش ساعت پس از آن (Y) فرض شده و به وسیله میکرومتری با دقت یک میکرون اندازه‌گیری کرده و تغییر خطی ابعادی را محاسبه کرده‌اند(۹).

اما در بررسی حاضر، مطابق استاندارد ۱۹۸۱ BS 4284: ۱۹۸۱ از یک قالب چند قسمتی شیاردار استفاده شده تغییر طول شیار ۰/۰۲۵ میلی‌متری (با طول ۵۰۰ میلی‌متری) در زمانهای پنج دقیقه پس از خروج از حمام آب (X) و شش ساعت پس از آن (Y) اندازه‌گیری شده و درصد تغییر ابعادی محاسبه گردیده است.

در بررسی حاضر میانگین درصد تغییر ابعادی دورالیت پنج دقیقه پس از خروج از حمام آب صفر درصد و شش ساعت پس از آن ۰/۰۵۲٪-۰٪ اندازه‌گیری گردید. در صورتی که همین مقادیر

در مورد ماده قالبگیری دورالیت قدیمی به ترتیب $0/0.8\%$ - $0/292\%$ و در مورد ماده قالبگیری دورالیت جدید $0/0.42\%$ - $0/0.64\%$ محاسبه گردید. با بررسی و مقایسه این مقادیر توسط آزمون آنالیز واریانس یک طرفه مشخص شد که در صد تغییر ابعادی لورالیت و دورالیت جدید تفاوت معنی‌داری یا یکدیگر ندارند اما تفاوت درصد تغییر ابعادی این مواد با دورالیت قدیمی، کاملاً مشخص و معنی‌دار بود. این در حالی است که در بررسی شاه اکبری - گرامی پناه در $1380\pm 0/2\%$ تفاوت معنی‌داری بین ماده قالبگیری دورالیت (احتمالاً دورالیت قدیمی) و لورالیت مشاهده نشد. طبق استاندارد بریتانیا این مواد پس از شش ساعت نباید تغییر ابعادی بیشتر از داشته باشند(۸). با این حال در بررسی مذکور میزان درصد تغییر ابعادی دورالیت $0/0.3\%$ - $0/0.4\%$ و در محدوده استاندارد ذکر شده، در صورتی که در بررسی حاضر این میزان برابر $0/29\%$ و بیش از حد استاندارد اندازه‌گیری شده است. این تفاوت در نتایج به احتمال زیاد به دلیل اختلاف در روش کار این دو بررسی می‌باشد. زیرا در بررسی شاه اکبری - گرامی پناه قطر استوانه‌های تهیه شده از مواد قالبگیری حدود سی میلی‌متر می‌باشد در صورتی که در بررسی حاضر، قطر ماده قالبگیری مطابق استاندارد ۱۹۸۱: BS 4284: 1981 معادل سه میلی‌متر در نظر گرفته است که این خود می‌تواند بر نتایج حاصل از این دو مطالعه تأثیر مشخصی داشته باشد. با توجه به تفاوت مشخصی که در این بررسی بین درصد تغییر ابعادی دورالیت قدیمی با دورالیت جدید مشاهده شد می‌توان به این نتیجه رسید که ادعای کارخانه سازنده در زمینه انجام اصلاحاتی در این ماده و ارائه ماده دقیقتر تا حدود زیادی صحیح می‌باشد. اما یکی از مشکلاتی که در ماده دورالیت قدیمی مشاهده می‌شد و آن هم دانه‌دانه بودن خمیر کاتالیست این ماده بود، همچنان در این ماده جدید هم به چشم می‌خورد. از سوی دیگر سیلان بیش از حدی که دورالیت قدیمی دارد بود و هنوز تا حدود کمتری در دورالیت جدید دیده می‌شود، سبب می‌گردد کار کردن با این ماده برای کلینیسین بسیار دشوار باشد.

نتیجه گیری

نتایج حاصل از این مطالعه و مقایسه آن با تحقیق مشابه(۹) نشان داد که دقیق ثبت اجزای هر سه ماده قالبگیری مورد استفاده برابر با استاندارد بریتانیا می‌باشد. همچنین میزان درصد تغییر ابعادی دو ماده لورالیت و دورالیت جدید با توجه به استاندارد بریتانیا در حدود استاندارد

می‌باشد ولی در صد تغییر ابعادی ماده دورالیت قدیمی بیش از حد استاندارد و از نظر آماری کاملاً معنی‌دار می‌باشد.

پیشنهادات

اعلام نظر قطعی در مورد اینکه آیا ماده قالب‌گیری دورالیت می‌تواند جایگزین مناسبی برای مواد مشابه خارجی باشد، نیاز به بررسی سایر خصوصیات آن نظیر زمان سخت شدن، استحکام فشاری، سیالیت، میزان خزش و... می‌باشد. امید است در آینده در این زمینه نیز تحقیقات لازم انجام گیرد.

* * *

جدول ۱- مقایسه میانگین درصد تغییر ابعادی مواد قالب‌گیری مورد بررسی

P-Value	وزن درصد تغییرات ابعادی قابل قبول (BS)	حداقل درصد تغییرات ابعادی	حداکثر درصد تغییر ابعادی	آخراف میانگ رد	میانگین درصد تغییرات ابعادی	نوع ماده قالب‌گیری
P>/.۵	±.۲	-۰.۴	-۰.۶	۱/۰.۳۲۳×۱۰۱	-۰.۵۲	لوزالیت
P>/.۵	±.۲	-۰/۲۰	-۰/۳۶	۵/۰.۹۵۵×۱۰۱	-۰.۹۹۲	دورالیت قدیمی
P>/.۵	±.۲	-۰/۰۴	-۰/۱۲	۲/۰.۷۱۰×۱۰۱	.۰.۶۳	دورالیت جدید

REFERENCES

1. Craing RG. Restorative dental materials, 10th ed, Mosby: USA; 1997, 281-317.
2. Wilson HJ. Impression materials. Br Dent J 1988; 164:221-224.
3. Noort RV. Introduction of dental materials. Mosby: USA; 1994, 156-160.
4. Starche EN. A historical review of complete denture impression materials. J Am Dent Assoc 1975; 91: 1037-1041.
5. MC Cade JF, Wails AWG. Applied dental materials, 8th ed. Blackwell Sciences: USA; 1998, 130-131.
6. Koran A. Impression materials for recording the denture bearing mucosa. Dent Clin North Am 1980; 24(1): 97-110.
7. Manappallil JJ. Basic dental material. Jaypee: [S.L]; 1999, 55-59.
8. British standard specification for dental impression Pastes. (Zinc oxide type) BS: 4284:1981.
9. شاه اکبری، رضا. بررسی خواص خمیر قالبگیری زینک اکساید اوژنل ساخت داخل و نمونه خارجی. [پایان‌نامه] تهران: دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران؛ ۱۳۸۰.
10. Pratten DH, Novetsky M. Detail reproduction of soft tissue: A comparison of impression materials, J Prosthet Dent 1991; 65(2): 188-191.
11. Fattore L, Malone WF, Sandrik JL, Mazur B, Hart T. Clinical evaluation of accuracy of interocclusal materials. J Prosthet Dent 1984; 51(2): 152-157.
12. Olsson S. Zinc oxide - eugenol impression material, dimentional stability and surface detail sharpness following treatment with disinfection solutions. Swed Dent J 1982; 6(4): 177-80.
