

## بررسی اتیولوژی و خصوصیات بالینی ضایعات دهانی در مبتلایان به سرطان پس از شروع شیمی درمانی در بیمارستان امام رضا «ع» مشهد

**دکتر زهرا عطایی\*** - **دکتر عباس جوادزاده\*\*** - **دکتر محمدمهری کوشیار\*\*\*** - **دکتر مهرانگیز خواجه کرم الدینی\*\*\*\***

\*- استادیار گروه آموزشی تشخیص و بیماریهای دهان دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی کرمان.

\*\*- دانشیار گروه آموزشی تشخیص و بیماریهای دهان دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی مشهد.

\*\*\*- استادیار گروه آموزشی انتکولولوژی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مشهد.

\*\*\*\*- استاد گروه آموزشی میکروبیولوژی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مشهد.

### چکیده

**زمینه و هدف:** بیماران سرطانی به علت عوارض بیماری و نیز شیمی درمانی مستعد عفونتهای موضعی و منتشر از جمله عفونتهای دهانی می باشند. این مطالعه به منظور بررسی اتیولوژی و خصوصیات بالینی ضایعات دهانی در مبتلایان به سرطان پس از شروع شیمی درمانی به مدت شش ماه در پذیرفته شدگان بخش خون شناسی - سرطان شناسی بیمارستان امام رضا «ع» مشهد انجام گرفت.

**روش بررسی:** مطالعه به صورت توصیفی مقطعی به مدت شش ماه و بر روی ۱۴ بیمار مبتلا به سرطان که برای اولین بار تحت شیمی درمانی قرار می گرفتند انجام شد. جهت تشخیص عامل بوجود آورنده ضایعات دهانی علاوه بر نمای بالینی از آزمایش‌های سیتوولوژی و کشت میکروبی استفاده شد. بررسیهای آماری با استفاده از نرم افزار آماری SPSS و آزمون  $\chi^2$  انجام شد.

**یافته‌ها:** در ۱۴ بیمار ضایعات دهانی ایجاد شد که در مجموع براساس کشت و بررسی سیتوولوژی  $\chi^2$  ضایعه کاندیدایی و شش ضایعه هرپسی بود (یک بیمار به هر دو ضایعه مبتلا شد) و در هیچ کدام از بیماران ضایعه باکتریال ظاهر نشد.

این مطالعه نشان داد که عفونت کاندیدایی عامل  $64/2\%$  عفونتهای دهانی در بیماران تحت شیمی درمانی می باشد. از نظر آماری رابطه ظهور عفونت کاندیدایی با تب، لکوپنی و مصرف آنتی بیوتیک‌های وسیع‌الطیف معنی دار بود ( $P < 0.05$ ). همچنین  $42/9\%$  ضایعات مربوط به ویروس هرپس سیمپلکس بودند که ظهور این عفونت با تب رابطه مثبت داشت.

**نتیجه‌گیری:** با توجه به نتایج بدست آمده از این مطالعه عفونتهای کاندیدایی و هرپسی دهان در بیماران تحت شیمی درمانی یک عامل مهم ضایعات دهانی است که نمای بالینی ضایعات کاندیدایی تماماً به شکل پلاک سفید و منتشر و ضایعات هرپسی در بیشتر موارد به شکل زخم‌های وسیع با حاشیه سفید برجسته و اغلب یک طرفه و لوکالیزه بودند. عدم ظهور عفونتهای باکتریایی را می‌توان به مصرف آنتی بیوتیک‌های وسیع‌الطیف یا احتمالاً خطای آزمایشگاهی نسبت داد.

**کلید واژه‌ها:** سرطان - شیمی درمانی - تظاهرات دهانی

پذیرش مقاله: ۸۳/۱۱/۲۹

اصلاح نهایی: ۸۳/۹/۲۵

وصول مقاله: ۸۳/۲/۱۷

**نویسنده مسئول:** گروه آموزشی بیماریهای دهان و تشخیص دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی کرمان z\_atai@yahoo.com

### مقدمه

موضعی و منتشر می‌باشند.<sup>(۱)</sup> عفونتهای دهانی در این بیماران شایع بوده و می‌تواند منجر به عفونت منتشر یا سپتی سمی و یا حداقل ایجاد درد و ناتوانی در بیماران به ویژه در هنگام غذا

در بیماران مبتلا به سرطان به دلیل عوارض بیماری و همچنین دریافت داروهای شیمی درمانی، سیستم ایمنی تضعیف می‌گردد. بنابراین، بیماران مستعد ابتلا به عفونتهای

بالينى، در آن ذكر شده بود. دهان تمام بيماران از هنگام بستری شدن به طور يك روز در ميان (هفته‌اي سه بار) مورد معاينه قرار گرفت معاينه و پر کردن پرسشنامه توسط پژوهشگر انجام شد. بيماران در هر جلسه از نظر وجود ضایعات مخاطی به طور دقیق مورد بررسی قرار گرفتند و به محض مشاهده ضایعه، در پرسشنامه، محل ضایعه و نمای بالينى ثبت شد و توسط سوآپ استریل نمونه‌هایی از ضایعه برای انجام کشت و بررسی سیتولوژی تهیه می‌شد.

نمونه‌های کشت ویروس بالاصله در داخل لوله آزمایش حاوی محیط ناقل (Transport medium) و نمونه‌های کشت کاندیدا و باکتری‌ها در داخل لوله آزمایش حاوی سرم فیزیولوژی و بویون قرار داده می‌شد و برای بررسی سیتولوژی نمونه‌های گرفته شده توسط سوآپ استریل بر روی لام گسترد شده و توسط الكل نود درجه ثابت می‌گردید. پس از آن اين نمونه‌ها در داخل فلاسک يخ حداکثر با فاصله يك ساعت به بخش‌های ویروس شناسی و میکروب شناسی منتقل می‌شدند و بقیه مراحل شامل کشت ویروس، کاندیدا، باکتری و رنگ‌آمیزی و بررسی اسماير سیتولوژی توسط تکنیسین مربوطه انجام می‌شد.

در پایان تعداد سلول‌های سفید خون بيماران که توسط آزمایشگاه روزانه انجام می‌شد و دمای بدن بيماران توسط دماسنجد جیوه‌ای هنگام نمونه‌برداری از ضایعه توسط معاينه‌کننده گرفته می‌شد، ثبت می‌گردید. بررسیهای آماری با استفاده از نرمافزار آماری SPSS و آزمون  $\chi^2$  انجام می‌شد.

### يافته‌ها

- در بررسی حاضر، دامنه تغییرات سنی بيماران بين ۷۸-۹ سال و میانگین ۳۶/۷ سال بود. ۶۰٪ از بيماران (۲۴ تن) از چهل بيمار مبتلا به لوسمنی (حاد و مزمن) بودند و ۴۰٪

خوردن شود.(۲)، برای درمان موفقیت‌آمیز این بيماران تشخيص صحیح و درمان به موقع ضایعات دهانی يک امر حیاتی است.(۱)

تحقيقات مشابهی که توسط Montgomery, Schneidman و Cohen Greenberg برای بررسی تظاهرات دهانی در بيماران با سرکوب سیستم ایمنی انجام شد نشان می‌دهد در افرادی که شدیداً سیستم ایمنی آنها تضعیف شده، علائم و نشانه‌های عفونت عموماً سرکوب می‌شود، و عفونت نمای غیر اختصاصی پیدا می‌کند. بنابراین جهت تشخيص، علاوه بر نمای بالينى از آزمایشات پاراکلینیکی باید کمک گرفت، اين محققان به کمک آزمایشات اختصاصی نشان دادند شایعترين عفونت در اين بيماران، عفونت کاندیدایی و شایعترين زخم، زخم‌های هرپسی هستند.(۸-۳)

هدف از اين مطالعه بررسی اتیولوژی و خصوصیات بالينى ضایعات دهانی در بيماران مبتلا به سرطان دهان پس از شروع شیمی درمانی می‌باشد. از آنجایی که بررسیهای آزمایشگاهی به صورت رایج و برای تمام بيمارانی که تحت شیمی درمانی قرار می‌گیرند، به ویژه از نظر کشت ویروس عملی نمی‌باشد، تعیین میزان شیوع عفونتها و نمای بالينى شایع آنها می‌تواند راهکاری جهت تشخيص ضایعه باشد.

### روش بررسی

اين مطالعه به صورت توصیفی مقطعی در فاصله زمانی شش ماه در بيماران مبتلا به سرطان پذیرفته شده در بيمارستان امام رضا «ع» مشهد که برای اولین بار تحت شیمی درمانی قرار می‌گرفتند انجام شد. ابتدا پرسشنامه‌ای برای هر بيمار تکمیل گردید که شامل اطلاعات مربوط به سن، جنس، نوع سرطان و سابقه ابلاستیک (تیغال) (هرپس عود کننده لب) تعداد گلبول‌های سفید وجود یا عدم تب و محل ضایعه و نمای

لبه ورمیلیون، و ستیبول گونه، مخاط آلوئولر، لته، سطح شکمی زبان، کف دهان با درصد برابر  $11/1\%$  مبتلا بودند. در ضایعات هرپسی بیشترین درصد برابر  $33/3\%$  مربوط به نواحی لبه ورمیلیون، سطح پشتی زبان، سطح شکمی زبان و کام نرم بود. مخاط آلوئولر و کام سخت در مرتبه دوم قرار داشتند با درگیری  $16/7\%$ .

۶- بررسی تعداد گلبول‌های سفید بیماران در هنگام نمونه‌برداری نشان داد که در  $33/3\%$ ، بیماران دارای ضایعات هرپسی گلبول‌های سفید بین  $1000-2000$  بود. در حالی که در بیماران دارای ضایعات کاندیدایی در  $55/6\%$  موارد گلبول‌های سفید بین  $1000-2000$  بود. همچنین در این بیماران  $11/1\%$  موارد تعداد گلبول‌های سفید کمتر از هزار که رابطه معنی‌داری از نظر آماری بدست نیامد.

۷- در بررسی بین نوع عفونت دهانی و سابقه هرپس لب مشخص شد که در بین شش بیمار مبتلا به عفونت هرپسی دهان،  $57/1\%$  از بیماران (تعداد چهار بیمار) با عفونت هرپسی دهان سابقه هرپس لب داشتند، ولی  $33/3\%$  از آنها (تعداد دو بیمار) سابقه عود هرپس لب را اظهار نکرده ولی دچار ضایعه دهانی هرپسی شدند که این رابطه از نظر آماری معنی‌دار نبود. ( $P>0/05$ )

۸- بررسی دمای بدن بیماران نشان داد که بین وجود تب در هنگام نمونه‌برداری و نوع عفونت رابطه معنی‌داری وجود ندارد ( $P=0/29$ ) ولی در عفونت هرپسی نسبت به عفونت کاندیدایی درصد بالاتری از افراد ( $83/3\%$  با متوسط دمای  $38/0^{\circ}\text{C}$ ) دارای تب بودند. در حالی که تنها  $55/6\%$  از بیماران مبتلا به عفونت کاندیدایی (با متوسط دمای  $37/8^{\circ}\text{C}$ ) تب داشتند.

با قیمانده مبتلا به سایر بدخیمیهای خونی (Hematogenous) یا تومورهای توپر (Solid) بودند.

۲- بروز ضایعات دهانی در  $14$  تن از بیماران  $35\%$  رخ داد. میانگین سنی در این افراد  $29/7$  سال و حداقل سن نه سال و حداکثر آن  $78$  سال بوده است. همچنین رابطه معنی‌داری بین جنس و نوع عونت دهانی مشاهده نشد، اگر چه در مردان بیشتر عفونت کاندیدایی  $66/7\%$  و در زنان بیشتر عفونت هرپسی  $60\%$  مشاهده شد.

از این تعداد نه نفر برابر  $64/3\%$  مبتلا به لوسمی حاد لنفوسیتیک (ALL) یک نفر معادل  $7/1\%$  مبتلا به لوسمی حاد میلوئیدی (AML) و یک نفر معادل  $7/1\%$  مبتلا به لوسمی مزمن لنفوییدی (CLL) و سه نفر یعنی  $21/3\%$  مبتلا به لنفوم غیر هوچکینی (NHL) بودند. از این  $14$  بیمار، هشت بیمار یعنی  $57/1\%$  مرد و شش بیمار برابر  $42/9\%$  زن بودند.

۳- از تعداد  $14$  بیمار دارای ضایعه دهانی، هشت بیمار یعنی  $57/1\%$  فقط مبتلا به عفونت کاندیدایی، پنج بیمار یعنی  $35/8\%$  فقط مبتلا به عفونت هرپسی بودند و در یک بیمار ابتلا به هر دو ضایعه مشاهده شد (در مجموع تعداد  $15$  ضایعه مشاهده گردید).

۴- مقایسه شکل ضایعات نشان داد که  $83/3\%$  ضایعات هرپسی به شکل اروزیون و زخم با غشای کاذب زردنگ بودند (زخمها وسیع بوده و حاشیه سفید داشتند) و بقیه آنها یعنی  $16/7\%$  به شکل وزیکول بودند. تمام ضایعات کاندیدایی به شکل پلاک‌های سفید قابل کنده شدن همراه با اریتم بافت زیرین بودند.

۵- براساس این بررسی از نظر جایگاه، عفونت کاندیدایی به ترتیب کاهش شیوع در نواحی: دور سال زبان با بیشترین درصد یعنی  $66/7\%$ ، مخاط لب، و ستیبول ناحیه لب، مخاط گونه، کام نرم با درصد مساوی  $33/3\%$ ، کام سخت  $22/2\%$  و

## بحث

کاندیدایی در دهان رابطه مثبتی وجود دارد. در تحقیق Ruskin و همکارانش در سال ۱۹۹۲ نیز نتایج مشابهی بدست آمده است.(۱۱)، با توجه به اینکه دفاع بدن در برابر عفونت کاندیدایی توسط فعالیت تی سل (T cell) ها و نوتروفیل ها انجام می گیرد، وجود لکوپنی و به دنبال آن بروز عفونت کاندیدایی و دیگر عفونتها همراه با تب دور از ذهن نیستند.(۱۲)

از نظر نمای بالینی عفونت کاندیدایی در بیماران این بررسی به فرم شاخص آن یعنی پلاک ها یا لکه های سفید رنگ و (گاهی متمایل به زرد) در سطح مخاط دیده شدند.

در تحقیق Sonis و همکارانش نیز خایعات کاندیدایی به شکل سفید رنگ یا خایعات ماکولر اریتماتو بودند.(۱)

از نظر جایگاه در بررسی حاضر خایعات کاندیدایی دهان به ترتیب کاهش شیوع در سطوح: پشتی زبان، مخاط لبیال، وستیبول لبیال، مخاط گونه و کام نرم مشاهده شدند. در بررسی Sonis خایعات بیشتر در کام، زبان و گوشه های دهان مشاهده شدند.(۱)

عارضه دهانی دیگر شیمی درمانی عفونت هرپس سیمپلکس است که در مطالعه حاضر ۴۲/۹٪ بیماران تحت شیمی درمانی به عفونت هرپسی دهان مبتلا شدند. در حالی که شیوع این خایعات در افراد سالم ۸-۳٪ گزارش شده است.(۱۳)، شیوع عفونت هرپس دهان در بیماران با ضعف سیستم ایمنی در سایر تحقیقات بیش از ۵۰٪ و در برخی از موارد تا ۷۵٪ گزارش شده است.(۱۴)

شكل خایعات هرپسی در بیماران مورد مطالعه در این تحقیق در ۸۳/۳٪ موارد به صورت اروزیون و زخم های وسیع با حاشیه سفید برجسته با غشای کاذب زرد رنگ و در ۱۶/۷٪ موارد فقط به شکل وزیکول بر روی لب بود. و از نظر جایگاه به ترتیب در ورمیلیون لب، زبان، کام نرم و کام سخت بود که

در بررسی حاضر تنها دو نوع عفونت دهانی مشاهده گردید که شامل عفونت کاندیدایی و عفونت وبروس هرپس سیمپلکس بود و علی رغم تلاش در بررسی ظهور عفونتهای باکتریال دهان، هیچ گونه کشت مثبتی وجود نداشت. در این مطالعه نتایج بررسی برای ظهور عفونتهای ناشی از باکتری های بیماری زای شایع دهانی (گرم مثبت و منفی) منفی بود. با توجه به اینکه ۹۳/۳٪ بیماران دارای ضایعه دهانی، آنتی بیوتیک وسیع الطیف دریافت می کردند، این نتیجه منفی را تا حدی می توان به مصرف آنتی بیوتیک نسبت داد ولی احتمال خطاهای آزمایشگاهی کاملاً رد نمی شود. در این مطالعه ۵۷/۱٪ خایعات دهانی که به دنبال شیمی درمانی ایجاد شدند، مربوط به عفونت کاندیدایی بودند و ۶۶/۷٪ بیماران دارای عفونت کاندیدایی مبتلا به لوسمی لنفوئیدی حاد بودند.

Ruskin و Epstein Giuliana در تحقیقات جداگانه ای به این نتیجه رسیدند که نیمی از تمام عفونتهای دهانی در بیماران با لوسمی حاد اتیولوژی قارچی دارند و به طور اولیه به وسیله نژادها و گونه های مختلف کاندیدا ایجاد می شوند. (۱۱-۹) ۸۸/۸٪ بیماران دارای عفونت کاندیدایی دهان در این بررسی آنتی بیوتیک های وسیع الطیف دریافت می کردند که این امر نشان می دهد، احتمالاً علاوه بر بیماری زمینه ای و داروهای ضد سلطان، مصرف آنتی بیوتیک های وسیع الطیف هم به طور اجتناب ناپذیر در ایجاد عفونت کاندیدایی دخالت دارند. در بررسی دیگر که توسط Ruskin و همکارانش انجام گرفت این نتیجه بدست آمد که مصرف آنتی بیوتیک های وسیع الطیف با ایجاد عفونت کاندیدایی دهان و حلق رابطه دارد.(۱۱)، تعداد گلبول های سفید در ۵۵/۶٪ از بیماران مبتلا به کاندیدوزیس در هنگام نمونه برداری بین ۱۰۰۰-۲۰۰۰ و در ۱۱/۱٪ کمتر از ۱۰۰۰ بود. این امر نشان داد که بین لکوپنی و بروز عفونت

ضایعات دهانی در بیماران تحت شیمی درمانی هستند. در

با سایر تحقیقات مطابقت داشت.(۱۴)

مطالعه حاضر در تمام موارد تشخیص بالینی توسط یافته‌های

عدم رابطه معنی‌دار در سایر نتایج این مطالعه را می‌توان به

آزمایشگاهی تأیید شده‌اند و براساس این مطالعه نمای بالینی

تعداد کم نمونه‌ها نسبت داد.

توصیف شده در ضایعات این بیماران می‌تواند راهنمای مناسبی

### نتیجه‌گیری

برای تشخیص ضایعه باشد، اما برای تصمیم‌گیری دقیقتر نیاز

در مجموع با توجه به نتایج بدست آمده از این بررسی،

به بررسی بیماران بیشتر و حجم نمونه بالاتر در تحقیقات

عفونت کاندیدایی و عفونت هرپسی دهانی عوامل مهم

بعدی وجود دارد.

## REFERENCES

1. Holland JF, Bast RC. Cancer medicine, 4<sup>th</sup> ed. [S.L]: Williams & Wilkins; 1997, 3303-3330,3255-3262.
2. Lee GR, Bithel TC, Foerster J. Wintrobe's clinical hematology, 10th ed. Philadelphia: Lea & Febiger;1998,1893.
3. Cohen SG, Greenberg MS. Chronic oral herpes simplex virus infection in immunocompromised patients. Oral Surg 1985; 59: 465-71.
4. Greenberg MS. Cohen SG, Boosz B. Oral herpes simplex infections in patients with leukemia. J Am Dent Assoc 1987;114:483-9.
5. Schneidman DW, Barr RJ. Graham H. Chronic cutaneous herpes simplex. J Am Mich Assoc 1979;241:592-4.
6. Montgomery MT, Redding SW, Lemaistre CF. The incidence of oral herpes simplex virus infection in patients undergoing cancer chemotherapy. Oral Surg 1986;61:238-42.
7. Dreizen S, Bodey GP, Valdivieso M. Chemotherapy – associated oral infections in adults with solid tumors. Oral Surg 1983;55(2):113-20.
8. Barret AP. Long term prospective clinical study of neutropenic ulceration in acute leukemia. J Oral Med 1987; 42(2):102-5.
9. Giuliana G, Pizzo G. In - vitro activities of antimicrobial agents against candidia species. Oral Surg 199;87:44-9.
10. Epstein JB, Vickars L. Efficacy of chlorhexidine and nystatin rinses in prevention of oral complications in leukemia and bone marrow transplantation. Oral Surg 1992;73:682-9.
11. Ruskin JD, Wood RP. Comparative trial of oral clotrimazole and nystatin for oropharyngeal candidiasis prophylaxis in orthotopic liver transplant patients. Oral Surg 1992;74:567-71.
12. Lynch MA, Brightman VJ, Greenberg MS. Burkett's oral medicine, 9th ed. Philadelphia: J.B. Lippincott;1994, 517-524, 60-73.
13. Greenberg MS, Friedman H, Cohen SG. A comparative study of herpes simplex infections in renal transplant and leukemic patients. J Infect Dis 1987;156(2):280-7.
14. Scully C, Mc Carthy W. Management of oral health in persons with HIV infection. Oral Surg 1992;73:215-225.