

بررسی اعداد دیاگنودنت قبل و بعد از فیشور سیلنت اپک در دندانهای دائمی

دکتر سیدجلال پورهاشمی^۱ - دکتر محمدجواد خرازی فرد^۲ - دکتر زهرا بنی عامری^۳ - دکتر آیلا حسن زاده^۴

۱- عضو مرکز تحقیقات دندانپزشکی و دانشیار گروه آموزشی دندانپزشکی کودکان دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران، ایران

۲- عضو مرکز تحقیقات دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران، ایران

۳- استادیار گروه آموزشی دندانپزشکی کودکان دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی گلستان، ایران

۴- دندانپزشک

چکیده

زمینه و هدف: توانایی دیاگنودنت برای تشخیص پوسیدگیهای اکلوزالی زیر سیلنت و تکرارپذیری آن برای محققان مورد سؤال است. هدف از این مطالعه بررسی تغییرات اعداد دیاگنودنت قبل و بعد از انجام فیشور سیلنت اپک و نیز تعیین تکرارپذیری دیاگنودنت در تشخیص پوسیدگیهای زیر سیلنت می باشد.

روش بررسی: در این مطالعه ۴۲ دندان پره مولر و مولر سوم خارج شده سالم انسانی انتخاب شدند و دو مشاهده گر عمیقترین پیت اکلوزالی دندانها را با دستگاه دیاگنودنت Pen ساخت کارخانه Kavo (آلمان) مورد ارزیابی قرار دادند. بعد از یک هفته مجدداً همین عمل توسط دو مشاهده گر فوق برای تعیین تکرارپذیری دیاگنودنت صورت پذیرفت. ارزیابی با دیاگنودنت بعد از اسپینگ و بعد از فیشورسیلنت نیز صورت گرفت. نتایج ثبت و با استفاده از فرمول رگرسیون خطی و نرم افزار SPSS، ویرایش ۱۱/۵ آنالیز گردید. یافته ها: میزان تکرارپذیری روش دیاگنودنت برای مشاهده گر اول ۷۵/۴۹٪ و برای مشاهده گر دوم ۷۷/۵۶٪ بود. میانگین اعداد دیاگنودنت بعد از اسپینگ و بعد از فیشورسیلنت تراپی به ترتیب در حدود ۲۸ واحد و شش واحد افزایش یافت.

نتیجه گیری: دیاگنودنت از تکرارپذیری بالایی برخوردار می باشد و همین امر این دستگاه را برای مانیتورینگ پوسیدگیها مناسب می سازد، اما به علت تحت تأثیر قرار گرفتن دیاگنودنت توسط سیلنت اپک، به عنوان تنها وسیله کاربردی جهت تشخیص پوسیدگیهای زیرسیلنت کارایی ندارد.

کلید واژه ها: فیشورسیلنت، پوسیدگیهای اکلوزالی، لیزر فلورسنس، دیاگنودنت

پذیرش مقاله: ۱۳۹۱/۱۱/۱۴

اصلاح نهایی: ۱۳۹۱/۹/۹

وصول مقاله: ۱۳۹۰/۱۰/۱۷

نویسنده مسئول: دکتر زهرا بنی عامری، گروه آموزشی دندانپزشکی کودکان دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی گلستان

e.mail: zbaniameri@yahoo.com

مقدمه

همچنین مطالعات متعددی کاهش در تعداد باکتری های زنده در فیشورهای اکلوزالی سیل شده را گزارش کرده اند. روشهای معمول تشخیص پوسیدگیهای اکلوزالی شامل مشاهده چشمی، معاینه با سوند و رادیوگرافی بایت می باشند. امروزه به دلیل دقت کم، خطاها و مشکلات ناشی از این روشهای تشخیصی کارایی روشهای فوق مورد تردید قرار گرفته است.

علاوه بر این هیچ یک از روشهای بالا قادر به تشخیص دقیق پوسیدگیهای زیرسیلنت نمی باشند رادیوگرافی های بایت وینگ نیز قادر به تشخیص دقیق پوسیدگیهای مینایی نیست لذا در

شیوع پوسیدگیهای پیتها و فیشورهای اکلوزالی یکی از چالشهای پیش روی اپیدمیولوژیستها و دندانپزشکان می باشد. (۱-۲)

مطالعات نشان می دهند حدود ۸۰٪ پوسیدگیهای دندان در کودکان و نوجوانان در پیتها و فیشورهای اکلوزالی رخ می دهد، در حالی که سطوح اکلوزالی تنها حدود ۱۲/۵٪ از کل سطوح دندانی را تشکیل می دهند. (۳)

روشهای معمول پیشگیری از پوسیدگی فیشورهای فلوراید تراپی و فیشورسیلنت تراپی می باشد. بسیاری از مطالعات بالینی موفقیت فیشورسیلنت را در کاهش پوسیدگیها گزارش کرده اند.

Kavo آلمان بود و برای یکسان کردن موقعیت دیاگنودنت در مراحل بعدی کار با مرحله اول، فلشی روی گچ پایه رسم شد که نشان‌دهنده پیت انتخابی و راستا و نحوه قرارگیری دستگاه بود. اعداد به دست آمده در مرحله اول در جدولی ثبت گردید.

برای تعیین تکرارپذیری این دستگاه، یک هفته بعد مجدداً همین عمل توسط دو معاینه‌گر فوق تکرار و اعداد مجدداً ثبت شد. در هر نوبت استفاده از دیاگنودنت کد دندانها به منظور رعایت اصل کورسازی توسط شخص سومی که از نتایج و اعداد مطلع نبود تغییر می‌کرد.

جهت کاهش خطا، قبل از هر بار استفاده از دیاگنودنت روی هر دندان، دستگاه با استفاده از سنگ سرامیکی پیشنهادی توسط کارخانه سازنده، کالیبره می‌شد.

در مرحله سوم پیت انتخابی دندانها با اسید فسفریک ۳۷٪ موجود در پک فیشورسیلنت اپک Ivoclar به مدت بیست ثانیه اچ شد و سپس بیست ثانیه شستشو با پوآر آب صورت گرفت و به مدت بیست ثانیه هم سطح دندان خشک شد. نهایتاً دیاگنودنت روی همان پیت زده شد و عدد مشاهده شده، در جدول ثبت گردید.

بعد از انجام این مرحله، کلیه دندانها بدون فیشوروتومی فیشورسیلنت تراپی شدند و بدین منظور چهل ثانیه کیور گردیدند. سپس روی فیشورسیلنت دیاگنودنت زده شد و اعداد در جدول ثبت گردید.

در پایان اعداد به دست آمده در چهار مرحله، از طریق فرمول رگرسیون خطی و با نرم‌افزار SPSS ویرایش ۱۱/۵ آنالیز گردید.

یافته‌ها

میانگین اعداد دیاگنودنت قبل از فیشور سیلانت ۱۳/۳۷ و بعد از اچینگ ۴۱/۵۴ و بعد از فیشورسیلانت ۱۹/۲۳ اندازه‌گیری شد. بنابراین میانگین اعداد دیاگنودنت بعد از فیشورسیلنت تراپی شش واحد افزایش یافت که بر اساس معادله رگرسیون $Y = 0.082 * X + 6.22$ پیش‌بینی میزان عدد حاصل از دیاگنودنت بدون فیشورسیلنت (Y)، از روی عدد دیاگنودنت حاصل از تابش به دندان واجد فیشورسیلنت (X)، با ضریب همبستگی ۰/۰۲۷، اختلاف معناداری بین اعداد دیاگنودنت، قبل و بعد از انجام فیشور سیلنت وجود دارد.

تشخیص پوسیدگیهای اولیه شیارها کارایی ندارد. (۴-۵) مورفولوژی خاص و بروز پوسیدگیهای مخفی در عمق این شیارها و کاربرد رزین‌های فیشورسیلنت روی شیارهای مشکوک به پوسیدگی بر اهمیت تشخیص دقیق پوسیدگیهای شیارهای اکلوزالی افزوده و کاربرد روشهای جدید تشخیص را ضروری می‌نماید. (۶-۷) جهت افزایش دقت تشخیص پوسیدگیهای اکلوزالی روشهای جدیدی مانند:

Laser Fluorescence (LF) و Fiber Optic Trans-Illumination (FOTI) پیشنهاد شده و به کار رفته است. در میان این روشها، لیزر فلورسنس در تشخیص پوسیدگیهای اکلوزالی مقبولیت بیشتری به دست آورده است. طی ده سال گذشته مطالعاتی در زمینه کارایی دیاگنودنت در تشخیص پوسیدگیهای زیر سیلنت انجام گردیده و غالب این مطالعات ضمن تأیید اثر بخشی دیاگنودنت در تشخیص پوسیدگیهای زیر سیلنت‌های شفاف انجام مطالعات بیشتری را در این زمینه توصیه کرده‌اند. (۸-۱۲)، به علاوه مطالعات در زمینه دقت دیاگنودنت در تشخیص پوسیدگیهای زیر سیلنت‌های اپک اندک بوده است. (۸-۱۰ و ۱۲)، بنابراین هدف از این مطالعه تعیین توانایی دیاگنودنت در تشخیص پوسیدگیهای زیر سیلنت‌های اپک می‌باشد.

روش بررسی

در این مطالعه، ابتدا ۴۲ عدد دندان پره مولر و مولر سوم خارج شده سالم انسانی که فاقد پوسیدگی به صورت حفره دار بودند وارد مطالعه شدند. کلیه دندانها تا به حد نصاب رسیدن تعداد نمونه‌ها در سرم فیزیولوژی نگه داشته شدند.

در ابتدا به منظور تسهیل استفاده از دستگاه دیاگنودنت و یکسان‌سازی موقعیت قرارگیری آن و شرایط در طی مراحل کار، دندانها در قالبهای گچی مانت شده و سپس کدگذاری شدند. هرگونه پلاک یا جسم خارجی در فیشور اکلوزال دندانها، توسط حرکت آرام سوند و سپس پوآر آب و هوا به مدت بیست ثانیه برداشته شد و سطح دندان با پوآر هوا خشک گردید.

عمیقترین پیت در فیشور اکلوزالی انتخاب شد و با روش استاندارد مورد تأیید کارخانه سازنده، دیاگنودنت استفاده شد. این کار توسط دو معاینه‌گر انجام گردید.

دستگاه دیاگنودنت از نوع Diagnodent pen ساخت کارخانه

دندانهای انتخاب شده برای این مطالعه همگی دندانهای به ظاهر سالم بودند در حالی که در مطالعات قبلی دندانهای با محدوده وسیع پوسیدگی از به ظاهر سالم تا دارای پوسیدگی حفره دار عاجی انتخاب شده بودند.

در مطالعه حاضر قبل از کاربرد سیلنت با کشیدن فلشی روی گچ، محل قرارگیری مجدد دستگاه مشخص گردید در حالی که در مطالعات قبلی به این موضوع توجهی نشده بود. تنها در مطالعه انجام شده توسط Askaroglu از طریق اسکن کردن کل شیار سعی در بر طرف کردن این مشکل داشتند. (۱۰)

بنابراین به نظر می‌رسد با توجه به دلایل فوق و همچنین تفاوت در حجم نمونه، مدت زمان اچینگ و کیورینگ، میزان نفوذ سیلنت، نوع و ترکیب مواد استفاده شده بتوان تفاوت در نتایج را توجیه کرد.

در مطالعه حاضر میانگین اعداد دیاگنودنت، به طور چشمگیری بعد از اچینگ از ۱۳/۳۷ به ۴۱/۵۴ افزایش یافتند. در مطالعه Krause هم میانگین اعداد دیاگنودنت از ۱۵/۸ به ۵۴/۱ افزایش یافت. (۹)، این موضوع ثابت شده است که کریستال‌های هیدروکسی آپاتیت، به طور مؤثری باعث پراکندگی تشعشعات می‌شوند. پس اعداد افزایش یافته فلورسنس در این مطالعه می‌تواند به علت الگوی تغییر یافته پراکندگی مینای اچ شده باشد. (۲۳)، پس شاید لازم باشد در تحقیقات آینده این یافته به دقت از نظر میکروسکوپی بررسی شود.

در این مطالعه میزان تکرارپذیری دیاگنودنت، برای معاینه‌گر اول، ۷۵/۴۹٪ و برای معاینه‌گر دوم ۷۷/۵۶٪ گزارش شد که بر اساس نتایج سایر مطالعات تکرارپذیری مطلوبی در نظر گرفته می‌شود.

در مطالعه Krause، از نظر میزان تکرارپذیری میان دو معاینه‌گر بعد از یک هفته تفاوت معناداری در اعداد دیاگنودنت وجود نداشت که نشان‌دهنده تکرارپذیری بالای دستگاه می‌باشد. (۹)، در مطالعه انجام شده توسط Askaroglu هم میزان تکرارپذیری میان دو معاینه‌گر هم برای دندانهای شیری و هم برای دندانهای دائمی بسیار عالی در نظر گرفته شد. (۱۰)

در مطالعه Pourhashemi و Diniz میزان تکرارپذیری برای دیاگنودنت کمی بالاتر از نتایج مطالعه حاضر گزارش شد. (۱۲-۲۴)، طبیعی است که جهت افزایش دقت در انجام این مطالعه لازم بود سعی شود تا تفاوت‌های موجود در روش انجام آن به حداقل برسد. ضمن آنکه در این مطالعه به طور

در این مطالعه بعد از اچینگ، میانگین اعداد دیاگنودنت به طور چشمگیری افزایش یافتند (حدود ۲۸ واحد)، همچنین میزان تکرارپذیری دیاگنودنت، برای معاینه‌گر اول، ۷۵/۴۹٪ و برای معاینه‌گر دوم ۷۷/۵۶٪ گزارش شد.

بحث

مطالعات و تحقیقات نشان داده‌اند که فرآیند پوسیدگی در زیر ترمیم‌های کامپوزیتی سیل شده می‌تواند متوقف شود و کاهش در تعداد میکروارگانیسم‌ها نیز مشاهده شده است. (۱۳-۱۵)

بنابراین گیر و تطابق خوب و مناسب سیلنت، عامل تعیین کننده‌ای برای توقف رشد و پیشرفت پوسیدگی می‌باشد.

زمانی که سیلنت به طور کامل از بین می‌رود یا بخشی از سیلنت از بین می‌رود، فرآیند پوسیدگی فعال می‌شود. (۱۶)

دوام سیلنت بستگی به بررسی‌های معمول دارد. (۱۷)، هر چند گیر سیلنت، در کلینیک نمی‌تواند به خوبی مانیتور شود، اما دیاگنودنت نتایج معتبری را برای تشخیص پوسیدگی‌های اکلوزالی نشان داده است. (۱۸-۲۰)

همان طور که قبلاً ذکر شد در مطالعه حاضر میانگین اعداد دیاگنودنت بعد از فیشور سیلنت‌تراپی با سیلنت اپک شش واحد افزایش یافت. در حالی که در مطالعه Hosoya، بعد از کاربرد انواع مختلف سیلنت‌ها (شفاف، قرمز، سفید) و در مطالعه Deery بعد از کاربرد سیلنت شفاف میانگین اعداد دیاگنودنت کاهش یافتند.

از نظر Hosoya تشخیص پوسیدگی‌های زیر سیلنت با استفاده از دیاگنودنت مورد سؤال است. (۸-۱۱)

در مطالعه Askaroglu و Diniz هم میانگین اعداد دیاگنودنت بعد از استفاده از سیلنت شفاف افزایش یافتند. در حالی که بعد از استفاده از سیلنت اپک این اعداد کاهش یافتند. (۱۰-۱۲)

تفاوت در نتایج مطالعات، ممکن است به دلایل زیر باشد :

در مطالعه حاضر دندانها در محلول سرم فیزیولوژی نگه داشته شدند که تأثیری روی سیگنال‌های فلورسنس نداشت در حالی که در مطالعات قبلی دندانها در محلول تیمول ۱٪ نگهداشته می‌شدند یا اینکه منجمد می‌گردیدند. مشخص شده است که زمانی که دندانها در تیمول، فرمالین یا کلرامین نگه داشته شوند باعث کاهش در اعداد دیاگنودنت می‌شود و دندانهای منجمد شده باعث افزایش در اعداد دیاگنودنت می‌گردند. (۲۱-۲۲)

۷۷/۵۶٪ و ۷۵/۴۹٪ برای مشاهده‌گران، استفاده از این دستگاه را برای مانیتورینگ وضعیت پوسیدگیهای اکلوزالی توصیه می‌کند ولی برای تشخیص پوسیدگی زیر سیلنت‌های اپک، کارآیی ندارد.

اجتناب ناپذیر تفاوت‌هایی وجود داشت که باید در مطالعات بعدی این تفاوتها به حداقل برسد.

نتیجه‌گیری

نتایج مطالعه حاضر با در نظر گرفتن تکرارپذیری مطلوب،

REFERENCES

1. Angnes G, Angnes V, Grander RH, Battistella M, Loguercio AD, Reis A. Occlusal caries diagnosis in permanent teeth: An in vitro study. *Braz Oral.* 2005 Oct-Dec; 19(4):243-8.
2. Akarsu S, Koprulu H. In vitro comparison of the efficacy of diagnodent by visual inspection and radiographic diagnostic techniques in the diagnosis of occlusal caries. *J Clin Dent.* 2006; 17(3):53-58.
3. Lussi A. Validity of diagnostic and treatment decisions fissure caries. *Caries Res.* 1991;25(4):296-303.
4. Kimmes NS, Saini TS. Comparison of clinician agreement during visualization of conventional and digitized bitewing radiographs. *Gen Dent.* 2006 May-Jun;54(3):182-185.
5. Rodrigues JA, Hug I, Deniz MB, Lussi A. Performance of fluorescence methods, radiographic examination and ICDAS II on occlusal caries in vitro. *Caries Res.* 2008;42(4):297-304.
6. Ricketts D, Kidd E, Weerheijm K, de Soet H. Hidden caries: What is it? Does it exist? Does it matter? *Int Dent J.* 1997Oct;47(5):259-265.
7. Lussi A, Imwinkelried S, Pitts N, Longbottom C, Reich E. Performance and reproducibility of a laser fluorescence system for detection of occlusal caries in vitro. *Caries Res.* 1999 Jul-Aug;33(4):261-266.
8. Hosoya Y, Matsuzaka K, Inoue T, Marshall GW Jr. Influence of tooth-polishing pastes and sealants on DIAGNODent values. *Quintessence Int.* 2004 Sept; 35(8): 605-11.
9. Krause F, Braun A, Frentzen M, Jepsen S. Effect of composite fissure sealants on IR laser fluorescence measurements. *Lasers Med Sci.* 2008 Apr; 23(2):133-139.
10. Askaroglou E, Kavvadia K, Lagouvardos P, Papagiannoulis L. Effect of sealants on laser fluorescence caries detection in primary teeth. *Lasers Med Sci.* 2011 Jan; 26(1):29-34.
11. Deery C, Iloya J, Nugent ZJ, Srinivasan V. Effect of placing a clear sealant on the validity and reproducibility of occlusal caries detection by a laser fluorescence device: an invitro study. *Caries Res* 2006; 40(3):186-193.
12. Diniz MB, Rodrigues JA, Hug I, Corderio RCL, Lussi A. The influence of pit and fissure sealants on infrared fluorescence measurements. *Caries Res.* 2008; 42(5):328-333.
13. Handelman SL, Washburn F, Wopperer P. Two-year report of sealant effect on bacteria in dental caries. *J Am Dent Assoc.* 1976Nov; 93(5):967-970.
14. Jeronimus DJ, Till MJ, Sveen OB. Reduced viability of microorganisms under dental sealants. *ASDC J Dent Child.* 1975Jul-Aug; 42(4):275-280.
15. Mertz-Fairhurst EJ, Curtis JW Jr, Ergle JW, Rueggeberg FA, Adair SM. Ultraconservative and cariostatic sealed restorations: results at year 10. *J Am Dent Assoc.* 1998 Jan; 129(1):55-66.
16. Simonsen RJ. Pit and fissure sealant review of the literature. *Pediat Dentistry.* 2002Sep-Oct; 24(5):393-414.
17. Feigal RJ. The use of fissure sealant. *Pediat Dent.* 2002 Sept-Oct; 24(5):415-422.
18. Lussi A, Megert B, Longbottom C, Reich E, Francescut P. Clinical performance of laser fluorescence device for detection of occlusal caries lesions. *Eur J Oral Sci.* 2001 Feb; 109(1):14-19.
19. Weerheijm KL, De Soet JJ, van Amerongen WE, de Graaff J. Sealing of occlusal hidden caries lesions: an alternative for curative treatment? *ASDC J Dent Child.* 1992 Jul-Aug; 59(4):263-268.
20. Lussi A, Hibst R, Paulus R. Diagnodent: an optical method for caries detection. *J Dent Res.* 2004; Spec No.C:C, 83:80-83.
21. Francescut P, Zimmerli B, Lussi A. Influence of different storage methods on laser fluorescence values: A two year study. *Caries Res.* 2006;40(3):181-185.
22. Lussi A, Hack A, Hug I, Heckenberger H, Megert B, Stich H. Detection of approximal caries with a new laser fluorescence device. *Caries Res.* 2006;40(2):97-103.
23. Vaarkamp J, ten Bosch JJ, Verdonchot EH. Propagation of light through human dental enamel and dentin. *Caries Res.* 1995 Jan; 29(1):8-13.
24. Pourhashemi S, Jafari A. An in vitro comparison of visual inspection, bitewing radiography and laser fluorescence methods for the diagnosis of occlusal caries. *J of Indian Society of Pedodont.* 2009 Apr-Jun; 27(2): 90-3.