

(مقاله پژوهشی)

## نقش سرمایه اجتماعی در مدیریت پسماند خانگی توسط زنان (مطالعه موردی زنان ساکن شهر سیرجان)

المیرا جعفری<sup>۱</sup>، صادق صالحی<sup>۲\*</sup>، بهرام قدیمی<sup>۳</sup>

### چکیده

امروزه، بهترین راهکار برای مواجهه با چالش‌های پسماند تقویت منابع اجتماعی و سرمایه‌های انسانی است، در این بین، زنان خانه‌دار که بیشتر وقت خود را در منزل سپری می‌کنند نقشی بسیار مؤثر در زمینهٔ مسائل محیط زیستی و مدیریت پسماند خانگی دارند. با درک این مهم، پژوهش حاضر با هدف شناسایی نقش سرمایه اجتماعی در مدیریت پسماند خانگی از سوی زنان انجام شده است. برای انجام‌دادن تحقیق حاضر از روش پیمایش استفاده شده است. جامعهٔ آماری تحقیق شامل زنان ساکن در شهر سیرجان است. با استفاده از روش نمونه‌گیری خوش‌های تصادفی، ۳۸۴ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. برای تعیین حجم نمونهٔ مورد نظر از فرمول کوکران استفاده شده است. برای گردآوری داده‌های پژوهش از پرسشنامهٔ محقق‌ساخته استفاده شد. روایی و پایایی پرسشنامه نیز تأیید شد. داده‌های تحقیق پس از جمع‌آوری، با استفاده از آزمون‌های همبستگی پرسون و مدل‌سازی ساختاری در نرم‌افزارهای آماری SPSS و Lisrel تحلیل شدند. نتایج تحقیق نشان داد که سرمایه اجتماعی و مؤلفه‌های ان (اعتماد اجتماعی، مشارکت اجتماعی، امنیت اجتماعی، هنجارهای اجتماعی و انسجام اجتماعی) با مدیریت پسماند خانگی رابطهٔ مثبت و معنادار دارد. بر این اساس، از عواملی که می‌تواند در مدیریت پسماند خانگی مؤثر باشد مدیریت سرمایه اجتماعی است.

### کلیدواژگان

زنان خانه‌دار، سرمایه اجتماعی، شهر سیرجان، مدیریت پسماند خانگی.

۱. دانشجوی دکتری جامعه‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران  
elmira.jaafarrii@gmail.com

۲. دانشیار جامعه‌شناسی محیط زیست، گروه علوم اجتماعی، دانشگاه مازندران (نویسندهٔ مسئول)  
s.salehi@umz.ac.ir

۳. دانشیار گروه جامعه‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران  
ghadimi.bahram@srbiau.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۲/۲۴، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۴/۱۳

## مقدمه و بیان مسئله

صنعتی شدن و رشد و گسترش شهرنشینی موجب افزایش مصرف‌گرایی و درنتیجه افزایش میزان پسماند تولیدی خانواده‌ها شده است. همچنین، تولید پسماند جزء جدایی‌ناپذیر زندگی است و نمی‌توان مانع آن شد. این تغییر سبب شده است امروزه با میزان زیادی پسماند مواجه شویم. این معضل در جوامع توسعه‌نیافته، که دچار کمبود فناوری و نیروی متخصص است، پررنگ‌تر شده است (افتخاری ۱۳۹۲). بازیافت پسماند در شرایط فعلی حائز اهمیت است. تولید زیاد پسماند موجب مشکلات محیط زیستی و اقتصادی فراوانی می‌شود و در مقابل یکی از راههای کاهش انبوه پسماند تولیدی بازیافت کردن است. بازیافت پسماند موجب کاهش بسیاری از عوارض محیط‌زیستی ناشی از تولید آن می‌شود. بازیافت سبب حفظ و ذخیره مواد خام اولیه، جلوگیری از تخریب منابع، حفظ و ذخیره انرژی، کاهش تأثیر در تغییر دمای زمین، کاهش آلودگی هوا، اشتغال زایی، کمک به زندگی پایدار، حفظ و ذخیره پول، هزینه کمتر و ایجاد پول می‌شود. همچنین، زباله‌سوزی و دفن پسماند از منابع مهم آلودگی هواست.

در همین زمینه، اجرای تعهدات جمهوری اسلامی ایران در قبال پروتکل بین‌المللی کیوتو لازم می‌دارد به مسئله تولید زیاد گازهای گلخانه‌ای (رتبه هجدهم) و دفن بهداشتی بازیافت و کمپوست به طور خاص توجه جدی شود (صاحب‌محمدی و محمودخانی ۱۳۸۶؛ کریمی ۱۳۸۹؛ کریمی ۱۳۹۵؛ جمشیدی ۱۳۹۸).

موضوع و ماهیت پسماند یکی از مسائل مهم چالش‌برانگیز در زندگی در جامعه امروزی است. طرح پرسش‌ها و مباحثی در باب مدیریت پسماند و بعد آن آینده زیستی جوامع در ابعاد متفاوت آن و معضلات پیش روی آن‌ها از نیازهای اساسی و ضروری به نظر می‌رسد. در مقابل، با ورود روزافزون عناصر مدرن به زندگی افراد، مرزهای ارتباطی و روابط اجتماعی تحت تأثیر قرار گرفته است. این مسئله را به‌وضوح می‌توان در جامعه و در میان زنان مشاهده کرد؛ به‌ویژه در جامعه‌ما با برکنده شدن ساختارهای اساسی سنتی، قرائت نقش‌های اجتماعی و مسئله زنان و نقش آنان در اجتماع دچار دگرگونی اساسی شده است و با تبعیت از کشورهای توسعه‌یافته، نهضت‌های زنان بر نهادهای جامعه و اساسی‌تر از آن برآگاهی آنان از نقش خود در اجتماع تأثیر گذاشته است. این دگرگونی‌ها در مجموع نقش و اهمیت شکل‌گیری سرمایه اجتماعی در زنان و به تبع آن نقش زنان در مدیریت پسماند را در راستای حفظ جامعه سالم و عدم دچار شدن به نوعی نابسامانی زیستی ناشی از عدم مدیریت پسماند را دوچندان می‌کند. به نظر می‌رسد سرمایه اجتماعی بر جهت‌گیری و رفتارهای محیط زیستی (همچون نگرش و رفتار در زمینه پسماند) تأثیر داشته باشد.

توجه به مفهوم سرمایه اجتماعی و بررسی آن در محلات مختلف، روش و راهکار مناسبی است تا برنامه‌ریزان و مدیران شهری بتوانند مسائل محلی را بازنده‌یابی کنند و تصمیم‌های

مؤثرتری برای برنامه‌ریزی آبادانی بیشتر محلات شهری بگیرند. از بین گروه‌های مختلف اجتماعی، زنان خانه‌دار نقش بسیار پررنگی در مدیریت و کنترل پسماند در خانه دارند. زنان می‌توانند بسیاری از پسماندهای تولیدی را در منزل تفکیک کنند که این مسئله می‌تواند علاوه بر صرفه‌جویی در زمان، با استفاده از بازیافت آن‌ها از نظر مالی و کمک به حفظ منابع محیط زیست بسیار سودمند باشد. خواه و ناخواه تولید پسماند بخشی جدانشدنی از زندگی است، اما با انجام‌دادن برخی موارد می‌توان تولید پسماند خانگی را به بهترین شکل مدیریت کرد و به حداقل رساند. این مهم در سایه نقش فعال و اجتماعی زنان ممکن می‌شود. با توجه به شرایط محلی و بومی هر منطقه، زنان خانه‌دار نقش محوری در انجام‌دادن فعالیت‌های مرتبط با مدیریت پسماند در منزل را بر عهده دارند. به همین دلیل، در تحقیق حاضر نگرش و رفتارهای زنان در زمینه مدیریت پسماند مورد توجه قرار گرفته است. به نظر می‌رسد نگرش زنان به مدیریت پسماند خانگی، بهویژه تفکیک از مبدأ، نقشی تعیین‌کننده در امر ساماندهی پسماند خانگی دارد. به عبارت دیگر، هدف این پژوهش پاسخ‌گویی به این سؤال است که آیا بین سرمایه اجتماعی و رفتار پسماند زنان رابطه وجود دارد؟

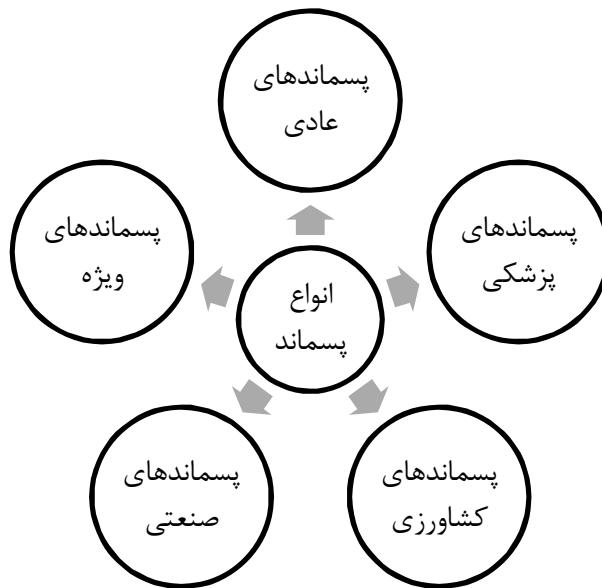
### مبانی نظری پژوهش

فرایند تغییر و تحول همیشه زندگی بشر را تحت تأثیر قرار داده است. در گذشته این روند به دلیل سرعت کم، تأثیرات کمتری نیز در پی داشت، ولی امروزه این فرایند سرعت گرفته است (Hasunuma 20019). گسترش وسائل ارتباط جمعی سبب انتقال فرهنگ در سطح وسیع شده و در جهت حذف مرزهای نظام فرهنگی عمل می‌کند که پیامدهای مثبت و منفی نیز در پی خواهد داشت. این تغییرات و دگرگونی‌های عظیم هر چیز را تحت الشاع قرار می‌دهد و خصوصاً به قلمرو فعالیت‌های فردی راه می‌یابد (Redding et al 2017). در جامعه در حال گذر از وضعیت سنتی به غیرسنتی مسئله حضور و نقش زنان در جامعه به یکی از درگیری‌های بنیادی بین سنت و مدرن‌تیه بدل می‌شود (Lok et al 2017). در کنار تحولات فرهنگی، دگرگونی‌های عرصه اقتصاد و مشارکت زنان در درآمدزایی و ازدیاد فرصت‌های آموزشی همراه با آن، موجب تعدد گروه‌ها و گسترش حضور زنان و نقش کلیدی آنان در جامعه شده است (Yang & Hu 2018).

امروزه، پسماند و مشکلات محیط‌زیستی و هزینه‌های سنگین مربوط به مدیریت آن، یکی از مشکلات مهم امور شهری است که بدون تردید هر شهری با آن دست به گریبان است و جستجو برای راه حل‌های مؤثر برای مقابله با آن به اولویتی برای دولتها تبدیل شده است (Vincent 2016). بنابراین، با توجه به تأثیری که پسماندها در محیط زیست و سلامت مردم دارند، کنترل و درمان آن‌ها با یک سیستم مناسب، مانند تفکیک و بازیافت، می‌تواند تأثیر آن‌ها را بر اکوسیستم به حداقل رساند. از سوی دیگر، پرداختن به مسئله رفتارهای محیط‌زیستی از

دیدگاه جامعه‌شناسی محیط‌زیست امری نسبتاً جدید در سطح جهان است و در ایران نیز اطلاعات موجود نشان می‌دهد که تحقیقات کمی در این زمینه صورت گرفته است (واقفی و حقیقتیان ۱۳۹۳).

براساس تعریف سازمان همکاری‌های اقتصادی و توسعه، پسمند عبارت است از موادی اجتناب‌ناپذیر ناشی از فعالیت‌های انسانی که در حال حاضر و در آینده نزدیک نیازی بدان نیست و پردازش یا دفع آن ضروری است. همچنین، طبق تعریف سازمان مدیریت پسمند، پسمند به مواد جامد، مایع و گاز (به غیر از فاضلاب) گفته می‌شود که به طور مستقیم یا غیرمستقیم حاصل از فعالیت انسان است و از نظر تولید‌کننده زائد تلقی می‌شود. پسمندیها را به پنج گروه تقسیم‌بندی می‌کند: ۱. پسمندی‌های عادی به کلیه پسمندی‌هایی گفته می‌شود که به صورت معمول از فعالیت‌های روزمره انسان‌ها در شهرها، روستاهای خارج از آن‌ها تولید می‌شوند، مانند پسمند خانگی و نخاله‌های ساختمانی؛ ۲. پسمندی‌های پزشکی (بیمارستانی)؛ ۳. پسمندی‌های ویژه؛ ۴. پسمندی‌های کشاورزی؛ و ۵. پسمندی‌های صنعتی.



شکل ۱. انواع پسمند (منبع: نورپور و همکاران ۱۳۹۲)

پسمندی‌ها را از چند جهت دیگر نیز می‌توان طبقه‌بندی کرد: از نظر فیزیکی (جامد، مایع، گاز)، از نظر کاربرد اصلی (مانند بسته‌بندی و مواد غذایی)، از نظر مواد (مانند شیشه و کاغذ)، از نظر ویژگی‌های فیزیکی (سوختنی، کمپوست‌شدنی، بازیافتی)، از نظر منشأ (مانند خانگی، تجاری و کشاورزی) یا از نظر میزان ایمنی (خطروناک، بی‌خطر) (نورپور و همکاران ۱۳۹۲).

پژوهش حاضر، پسمند خانگی مدنظر است. پسمند خانگی به طور کلی پسمندی است که از فعالیت‌های معمول خانواده‌ها تولید می‌شود (Miranda et al 2015).

ارتباط محیط‌زیست و سرمایه اجتماعی از موضوعات نسبتاً جدیدی است که مورد توجه محققان محیط‌زیستی قرار گرفته است. پژوهش گران بیان می‌کنند که سطوح سرمایه اجتماعی بر ترجیحات محیط‌زیستی افراد و دولتها تأثیر بسزایی دارند (Cusworth 2020). نتایج مطالعات نشان می‌دهد که سطح بالای سرمایه اجتماعی- با کاهش هزینه‌های فعالیت‌های جمعی- همکاری بین افراد را تسهیل می‌کند و درنتیجه، مردم بیشتر در فعالیت‌های جمعی شرکت می‌کنند. بدین ترتیب، فعالیت‌های فردی و خصوصی، که آثار منفی محیط‌زیستی دارد، کمتر انجام می‌دهند (Kawamoto & Kim 2016; Matsumot 2020).

ویژگی بین‌رشته‌ای مفهوم سرمایه اجتماعی، ائتلاف گسترهای از دانشمندان رشته‌های مختلف دانشگاهی را موجب شده است که همه آن‌ها بر موضوعات مرتبط با سیاست‌گذاری چون بهداشت، جرم، تجدید نسل، اشتغال و پیشرفت آموزشی تمرکز دارند (Stromgren et al 2016). در کنار آن، از نظر لحاظ‌کردن شبکه‌ها و هنجارهای مشترک به عنوان شکلی از سرمایه، توجه عده‌ای از اقتصاددانان را جلب کرده است (Thompson 2018). درنتیجه، سرمایه اجتماعی یکی از مفاهیم پرکاربرد در طیف وسیعی از حوزه‌های علوم اجتماعی است. با وجود اینکه طی دو دهه گذشته این مفهوم از اقبال خوبی بین محققان برخوردار شده است و حتی وارد گفت‌وگوهای روزمره و ادبیات سیاست مradan شده است، تأمل در راهبردهای ارتقای این نوع سرمایه برای بهره‌مندی از منافع آن چندان توسعه یافته نیست (پاکسرشت ۱۳۹۳). نگاهی اجمالی به مباحث مرتبط با بحث «سرمایه اجتماعی» توسط صاحب‌نظران همچون کلمان<sup>۱</sup> (۱۳۹۶) و پوتنم<sup>۲</sup> (۲۰۰۲) نشان می‌دهد سرمایه اجتماعی بخشی از ساختار اجتماعی است که به کنشگر اجازه می‌دهد با استفاده از آن به منابع خود دست یابد. اقتصاددانان اغلب از سرمایه اجتماعی به منزله چسبی یاد می‌کنند که جامعه را به هم همبسته نگه می‌دارد (Arrow 2010) و مهم‌ترین نقش آن در توسعه، کاهش هزینه‌های معاملاتی مربوط به تعامل و رابطه بین کنشگران اجتماعی است (Herrero & Hughes 2019).

به نظر بوردیو<sup>۳</sup> (۲۰۰۷) سرمایه اجتماعی عبارت است از موقعیت‌ها و روابطی که در درون گروه‌ها و شبکه‌های اجتماعی برای افراد دسترسی به فرصت‌ها، اطلاعات، منابع مادی و موقعیت اجتماعی را افزایش می‌دهد. در ادبیات، مدیریت سرمایه اجتماعی به دو شکل سرمایه اجتماعی افقی و عمودی دیده می‌شود. سرمایه اجتماعی افقی ناشی از روابط میان افراد و گروه‌های است که در شکل مشارکت در

<sup>1</sup>. Kelman

<sup>2</sup>. Putnam

<sup>3</sup>. Bourdieu

شبکه‌های اجتماعی رسمی و سطح اعتماد بین‌فردي تجلی می‌باید که ممکن است موجب بهبود وضعیت سلامت، فراهم‌کردن منابع اجتماعی از طریق ایجاد شبکه‌های افراد و ترویج رفاه شود و سرمایه اجتماعی عمودی ناشی از ارتباط افراد و گروه‌ها با قدرت‌های مختلف، منابع و موقعیت‌های اجتماعی است که درجه اول سلامت مردم را تحت تأثیر قرار می‌دهد، شامل شاخص‌های رفتاری برای توصیف سلامت افراد است (Borgonovi 2010).

در نظامی اجتماعی، تقابل میان کنش‌گران، پایه و اساس نظام به شمار می‌رود. بر مبنای کنش‌های هدفمند، این تقابل در راستای تأمین اهداف نهایی کنش‌گران است (Jha et al 2018). تقابل در مبادلات دائمی کالا و خدمات بین افراد و گروه‌ها در هر تشکل ساده‌ای از یک جامعه دیده می‌شود و این جامعه را از یک طرف در تولید هنجارهای مشترک، هویت مشترک، اعتماد و اطمینان و از طرف دیگر در روابط اقتصادی قوی با یکدیگر متحدد می‌کند. سرمایه اجتماعی مفهومی چندبعدی در علوم اجتماعی و تأثیرگذار در بسیاری از حوزه‌های جامعه است (قبیری و همکاران ۱۳۹۴) و در ادبیات مرتبط با توسعه نیز جایگاهی ویژه یافته است؛ به گونه‌ای که برخی آن را حلقة مفقودشده توسعه می‌داند، با این استدلال که افرادی که از سرمایه اجتماعی بالا برخوردارند تمایل بیشتری به زندگی سالم و شادتر و شرکت در فعالیت‌های اجتماعی در جوامع دارند (Weil et al 2011). سرمایه اجتماعی با در خدمت مردم بودن برای چگونگی برقراری ارتباط با دیگران، به نوبه خود برای افراد و جوامع نتایج مثبتی از جمله سازگاری با محیط را به همراه داشته است (Utsunomiya 2016). در کشورهای توسعه‌نیافته، نبود سرمایه اجتماعی را حلقة مفقوده توسعه و رشد اقتصادی می‌دانند (Liu et al 2018). ارتباط بین محیط زیست و سرمایه اجتماعی نیز از موضوعات جدیدی است که پژوهش‌گران زیست‌محیطی به آن توجه کرده‌اند (صالحی و امامقلی ۱۳۹۱). سرمایه اجتماعی، بازگشت دوباره اخلاق به جامعه است. مضامینی مانند اعتماد، مشارکت، همکاری و پیوند اجتماعی، همه بیانگر توجه دوباره به اخلاق در جامعه است. با ایجاد ارتباط با همدیگر و تلاش برای حفظ و تداوم آن، مردم می‌توانند با یکدیگر کار کنند و به اهدافی دست یابند که اگر به تنهایی کار می‌کردند، یا موفق نمی‌شدند یا به سختی به موفقیت می‌رسیدند. بدین معنا که هر چه مردم بیشتری را بشناسیم و با آنان در بینش و نگاه مشترک باشیم، در سرمایه اجتماعی ثروتمندتریم (Inaba et al 2015; Ferris et al 2017).

مطالعات نشان می‌دهد که آموزش دفع مواد زائد و افزایش بهره‌وری با عوامل فرهنگی اجتماعی و تبلیغات با تغییر الگوی رفتاری کاهش پسمند از اقدامات مهم شهرداری است و با نحوه مداخله در محدوده‌های مختلف به لحاظ آموزش و مشارکت خانواده‌ها در مدیریت پسمند می‌توان در میان مدت به معیارهای محیط‌زیست پایدار و مدیریت پسمند کمک مؤثری کرد (حیدری ۱۳۹۶). پیوسته‌گر و انصاری (۱۳۹۶) گزارش کرده‌اند که بسیاری از عوامل اجتماعی

نظیر سن، جنسیت، وضعیت تأهل، بعد خانوار، مدت اقامت در تهران و منطقه، نوع واحد مسکونی و رعایت تفکیک زباله در سرانه تولید پسماند خانگی تأثیر مستقیم دارد. در ادامه، این دو منطقه براساس معیارها و شاخص‌های کالبدی، اجتماعی، محیط‌زیستی و مدیریتی ارزیابی شد که درصد امتیاز کسب شده منطقه ۳ به ترتیب ۷۶، ۷۶، ۳۷ و ۳۳ و منطقه ۱۰ به ترتیب ۶۶، ۶۷، ۳۳ و ۳۷ است. همتی و شبیری (۱۳۹۵) نشان دادند که کشور ایران در ابتدای مسیر آموزش محیط‌زیستی قرار دارد. اقدامات محدود، ولی مؤثری در این حوزه صورت گرفته است. خواجه شاهکوهی و همکاران (۱۳۹۴) گزارش کردند که بین متغیرهایی مانند نوع شغل، سطح تحصیلات، میزان هزینه خانوارها، جنسیت و نوع مالکیت با میزان مشارکت در مدیریت پسماندهای خانگی رابطه معنادار وجود دارد.

همچنین، رابطه گروه‌های سنی با میزان مشارکت شهروندان در مدیریت پسماندهای خانگی با استفاده از آزمون اسپیرمن معنادار نشد. مختاری ملک‌آبادی و همکاران (۱۳۹۱) گزارش کردند که ارتباط افراد با طبیعت مهم‌ترین عامل پیش‌بینی‌کننده رفتار محیط‌زیستی افراد است. افراد مسن و زنان رفتارهایی مانند تفکیک زباله و استفاده از حمل و نقل دوستدار محیط‌زیست را بیشتر از مردان انجام می‌دهند. عقیلی و همکارانش (۱۳۸۸) گزارش کردند که که بین سرمایه اجتماعی با رفتارهای مسئولانه زیست‌محیطی ارتباط معناداری وجود دارد. علاوه بر این، بین عناصر عمدۀ سرمایه اجتماعی با رفتارهای مسئولانه زیست‌محیطی نیز ارتباط معناداری برقرار بوده و این روابط در مناطق مختلف جغرافیایی نیز متفاوت است. پلوی<sup>۱</sup> (۲۰۱۸) گزارش کرد که شبکه‌های اجتماعی جزء اصلی سرمایه اجتماعی، انگیزه و توانایی شهروندان برای مشارکت در امور عمومی را افزایش می‌دهند. جونز<sup>۲</sup> (۲۰۱۱) به بررسی سطح همکاری و مشارکت شهروندان در برنامه‌های بازیافت پرداخت. نتایج تحقیق نشان داد که شهروندان با سطوح بالاتر سرمایه اجتماعی به رفتار مسئولانه نسبت به محیط‌زیست و مشارکت در سیاست‌های بازیافت زباله تمایل دارند. فیوریلو<sup>۳</sup> (۲۰۱۱) نشان داد که بین مشارکت اجتماعی، مشارکت سیاسی، خواندن روزنامه با مشارکت در بازیافت زباله‌ها رابطه وجود دارد.

## فرضیه‌های پژوهش

۱. به نظر می‌رسد بین سرمایه اجتماعی زنان و مدیریت پسماند خانگی رابطه مثبت و معنادار وجود دارد.

<sup>1</sup>. Ploy

<sup>2</sup>. Jones

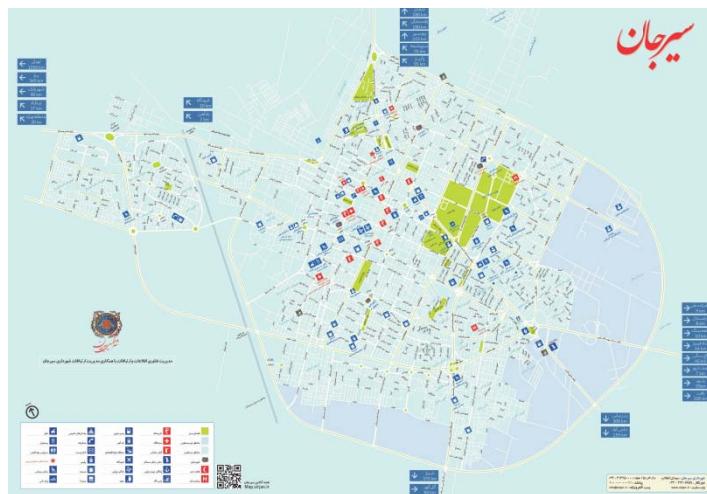
<sup>3</sup>. Fiorello

۲. به نظر می‌رسد بین اعتماد اجتماعی زنان و مدیریت پسمند خانگی رابطهٔ مثبت و معنادار وجود دارد.
۳. به نظر می‌رسد بین مشارکت اجتماعی زنان و مدیریت پسمند خانگی رابطهٔ مثبت و معنادار وجود دارد.
۴. به نظر می‌رسد بین انسجام اجتماعی زنان و مدیریت پسمند خانگی رابطهٔ مثبت و معنادار وجود دارد.
۵. به نظر می‌رسد بین هنجارهای اجتماعی زنان و مدیریت پسمند خانگی رابطهٔ مثبت و معنی وجود دارد.
۶. به نظر می‌رسد بین امنیت اجتماعی زنان و مدیریت پسمند خانگی رابطهٔ مثبت و معنادار وجود دارد.

## ویژگی‌های محدودهٔ بررسی شده (سیرجان)

شهرستان سیرجان در غرب استان کرمان و در دشتی وسیع قرار دارد. دو رشته کوه از ارتفاعات زاگرس در قسمت شرقی و غربی این شهرستان کشیده شده و دشت وسیع سیرجان، که ۱۸ هزار و ۴۸۱ کیلومتر مربع مساحت دارد، در فاصلهٔ این دو رشته کوه گستردگی شده است. اقلیم سیرجان نیمه بیابانی است که زمستان‌هایی سرد و خشک و تابستان‌هایی معتدل دارد. این شهرستان در موقعیت ۵۵ درجه و ۳۲ دقیقه طول شرقی و ۲۹ درجه و ۲۵ دقیقه عرض شمالی واقع است. این شهر در ۹۶۰ کیلومتری تهران- بندرعباس و کرمان- شیراز از گذشته تاکنون، مورد توجه بوده است. جمعیت شهر سیرجان بر پایه سرشماری سال ۹۵ برابر ۱۹۹ هزار و ۷۰۴ نفر بوده است (شامل ۱۰۲ هزار و ۶۵۶ مرد و ۹۷ هزار و ۴۸ زن). به لحاظ جمعیت، دومین شهر استان کرمان بعد از شهر کرمان است. شهر سیرجان به دو منطقهٔ شهرداری تقسیم شده است. سیرجان به لحاظ اقتصادی نیز یکی از شهرهای مهم ایران است؛ شهری که در گذشته در مسیر جاده ابریشم بوده و امروز نیز در مرکز محور ترانزیتی کالا از جنوب به شمال ایران قرار دارد. وجود گل‌گهر، به عنوان یکی از معدن سنگ آهن بزرگ جهان، در سیرجان و همچنین وجود شرکت‌های فولادی که سیرجان را به قطب فولادی ایران تبدیل کرده، در کنار معدن مس و منطقهٔ ویژه اقتصادی فقط بخشی از قابلیت‌های صنعتی و اقتصادی این شهرستان است. در بخش کشاورزی نیز، سیرجان یکی از قطب‌های تولید پسته در ایران است. گردش مالی در این شهر نسبتاً بالاست و سرانهٔ فضای سبز خوبی دارد. ارتفاع شهر سیرجان از سطح دریا هزار و ۷۶۶ متر است و به دلیل قرارگرفتن سیرجان در دشتی مرتفع، این شهر نسبت به شهرهای نیمه کویری دیگر ایران هواپی معتدل‌تر و ملایم‌تر دارد. به لحاظ تاریخی نیز، سیرجان

جادبه‌های مهمی را در خود جای داده است: قلعه‌سنگ، منبر سنگی، تپه باستانی بی‌بی‌دن، بنای شاه فیروز، آرامگاه میرزبیر، یخدان‌های دوقلو، عمارت تاریخی سعیدی، باغ‌سنگی، کفه نمک، در کنار مجموعه‌ای از کاروان‌سراهای، خانه‌ها، قلعه‌ها و برج‌های قدیمی، تنها گوشه‌هایی از جاذبه‌های تاریخی و فرهنگی شهرستان سیرجان است. سیرجان همچنین در زمینه صنایع دستی نیز یکی از شهرهای مهم ایران است که ثبت جهانی این شهر به عنوان خاستگاه گلیم شیرکی پیج گواهی بر این مدعاست.



شکل ۲. نقشه جغرافیایی شهر سیرجان

## روش پژوهش

روش تحقیق برای انجام دادن پژوهش حاضر از نوع پیمایشی است. جامعه آماری مورد نظر شامل زنان ساکن در شهر سیرجان است که تعداد آن‌ها براساس سرشماری سال ۹۷، ۱۳۹۵ هزار و ۴۸ نفر است. با استفاده از روش نمونه‌گیری خوش‌های تصادفی، ۳۸۴ نفر به طور تصادفی به عنوان نمونه انتخاب شدند. برای تعیین حجم نمونه مورد نظر از فرمول کوکران استفاده شده است. با توجه به احتمال عدم برگشت چند پرسشنامه، تعداد ۴۵۰ پرسشنامه توزیع شد و تعداد ۴۱۱ پرسشنامه برگشت داده شد. روش نمونه‌گیری نیز به این شکل بود که با استفاده از نقشه سیرجان و وجود محله‌ها، شهرک‌های اطراف شهر، سیرجان به ۲۴ خوش‌های اصلی تقسیم و شماره‌گذاری شد و به صورت تصادفی ۸ خوش‌های انتخاب شد. در ادامه برای هر خوش‌های خیابان‌ها مشخص شد و سپس براساس خیابان‌ها دو خیابان به صورت تصادفی انتخاب شد و کوچه‌های واقع شده در خیابان‌های انتخاب شده بررسی شدند. لازم است بیان شود که حجم نمونه در هر

خوشه متناسب با جمیعت همان خوشه انتخاب شد. برای گرداوری داده‌های پژوهش از پرسشنامه به شرح ذیل استفاده شد.

**پرسشنامه سرمایه اجتماعی:** برای سنجش سرمایه اجتماعی از پرسشنامه محقق‌ساخته با بهره‌گیری از دیدگاه بوردیو استفاده شد. پس از طراحی گویه‌های پرسشنامه براساس متون نظری و تجربی، گویه‌هایی که مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی را می‌سنجید برای متخصصان علوم اجتماعی ارسال و از آن‌ها خواسته شد که درجه اهمیت آن‌ها را مشخص کنند. پس از گرداوری داده‌ها در مرحله اول، رتبه‌بندی‌های بهدست‌آمده درباره مؤلفه‌های مشخص شده و در مرحله بعد پرسشنامه تنظیم شده، که حاوی رتبه‌بندی حاصل از نظرخواهی در مرحله اول بود، برای متخصصان ارسال شد و از آن‌ها خواسته شد توافق نظر خود را با رتبه‌بندی بهدست‌آمده اعلام کنند. پرسشنامه اولیه دارای ۳۲ گویه بود که پس از توجه کامل، با نظر متخصصان به ۱۸ گویه کاهش یافت. پرسشنامه براساس طیف پنج درجه‌ای لیکرت (شامل: خیلی کم، نمرة ۱؛ کم، نمرة ۲؛ تا اندازه‌ای، نمرة ۳؛ زیاد، نمرة ۴ و خیلی زیاد، نمرة ۵) طراحی شده است. این پرسشنامه دارای پنج مؤلفه اعتماد اجتماعی، مشارکت اجتماعی، انسجام اجتماعی، هنجارهای اجتماعی و امنیت اجتماعی است. نتایج تحلیل عاملی پرسشنامه سرمایه اجتماعی، پنج مؤلفه (اعتماد اجتماعی، مشارکت اجتماعی، انسجام اجتماعی، هنجارهای اجتماعی و امنیت اجتماعی) را به دست آورد که در آن  $\lambda_{\text{درصد}} = 0.71$  و  $\text{KMO} = 0.71$  و بارتلت  $(P < 0.000)$  نشان داد که حجم نمونه کافی است و این عوامل در جامعه آماری وجود دارد. نتایج بارهای عاملی بالاتر از  $3\%$  چرخش متعامد، پنج مؤلفه مورد نظر را به دست آورد. مقدار شاخص پایایی‌های ترکیبی (CR) برابر با  $0.85$  و شاخص میانگین واریانس استخراج شده (AVE)  $0.61$  به دست آمد که نشان‌دهنده قابلیت اعتماد کافی و مناسب پرسشنامه است.

**پرسشنامه مدیریت پسماند خانگی:** برای سنجش مدیریت پسماند خانگی از پرسشنامه محقق‌ساخته استفاده شد. پس از طراحی گویه‌های پرسشنامه براساس متون نظری و تجربی، گویه‌هایی که مؤلفه‌های مدیریت پسماند را می‌سنجید برای متخصصان علوم اجتماعی ارسال و از آن‌ها خواسته شد درجه اهمیت آن‌ها را مشخص کنند. پس از گرداوری داده‌ها در مرحله اول، رتبه‌بندی‌های بهدست‌آمده درباره مؤلفه‌های مشخص شده و در مرحله بعد پرسشنامه تنظیم شده، که حاوی رتبه‌بندی حاصل از نظرخواهی در مرحله اول بود، برای متخصصان ارسال شد و از آن‌ها خواسته شد توافق نظر خود را با رتبه‌بندی بهدست‌آمده اعلام کنند. پرسشنامه اولیه دارای ۴۸ گویه بود که پس از توجه کامل، با نظر متخصصان به ۳۹ گویه کاهش یافت. پرسشنامه براساس طیف پنج درجه‌ای لیکرت (شامل: خیلی کم، نمرة ۱؛ کم، نمرة ۲؛ تا اندازه‌ای، نمرة ۳؛ زیاد، نمرة ۴ و خیلی زیاد، نمرة ۵) طراحی شده است. این پرسشنامه دارای

هفت مؤلفه ارزش‌های محیطزیست، رفتار محیطزیستی، مدیریت تولید پسماند، آگاهی محیطزیستی، نگرش به بازیافت، عادت رفتاری و رفتار بازیافت است. نتایج تحلیل عاملی پرسشنامه مدیریت پسماند خانگی، هفت مؤلفه (ارزش‌های محیطزیست، رفتار محیطزیستی، مدیریت تولید پسماند، آگاهی محیطزیستی، نگرش به بازیافت، عادت رفتاری، رفتار بازیافت) را به دست آورد که در آن  $\chi^2=464$  درصد واریانس سؤال‌ها استخراج شده بود. آزمون  $KMO=0.68$  و بارتلت ( $P<0.0001$ ) نشان داد که حجم نمونه کافی است و این عوامل در جامعه آماری وجود دارد. نتایج بارهای عاملی بالاتر از ۳ درصد چرخش متعامد، هفت مؤلفه مورد نظر را به دست آورد. مقدار شاخص پایایی‌های ترکیبی (CR) برابر با  $0.79$  و شاخص میانگین واریانس استخراج شده (AVE)  $0.59$  به دست آمد که نشان‌دهنده قابلیت اعتماد کافی و مناسب پرسشنامه است.

تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزارهای آماری SPSS22 و LISREL در دو سطح توصیفی و استنباطی انجام شد. در سطح توصیفی، از آماره‌های میانگین، انحراف استاندارد، کجی و کشیدگی و در سطح استنباطی از آزمون‌های ضربی همبستگی پیرسون بهره گرفته شده است. همچنین، برای تعیین رابطه بین متغیرهای پژوهش از مدل‌سازی ساختاری براساس نرم‌افزار آماری LISREL استفاده شده است.

## یافته‌های پژوهش

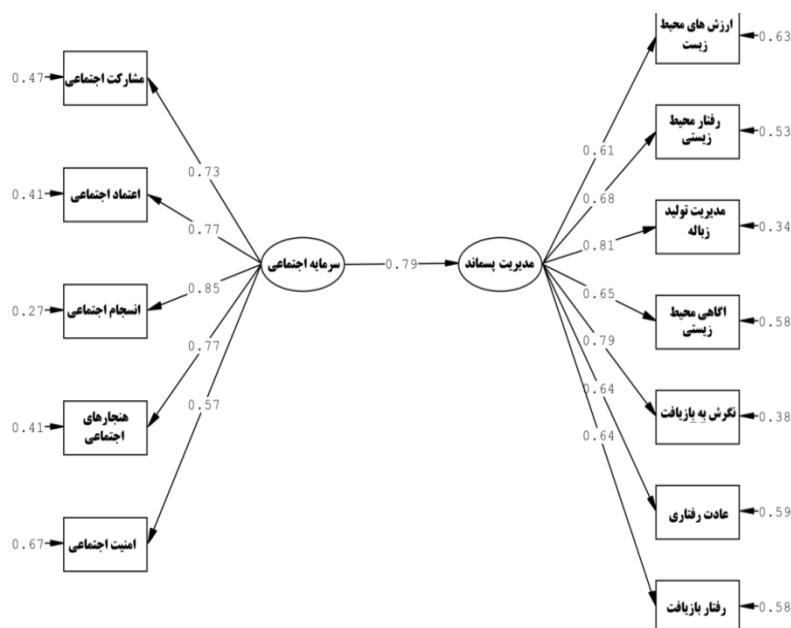
در جدول ۱، شاخص‌های توصیفی متغیرها شامل میانگین، انحراف استاندارد، چولگی و کشیدگی ارائه شده‌اند. کلاین (۲۰۱۱) پیشنهاد می‌کند که در مدل‌یابی علی، توزیع متغیرها باید نرمال باشد. او پیشنهاد می‌کند که قدر مطلق چولگی و کشیدگی متغیرها نباید از  $\pm 1.96$  بیشتر باشد. با توجه به جدول ۱ قدر مطلق چولگی و کشیدگی همه متغیرها کمتر از مقدار مطرح شده از سوی کلاین (۲۰۱۱) است. بنابراین، این پیش‌فرض مدل‌یابی علی یعنی نرمال‌بودن تک‌متغیری برقرار است.

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی
سرمایه اجتماعی	۳,۱۴	۰,۴۲	-۱,۱۶	۱,۹۳
مدیریت پسماند خانگی	۳,۲۸	۰,۵۷	-۰,۸۰	۱,۵۹

همان‌طور که ملاحظه می‌شود، جدول ۱ نتایج شاخص‌های توصیفی مربوط به متغیرهای تحقیق را نشان می‌دهد. شاخص‌های میانگین و انحراف استاندارد متغیرها بیانگر پراکندگی مناسب داده‌ها حاکی از طبیعی بودن توزیع متغیرهای است. برای بررسی فرضیه اصلی پژوهش از مدل‌سازی ساختاری استفاده شد. آزمون الگوی نظری پژوهش و برآش آن با روش بیشینه

احتمال در نمودار ۳ و ۴ ارائه شده است. استفاده از این روش نیازمند نرمال بودن چندمتغیره متغیرهای است. در پژوهش برای بررسی نرمال بودن چندمتغیره از ضریب کشیدگی استاندارد شده مردیا<sup>۱</sup> استفاده شد. این عدد در پژوهش حاضر ۱۴۸,۲۵ بودست آمد که کمتر از عدد ۱۶۸ است که از طریق فرمول  $p(p+2)$  محاسبه شده است. در این فرمول  $p$  مساوی است با تعداد متغیرهای مشاهده شده که در این پژوهش ۱۲ است.

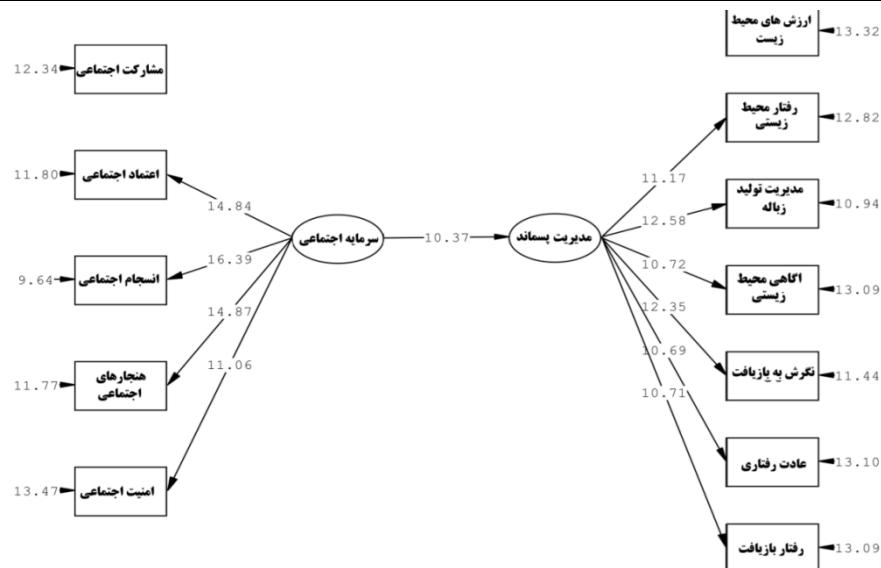


Chi-Square=143.85, df=53, P-value=0.16015, RMSEA=0.076

شکل ۳. الگوی آزمون شده پژوهش در حالت استاندارد (منبع: نگارنده‌گان ۱۳۹۹)

اطلاعات شکل ۳ نشان می‌دهد که رابطه سرمایه اجتماعی با مدیریت پسمند خانگی با آماره تی ۱۰,۳۷ با سطح ۰,۰۰۱<sup>۲</sup> مشبت و معنادار است.

<sup>1</sup>. Mardia's normalized multivariate kurtosis value



Chi-Square=143.85, df=53, P-value=0.16015, RMSEA=0.076

شکل ۴. الگوی آزمون شده پژوهش در حالت معناداری (منبع: نگارندگان ۱۳۹۹)

اطلاعات شکل ۴ نشان می‌دهد که روابط میان متغیرهای پژوهش از نظر آماری معنادار است. در مدل ساختاری ضریب مسیر با استفاده از  $t$  value ( $t$ ) مشخص می‌شود. چنانچه مقدار  $t$  بین  $-1.96$  الی  $2.57$  باشد، ارتباط دو سازه در سطح  $p < 0.05$  معنادار است. اگر مقدار  $t$  بیشتر از  $2.57$  باشد، معناداری ارتباط در سطح  $p < 0.01$  است. در جدول ۲، شاخص‌های برازش مطلق، تطبیقی و مقتضد به تفکیک گزارش شده‌اند. در این پژوهش، شاخص نیکویی برازش (GFI)، شاخص نیکویی برازش تعدیل یافته (AGFI) و ریشه میانگین مربعات باقی‌مانده استاندارد شده (SRMR) بهمنزله شاخص‌های برازش مطلق، شاخص برازش تطبیقی (CFI)، شاخص برازش هنجارشده (NFI) و شاخص برازش هنجارشده (NNFI) بهعنوان شاخص‌های برازش تطبیقی و مجدور خی بر درجه آزادی ( $\chi^2/df$ )، شاخص برازش ایجاز (PNFI) و مجدور میانگین مربعات خطای تقریب (RMSEA) بهعنوان شاخص‌های برازش مقتضد در نظر گرفته شده‌اند.

**جدول ۲. شاخص‌های نیکویی برازش الگوی آزمون شده پژوهش**

شاخص‌های برازش مطلق				شاخص
SRMR ۰,۰۴	AGFI ۰,۸۳	GFI ۰,۹۲	مقدار به دست آمده	مقدار به دست آمده
حد قابل پذیرش ۰,۰۵	بیشتر از ۰,۹۰	بیشتر از ۰,۸۰	کمتر از	حد قابل پذیرش
شاخص‌های برازش تطبیقی				شاخص
NNFI ۰,۹۳	NFI ۰,۹۲	CFI ۰,۹۳	مقدار به دست آمده	مقدار به دست آمده
حد قابل پذیرش ۰,۹۰	بیشتر از ۰,۹۰	بیشتر از ۰,۹۰	کمتر از	حد قابل پذیرش
شاخص‌های برازش تعديل یافته				شاخص
RMSEA ۰,۰۷	PNFI ۰,۶۶	X2/df ۲/۷۱	مقدار به دست آمده	مقدار به دست آمده
حد قابل پذیرش ۰,۰۸	بیشتر از ۰,۶۰	کمتر از ۰,۳	کمتر از	حد قابل پذیرش

در جدول ۲، مقادیر به دست آمده در پژوهش حاضر و حد قابل پذیرش هریک از شاخص‌های برازش گزارش شده‌اند. با توجه به این اطلاعات، همه شاخص‌های برازش در حد مطلوبی قرار دارند و می‌توان نتیجه گرفت که مدل آزمون شده برازش مناسبی با داده‌های گردآوری شده دارد. در ادامه، برای بررسی رابطه بین مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی زنان و مدیریت پسمند خانگی با توجه به نرمال داده‌ها از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد.

**جدول ۳. بررسی رابطه بین مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی و مدیریت پسمند خانگی**

رابطه متغیرها	اعتماد اجتماعی	مشارکت اجتماعی	انسجام اجتماعی	هنگارهای اجتماعی	امنیت اجتماعی
همبستگی	۰,۵۳	۰,۵۲	۰,۶۶	۰,۵۵	۰,۴۵
سطح معناداری خانگی	** ۰,۰۰۰۱	** ۰,۰۰۰۱	** ۰,۰۰۰۱	** ۰,۰۰۰۱	** ۰,۰۰۰۱
نتیجه	تأیید	تأیید	تأیید	تأیید	تأیید
همبستگی	۰,۳۷	۰,۳۳	۰,۵۲	۰,۳۲	۰,۴۲
ارزش‌های محیط‌زیست	معناداری	** ۰,۰۰۰۱	** ۰,۰۰۰۱	** ۰,۰۰۰۱	** ۰,۰۰۰۱
نتیجه	تأیید	تأیید	تأیید	تأیید	تأیید
همبستگی	۰,۴۱	۰,۳۸	۰,۵۰	۰,۴۴	۰,۴۷
رفتار محیط‌زیستی	معناداری	** ۰,۰۰۰۱	** ۰,۰۰۰۱	** ۰,۰۰۰۱	** ۰,۰۰۰۱
نتیجه	تأیید	تأیید	تأیید	تأیید	تأیید
همبستگی	۰,۴۰	۰,۴۴	۰,۵۴	۰,۳۷	۰,۴۶
مدیریت تولید پسمند	سطح	** ۰,۰۰۰۱	** ۰,۰۰۰۱	** ۰,۰۰۰۱	** ۰,۰۰۰۱

امنیت اجتماعی	هنجرهای اجتماعی	انسجام اجتماعی	مشارکت اجتماعی	اعتماد اجتماعی	رابطه متغیرها
معناداری					
تأیید ٠,٢٤	تأیید ٠,٥٠	تأیید ٠,٥٦	تأیید ٠,٤٣	تأیید ٠,٣٤	نتیجه همبستگی آگاهی محیط‌زیستی
**٠,٠٠٠١	**٠,٠٠٠١	**٠,٠٠٠١	**٠,٠٠٠١	**٠,٠٠٠١	سطح معناداری
تأیید ٠,٣٩	تأیید ٠,٤٦	تأیید ٠,٤٩	تأیید ٠,٤٩	تأیید ٠,٤٧	نتیجه همبستگی
**٠,٠٠٠١	**٠,٠٠٠١	**٠,٠٠٠١	**٠,٠٠٠١	**٠,٠٠٠١	سطح معناداری نگرش به بازیافت
تأیید ٠,٢٥	تأیید ٠,٣٤	تأیید ٠,٤٣	تأیید ٠,٣٢	تأیید ٠,٣٠	نتیجه همبستگی
**٠,٠٠٠١	**٠,٠٠٠١	**٠,٠٠٠١	**٠,٠٠٠١	**٠,٠٠٠١	سطح معناداری عادت رفتاری
تأیید ٠,٢٩	تأیید ٠,٤٠	تأیید ٠,٣٩	تأیید ٠,٣٣	تأیید ٠,٣١	نتیجه همبستگی
**٠,٠٠٠١	**٠,٠٠٠١	**٠,٠٠٠١	**٠,٠٠٠١	**٠,٠٠٠١	سطح معناداری رفتار بازیافت
تأیید	تأیید	تأیید	تأیید	تأیید	نتیجه
تعداد ٤١١					

\* در سطح ٠,٠٥ معنادار است.

\*\* در سطح ٠,٠١ معنادار است.

براساس نتایج به دست آمده از آزمون همبستگی پیرسون در جدول ۳، بین اعتماد اجتماعی (١) و  $p=0,0001$ ، مشارکت اجتماعی ( $r=0,53$ )، انسجام اجتماعی ( $r=0,52$ ) و  $p=0,0001$ ، هنجرهای اجتماعی ( $r=0,66$ )، امنیت اجتماعی ( $r=0,55$ ) و  $p=0,0001$ ، امنیت اجتماعی ( $r=0,45$ )، با مدیریت پسمند خانگی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ( $r=0,01 < p$ )، بنابراین با درصد اطمینان می‌توان گفت که هرچه مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی در زنان بالاتر باشد، مدیریت پسمند خانگی افزایش می‌یابد و بالعکس.

## بحث و نتیجه گیری

در حال حاضر، با توجه به افزایش جمعیت و تغییر شیوه‌های زندگی، مانند الگوهای مصرف، روزانه ۱۵۰ تن پسمند در شهر سیرجان تولید می‌شود و سرانه تولید پسمند هر شهر و ند سیرجانی معادل ۶۷۰ گرم است. مدیریت این میزان پسمند هزینه‌های زیادی را بر شهر

تحمیل می‌کند. علاوه بر این، یکی از عوامل کاهش کیفیت محیط زیست شهر بوده و مشکلات محیط‌زیستی عدیده‌ای همچون آلودگی هوا، خاک و آب ایجاد می‌کند. بنابراین، توجه هرچه بیشتر به عواملی که به مشارکت شهروندان در تفکیک پسماند خانگی کمک می‌کند، امری ضروری است. همچنین در سال‌های گذشته به دلیل افزایش جمعیت شهر سیرجان و تغییراتی که در الگوی مصرف خانوارها صورت گرفته میزان پسماند روندی روبه‌رشد گرفته است و بخش عمده این پسماندها مربوط به پسماندهای شهری است. شهر سیرجان همانند شهرهای دیگر با کمبود زمین برای دفن بهداشتی پسماندها مواجه است و از سوی دیگر هزینه‌هایی را که روزانه برای حمل و انتقال پسماند صرف می‌شود، در صورت مدیریت صحیح می‌توان در جهت ایجاد امکانات و تسهیلات مورد نیاز شهروندان صرف کرد. مسئله مدیریت پسماند خانگی از دهه‌های گذشته مدنظر مدیران شهری بوده است. درنتیجه شناسایی عوامل مؤثر بر آن در پرتو مدیریت سرمایه‌های اجتماعی می‌تواند اقدامی راهگشا قلمداد شود. با توجه به موارد یادشده، هدف اصلی تحقیق، تعیین رابطه سرمایه اجتماعی و مؤلفه‌های آن با میزان مشارکت افراد در تفکیک و جمع‌آوری پسماند خانگی است. معمولاً، تمرکز سرمایه اجتماعی بر کنش میان انسان‌هاست و از آنجا که نگرش‌ها، باورها و دغدغه‌های محیط‌زیستی نیز بخشی از رویکردها و جهت‌گیری‌های روزمره زندگی افراد است، تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش نشان داد که اثر اعتماد اجتماعی، انسجام اجتماعی و مشارکت اجتماعی بر مدیریت پسماند خانگی مثبت و معنادار است. در پژوهش لاهیجانیان و شیعه‌بیگی<sup>۱</sup> (۱۳۹۴) مشخص شد که مشارکت اجتماعی بیشترین سهم را در تبیین محیط‌زیست شهری دارد. مطالعه کازورث (۲۰۲۰) نشان داد که برای حفظ محیط‌زیست و حضور و مشارکت اشاره اجتماعی در رعایت بهداشت محيط‌زیست در پایین‌ترین سطح خود و تلاش برای احیای محیط در بالاترین سطح آن نیازمند سرمایه اجتماعی و فرهنگی است؛ درنتیجه، از جمله عوامل مؤثر بر مشارکت مردم در طرح‌های محیط‌زیستی وجود سرمایه‌های اجتماعی و فرهنگی است. در مطالعه ماتسوموتو (۲۰۲۰) گزارش شد که برای حضور داوطلبانه و مشارکت در برنامه‌های محیط‌زیستی ارزش‌های شخصی و شیوه‌های مدیریت پسماند نقش مؤثری دارند. ارزش‌های شخصی همچون طبیعت‌دوستی، نگرانی برای آینده و نسل‌های بعد، علاقه به جانوران و ارزش‌هایی از این دست به همراه آشنایی با شیوه‌های نوین مدیریت پسماند نقش کلیدی خواهند داشت. این نتایج به همراه یافته‌های پژوهش‌های عقیلی و همکارانش (۱۳۸۸)، پلوی<sup>۲</sup> (۲۰۱۸)، جونز<sup>۳</sup> (۲۰۱۱) و فیورلو<sup>۳</sup> (۲۰۱۱) همسو با یافته‌های پژوهش حاضر است، زیرا به نتایج مشابهی دست یافتند.

در راستای نتایج به‌دست‌آمده می‌توان بیان کرد که سرمایه اجتماعی تسهیل‌کننده مشارکت

<sup>1</sup>. Ploy<sup>2</sup>. Jones<sup>3</sup>. Fiorello

و همکاری است و برعکس، بی اعتمادی، همکاری و مشارکت را از بین خواهد برد. سرمایه اجتماعی تعیین کننده کیفیت کارکرد نهادهای جامعه است. از یکطرف آموزش و بهداشت، امید به زندگی و نشاط جامعه و توسعه ملی، محلی و اقتصادی را افزایش می دهد و از طرف دیگر با توسعه مشارکت های اجتماعی در سطح خرد و کلان برای رفع مشکلات موجود رابطه دارد. در راستای مدیریت پسماند خانگی در سطح محله نیز مؤثر است، زیرا آن ها را به رعایت و گسترش هنجارها و ارزش های مثبت درخصوص مدیریت پسماند تشویق کرده و مانع برای کج رفتاری ها و سهل انگاری ها در زمینه پسماند خانگی است. این موضوع، به شکل مستدل ثابت شد و مطالعات نشان می دهد که هرچه سرمایه اجتماعی بالا باشد، مدیریت پسماند و تلاش برای ارتقای سطح بهداشت محله افزایش می یابد و آن را می توان در تمایل ساکنان مناطق مختلف در مداخله برای حفاظت بهداشت و مدیریت پسماند مشاهده کرد.

مشارکت اجتماعی زنان و تمایل آن ها برای مشارکت در سطح محلی و محیطی زمینه تشکیل گروه های مشارکتی را تشکیل می دهد. مشارکت زنان، زندگی در شهر و سیاست ها و برنامه های مربوط به آن را برای آحاد افراد جامعه معنادار می کند و آن ها را متقدعاً و آماده مشارکت و سهیم شدن در اداره شهر می کند و حس تعلق به شهر و محله را در آن ها تقویت می کند. مشارکت اجتماعی زنان بیشترین سهم و نقش را در رویارویی با مسائل و مشکلات مرتبه با رفتار پسماند و کاهش آن ها دارد، زیرا راهبرد مورد نظر در مشارکت زنان، به ویژه در قالب شکل گیری انجمن ها و گروه های اجتماعی، در مقیاس های محلی و فرا محلی، آزادسازی انرژی آن ها و استفاده از پتانسیل های محلی برای دسترسی به منابع و توان بیشتر برای حل مشکلات فعلی و پیش روست. افزون بر این، آگاهی از نیازها و خواسته های شهروندان، تمرکز زدایی و حرکت به سوی واگذاری امور، اولویت فضاهای فرهنگی - اجتماعی، آموزش فرهنگ شهرنشینی و بهره وری بهینه از امکانات و تلاش برای دستیابی به توسعه پایدار شهری، که به منزله اصول کلیدی مدیریت شهری از آن ها یاد می شود، بدون مشارکت زنان و تحقق حکمرانی شهری امکان پذیر نیست. در مقابل، از بعد انسجام اجتماعی، وحدت و همبستگی عمومی نقش بسزایی در تثبیت هر نظام اجتماعی دارد، زیرا جوامع بشری فقط در سایه همبستگی اجتماعی است که می توانند به روابط و تعاملات روزمره زندگی خویش بپردازنند، زبان یکدیگر را در کنند، واکنش های دیگران را پیش بینی کنند و برای آینده زندگی خود برنامه داشته باشند. از این رو، می توان گفت به هر میزان انسجام اجتماعی، وحدت و همبستگی در سطح محلی در میان اعضای محله، به ویژه زنان، بیشتر باشد، توسعه محلی، کاهش رفتارهای مخرب محیط زیستی و مدیریت رفتار پسماند را به همراه خواهد داشت. در زمینه اعتماد اجتماعی می توان بیان کرد در سطح خرد، اعتماد به عنوان ویژگی فردی مطرح می شود و بر احساسات، عواطف و ارزش های فردی تأکید می شود. در بررسی اعتماد اجتماعی، تئوری های

شخصیت و متغیرهای فردی مورد توجه قرار می‌گیرد. براساس این دیدگاه، اعتماد با مفاهیمی چون همکاری، صداقت، وفاداری، صمیمیت، امید و دگرخواهی ارتباط نزدیکی دارد و در سطح کلان اعتماد به عنوان ویژگی روابط اجتماعی یا ویژگی نظام اجتماعی و بهطورکلی به عنوان یک ویژگی جمعی مفهومسازی می‌شود. در این زمینه، در شبکه اعتماد اجتماعی، اعتماد متقابل به یکدیگر، از اطلاعات، هنجارها و ارزش‌های یکسانی در تبادلات فیما بین خود استفاده می‌کند. از این‌رو، اعتماد فی‌ما بین نقش زیادی در تسهیل فرایندها و کاهش هزینه‌های مربوط به تبادلات دارد. اعتماد اجتماعی از مفاهیمی است که نقش و اهمیت آن در حوزه‌های مدیریت پسماند خانگی تأیید شده است. در این زمینه، اعتماد، زنان را قادر به شکل‌دادن روابط معنادار با همسایگان می‌سازد که بتوانند مجموعه‌ای از هنجارها، اطلاعات و تجارت خود را در زمینه مدیریت پسماند به اشتراک بگذارند که درنهایت رفتاری مناسب درخصوص مدیریت پسماند از خود نشان دهند. مشخص است که رابطه دوچانبه بین سطوح مشارکت اجتماعی و اعتماد بین فردی با سرمایه اجتماعی وجود دارد. هرچه مشارکت زنان بیشتر باشد، آن‌ها بیشتر می‌آموزند تا به همدیگر اعتماد کنند و هرچه اعتماد بین آن‌ها افزایش یابد، مدیریت پسماند خانگی بهتری خواهد داشت. در راستای امنیت اجتماعی می‌توان بیان کرد که امنیت اجتماعی، به عنوان پدیده‌ای اجتماعی که در یک جامعه از شرایط ساختاری و الگوهای کنشی برخوردار است، به منزله پدیده‌ای در مسیر تحولات اجتماعی برسر راه توسعه یعنی وضعیت موجود و وضعیت مطلوب مورد توجه مردم و گروه‌های اجتماعی قرار می‌گیرد و در صورت عدم تحقق آن مانع تحقق اهداف و تهدید کننده ارزش‌ها و کمال مطلوب نظم اجتماعی و توسعه جامعه خواهد شد. با توجه به اینکه توسعه و بهبود حیات اجتماعی انسان دارای دو بعد ارزش—هنجاری و اثباتی—واقعی است، امنیت به منزله پدیده‌ای اجتماعی از بعد ارزشی و هنجاری برای رسیدن به اهداف و کمال مطلوب جامعه و همچنین از بعد اثباتی و واقعی در راستای مقدورات و محدودیت‌های موجود بر راه رسیدن به توسعه پایدار باید مورد مطالعه قرار گیرد. بر این اساس، به هر میزان که امنیت اجتماعی در محلات افزایش یابد، زنان تلاش بیشتری برای مدیریت پسماند خانگی خواهد داشت. با این استدلال که امنیت اجتماعی ناظر بر توانایی پاسداشت با دفع تهدید، از عناصری است که زنان را در محلات به همدیگر مرتبط می‌کند و آنان با امنیت فکری به مشارکت بیشتر در زمینه پسماندهای خانگی خواهند پرداخت. در آخر، هنجارهای اجتماعی شیوه‌های رفتاری معینی است که در گروه یا جامعه متدال است و فرد در جریان زندگی خود آن را می‌آموزد، به کار می‌بندد و نیز انتظار دارد که دیگر افراد گروه یا جامعه آن را انجام دهند. هنجارها، رفتار، قاعده، معیار یا میزانی است که با آن رفتار اجتماعی اشخاص در جامعه سنجیده می‌شود. هر رفتاری که با آن تطبیق کند، رفتاری است به هنجار و اگر نسبت به آن انحراف داشته باشد، نابهنجار نامیده می‌شود. رعایت‌کردن هنجارهای اجتماعی از طرف زنان

زمینه‌ای را ایجاد می‌کند که ضمن تحکیم هنجارهای موجود به بازتعریف هنجاری اجتماعی منجر شود که مدیریت پسماند خانگی را هدایت کند.

### ملاحظه اخلاقی

مقاله حاضر مستخرج از رساله دکتری المیرا جعفری با عنوان «بررسی و مطالعه جامعه‌شناسختی تأثیر سرمایه اجتماعی بر مدیریت پسماند در مناطق شهری با تأکید بر دیدگاه بوردو در حوزه مدیریت پسماندهای خانگی توسط زنان» است که در گروه علوم اجتماعی واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی به راهنمایی دکتر صادق صالحی انجام شده است.

### منابع

- افتخاری، رضوان (۱۳۹۲). «رابطه بین سرمایه اجتماعی و توسعه پایدار گردشگری در روستای ابیانه»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد مدیریت جهانگردی، دانشگاه علامه طباطبائی.
- پاکسرشت، سلیمان (۱۳۹۳). «ملاحظات و راهبردهای ارتقای سرمایه اجتماعی»، نشریه راهبرد فرهنگ، س. ۲۵، ش. اول، ص ۷۱-۴۰.
- پیوسته‌گر، یعقوب؛ انصاری، محمدحسین (۱۳۹۶). «بررسی و ارزیابی عوامل اجتماعی مؤثر بر کاهش سرانه تولید پسماند خانگی (نمونه موردی: مناطق ۳ و ۱۰ شهرداری تهران)»، فصلنامه علوم و تکنولوژی محیط‌زیست، س. ۹، ش. ۴، ص ۲۱۹-۲۳۶.
- جمشیدی، سارا (۱۳۹۸). «شناسایی عوامل مؤثر بر کارآفرینی زیستمحیطی با تأکید بر بافت‌های سنتی شهرهای تاریخی (مطالعه موردی: شهر همدان)»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد مدیریت شهری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد الکترونیکی.
- حیدری، الهام (۱۳۹۶). «ارزیابی نقش زنان در مدیریت پسماند خشک شهری از مبدأ (مورددیزوهی: ناحیه آزادشهر یزد)»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد علوم اجتماعی، دانشگاه یزد.
- خواجه شاهکوهی، علیرضا؛ خوش‌فر، غلامرضا؛ نگاری، اعظم (۱۳۹۴). «بررسی میزان مشارکت شهروندان در مدیریت پسماند خانگی موردناسی: شهر مشهد»، فصلنامه جغرافیا و آماش شهری- منطقه‌ای، س. ۵، ش. ۱۵، ص ۲۱۵-۲۲۲.
- صاحب‌محمدی، عبدالعلی؛ محمودخانی، روح‌الله (۱۳۸۶). «بررسی نقش مدیریت پسماند بر انتشار گازهای گلخانه‌ای»، سومین همایش ملی مدیریت پسماند.
- صالحی، صادق؛ امامقلی، لقمان (۱۳۹۱). «بررسی تأثیر سرمایه اجتماعی بر رفتارهای زیستمحیطی (مطالعه موردی: استان کردستان)»، جامعه‌شناسی ایران، س. ۱۳، ش. ۴، ص ۱۴۱-۱۶۳.
- عقیلی، سیدمحمود؛ خوش‌فر، غلامرضا؛ صادق، صالحی (۱۳۸۸). «سرمایه اجتماعی و رفتارهای زیستمحیطی مسئولانه در شمال ایران (مطالعه موردی: استان‌های گیلان، مازندران و گلستان)»، علوم کشاورزی و منابع طبیعی، س. ۱۶، ش. اول، ص ۲۳۶-۲۵۰.
- قنبری، سیروس؛ بهشتی‌راد، رقیه؛ سلطانزاده، حیدر (۱۳۹۴). «بررسی تأثیر سرمایه اجتماعی بر

- رفتارهای فرانشی و تعهد سازمانی: آزمون نقش میانجی مسئولیت‌پذیری اجتماعی»، نشریه جامعه‌شناسی نهادهای اجتماعی، س. ۲، ش. ۶، ص. ۳۸-۹.
- کریمی، غلامرضا (۱۳۹۵). «بررسی و مدیریت پسماندهای بیمارستانی شهرستان گنبد کاووس»، استان گلستان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد مدیریت شهری، مؤسسه آموزش عالی بهاران.
- کریمی، لیلا (۱۳۸۹). «بررسی عوامل جامعه‌شناختری مؤثر بر رفتار زیستمحیطی (با تکیه بر رفتار مصرف آب)»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، تهران: دانشگاه پیام‌نور مرکز پرند.
- کلانتری، عبدالحسین؛ صالحی، صادق؛ آقایی، بنفشه (۱۳۹۵). «بررسی ارتباط بین ارزش‌های محیط‌زیستی و رفتار پسماند خانواده (مطالعه موردي منطقه ۷ شهر تهران)»، فصلنامه مطالعات و تحقیقات اجتماعی ایران، س. ۵، ش. ۳، ص. ۳۶۹-۳۸۵.
- کلمن، جیمز (۱۳۹۶). بنیادهای نظریه اجتماعی، ترجمه منوچهر صبوری، تهران: نی.
- لاهیجانیان، اکرم‌الملوک؛ شیعه‌بیکی، شادی (۱۳۹۴). «بررسی مواعظ مشارکت اجتماعی شهروندان در محیط‌زیست شهری با استفاده از روش SWOT و راهکارهای مناسب جهت ارتقای پایدار محیط‌زیست»، فصلنامه علوم و تکنولوژی محیط‌زیست، س. ۱۷، ش. ۴، ص. ۱۴۵-۱۶۴.
- محتراری ملک‌آبادی، رضا؛ عبدالهی، عظیمه السادات؛ صادقی، حمیدرضا (۱۳۹۱). «تحلیل و بازنگاری رفتارهای زیستمحیطی شهری (مطالعه موردي: شهر اصفهان)»، نشریه پژوهش و برنامه‌ریزی شهری، س. ۵، ش. ۱۸، ص. ۱-۲۰.
- نورپور، علیرضا؛ افراسیابی، هادی؛ داودی، سیدمجید (۱۳۹۲). «بررسی فرایند مدیریت پسماند در جهان و ایران، تهران: نشر مدیریت فناوری اطلاعات و مرکز استاد.
- واقفی، الهام؛ حقیقتیان، منصور (۱۳۹۳). «بررسی تأثیر سرمایه فرهنگی (بعد نهادینه) بر رفتارهای اجتماعی زیستمحیطی با رویکرد توسعه پایدار شهری (مطالعه موردي: شهر شیراز)»، نشریه اقتصاد و مدیریت شهری، س. ۲، ش. ۸، ص. ۴۷-۵۶.
- همتی، زهرا؛ شیری، سیدمحمد (۱۳۹۵). «تحلیلی بر مؤلفه‌های ارتقای فرهنگ محیط‌زیستی (مطالعه موردي شهر وندان شهر شیراز)»، فصلنامه تحقیقات فرهنگی ایران، س. ۴، ش. ۸، ص. ۱۹۷-۲۱۴.
- Arrow, K. J. (2010). "Observations on Social capital. In Social Capital: A Multifacted Perspective, Eds". Partha Dusgupta & Iamail Seragledin. Washington DC.
- Beaudoin, C. E. (2007). "Mass media use neighborliness, and Social capital: Assessing Causal links with panel data", *Communication Re-search*, 34(6), PP 637-664.
- Borgonovi,F. (2010). "A life-cycle approach to the analysis of the relationship between social capital and health in Britain", *Social Science & Medicine*; 71 : PP 1927-1934.
- Cusworth, G.,(2020). "Falling short of being the 'good farmer': Losses of social and cultural capital incurred through environmental mismanagement, and the long-term impacts agri-environment scheme participation", *Journal of Rural Studies*, 75(2): PP 164-173.
- Ferris, S.P., Javakhadze, D., & Rajkovic, T.(2017). "The international effect of managerial social capital on the cost of equity", *Journal of Banking & Finance*, 74: PP 69-84.

- Fiorello, J. (2011). "Review the role of citizen participation in urban waste management", *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 13: PP 452-466.
- Hasunuma, L.(2019). "Beyond formal representation: Case studies of women's participation in civil society in Japan", *Women's Studies International Forum*, 72(2): PP 1-8.
- Herrero, I., & Hughes, M.(2019). "When family social capital is too much of a good thing", *Journal of Family Business Strategy*, 10(3): PP 101-114.
- Inaba, Y., Wada, Y., Ichida, Y., & Nishikawa, M.(2015). "Which part of community social capital is related to life satisfaction and self-rated health? A multilevel analysis based on a nationwide mail survey in Japan", *Social Science & Medicine*, 142: PP 169-182.
- Jha, A., Boudreaux, J., & Banerjee, V.(2018). "Political leanings and social capital", *Journal of Behavioral and Experimental Economics*; 72(2): PP 95-105.
- Jones, G. (2011). "Exploring the level of cooperation and participation of citizens in urban recycling programs", *Journal of Cleaner Production*, 19: PP 147-159.
- Kawamoto, K., & Kim, K.(2016). "Social capital and efficiency of earthquake waste management in Japan", *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 18: PP 256-266.
- Kline, R.B. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling, Second Edition*, New York: The Guilford Press.
- Li, C., Zhang, Q., & Li, G.(2018). "Does social capital benefit resilience for left-behind children? An evidence from Mainland China", *Children and Youth Services Review*, 93: PP 255-262.
- Liu, G.G., Xue, X., Yu, G., & Wang, Y.(2016). "How does social capital matter to the health status of older adults? Evidence from the China Health and Retirement Longitudinal Survey", *Economics & Human Biology*, 22: PP 177-189.
- Lok, A., Burke, C., Crowe, S.E., & Woods, K.L.(2017). "Society Leadership and Diversity: Hail to the Women", *Gastroenterology*, 153: PP 618-620.
- Matsumoto, Sh.(2020). "Do individuals free ride on participation in environmental policies? Personal values and waste management practices", *Ecological Economics*, 174(2): PP 106-116.
- Miranda, P., Blazquez, C.A., Vergara, R., & Weitzler, S.(2015). "A novel methodology for designing a household waste collection system for insular zones", *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review*, 77: PP 227-247.
- Ploy , S. (2018). "Social Capital ,Citizen Participation in Public administration, and public sector performance in Thailand", *World Development*,109: PP 236-248.
- Putnam, Robert D. (2002). *"Bowling Alone: the collapse and Revival of American Community"*, New York: Simon and Schuster. PP 12-19.
- Redding, E.M., Ruiz-Cantero, R., Fernández-Sáez, J., & Guijarro-Garvi, M.(2017). "Gender inequality and violence against women in Spain, 2006-2014: towards a civilized society", *Gaceta Sanitaria*, 31(2): PP 82-88.
- Stromgren, M., Eriksson, A., Bergman, D., & Dellve, L. (2016). "Social capital among healthcare professionals: A prospective study of its importance for job satisfaction, work engagement and engagement in clinical improvements". *International Journal of Nursing Studies*;53: PP 116–125.

- Thompson, M.,(2018). “Social capital, innovation and economic growth”, *Journal of Behavioral and Experimental Economics*; 73: PP 46-52.
- Utsunomiya, K.(2016). “ Social capital and local public transportation in Japan”, *Research in Transportation Economics*, 59: PP 434-440.
- Vincent C., V., Mathews, M., & Loh, Y.C.(2016). “Social capital in Singapore: Gender differences, ethnic hierarchies, and their intersection”, *Social Networks*, 47(2): PP 138-150.
- Weil,F., Lee, M.R., & Shihadeh,E.S. (2011). “The burdens of social capital: How socially-involved people dealt with stress after Hurricane Katrina”, *Social Science Research*,41(2): PP 1-10.
- Yang, Q., & Hu, P.(2017). “Chinese Women’s Sexual Desire in the Patriarchal Society”, *The Journal of Sexual Medicine*, 14(5): PP 285-288.