

زیبایی در سخن معصوم^(ع)

(بررسی آرایه‌های بلاغی در دعای «صبح» و «خطبه شانزدهم نهج‌البلاغه»)

* اسحاق طغیانی

** حمید عابدیها

چکیده

کلام‌الله مجید سرچشمۀ همه معارف، پاکی‌ها و زیبایی‌هاست. پس از قرآن، زیبایی در سخن معصومین علیهم السلام به سبب اتصال و ارتباط خاصی که میان ایشان و یگانه جمیل برقرار است، برتری و برجستگی ویژه دارد. در کلام امیرالمؤمنین^(ع) که معیار فضاحت و بلاغت به شمار می‌رود، این زیبایی در اوج خود است. به عنوان نمونه در دعای «صبح» و «خطبه شانزدهم نهج‌البلاغه» می‌توان رد پای برخی از آرایه‌های بلاغی (بدیعی و بیانی) را به وضوح جست و جو کرد. به عنوان نمونه در دعای مبارک صباح، بین کلمات «عیوب - غیوب» و «معیوب - عیوب» و «کافش - غالب» به ترتیب سجع متوازنی، مطرف و متوازن دیده می‌شود و نیز در جملاتی بسان «الهی قلبی محجوب و نفسی معیوب و عقلی مغلوب» آرایه مماثله یا موازنۀ وجود دارد. همچنین جناس زاید و جناس مضارع و تکرار حرف و واژه در بدیع لفظی و صنایع طباق و حسن طلب در بدیع معنوی و نیز برخی مسایل علم معانی در این دعا مشهود است. در خطبه شانزدهم نهج‌البلاغه، در کنار آرایه‌های بدیعی مثل مراعات نظری و ایهام، آنچه بیش از همه در فن بیان به نظر می‌رسد، مسئله تشییه است که در جملاتی مانند: «أَلَا و إِنَّ الْخَطَايَا خَيْلٌ شُمُسٌ... أَلَا و إِنَّ التَّقْوَى مَطَايَا ذُلُّ» خود می‌نماید.

واژگان کلیدی: زیبایی‌شناسی، علی^(ع)، نهج‌البلاغه، بیان، بدیع.

etoghyani@hotmail.com

Abediha_khasteh@yahoo.com

* نویسنده مسئول: دانشیار دانشگاه اصفهان

** دانشجوی دکترا زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان

مقدمه

بررسی مصاديق و معیارهای زیبایی در کلام گفتاری و نوشتاری و تلاش در جهت به کار بردن آرایه‌های زیباسازی سخن در زبان و ادبیات فارسی سابقهای دیرینه دارد. پژوهش‌های دانشمندان و محققان ادبی نشان داده است پردازش به این مهمن، ریشه در توجه سخنوران ایرانی به ادبیات عرب دارد و در واقع آنچه در اکثر قواعد عروضی (بسان اوزان و بحور شعری) و صنایع لفظی و معنوی بدیع و بیان و مقاصد معانی در میراث ادبی ما به جا مانده، مشابه و الگویی در میان آثار مكتوب عربی داشته، گویی نوعی قصد نمونه‌سازی و تقليد ادبی در میان اين زیباسازی‌های بیانی در نظر بوده است. با اين حال آنچه مسلم است اينکه هر چند بسياري از اين صنایع بلاغي - چنان که گفته شد - منشأ غيراياني داشته است، لكن بزرگان سخن اين سرزمين تقريباً در همه اين فنون گوي سبقت را از منابع مورد متوجه خود ربوده‌اند و زیبایي را در شيوه کاربرد آن همه، به انتها رسانيده‌اند.

مطلوب شيان توجه ديجر اينکه سبب اصلی رویکرد اعراب و ايرانيان به کشف زیبایی‌های سخن به وجهی که منجر به پیدايش علوم بلاغی در میان آثار فرهنگی هر دو قوم گردیده است، تلاش مسلمانان قرون اولیه اسلامی در جهت یافتن اسرار زیبایی و بلاغت قرآن کريم به عنوان يگانه معجزه جاوید و سند حقانيت رسالت پیامبر خاتم^(ص) و تنها اثر آسماني دست نخورده در قالب سخن بوده است^(۱).

حکيم سخن در زبان آفرين، در قرآن کريم به تعلیم الهی «بيان» درباره انسان بلاfacسله پس از تعلیم «قرآن» تصریح فرموده که: «الرحمن ... علم القرآن ... خلق الانسان ... علمه البيان» (سوره رحمان، آیات ۱ تا ۴). در سخن اهل بیت معصومین علیهم السلام نيز که در قالب احاديث و روایات، خطب و ادعیه و گاهی اشعار و مکتوبات منسوب به حضرت ایشان به ما رسیده است، به تأسی از بیان بلیغ و فصیح قرآن، زیبایی‌های فراوان دیده می‌شود. تأملی گذرا در گوشه‌ای از اين زیبایي‌ها با امعان نظر به بعضی صنایع بلاغی، انگیزه ما در اين نوشتار بوده است.

رابطه زیبایی در سخن معصوم با مبدأ جمال

خداؤند متعال که آفریننده اين جهان و همه موجودات است، خود ناظم و جميل

مطلق است. همچنین به حکم «الواحد لا يصدر منه الا الواحد» جز نظم و جمال (تناسب و زیبایی) از ذات اقدس او سرچشم نمی‌گیرد. اگر این قاعده عقلی را در دایره آفرینش الهی نیز به تصور آوریم، مسلماً می‌پذیریم که سلسله آفریدگان و پدیده‌ها نیز براساس نظم و جمال به وجود آمده‌اند که «ان الله جميل و يحب الجمال». مطابق این مقدمه و آن بینش اهل عرفان که قائل‌اند حق تعالی خیر مطلق است و از وی جز خیر و نیکی و پاکی در وجود نمی‌آید، دو مقوله نظم و جمال را نیز از مصادیق آشکار «خیر» می‌پنداریم و بر این عقیده صحّه می‌گذاریم که حتی اگر سیل و زلزله و طوفان و آتش‌شان است، در زیر لوای نظم الهی است پس منظم است، هر چند از نظر بندگان ویرانی و سرگردانی به بار آرد و اگر درندگی و بدخوبی و ناموزونی و زشتی در پدیده‌های است، در سایه جمال خداوندی است پس زیباست، هر چند در دید بشر زشت آید. به باور می‌آوریم که «همه کس طالب یارند چه زیبا و چه زشت». می‌پذیریم که اگر نیش عقرب ظاهراً ناگواری پیش آورد، از بی تناسبی و زشتی و از ره کین نیست، بلکه اقتضای طبیعتش این است و از مملکت نظم الهی بیرون نیست. زشت می‌بینیم و خوب می‌انگاریم. زهر می‌خوریم و قند می‌پنداریم و به جایی می‌رسیم که «و ما نری الا جمیلا».

بدیهی است که انسان نیز به عنوان اشرف مخلوقات خدا نه تنها از این قاعده مستثنای نیست، بلکه مهم‌ترین مصدق نظم و جمال الهی است و تنها آفریده‌ای است که توائسته است آفرین آفریدگار را بر خود برانگیزد که «فتبارك الله احسن الخالقين» (سوره مؤمنون، آیه ۱۴). پروردگار متعال اگر همه آفریده‌های خود را با سرمایه نظم و جمال از کتم عدم به بازار وجود رهسپار ساخته، چه عجب که جامه انسان را که بهترین آفریده شده است، بیش از همه به این دو گوهر آراسته باشد. «صوركم فاحسن صوركم» (سوره مؤمن، آیه ۶۴) و زیبایی را به تمام معنا در نهاد و فطرت او خواسته باشد. «فطرت الله التي فطر الناس عليها» (سوره روم، آیه ۳۰). انسان بر پایه همین فطرت - اگر از آن دیدگاه عالی عارفانه که در سطور گذشته مطرح شد، بگذریم - به هر چه مطابق نظم و جمال، راغب و از هر آنچه مغایر با آن، گریزان است. همان گونه که صوت خوش و تصویر زیبا، گوش و چشم او را می‌نوازد، صدای ناملایم و صورت ناشایست، نهاد زیبایی پسند وی را می‌آزاد. آدمی به سیمای زیبا و موزون، نسبت به چهره کریه و بی تناسب، ارج می‌نهد و بین انکرالاصوات حمیر^(۳) و آواز بلبل به شیدایی شهر، البته فرق می‌دهد.

شایان یادآوری است که زیبایی و تناسب تنها در دایره صدا و تصویر و ... محدود نیست، بلکه گستره آن به گسترده‌گی تمام عالم وجود است. توازن در حجم و اندازه (طول، عرض، ارتفاع و عمق)؛ تناسب در رنگ، آهنگ، بو، طعم و ...؛ زیبایی در فکر، سخن، اندام، نگاه و تعادل در تمام مفاهیم اخلاقی و رفتاری و به طور خلاصه زیبایی در هر آنچه هست.

از میان این همه زیبایی‌ها، روی سخن ما در «سخن» است. سخن زیبا نیز از جلوه‌های جمال الهی است. اما اینکه گفتار زیبا کدام است و سخن دل آرا چگونه است، خود بخشی جداگانه می‌طلبد. با اذعان به همان مطلب مهم که سرچشم زیبایی، حضرت احديت است، بی‌گمان سخن زیبا نیز از کسی یا کسانی سرچشم می‌گیرد که به مبدا جمال نزدیکتر باشند. قرآن کریم به عقیده ما کلام بی‌واسطه خداست. باید از هر سخنی زیباتر باشد. پس چه عجب که آیات «سوره علق» آب «سبعه معلق» ببرد، بی اعتبارش سازد و از دیوار کعبه‌اش براندازد. پس از کلام وحی، باز معلوم است که به لاحظ نزدیکی بی‌مثال ائمه معصومین علیهم السلام به منبع زیبایی و دوری کامل از هرگونه زشتی و بی‌تناسبی، زیباترین سخنان از آن آنان است^(۳) و پس از آن بزرگواران، سخنان زیبا از کسانی سرزده و می‌زند که بیش از دیگران به زیبایی آفرین وابستگی دارند و کمتر از فطرت پاک و زیبای خویش دوری جسته‌اند. اما مسلم اینکه هدف حضرت باری از نزول قرآن کریم نمی‌تواند آفرینش زیبایی محض ظاهری و خلق سخنان آراسته برای التذاذ مومنین باشد و این همه تناسب و توازن کلامی که در قرآن به وضوح دیده می‌شود و منشأ پیدایش علوم بلاغی در ادبیات عرب و فارسی شده است^(۴)، صدرصد به دلیل نظم و جمال مطلقی است که در مرجع صدور قرآن است. با این حال نمی‌توان بعد هنری قرآن را منکر شد. جایی که قرآن خود را «بیان للناس»^(۵) معرفی می‌کند، می‌بایست با سخنی آشکار و بین رو به رو باشیم و بی‌تردد وجه هنری سخن، در وضوح و زیبایی و مفهوم بودن آن افزوده است. ناگفته نماند که رسالت پیامبر و معصومین در تبلیغ معارف دین، تنها به مسئله ارتباط بنده با خدا محدود نمی‌شود، بلکه هدف پیام رسانی به مخلوق را نیز در بر دارد. در قرآن کریم بارها رسالت تبلیغ^(۶) و گاهی «تنها، رسالت تبلیغ»^(۷) بر عهد پیامبر نهاده شده است. ولی آنچا که به «بلاغ مبین»^(۸) تصریح می‌شود رسانای این مهم است که شیوه تبلیغ باید آشکار، روشن و

فهمیدنی باشد. از این حیث، بعد هنری و زیباشناختی تبلیغ ارزش‌های دینی از سوی معصومین معنی می‌یابد.

آنجا که معصوم در سخن خود به رابطه خالق و مخلوق اذعان دارد، نوع مناجات پیدا می‌شود و جایی که بحث شیوه تبلیغ و پیام‌رسانی به مخلوق به میان می‌آید، زیبایی در کلام وی هویدا می‌گردد و به هر حال سخن معصوم به دلیل اتصال به منشأ زیبایی چنان که گفته شد، خالی از نظم و جمال نخواهد بود. تقریباً همه عناصر زیبایی‌های لفظی و معنوی بدیعی و بیانی در قرآن کریم دیده می‌شود تا جایی که فواصل آیات قصار السور روح خیال‌انگیز و قریحه سجع پرداز عرب جاهلی عصر ظهور اسلام را می‌نواخته و باعث می‌شده در مفاهیم آیات درنگ نماید و نهایتاً دل به تسليم خالق آن همه زیبایی ظاهری و باطنی وادارد که: «ظاهره عتیق و باطنه عمیق» (حضرت علی^(۴)، نهج‌البلاغه). سجع و جناس به فراوانی در مأثورات دینی یافته می‌شود. مجاز با علایق متنوع خود در قرآن و کلام معصومین نمونه‌هایی زیبا دارد. نیز صنایع ایجاز، تکرار و بسیاری دیگر از آرایه‌های بدیعی را می‌توان در لابلای سطور نهج‌البلاغه و صحیفه سجادیه جست و جو نمود که در این مقال مجال نقل و نمونه‌پردازی از همه گونه‌های آن وجود ندارد.

پیشینه پژوهش

تردیدی نیست که بررسی جنبه‌های بلاغی کلام امیرالمؤمنین علی^(۴) به پس از جمع‌آوری نهج‌البلاغه از سوی سید رضی (متوفی ۴۱۰ هـ) یعنی اوایل قرن پنجم برمی‌گردد و البته مقصود و دقت و انگیزه مؤلف نیز خود همین بوده است.

شریف رضی رضوان‌الله علیه در بخشی از مقدمه‌ای که برای خود پرداخته است، می‌نویسد: «... امیرالمؤمنین منشأ فصاحت و منبع بلاغت و پدید آورنده آن است. مکنونات بلاغت به وسیله او آشکار گردیده و قوانین و اصول آن از او گرفته شده است، تمام خطبا و سخنرانان به او اقتدا نموده و همه واعظان بلیغ از سخن او استمداد جسته‌اند... امام علی^(۴) تنها فردی است که از میان تمام گذشتگان که سخنی از آنها به جا مانده، به آخرین مرحله فصاحت و بلاغت رسیده...» و بالاخره در پایان مقدمات درباره نام کتاب اذعان می‌نماید: «... بعد از تمام شدن کتاب چنین دیدم که نامش را

نهج‌البلاغه بگذارم؛ زیرا این کتاب درهای بلاغت را به روی بیننده می‌گشاید...» (به نقل از نهج‌البلاغه، ترجمه محمد دشتی: ۱۸-۱۶).

پس از او از جهات مختلف و در آثار متعدد درباره نهج‌البلاغه کار شده و تأثیفات و پژوهش‌های گسترده‌ای حاصل آن است. با این همه اکثر رسائل و تأثیفات در علوم بلاغی که به عربی و فارسی به رشتہ تحریر در آمده‌اند، دارای شواهدی از اشعار کلاسیک تازی و پارسی و نیز در برخی از آنها، مستنداتی از آیات قرآن کریم هستند و گویا مرسوم نبوده است علمای ایرانی و عرب بلاغت به سخنان معصومین از جمله امام علی^(۴) برای تشریح نکات و دقایق بلاغی، تأسی و یا استناد نمایند. اشاره مستقیم به یکایک آثار بلاغی قدیم و جدید که این گونه‌اند از حوصله این مقال خارج است.

با این حال در دوره‌های متأخرتر گاهی آثار مستقل با این رویکرد آفریده شده‌اند (آثاری که صرفاً برای نشان دادن وجود بلاغت نهج‌البلاغه یا اغراض ادبی دیگر تأثیف گردیده‌اند).

از آن جمله‌اند:

كتابي درباره نهج‌البلاغه از نظر ادبی از عزّالدين علم‌الدين شنوخی، در آمدی بر صنایع ادبی در کلام امام علی^(۵) کريم زمانی جعفری، نهج‌البلاغه و اثره على الادب العربي از محمد هادي امينی نجفی، جلوه‌های بلاغت در نهج‌البلاغه از محمد خاقانی، الامثال في نهج‌البلاغه از محمد الغروی (که از جهت بشماری امثال سایر کتاب اهمیت دارد)، داستان‌های نهج‌البلاغه: محمد محمدی اشتها ردی، معارف نهج‌البلاغه در شعر شاعران از محمد دشتی و همکاران (حاوی تأثیرات محتوایی کتاب در اشعار عربی و فارسی پس از تأثیف نهج‌البلاغه)، تأثیر قرآن و حدیث در ادبیات پارسی از دکتر علی اصغر حلبي، تأثیر قرآن و حدیث در ادبیات فارسی از دکتر علی مرزبان‌راد (دو کتاب اخیر در میان فصول خود به میزان قابل توجهی به نحوه‌های تأثیرپذیری متون ادب فارسی از نهج‌البلاغه پرداخته‌اند و البته به قصد تدریس در مقطع کارشناسی ادبیات دانشگاه‌ها تألیف شده‌اند)، نهج‌البلاغه در ادب پارسی از علیرضا میرزا محمد؛ و بالاخره، تأثیر نهج‌البلاغه و کلام امام امیرالمؤمنین على^(۶) در شعر فارسی از دکتر محسن راشی و البته در این مختصر از ذکر پایان نامه‌ها و مقالات مستقلی که در این زمینه پیدا شده‌اند یا توجه به مسئله بلاغت نهج‌البلاغه و تأثیر آن در ادب فارسی در اثنای شرح متون و

دواوین ادب فارسی که تعداد آنها کم نیز نیست، پرهیز می‌شود.

دعای مبارک «صبح» امیرالمؤمنین علیه السلام در مفاتیح الجنان شیخ عباس قمی، همچنین در بحار و صلاه علامه مجلسی و در مصباح سید بن باقی آورده شده است. در پایان دعا و وصل به آن، حضرت جملاتی در سجده دارد (اللهی قلی محبوب...) که در بین مؤمنین معروف است و آن دم که فرشته امید آنان دامن از وابستگی‌ها بر می‌چیند و به بوستان انس اللهی می‌نشینند، این الفاظ زیبا را که رساننده معانی زیباست، از دل و جان ترّتم می‌کنند. خواسته ما در این مختصر، بررسی نظم و جمال و به عبارتی، ویژگی‌های ادبی جملات حضرت امیر^(۴) در دعای مذکور است. همچنین برای آشنایی و تدقیق بیشتر در آرایه‌های بلاغی (معنوی - بیانی و بدیعی) در سخن علی^(۴) یکی از خطب مختصر آن حضرت در نهج‌البلاغه بررسی خواهد شد.

«اللهی! قلی محبوب و نفسی معیوب و عقلی مغلوب و هوایی غالب و طاعتی قلیل و معصیتی کثیر و لسانی مقرّ بالذنوب. فکیف حیلتی یا ستار العیوب و یا علام الغیوب و یا کاشف الكروب. إغفر ذنبی کلّها بحرمه محمد و آل محمد، یا غفار یا غفار. یا ارحم الراحمین.

خدایا، دلم پوشیده است و خویشتن خویشم، آسیب رسیده و خردم شکست خورده و هوسم چیره شده و فرمانبرداریم ناچیز و نافرمانی ام بسیار گشته و زبانم به گناهان، گویاست. پس چاره‌ام چیست ای پوشنده نارسایی‌ها و ای بسیار داننده نهانی‌ها و ای زداینده ناگواری‌ها. گناهانم را هر آنچه هست، بیامرز. به ارزشمندی محمد و خاندان محمد، ای آمرزنده ... ای بخشایشگر ... ای بسیار آمرزگار ... ای مهربان‌ترین مهربانان.»^(۹)

آرایه‌های بدیعی در این دعا به ترتیب بررسی می‌شود:

بدیع لفظی^(۱۰)

۱. روش تسجیع

- الف) سجع متوازی: در این دعا بین کلمات عیوب و غیوب چنین حالتی برقرار است.
- ب) سجع مطرف: بین کلمات معیوب و عیوب، معیوب و غیوب، محبوب و عیوب، محبوب و غیوب سجع مطرف وجود دارد.
- ج) سجع متوازن: بین کلمات قلب و نفس و عقل، ستار و علام و غفار، قلیل و کثیر و

ذنوب، کاشف و غالب و حیلت، کاشف و غالب و طاعت، ذنوب و هوا و لسان و کروب این نوع سجع وجود دارد.

سجع در سطح جمله (کلام): سجع در بین دو یا چند جمله، چند حالت به وجود می‌آورد که از آن میان، نوع موازنی یا مماثله در این دعا دیده می‌شود. موازنی، هماهنگی دو یا چند جمله به وسیله اسجاع متوازن است. در این دعا میان جملات (قلبی محجوب، نفسی معیوب، عقلی مغلوب) و (هوایی غالب، طاعتی قلیل) این صنعت دیده می‌شود.

۲. روش تجنیس^(۱۱)

الف) جناس مضارع: وقتی است که در سجع متوازی اختلاف صامت‌های آغازین بسیار کم باشد (گام و کام) و در این دعا بین دو کلمه عیوب و غیوب چنین حالتی است.

ب) جناس زاید: دارای سه نوع است و نوع مطرف یا مزید آن، وقتی است که یکی از کلمات متجانش نسبت به دیگری یک یا دو هجا در آغاز بیشتر داشته باشد (دام و مدام). در این جملات بین دو کلمه (عیوب و معیوب) چنین صنعتی حاکم است.

۳. روش تکرار^(۱۲): تکرار در همه سطوح (واک، واژه، جمله) باعث ایجاد آهنگ می‌شود و این افزونی آهنگ به تاثیر کلام می‌افزاید. این روش نیز دارای گونه‌هایی است که از آوردن بحث تخصصی آن در این مقال صرف نظر می‌کنیم. به طور ساده به تکرارهای این دعا اشاره می‌کنیم.

الف) تکرار ضمیر متصل متکلم وحده(ی) در پایان کلمات الهی، قلبی، نفسی، عقلی، هوایی، طاعتی، معصیتی، لسانی، حیلی و ذنوی که اگر از نظر معنوی نگریسته شود، به نوعی به بندگی انسان و ضعف او در برابر خالق اذعان دارد. بدین معنا که گویی یکسره تأکید می‌شود که ای خدا من، قلب من که بنده ضعیف توان، نفس سرکش من، عقل ضعیف من و ... چنین و چنان است. چنانچه در آیه شریفه «و إِذَا سَأَلَكَ عَبْدٌ عَنِّي فَأَنْزِلْنَا لَهُ مِنْ كُلِّ مُكْبَرٍ مَا يَرَى» (سوره بقره، آیه ۱۸۶) تکرار بیش از پنج بار ضمیر (ی) بیانگر وجود و نزدیکی خداوند متعال به بندگان است.

ب) تکرار حرف ندای (یا) که شش بار آمده است. همچنین تکرار حرف ربط (و) در بین جملات.

ج) تکرار دوباره کلمه ذنوب، همچنین کلمه غفار که سه مرتبه در آخر دعا آمده است

و به نوعی رسانای معنای اقرار به گناه و خواهش و التماس بنده در برابر آفریننده است.

بدیع معنوی

۱. تضاد (طباق):^(۱۳) این صنعت از زیر مجموعه‌های روش تناسب در بدیع معنوی است. در این روش از جهات مختلف بین واژگان، مناسبتی برقرار می‌شود که به موسیقی معنوی کلام می‌افزاید. یکی از آن جهات، تضاد است که در این دعا بین کلمات (غالب و مغلوب)، (طاعت و معصیت)، (قلیل و کثیر) دیده می‌شود.

۲. حسن طلب: از بهترین آرایه‌های ادبی در بدیع معنوی و از شاخه‌های روش ایهام (در پرده و دو پهلو حرف زدن) است که به تأثیر کلام می‌افزاید و به طور ساده، عبارت از آن است که گوینده یا نویسنده، خواسته خود را مستقیم بیان نکند، بلکه به نوعی عبارات را فراهم آورد که مخاطب، خواسته پنهان او را دریابد. به عنوان مثال از زبان حضرت ایوب^(۱۴) در قرآن آمده است: «و هنگامی که ایوب پروردگارش را ندا داد که همانا مرا زیان رسیده است و تو (ای خدا) مهربان ترین مهربانانی» (سوره انبیاء، آیه ۸۳). می‌بینیم که در جمله آخر، طلب و خواسته ایوب پنهان است؛ یعنی ای خدای مهربان، از سر مهربانی خود زیانی را که به من رسیده، برطرف نما. از این جهت به این آرایه، حسن طلب گفته می‌شود و چنان که گفته شد در تأثیر سخن و تأکید بر طلب افزوده می‌کند. در این دعای شریف چنین مسئله‌ای در جمله (فکیف حیلتی یا ...) مکتوم است. بندе با حسن طلب از خدا می‌خواهد که عیب‌های او را بپوشد، گناهانش را بیامرزد و می‌گوید خدایا، قلبم چنین و نفسم چنان و عقلم این گونه و هوایم آن گونه است؛ پس چاره ام چیست ای آنکه ستارالعیوب و غفار الذنوب و کاشف الكروب هستی؟! معلوم است که از خدا، ستر عیوب، غفران ذنوب و کشف کروب را به بهترین وجهی خواسته است.

معانی

اما مسائلی نیز در این دعا دیده می‌شود که به زیبایی کلام افزوده است و حیطه بحث آن در علم معانی است. در اینجا به ذکر دو نکته بسنده می‌کنیم.

۱. چنان که گفته شد، در عبارت (فکیف حیلتی یا ...) نوعی درخواست عاجزانه پنهان فهمیده می‌شود که به این نوع درخواست، حسن طلب می‌گویند. آنچه موردنظر ما است، این است که از نظر علم معانی (پس چاره‌ام چیست؟) در معنای حقیقی سوال مطرح نشده است و منظور دعا کننده مثلاً آگاهی و استخارا از این نیست که چاره کار

او چه می‌شود، بلکه سؤال در معنای ثانوی آورده شده است و مفید معنای عجز و ضعف بنده در برابر خداست. بسان طفلى کندهوش که نمره قبولی از درسی نگرفته و با نهايى خوارى به پدرش که عذرجوی اوست، می‌گويد: «چه کنم؟». يعني اى پدر از اين بيشتر در توان من نبوده است. غير از اين، معنای تاكيد بر اوصاف حضرت رحمان که در عبارات بعد آمده است نيز از اين سؤال فهميده می‌شود. يعني خدايا چاره‌اي جز اين ندارم که مرا بيامزري و عييم را بيوشاني و

۲. در علم معانى، آنجا که از احوال مسنديله و مسنند بحث می‌شود، در مورد مسنديله مسنند به صورت اضافه به مسئله تعظيم و تحقيير مضاف يا مضاف اليه اشاره می‌گردد که بحث آن نسبتاً مفصل است. به طور خلاصه، گاهی در مضاف و مضاف اليه علاوه بر هدف اضافه اسمی به اسم دیگر، معنای دیگری خواسته می‌شود. مثلًاً تعظيم يا بزرگداشت هر يك از طرفين اضافه. وقتی حافظ می‌سرايد:

پير ما گفت خطا بر قلم صنع نرفت آفرين بر نظر پاک خطا پوشش باد

در عبارت (پير ما) غير از اينكه فهميده می‌شود، پير و مراد و مرشدی که ما تابع و مرید او هستيم، به نظر مرسد شاعر به ارادت و پيروي خويش از آن پير و رهبر مورد نظر افتخار می‌کند. پس آوردن دو واژه (پير) و (ما) در کنار هم برای بزرگداشت (ما = حافظ و هم مشربان او) است. با اين توضيح در دعای مورد بحث ما، اضافه در دو عبارت (الهی) و (آل محمد) غير از معنای معمول، مفهوم دیگری را نيز منتقل می‌کند. در «الهی» تعظيم مضاف اليه دیده می‌شود. يعني خدای (من) یا خدایی که با آن همه عظمت، خدای (من) است و (من) افتخار بندگی او را دارم. همچنین در (آل محمد)، بزرگداشت آل (خاندان) پيامبر نهفته است. چه با عظمت و بزرگوارند آنانی که خاندان انساني چون پيامبرند. مثل اينكه کسی بگويد: «من شاگرد استاد ... هستم» و با در کنار هم آوردن خود و آن استاد با فضيلت، قصد بزرگداشت و افتخار داشته باشد.

خطبه شانزدهم نهج البلاغه

پس از بررسی آرایه‌های بدیهی بلاغی در دعای صباح، نگاهی گذرا به شانزدهمین خطبه اميرالمؤمنین در نهج البلاغه با انگيزه جستجوی زیبایی‌های لفظی و معنوی سخن در جهت تاكيد و تاييد مطالبی که در مقدمه درباره علل زیبایی در سخن معصوم آورده

شد، خالی از لطف نخواهد بود. خطبه مذکور در مدینه هنگامی که مردمان با حضورش بیعت می‌نمایند، ایراد شده است و محتوای آن درباره سرنوشت احوال مردم است که در این مختصر از آوردن متن کامل عربی و برگردان فارسی خطبه می‌پرھیزیم.
از میان زیبایی‌های لفظی و معنایی فراوانی که در این اثر به نظر می‌رسد، به ذکر چند مبحث بدیعی و یکی دو مقوله بیانی بسنده می‌شود.

بدیع لفظی

۱. روش تسجیع

الف) سجع و جناس در سطح واژه: سجع و جناس در سطح واژه به قدری در کلام امیرالمؤمنین فراوانی دارد که اصلاً از آوردن نمونه در این موارد خودداری می‌شود و صرفاً اشاره می‌گردد که کاربری سجع و جناس بین دو یا چند کلمه به قدری روان و غیرمحسوس واقع شده که شنونده یا خواننده معمولاً بدون اینکه در این خصوص دقیق نماید از زیبایی، روانی و موزونی حاصل از وجود سجع و جناس در جملات لذت می‌برد.
ب) سجع در سطح جمله: معروف‌ترین گونه‌های سجع در سطح جمله و عبارت، آرایه‌های ترصیع، موازنہ یا مماثله و مزدوج یا قرینه هستند که همه این انواع در خطبه مورد بررسی به کار رفته‌اند. از جمله ترصیع در سه جا دیده می‌شود:^(۱۴)

«... والذى بعثه بالحق لتبلبن بلبله و لتغربلن غربله ...»

«... و ليسبقون سابقون كانوا قصروا و ليقصرون سباقون كانوا سبقوا ...»

«... والله ما كتمت وشمها ولا كذبت كذبه ...»

موازنہ یا مماثله نیز در چهار مورد مشاهده می‌شود:

«... حتى يعود أسفلكم أعلاكم و أعلىكم أسفلكم ...»

با وجودی که آرایه‌های «طرد و عکس» همچنین «رد الصدر الى العجز» که ذیل روش تکرار در بیع لفظی مورد بحث قرار می‌گیرند، مختص کلام منظوم‌اند و از رابطه بین دو مصراج حکایت می‌کنند؛ شکل عبارت مذکور در نهج‌البلاغه غیر از آنکه دارای مماثله است، آدمی را به یاد آن آرایه‌ها نیز می‌اندازد.

«... هلك من ادعى و خاب من افترى ...»

«... ساع سريع نجا و طالب بطىء رجا و مقصّر فى النار هوى ...»

تقابل اسجاع مطرف در بین عبارات موجب پیدایش موازنہ شده است.

«... و لا يحمد حامد الـ رـ بـه و لا يلم لائم الـ نـ فـ سـه ...»

عبارت فوق از آن جهت که صرفاً دارای اسجاع متوازن است، دارای صنعت مماثله است. و اما صنعت مزدوج یا قرینه عبارت است از ربط دو عبارت یا به قول قدماً فقره با دو سجع متوازی در پایان هر عبارت بی آنکه در بین عبارتها سجع‌هایی در برابر هم قرار گیرند. این آرایه بیشتر در کلام منثور پیدا می‌شود.

در خطبه مورد بررسی می‌خوانیم:

«... انـ منـ صـ رـ حـ تـ لـهـ العـ بـرـ عـمـاـ بـيـنـ يـدـهـ مـنـ الـ مـلـثـلـاتـ حـ جـ زـ تـهـ التـ قـوـىـ عـنـ تـقـ حـ الشـ بـهـاـتـ ...»

«... وـ لـكـلـ أـهـلـ فـلـئـنـ أـمـرـ الـ باـطـلـ لـقـدـيـمـاـ فـعـلـ وـ لـتـنـ قـلـ الـ حـقـ فـلـرـبـمـاـوـلـعـ لـقـلـمـاـ أـدـبـرـ شـيـءـ فـأـقـبـلـ ...»

«... إـنـ فـيـ هـذـاـ الـكـلـامـ الـأـدـنـىـ مـنـ مـوـاـقـعـ الـإـحـسـانـ ...»

«... لـاـ يـقـوـمـ بـهـ لـسـانـ وـ لـاـ يـطـلـعـ فـجـهـ اـنـسـانـ ...»

۲. روش تجنیس: جناس اشتقاد که از انواع مهم و پرسامد روش تجنیس است اگر درباره واژگانی که دارای ریشه یکسانی نیز هستند و آدمی را به همسانی معنایی بین خودشان رهنمون می‌سازند، بررسی شود؛ در زمرة جناس ریشه که از مقولات روش تناسب در بدیع معنوی است قرار می‌گیرد.

در این خطبه بین واژگان: «لیسبقن - سابقون - سباقون - سبقوا»، «قصرروا - ليصرن»، «احسان - استحسان» و «یحمد - حامد» جناس از این دست وجود دارد.

۳. روش تکرار: هم حروفی یا تکرار حروف یکسان بیش از حد معمول در یک عبارت، موجب افزونی موسیقی لفظی آن می‌شود.

در این خطبه هم حروفی «خ» در عبارت: «... الا و انـ الخطـاـ يـاـ خـيـلـ شـمـسـ حـمـلـ عـلـيـهـ اـهـلـهـ وـ خـلـعـتـ ...» خود می‌نماید. همچنین هم حروفی «ق» در عبارت: «... وـ لـئـنـ قـلـ الـ حـقـ فـلـرـبـمـاـ وـ لـعـلـ وـ لـقـلـمـاـ أـدـبـشـيـءـ فـأـقـبـلـ.ـ أـقـوـلـ ...»

بدیع معنوی

۱. تناسب

(الف) مراعات النظير: در عبارت «الـا وـ إـنـ الـخـطـاـ يـاـ خـيـلـ ... فـأـورـدـتـهـمـ الـجـنـهـ» برخی واژگان گویی اجزایی از یک کل هستند و به ارتباط معنوی کلام می‌افزایند. سخن از

مرکب و سوار و عنان است و رام بودن اسب یا تومنی کردن آن. بین کلمات «مطایا» (مرکب، جمع مطیّه) - ذلل (رام و راهوار، جمع ذلول) - حمل - ازتمنها (عنان) - خیل - شمس (نافرمان، جمع شموس) - لجمها (عنان، جمع لجام)» ازین دیدگاه مراعات النظیر وجود دارد. این رابطه در میان «یمین - شمال - وسطی - طریق - جاده» نیز حاکم است.

ب) طباق: تضاد یا طباق همان تناسب منفی است. در این خطبه مصاديق تضاد در بین افعال و اسمی دیده می‌شود. «أسفل - أعلى»، «جنه - نار»، «خیل شمس - مطایا ذلل»، «أدب - أقبل» و «يمین - شمال» ازین گونه‌اند.

۲. ایهام: اگر چه در این خطبه شریف، «شمس» در معنای مرکب نافرمان به کار رفته است ولیکن یادآور «شمس» است و ذهن مخیل انسان نوعی رابطه بین آن و واژه «نار» که در همان عبارت به کار رفته، احساس می‌کند. فلذا ایهام تناسب گونه‌ای، به نظر می‌رسد.

تشبیه

از میان آرایه‌های بیانی خطبه حضرت، مسئله تشبیه که در اثنای سخن، به کار رفته بیش از هر چیز به نظر می‌رسد. «ألا و إنَّ الخطايا خيل شمس ... ألا و انَّ التقوى مطایا ذلل ...». گناهان و خطایای انسان به اسب سرکش و پرهیزگاری او به مرکب راهوار و رامی مانند شده‌اند که به حجیمش می‌رانند یا به نعیمش می‌رسانند. شایسته یادآوری است که تشبیه به کار رفته در این عبارات از نوع تشبیه مفرد به مرکب است، یعنی مشبی، مفرد است (خطایا - تقوی) ولی مشبی به، مرکب است و در بردارنده اجزای مختلفی که مجموعاً مشبی بدان‌ها مانند شده است بسان بیشتر ابیاتی که منوچهری در قصیده معروفش در وصف «شب» پرداخته و شب را که مفرد است به حالات مرکب گوناگون تشبیه ساخته^(۱۵).

از دیگر سو، تشبیه از نوع بلیغ است، یعنی عاری از حضور ادات و وجه شبه به طور مستقیم.

تضمين

دو آیه از قرآن کریم در اثنای سخن نیز، در کنار همه آرایه‌های موجود به زیبایی و ثقل معنایی سخن افروده است. جالب این است که در پایان عبارتی، قسمت پایانی آیه ۴۳ سوره عنکبوت آورده شده: «... و ما يعقلها الا العالمون» خداوند متعال پیش از این

آیه در مقام تمثیل، داستان خانه عنکبوت و ناپایداری آن را به میان کشیده و اذعان نموده که جز خردمندان، کسی را یارای درک این امثال نیست. حضرت امیر^(۴) نیز پس از اذعان به فصحات و بلاغت سخن کوتاهی که به میان می‌آورد، با اشاره به عبارات قرآنی مذکور، کوتاهی و ضعف ادارک اثر شنوندگان و مخاطبان را با وجود دقت و قوّت در سخن خوبیش، متذکر می‌گردد. در جای دیگر، آیه: «وَخَابَ مِنْ أَفْتَرِي»^(۱۶) به گونه‌ای نامحسوس در کلام نمی‌گنجد و با عبارت پیشین موازن می‌آفریند، تو گویی آیات کریمه قرآن تماماً با جان و زبان حضرتش عجین شده است.

زیبایی‌های سخن علی^(۴) به پایان نمی‌رسد و میدان صفحه و توان قلم به زوال می‌گراید. سخن را در این باب از این بیش به درازا نمی‌کشیم و تعمق بیشتر در این زیبایی‌ها و لطیف را که بی‌گمان از لطیفه‌ها و بارقه‌های معنوی و الهی سرچشم می‌گیرد. به خوانندگان می‌سپاریم ...

نتیجه‌گیری

در میان همه معصومین علیهم السلام، آرایه‌ها و زیبایی‌های سخن حضرت امیر^(۴) به وجهی است که جمع‌آوری کننده خطبات، نامه‌ها و کلمات قصار آن حضرت، یعنی سید رضی، نامی برتر از نهج‌البلاغه برای آن تصور ننموده است. آری در میان عبارات همین کتاب مقدس است که علی^(۴) صلای «تحن امراء الكلام» سر می‌دهد و توجه آدمی را به بلاغت چشمگیر و معجزه آسای کلام خود که به گواهی همه بزرگان و سخن‌شناسان، دون کلام قرآن و در عین حال بالاتر از سخن پشتیت است، وا می‌دارد. تتابع در کلام حضرتش، پژوهنده را به این نتیجه می‌رساند که اگر طبقه‌بندی انواع متون بلاغت را مطابق شیوه سنتی و مرسوم آن بپذیریم، باید گواهی دهیم در کلام علی^(۴) بیش از همه، آرایه‌های بدیع لفظی از قبیل سجع، جناس، تکرار با همه انواع آنها و ... به فراوانی مشهود است و آن هم به گونه‌ای در میان معنا و محتوا آمیخته است که هیچ گونه تصنیع و تکلفی در ذهن خواننده و شنونده احساس نمی‌شود و پس از آن صنایع بدیع معنوی بسان تناسب، ایهام، طباق، حسن طلب و ... از جهت بسامد کاربرد و وجود آرایه‌های بلاغی پس از بدیع؛ آنچه به نظر می‌آید، مباحثت بیانی من جمله مجاز، تشبيه و تمثیل است بخصوص تشبيه تمثیلی در سراسر نهج‌البلاغه پژوهشی مستقل و مفصل

می‌طلبد و پس از آن برخی از مباحث مربوط به علم معانی. آنچه از نظر خواننده فرهیخته این نوشتار مختصر گذشت، نگاهی گذرا به برخی از این آرایه‌هاست.

پی‌نوشت

۱. سیروس شمیسا می‌نویسد: «دقایق و ظرایف آیات قرآنی و بعدها کلام فصحاً و شعرای عرب با توجه به صرف و نحو زبان عربی تبیین شد و قوانینی استخراج گردید تا سرمشق نویسنندگان عرب زبان قرار گیرد و در مقدمه این علم بحث‌هایی در باب فصاحت و بلاغت افزودند که می‌توان منشا آن را همان کتاب «رتوریک» ارسطو دانست. در همین حین علوم بیان و بدیع نیز بر مبنای بحث‌های ارسطو در کتاب رتوریک شکل گرفت و سه علم معانی و بیان و بدیع (علوم بلاغی جزو مهم‌ترین علوم ادبی محسوب شد (شمسیا، ۱۳۷۴ ب، ۲۱، شمیسا، ۱۳۸۳: ۱۴۱ و همایی، ۱۳۷۴: ۱۱).
۲. (... انّ انكرا الصوات لصوت الحمير) «سوره لقمان، آیه ۱۹».
۳. (... كلامكم نور ...) «زيارت جامعه كبيره».
۴. قدیمی‌ترین کتاب در زمینه علوم بلاغی را به ابوعبدیم عمر ابن مثنی (متوفی ۲۱۱ هـ) نسبت داده‌اند. نام کتاب وی *مجاز القرآن* است. پیرو تعمق مسلمین در زیبایی‌های بیانی قرآن کتاب‌های بسیار دیگری در زمینه بلاغت تالیف گردید که از آن جمله می‌توان به دو کتاب ارزشمند *اسرار البلاغه* و *دلایل الاعجاز از شیخ عبدالقدیر جرجانی* معروف به امام بلاغت (متوفی ۴۷۱ هـ) اشاره نمود.
۵. (هذا بيان للناس ...) «سوره آل عمران، آیه ۱۳۸».
۶. (يايهالرسول بلغ ما انزل اليك من ربك...) «سوره مائدہ، آیه ۶۷».
۷. (ما على الرسول الا البلاغ ...) «سوره مائدہ، آیه ۹۹».
۸. (... فاعلموا انما على رسولنا البلاغ المبين) «سوره مائدہ، آیه ۹۲».
۹. برگردان فارسی دعا از نگارنده است.
۱۰. از آوردن تعاریف بدیهی روشن تسجیع و تجنیس در این مبحث خودداری گردیده است. با این حال صفحات ۸۰-۸۷ کتاب علوم بلاغی (تألیف و ترجمه معد مردوخی)، توضیحات ساده، روشن و در عین حال جامعی از این دو صنعت را در دسترس خواننده قرار می‌دهند.
۱۱. طی این پژوهش در بررسی آرایه جناس (روشن تجنیس) صرفاً به طبقه‌بندی معروف و مدرن این صنعت از قدیم تا امروز توجه گردیده و از نظرهای منحصر به فرد و غیر

مشهور علمای بلاغت در این باب صرف نظر شده است. مثلاً صاحب جواهرالبلاغه جناس را به دو گونه کلی «لفظی» و «معنوی» بخش نموده و برای هر یک انواعی مثال زده است و جناس معنوی را شامل «جناسالاضمار» و «جناسالاشارة» دانسته که در طبقه‌بندی مشهور امروزی ذیل مبحث ایهام و انواع آن - و نه با این نامها - مطرح می‌گردند. ر. ک. هاشمی، ۱۴۱۰: ۴۰۳-۳۹۶.

۱۲. آقای تقی وحیدیان کامیار طی تألیفات متعددی اعم از مقاله و کتاب، مباحث علمی جالب و تازه‌ای درباره مسئله «تکرار موسیقایی» مطرح نموده‌اند. مطابق طبقه‌بندی ایشان تکرار به دو گونه کلی «آزاد» و «منظم» تقسیم می‌شود و با این وجود، انواع صنایع جناس، اشتقاد و اعتنات نیز ذیل روش تکرار قابل بررسی است. برای آگاهی بیشتر ر. ک. وحیدیان کامیار، ۱۳۸۳: ۳۶ - ۲۱.

۱۳. این صنعت را «مطابقه، تطبیق و تکافه» نیز نامیده‌اند. ر. ک. رجایی، ۱۳۷۹: ۳۴۰ - ۳۳۷.

۱۴. ترصیب هماهنگی لفظی بین دو یا چند عبارت، جمله و یا مصراع است به نحوی که کلمات هر عبارت با عبارت دیگر دارای سجع متوازن باشند یعنی در هجا و روی، همسان باشند. در موازنی یا مماثله لازم نیست اسجاع به کار رفته حتماً متوازن باشند یعنی اسجاع متوازن و مطرف نیز می‌توانند در برابر هم قرار گیرند ولی اگر کلمات صرفاً دارای سجع متوازن بودند به این همسانی مماثله گویند و اگر چه سجع در سطح جمله شامل اسجاع مطرف و متواری نیز بود، آن وقت نام آرایه، موازنی خواهد بود.

مزدوج یا قرینه نیز به ربط دو یا چند عبارت با یک سجع متوازن در آخر هر عبارت گفته می‌شود یعنی در مزدوج، لازم نیست واژگان درونی نیز با هم همسانی داشته باشند.

۱۵. سوره طه، آیه ۶۱.

منابع

قرآن کریم

بندرریگی، محمد (۱۳۷۷) ترجمه المنجد الطالب (فواد افراط البستانی)، تهران، انتشارات اسلامی، چاپ پانزدهم.

جرجانی، عبدالقاهر (۱۳۷۴) اسرارالبلاغه (ترجمه جلیل تجلیل)، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ اول.

حافظ شیرازی، شمس الدین محمد (۱۳۷۷) دیوان غزلیات حافظ (تصحیح علامه محمد قزوینی و دکتر قاسم غنی)، به کوشش دکتر خلیل خطیب رهبر، تهران، انتشارات صفوی علیشاه، چاپ بیست و دوم.

حلیی، علی اصغر (۱۳۸۰) سخن عشق، تهران، انتشارات بهبهانی، چاپ اول.
دبیر سیاقی، محمد (۱۳۷۰) پیشاہنگان شعر پارسی (گزیده سخنی پارسی)، تهران، انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی، چاپ سوم

دبیر سیاقی، محمد، برگزیده اشعار استاد منوچهری دامغانی، تهران، انتشارات امیرکبیر، چاپ ششم.
رجایی، محمد خلیل (۱۳۷۹) معالم البلاغه، شیراز، مرکز نشر دانشگاه شیراز، چاپ پنجم.

شمیسا، سیروس (۱۳۷۴) بیان، تهران، انتشارات فردوس، چاپ پنجم.
شمیسا، سیروس (۱۳۷۴) معانی، تهران، انتشارات فردوس، چاپ پنجم.

شمیسا، سیروس (۱۳۸۳) نگاهی تازه به بدیع (ویرایش سوم)، تهران، نشر میترا.
قمی، حاج شیخ عباس (۱۳۷۲) مفاتیح الجنان، قم، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، چاپ هفتم.

مردوخی، معد (۱۳۷۸) علوم بلاغی (معانی، بیان، بدیع)، سنتندج، نشر زیار.
مولوی، جلال الدین محمد بلخی (۱۳۷۷) مثنوی شریف معنوی، تصحیح نیکلسون، تهران، انتشارات پژوهش، چاپ چهارم.

نظامی گنجوی (۱۳۷۶) لیلی و مجنون، تصحیح وحید دستگردی، تهران، نشر قطره، چاپ دوم.
نظامی گنجوی (۱۳۷۶) مخزن الاسرار، تصحیح وحید دستگردی، تهران نشر قطره، چاپ دوم.
نهج البلاغه، ترجمه دکتر سید جعفر شهیدی (۱۳۷۸) تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ چهاردهم.

نهج البلاغه، ترجمه محمد دشتی (۱۳۸۶) قم، مؤسسه فرهنگی تحقیقاتی امیرالمؤمنین علی^(ع)، چاپ چهل و سوم.

الهاشمی، احمد (۱۴۱۰-هـ) جواهرالبلاغه فی المعانی و البیان و البدیع، قم، مطبعه مکتب الاعلام الاسلامی، جمادی الآخره.

همایی، جلال (۱۳۷۴) معانی و بیان، تهران، موسسه نشر هما، چاپ سوم.
وحیدیان کامیار، تقی (۱۳۸۳) بدیع از دیدگاه زیبایی‌شناسی، تهران، انتشارات سمت.