

قاجاق زنان و کودکان برای

بهره‌کشی جنسی

(از منع جهانی تا حمایت از بزه‌دیدگان)

* مصطفی‌السان

بهره‌کشی جنسی از زنان و کودکان، اگرچه گذشته‌ای دراز دارد، اما در دهه‌های اخیر شکل منظم و سازمان یافته به خود گرفته و جهانی شده است. در این مقاله، مقررات و استاد بین‌المللی و نیز قوانین داخلی برخی از کشورهای درگیر این مساله، درباره قاجاق زنان و کودکان به قصد بهره‌کشی جنسی بررسی می‌شود. خواهیم دید که چگونه با افزایش بزه‌دیدگان این دسته از جرایم، مقررات بین‌المللی به بررسی دقیق‌تر حقوق بزه‌دیدگان و ضرورت حمایت از ایشان متمایل شده‌اند. دو اصل مهم «ممنویعت بی قید و شرط بهره‌کشی جنسی» و «ضرورت حمایت از بزه‌دیدگان، بدون توجه به رضایت و تابعیت آن‌ها» مبنای عمل قرار گرفته است.

کلید واژه‌ها: حقوق بزه‌دیدگان، زن، سوء استفاده جنسی، قاجاق انسان، کودک، گردشگری جنسی

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴/۰۱/۲۷

تاریخ دریافت مقاله: ۸۳/۱۰/۲۶

مقدمه

قاجاق زنان و کودکان برای بهره‌کشی جنسی، تمام دنیا را اعم از مبدأ، مقصد و مسیر درگیر کرده است. وجود این حوزه وسیع برای یک جرم بین‌المللی، فی‌نفسه قابل تأمل و در عین حال حاکی از واقعیت تلخ «سختی کترل» آن است. سوداگران جنسی دارای شبکه منظمی از قاجاقچیان و دلالانی هستند که زنان و کودکان جویای کار را شکار می‌کنند. از بعد سیاسی، این جرم نه تنها قربانیان خاص خود را دارد، بلکه به لحاظ ارتباط با حیثیت بین‌المللی دولت‌هاو مسائل سیاسی و اقتصادی و اجتماعی، دولت‌ها را نیز وارد صحنه کرده است.

< Mostafaelsan@yahoo.com > *دانشجوی دکترای حقوق خصوصی دانشگاه شهید بهشتی

مسئله وقتی تأسیفبار می‌شود که دو مشکل مهم در جریان توسعه قاچاق جنسی از یک سو و پیگرد مرتكبین از سوی دیگر پدیدار می‌شود: گسترش گروه‌های همجنس‌باز، کمرنگ شدن اعتقادات مذهبی و اخلاقی، بی‌توجهی به آثار جسمی و روحی تجاوز به کودکان و اهمیت ندادن به امکان شیوع بیماری‌های مهلكی چون ایدز باعث شده تا جنس «پسر» نیز وارد لیست دلالان جنسی شده و بسان کالایی برای رضایت‌مندی گردشگران جنسی مبادله شود. پیگرد پلیسی و قضایی قاچاقچیان بین‌المللی نیز به دلیل عواملی چون نامشروع بودن قاچاق و در نتیجه مخفی بودن آن، گسترش بودن حوزه عملیاتی قاچاقچیان، جرم نبودن روسپیگری در برخی از کشورها، با مشکل روپرتو شده است.

از بعد تاریخی، اگرچه بازار تجارت جنسی برای دهه‌های متولی در آسیای شرقی دایر بوده، اما فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی و به طور کلی نظام سوسیالیستی در کشورهای اروپای شرقی، هزاران زن و دختر را روانه آن ساخت. علاوه بر کشورهایی چون تایلند، اندونزی، کامبوج، لائوس و هند در آسیا؛ کشورهای بلاروس، لیتوانی، مولدابوی، روسیه و اوکراین در اروپای شرقی؛ کنیا و نیجریه در آفریقا و مکزیک، برباد و جامائیکا در آمریکا، حوزه‌های خوبی برای تأمین قربانیان قاچاق جنسی به شمار می‌آیند (در رابطه با کشورهای اروپای شرقی: (هیوز، ۲۰۰۱: ۹) و راجع به کلیه کشورهای درگیر: گزارش قاچاق انسان، حقوق بشر: درآمدی بر حمایت از بزه‌دیدگان، ۲۰۰۲). همه ساله هزاران زن و کودک از این کشورها به اروپای غربی، آمریکای شمالی، اسرائیل و برخی از کشورهای عربی قاچاق می‌شوند. بنابر تجربه جهانی موجود، سیاست‌گذاری قبل از رواج این پدیده بهترین راه برای جلوگیری از تحقق و توسعه قاچاق جنسی است؛ زیرا در صورت شروع، معلوم نیست که چگونه می‌توان با ابعاد گوناگون این «تجارت کثیف»، که ویژگی‌های آن تشریح خواهد شد مقابله کرد.

(۱) کلیات

قاچاق به قصد بهره‌کشی جنسی (به اختصار، قاچاق جنسی: Sexual Trafficking) یکی از

اقسام قاچاق انسان در سطح بین‌المللی به شمار می‌آید که در استناد و مقررات بین‌المللی منع و مباحثتی در مورد جنبه‌های مختلف آن طرح شده است. در این گفتار، در دو قسمت جداگانه، ابتدا به مفهوم قاچاق جنسی و سپس به ویژگی‌های آن خواهیم پرداخت.

۱-۱) مفهوم قاچاق جنسی

چنانچه گفته شد، قاچاق جنسی یکی از اقسام قاچاق انسان است؛ بنابراین برای درک مفهوم دقیق آن باید قاچاق انسان به مفهوم عام را تعریف کرد. بند الف ماده ۳ «پروتکل الحقیقی به کنوانسیون پالرمو راجع به پیشگیری، منع و مجازات قاچاق انسان‌ها، به ویژه زنان و کودکان» (از این به بعد، پروتکل پالرمو)، که در سال ۲۰۰۰ به منظور تکمیل «کنوانسیون سازمان ملل متحد که پیرامون مبارزه با جرایم سازمان یافته بین‌المللی» (مشهور به کنوانسیون پالرمو) تصویب شده است*، در تعریف قاچاق انسان چنین مقرر می‌دارد:

«قاچاق انسان عبارت است از عضوگیری، جابجایی، انقال و پناه دادن به اشخاص جذب شده، با توسل به تهدید یا زور یا هر سیله دیگر، از طریق رباپیش، فریب، خدوع، سوء استفاده از آسیب پذیری (بزه‌دیده) یا از طریق پرداخت پول یا هر امتیاز مالی برای جلب رضایت شخصی که اختیار دیگری با اوست، به قصد بهره‌کشی و بهره‌کشی، شامل حداقل سوء استفاده برای روپیشگری یا سایر اشکال بهره‌کشی جنسی، کار یا خدمت اجباری، بردن گی یا اعمال مشابه آن، بندگی یا برداشت اعضای بدن خواهد بود».

در حقوق ایران، به موجب ماده ۱ «قانون مبارزه با قاچاق انسان»، مصوب ۱۳۸۳/۴/۲۸ مجلس شورای اسلامی، «قاچاق انسان عبارت است از:

الف. خارج یا وارد ساختن و یا ترانزیت مجاز یا غیر مجاز فرد یا افراد از مرزهای کشور

*پروتکل فرق الذکر یکی از پروتکل‌های تکمیلی کنوانسیون سازمان ملل متحد راجع به مبارزه با جرایم سازمان یافته بین‌المللی به شمار می‌آید. دیگر پروتکل تکمیلی کنوانسیون «پروتکل مقابله با قاچاق مهاجران از طریق زمین، دریا و هوای میباشد. اگرچه متن کنوانسیون و هر دو پروتکل در پایرموی اینتاپیا به سال ۲۰۰۰ تدوین گردیده است، اما مقصود ما از «پروتکل پالرمو» در این مقاله، پروتکل راجع به منع، محرومی و مجازات قاچاق انسان‌ها، به ویژه زنان و کودکان است. بند ۱ ماده ۱ پروتکل پالرمو ضمن اشاره به تکمیلی بودن پروتکل مذکور، بر ضرورت تفسیر آن همراه با اصل کنوانسیون تصریح دارد. متأسفانه ایران تا کنون هیچکدام از پروتکل‌های مذکور را امضا نکرده و به آن‌ها ملحق نشده است. همین امر فی نفعه مشکلات عمده‌ای را از حیث هماهنگی میان دولت‌ها در مبارزه هماهنگ با قاچاق انسان ایجاد می‌کند. بنابراین، چنانچه در متن مقاله نیز تأکید خواهد شد، پیوستن هرجه سریع‌تر کشورمان به استناد فوق الذکر بسیار ضروری است.

با اجبار و اکراه یا تهدید یا خدعاًه و نیز نگ و یا با سوء استفاده از قدرت یا موقعیت خود یا سوء استفاده از وضعیت فرد یا افراد یاد شده، به قصد فحشا یا برداشت اعضاء و جوارح، بردگی و ازدواج.

ب. تحويل گرفتن یا انتقال دادن یا مخفی نمودن یا فراهم ساختن موجبات اخفاء افراد موضوع بند (الف) این ماده پس از عبور از مرز با همان مقصود».

این تعریف به آنچه که از پروتکل پالرمو نقل شد، شباht بسیاری دارد و از آن اقتباس شده است. البته، ماده ۲ قانون مبارزه با قاچاق انسان، تشکیل یا اداره دسته یا گروه با هدف قاچاق انسان، خارج یا وارد ساختن یا ترانزیت سازمان یافته اشخاص به قصد فحشا یا سایر مقاصد مذکور در ماده ۱ را «در حکم قاچاق انسان» و مشمول مجازات آن دانسته است.

در بند ۳ ماده ۱ «کنوانسیون اتحادیه آسیای شرقی برای همکاری منطقه‌ای (سارس) راجع به پیشگیری و مبارزه با قاچاق زنان و کودکان برای روپیگری» که به سال ۲۰۰۲ در کاتماندو (پایتخت نپال) به تصویب رسیده است تعريفی ارایه شده که با ماهیت قاچاق جنسی انسان انطباق بیشتری دارد. به موجب این بند، قاچاق عبارت است از: «انتقال و خرید و فروش زنان و کودکان در درون و بینرون کشورها برای بهره‌کشی با استفاده از پول یا سایر مزایا، اعم از اینکه با رضایت یا بدون رضایت شخص باشد». بنابراین کنوانسیون سارس، انتقال و خرید و فروش زنان و کودکان در «داخل» کشورها را نیز از مصادیق قاچاق انسان می‌داند و از این لحاظ کامل‌تر از مواد ۱ و ۲ قانون مبارزه با قاچاق کشورمان است که بین‌المللی بودن امر نقل و انتقال انسان را از ارکان تشکیل دهنده این جرم محسوب می‌دارد.

با لحاظ آنچه گفته شد، قاچاق انسان برای بهره‌کشی جنسی را می‌توان به شرح زیر تعریف کرد:

«قاچاق انسان به قصد بهره‌کشی جنسی عبارت است از عمل مجرمانه خارج یا وارد ساختن یا ترانزیت مجاز یا غیر مجاز فرد یا افراد در سطح بین‌المللی با توصل به هر شیوه ممکن، از قبیل اکراه، تهدید، اجبار، تطمیع یا سوء استفاده از اضطرار اقتصادی قربانی و... بدون اینکه میزان سوء استفاده یا رضایت بزه‌دیده، تأثیری در صدق عنوان مجرم بر مرتكب

یا مرتکبین آن داشته باشد».

از تعریف اخیر می‌توان ویژگی‌هایی را برای قاچاق به قصد بهره‌کشی جنسی استنباط کرد که به ترتیب مورد بررسی قرار می‌گیرند.

۱-۲) ویژگی‌های قاچاق جنسی

قاچاق انسان به منظور سوء استفاده و بهره‌کشی جنسی دارای ویژگی‌های زیر است:

- بین‌المللی بودن
- سازمان یافته بودن جرم
- بی تأثیر بودن شرایط بزهده‌یده در تحقیق عنوان مجرمانه
- بی تأثیر بودن میزان سوء استفاده در تحقیق عنوان مجرمانه

۱-۳) بین‌المللی بودن

قانون مبارزه با قاچاق انسان، و بسیاری از اسناد بین‌المللی موجود (بجز کنوانسیون سارس) بین‌المللی بودن جرم قاچاق انسان را مورد تصریح قرار داده‌اند. «امروزه ویژگی بین‌المللی بودن در بسیاری از جرم‌های سازمان یافته به ویژگی‌های این جرم افزوده شده است» (شمس‌ناتری، ۱۳۸۰: ۳۳). جهانی شدن اقتصاد، امکان ایجاد شبکه‌های جهانی برای ارتکاب جرم را فراهم ساخته است. در عصر فناوری اطلاعات، مجرمین بین‌المللی به راحتی با یکدیگر ارتباط برقرار می‌کنند (کارینگتون و جین، ۲۰۰۳: ۲). چنانچه اینترنت و سرویس گپزرنی (چت) بهترین وسیله برای ارتباط شنیداری و حتی دیداری چندین مجرم از نقاط مختلف جهان در آن واحد است. همین امر منجر به تسهیل جرم قاچاق اشخاص به صد بهره‌کشی جنسی گردیده است. از تعاریف ارایه شده برای قاچاق انسان می‌توان بعد بین‌المللی قاچاق جنسی را استنباط کرد. به علاوه، همانطور که گفته شد، پروتکل پالرمو در تکمیل «کنوانسیون سازمان ملل متعدد راجع به مبارزه با جرایم سازمان یافته بین‌المللی» به تصویب رسیده و همین امر دلیل مهمی بر بین‌المللی بودن قاچاق جنسی به شمار می‌آید. زیرا از جمله اهداف



کنوانسیون، جرم انگاری اعمالی است که در دولت‌های عضو جرم محسوب نشده است.
(شمسی اژیه، ۱۳۷۹: ۹۱-۹۲).

احراز جنبه «*بین‌المللی*» برای قاچاق جنسی، دلیل بر عدم وقوع آن در داخل کشورها نیست؛ در اکثر کشورها - به ویژه کشورهای فقیر یا فاقد ضمانت‌های اجرایی و کیفری مناسب - زنان و کودکان از روستاهای و شهرهای کوچک به شهرهای بزرگ همان کشور قاچاق شده و برای انواع سوء استفاده جنسی دست به دست می‌شوند. در این مورد، آیرمن (۱۹۹۹) در تحقیق خود بهتر از همه نشان می‌دهد که چگونه گردشگران جنسی، تنها با هدف بهره‌کشی زنان و کودکان به کشورهایی چون تایلند، فیلیپین، بربازیل، کنیا و جمهوری دومینیکن عزیمت می‌کنند.

۲-۱) سازمان یافته بودن قاچاق جنسی

قاچاق جنسی در زمرة جرایم سازمان یافته *بین‌المللی* به شمار می‌اید. کنوانسیون مبارزه با جرایم سازمان یافته *بین‌المللی*، «گروه مجرمانه سازمان یافته» را در بند الف ماده ۲، چنین تعریف می‌کند، «به معنی گروههای مشکل از سه نفر یا بیشتر که برای مدت زمانی اعلام موجودیت کرده و با هماهنگی یکدیگر یک یا چند جرم مشدد یا جرایمی را که به موجب این کنوانسیون برای تحصیل مستقیم یا غیر مستقیم منافع پولی یا مادی دیگر انجام می‌شود، مرتکب می‌شوند». بند (ج) همان ماده تیز در تعریف گروه ساختارمند (Structured Group) می‌گوید: «گروهی که به طور ناگهانی، برای انجام آنی یک جرم شکل نمی‌گیرند و (برای صدق عنوان) نیازی به داشتن قواعد تعریف شده و تشریفاتی از حیث (ترکیب) اعضاء، اتحاد آن‌ها یا توسعه سازمانی وجود ندارد». علت سازمان یافته‌گی جرایمی همچون قاچاق جنسی را باید منافع سرشار اقتصادی آن برای مرتکبین دانست. از بعد جرم شناسی، «بزه‌کاری سازمان یافته، نوع پیشرفت‌های از الگوی مشارکت است که در آن بزه‌کاران به ارتکاب اعمال ضد اجتماعی با هدف کسب درآمد و فواید مالی می‌پردازند» (شمسی اژیه، ۱۳۷۹: ۹). به عبارت دیگر، جرم سازمان یافته «جرائمی است که شاخص تدارک و ارتکاب آن تشکیلاتی روشمند

است که اغلب برای مباشران آن امکانات معاش فراهم می‌کند» (بوریکان، ۱۳۷۶: ۳۱۶). به همین دلیل است که در نظر پارهای از تحلیل گران، از قاچاق جنسی و قوادی^{*} خارجیان باید به عنوان یک «صنعت» و «تجارت» نام برد.

گروههای سازمان یافته برای قاچاق جنسی ممکن است شبکه بزرگی مركب از صدھا نفر عامل برای یافتن طعمه، تقطیع یا تحریک یا تهدید او، جذب و نگاهداری، صدور و ترانزیت و در نتیجه ارایه برای سوء استفاده جنسی و نگهبانی برای جلوگیری از فرار یا نافرمانی را شامل بشود. برای مثال بنابر گزارش اف.ب.آی و سرویس امنیتی اسرائیل یک قاچاقچی بین‌المللی به نام موگیلوویچ (Mogilevich)، علاوه بر قاچاق جنسی، در قاچاق اسلحه و مواد مخدر و کلاهبرداری نیز فعال بود. او سردىستگی شبکه‌ای بزرگ برای بهره‌کشی جنسی در یک کلوب شبانه در بوداپست و پراگ را بر عهده داشت. شبکه مخفوف او در جمهوری چک، مجارستان، اوکراین و ایالات متحده فعالیت می‌کرد (هیوز، ۲۰۰۱: ۱۳).

در حقوق ایران به نظر می‌رسد که با وضع قانون مبارزه با قاچاق انسان، باید «سازمان یافته بون» را از ارکان این جرم محسوب داشت. زیرا از مواد ۱ و ۲ قانون مذکور چنین

* اگرچه قوادی و قاچاق انسان برای بهره‌کشی جنسی و سوء استفاده از قربانیان قاچاق مشابه‌هایی با هم دارند، برای مثال اینکه ممکن است پارهای از گروههای تنها به عنوان قواد با قاچاقچیان همکاری نمایند. اما در بیان تفاوت میان آن‌ها باید خاطرنشان ساخت که، اولاً، برای تحقیق قوادی تعدد مرتكبین شرط نیست و به استناد ماده ۱۳۵ ق.م.ا و مبنای نفعی، این جرم با جمع و مرتبط کردن در نظر یا بیشتر برای زنا و لواط توسط یک نفر نیز محقق می‌گردد. ثالثاً، قوادی در حقوق کشورمان مستوجب مجازات «حد» است، حال آنکه قاچاق به شرح فوق جرم شدیدتری را تشکیل می‌دهد و به استناد ماده ۳ قانون مبارزه با قاچاق انسان، «چنانچه عمل مرتكب «قاچاق انسان» از مصادیق مندرج در قانون مجازات اسلامی باشد مطابق مجازات‌های مقرر در قانون یادشده و در غیراین صورت به حبس از دو تا ده سال و برداخت جزای نقدی معادل دویاربر وجوه یا اموال حاصل از بزه یا وجوده و اموالی که از طرف بزه دیده یا شخص ثالث و عده برداخت آن به مرتكب داده شده است. محکوم می‌شود». به استناد قسمت اول ماده، ممکن است به هنگام ارتکاب جرم قاچاق انسان، افعالی صورت گیرد که مصدق قوادی و مشمول مجازات آن باشد. ثالثاً، چنانچه در ماده ۱ و ۲ قانون قاچاق نیز به صراحت ذکر شده، این جرم از جمله جرایم بین‌المللی است و امکان تحقیق آن بدون وجود عنصر خارجی (خارج یا وارد ساختن و با ترانزیت فرد یا افراد از مرزهای کشور، تحويل گرفتن یا انتقال دادن یا مخفی نمودن یا فراهم ساختن موجبات اخلف، فرد یا افراد پس از عبور از مرزهای کشور) وجود ندارد. البته این طرز تتفقی از حيث ضرورت جرم‌انگاری قاچاق داخلی دارای ابراد است. رابعاً، «سازمان یافته‌گی» یکی از ارکان اصلی جرم قاچاق انسان است حال آنکه به هیچ وجه از ارکان جرم قوادی شمرده نمی‌شود. البته، چنانچه گفته شد، با وضع قانون مبارزه با قاچاق انسان در حقوق کشورمان باید در اطلاع این رکن تردید کرد.

استنباط می‌شود که تعدد مرتكبین و سازمان یافتگی گروه مجرمان، از ارکان تحقق جرم قاچاق انسان نیست. چنانچه در ماده ۳ نیز از واژه «مرتكب» استفاده شده که دلالت بر این دارد که قاچاق یک انسان، توسط یک نفر و تنها برای یک بار، موجب تحقق جرم قاچاق انسان خواهد بود. این طرز تلقی از حیث جرم‌انگاری وسیع قاچاق انسان صحیح به نظر می‌رسد. البته باید آن را نوعی انحراف از پروتکل پالرمو به حساب آورده که در آن جرم قاچاق زنان و کودکان برای بهره‌کشی جنسی در زمرة «جرائم سازمان یافته» آمده است.

ویژگی دیگر قاچاق جنسی بین‌المللی، جرم بودن آن است. برخلاف «سازمان یافتگی» این دسته از اعمال - که تردیدی در مغایرت آن‌ها با ابتدایی ترین حقوق بشر وجود ندارد - گروهی از محققوان، جرم بودن قاچاق جنسی به قصد بهره‌کشی جنسی را، بهویژه در حالتی که «قربانی» بدان رضایت دارد، مورد بحث قرار داده‌اند (ریگا، ۲۰۰۳: ۲۴-۲۳). در بحث از بی‌تأثیر بودن شرایط بزه‌دیده خواهیم گفت که رضایت او به هیچ عنوان مانع از تحقق جرم قاچاق جنسی انسان نسبت به عوامل قاچاق و دلایل نخواهد بود. اگرچه این تردید در کشورهایی که روسپیگری را تحت شرایطی جرم نمی‌دانند، منجر به اشکالاتی شده و اثبات قاچاق بین‌المللی زنان و کودکان برای بهره‌کشی جنسی را با دشواری مواجه ساخته است.

۱-۲-۳) بی‌تأثیر بودن شرایط بزه‌دیده

در تحقق عنوان جرم بین‌المللی و سازمان یافته قاچاق جنسی، شرایط بزه‌دیده را باید فاقد اثر دانست. این شرایط را می‌توان ذیل دو عنوان جداگانه بررسی کرد.

۱-۲-۳-۱) رضایت بزه‌دیده

جلب رضایت بزه‌دیده، مانع از تحقق عنوان مجرمانه قاچاق جنسی نخواهد بود. پروتکل پالرمو - علی‌رغم مخالفت‌های موجود - در بند «ب» ماده ۳ به صراحة مقرر داشته که رضایت بزه‌دیده (قربانی) هیچ تأثیری در تحقق عنوان قاچاق ندارد. علی‌رغم اینکه رویه اتخاذ شده در پروتکل بین سوء استفاده جنسی اختیاری و اجباری تفاوت قائل نشده، و این

امر مخالفت‌های زیادی را در پی داشته، اما اکثر حقوق‌دانان این امر را شکل جامع حمایت از بزه‌دیدگان محسوب داشته‌اند. ایالات متحده به هنگام بحث درباره پروتکل اعلام داشت که تعریف قاچاق جنسی بدون در نظر گرفتن انگیزه و صرف‌نظر از رضایت یا عدم رضایت قریب‌انی، پذیرش پروتکل را در سطح جهانی با اشکال روپرتو می‌سازد و باید به تعریفی اجتماعی دست یافتد. با این حال این اجماع به نوعی حاصل شد، چرا که کشورهای آرژانتین، مکزیک، ونزوئلا، کلمبیا، چین، مصر، امارات متحده عربی، سوریه، الجزایر، بنگلادش، پاکستان، هند و بورکینافاسو خواستار برخورد جدی و تعقیب کامل قاچاقچیان شدند (ریموند، ۲۰۰۲: ۴۹۷).

به علاوه آنچه که در پروتکل پالرمو آمده، تخطی از مقررات موجود در سطح بین‌المللی نیست. زیرا قبل از آن، ماده ۱ کنوانسیون سازمان ملل متحد راجع به جلوگیری از قاچاق انسان‌ها و بهره‌کشی اشخاص برای فحشا^۱، مصوب ۱۹۴۹ دسامبر مجمع عمومی، در بندهای ۱ و ۲ ماده ۱؛ به صراحت، عضوگیری، تحریک و راهنمایی بزه‌دیدگان برای فحشا را و لو با رضایت ایشان مستوجب التزام دولت‌ها به مجازات مرتكبین دانسته بود. ماده ۱ «قرارداد بین‌المللی راجع به جلوگیری از معامله نسوان کیره»^۲ مصوب ۱۱ اکتبر ۱۹۳۳ به طور عام و بدون هیچ تفکیک یا تحدیدی به رضایت، جرم سوء استفاده جنسی را جرم و قابل مجازات می‌داند. به موجب این ماده، «هر کس برای شهوت رانی دیگری زن و یا دختر کبیره‌ای را و لو با رضایت خودش برای فسق در مملکت دیگری اجیر و جلب و یا از راه عفت منحرف سازد و لو عملیات مختلفه که مبانی جرم محسوب می‌شود در ممالک دیگر صورت گرفته باشد، باید مجازات شود. شروع ارتکاب جرم نیز قابل مجازات می‌باشد و همین طور عملیات مقدماتی ارتکاب جرم در حدود قوانین قابل مجازات است» (به نقل از: مجموعه اسناد بین‌المللی حقوق بشر، ۱۳۸۱: ۱۸۵ به بعد).

در قانون مبارزه با قاچاق انسان نیز به موجب بند ب و ج ماده ۲، خارج یا وارد ساختن یا ترانزیت و حمل و نقل مجاز یا غیر مجاز افراد، و لو با رضایت ایشان، در حکم قاچاق انسان محسوب گردیده است.

تنها تردیدی که باقی می‌ماند، «اعلامیه منع خشونت علیه زنان» است که در کنفرانس جهانی حقوق بشر در شهر وین به سال ۱۹۹۳ تصویب شده و به موجب آن - به زعم برخی از نویسندهای این فصلنامه - تنها فاحشگی اجباری به عنوان خطری برای حقوق بشر مطرح شده است (ریگا، ۲۰۰۳: ۲۲). در پاسخ به این طرز تلقی باید گفت که اگرچه اعلامیه مذکور به صراحت، روپیگری را به عنوان خشونت علیه زنان محسوب نکرده، ولی آن را از شمول اعلامیه استثنای نکرده است و چه بسا بتوان با توصل به قسمت نخست ماده ۲ اعلامیه (که در مقام شمارش موارد خشونت علیه زنان آن‌ها را حصری ندانسته) شرایط قربانیان قاچاق جنسی بین‌المللی را با آن تطبیق داد.

۱-۲-۳-۲) بی‌تأثیری مجرمیت قاچاق شونده

ممکن است این تصور به ذهن برسد که بزهده‌یde نیز خود به نوعی مجرم است؛ او در اکثر موارد - حداقل در مراحل نخست جذب و بهره‌کشی - تحت شرایطی که علی‌الاصول تأثیری در مجرمیت او ندارد، به خودفروشی راضی شده یا بدون داشتن اوراق هویت و گذرنامه معتبر از کشور متبع یا محل اقامت خویش خارج می‌شود و به همین دلیل باید صرف صدور او به خارج از کشور را مستلزم مجرمیت عاملین آن دانست. نادرستی این تصور و در عین حال خطرناک بودن آن در مباحث آتی آشکار خواهد شد.

۴-۲-۱) بی‌تأثیر بودن میزان سوء استفاده در تحقیق عنوان مجرمانه

از لحن مقررات موجود می‌توان دریافت که میزان سوء استفاده در قاچاق جنسی بین‌المللی، از حیث ضرورت مجازات مرتكبین و حمایت از قربانیان بی‌تأثیر است؛ به هر حال مراحل جذب، ترازنیت و دریافت بزهده‌یde در کشور خارجی منجر به تالمات روحی و جسمی فراوانی برای اوست و نمی‌توان با این ادعا که فحشا به مفهوم خاص محقق نشده، قربانی را به حال خود رها کرد و مجرمان را در استمرار حرفة پست خود آزاد گذاشت.

۲) منع جهانی قاچاق برای بهره‌کشی جنسی

اگر قاچاق جنسی به عنوان یکی از اقسام برددهاری و فی الواقع برددهاری به شکل نوین آن به شمار آید - که چنین است - در آن صورت حتی بدون استناد به استناد بین‌المللی خاص قاچاق انسان و تنها با توصل به سایر استناد می‌توان منع جهانی قاچاق جنسی را اثبات کرد. چنانچه در مقدمه کنوانسیون ۱۹۴۹ سازمان ملل متحده نیز آمده، «قاچاق انسان‌ها به قصد فحشا مغایر با شأن و منزلت نوع بشر بوده و سلامت خانواده و جامعه را به خطر می‌اندازد...».

به موجب ماده ۴ اعلامیه جهانی حقوق بشر، «احدی را نمی‌توان در برداشتن و داد و ستد بردگان به هر شکلی که باشد ممنوع است». عبارت «به هر شکلی که باشد» را به راحتی می‌توان شامل حال قربانیان قاچاق جنسی نیز دانست. اگر واقع‌بین باشیم، قاچاق جنسی وضعیت اسفناک‌تری از برداشتن به مفهوم «در حکم مال بودن» را برای شخص بزهده دیده ایجاد می‌کند. او نه تنها کالایی است که در صورت برآورده نکردن خواسته‌های نامشروع مشتریان از طریق دلال خود به واسطه دیگری (که راهکارهای سخت‌تر و ابتکارات متفاوتی برای اجبار او دارد) فروخته خواهد شد (آنلر ریچارد، ۲۰۰۰: ۲۱)، بلکه در اکثر موارد هیچ تضمینی برای جان و تن او به دلیل فقدان اوراق هویت و مخفی بودن زندگی او وجود ندارد. او هر لحظه امکان دارد که به مرگبارترین بیماری‌ها آلوده شود در حالیکه به دلیل تصاحب وقت اشخاصی که بر او سلطه دارند، عملابی صاحب محسوب می‌شود، در بی‌خبری کامل جامعه بشری بمیرد یا خودکشی کند.

در فرضی که روپیگری به عنوان شغل به حساب آید، فقدان تأمین اجتماعی کافی، بیمه بیکاری ناشی از فرسودگی جسمانی، بیماری و... تکلیف نامعلومی را برای قربانی متصور می‌سازد که با هیچ تضمینی جز «ریشه‌کنی این نگ و منع آن» نمی‌توان حقوق بزهده را تأمین کرد. در مورد کودکان، سازمان بین‌المللی کار به موجب کنوانسیون اشکال سخت (زیان آور) کار برای کودکان که به سال ۱۹۹۹ به تصویب رسیده، قاچاق کودکان را مساوی با برددهاری دانسته و تمام کشورها را به واکنش فوری برای منع هر نوع کار مضر برای کودکان

و قاچاق آن‌ها فراخوانده است.

به علاوه، به موجب بند ۱ ماده ۲۰ کنوانسیون حقوق کودک ۱۹۸۹، «کودک نباید به طور موقت یا دائم از محیط خانواده و از منافع خویش محروم باشد و باید از طرف دولت تحت مراقبت و مساعدت قرار گیرد». نیز بنابر ماده ۳۴ همین کنوانسیون، «کشورهای طرف کنوانسیون متقبل می‌شوند که از کودکان در برابر تمام اشکال سوء استفاده و استثمارهای جنسی حمایت کنند». (مجموعه اسناد بین‌المللی حقوق بشر، ۱۳۸۱؛ ۱۸۵ به بعد).

از بعد تطبیقی، در حقوق هلند، (به موجب ماده ۲۵۰ قانون جزایی، اصلاحی اول اکبر ۲۰۰۰) قاچاق جنسی ولو با رضایت قربانی، منع شده است. در بلژیک، قانون منع قاچاق انسان و تبلیغ جنسی کودکان مصوب ۱۹۹۵، مفهوم موسوعی برای قاچاق ارایه نموده و تمام اقسام آن را مستوجب کیفر دانسته است. در قوانین کیفری انگلیس، تمایزی میان قاچاق، مهاجرت و بهره‌کشی جنسی وجود ندارد و به دلیل فقدان قانون خاص می‌توان مجازات جرایمی چون زنای به عنف، تجاوز و... را به قاچاق جنسی تسری داد. قاچاقچیان و فعلان در صنعت سکس اغلب با توصل به مواد ۳۰ و ۳۱ قانون جرایم جنسی ۱۹۵۶ قابل تعقیب هستند. لایحه اخیر مهاجرت و پناهندگی (۲۰۰۲) ۱۴ سال حبس برای قاچاق جنسی در نظر گرفته شده است. در نیجریه به عنوان یکی از کانون‌های صدور زنان و کودکان به اروپا، مجازاتی بیش از ۱۴ سال حبس برای قاچاق انسان، بردگی و فحشا در ماده ۳۴۹ قانون جزایی (که در بخش جنوبی این کشور قابل اجراست) پیش‌بینی شده است.

در اوکراین، قانون قاچاق انسان مصوب ۱۹۹۸ (به عنوان بند ۱ ماده ۱۲۴ قانون کیفر) این عمل را در هر صورت قابل مجازات می‌داند. مجازات قاچاق انسان در این کشور از ۵ تا ۱۲ سال حبس به همراه مصادره اموال است. در تایلند، قانون قاچاق زنان و کودکان مصوب ۱۹۹۷، قاچاق جنسی زنان و کودکان را ولو با رضایت ایشان منع کرده است. در کلمبیا، به سال ۲۰۰۲ قانونی در منع تمام اقسام قاچاق انسان به تصویب رسیده و ضمانت اجرای کیفری ۱۰ تا ۱۵ سال حبس به همراه جزای نقدی برای آن مقرر شده است. در ایالات متحده، علاوه بر منع و مجازات قاچاق انسان (در زیر عنوان ۱۸، جرایم و آئین دادرسی

کیفری از مجموعه مقررات آمریکا) قانون خاص و مفصلی نیز در حمایت از قربانیان قاچاق و خشونت به سال ۲۰۰۰، وضع شده است (قاچاق انسان، حقوق بشر: درآمدی بر حمایت از بزه‌دیدگان، ۲۰۰۲).

با وجود منع گسترده جهانی، قانونی بودن فحشا و تأسیس اماکن مربوط به آن در برخی از کشورها منجر به مشکلات عمده‌ای شده و عملأ بر تعداد قربانیان افزوده است. برای مثال، قانونی بودن روپیگری در حوزه ویکتوریای استرالیا موجب افزایش غیر قابل تصور قاچاق زنان، بهویژه از آسیا به این ایالت شده و مردانی در تجارت جنسی بین‌المللی، مرکز فعالیت خود را در این ایالت قرار داده‌اند (ریموند، ۲۰۰۲: ۴۹۹).

در مقابل این گونه مقررات، حقوق داخلی اکثر کشورهای اسلامی (بعجز ترکیه) را باید به عنوان الگویی برای منع کلی هرگونه رابطه نامشروع - از جمله قاچاق جنسی - به شمار آورد. اگرچه این رویه، به دلیل بی‌توجهی معتقدین به آثار اسفاک تجاوز و تعدی جنسی، گاه مورد انتقاد قرار می‌گیرد؛ اما آثار مطلوب آن را می‌توان در حفظ ابتدایی ترین حقوق بشردوستانه برای زنان و کودکان و قوام خانواده مشاهده کرد. البته این امر نافی تشخیص دقیق و محو کلیه زمینه‌های فساد، نخواهد بود.

در میان کشورهای اروپایی، سوئد را باید مظہر مبارزه جدی با جرایم جنسی محسوب داشت. به موجب لایحه جدید سوئد درباره خشونت علیه زنان مصوب ۱۹۹۹، داد و ستد خدمات جنسی به طور کلی منع گردیده و بر مقبول نبودن روپیگری از حیث اجتماعی و تشدید مجازات مرتكبین و عاملین فحشا تأکید شده است. مبنای منع و اعمال مجازات که به طور کامل جنبه حقوق بشری دارد، عبارت است از محسوب داشتن بهره‌کشی جنسی به عنوان «تجاور شدید به تمامیت زنان» (Gross Violation of Women's Integrity) در حقیقت چنین استدلال می‌شود که فحشا آشکارترین شکل نقض اصل تساوی زن و مرد محسوب شده و منع آن تنها راه ممکن برای تضمین حقوق بشر زنان از این بعد است (فحشا و قاچاق زنان، گزارش وزارت صنعت، کار و ارتباطات سوئد، ۲۰۰۴).

در سال ۲۰۰۱ کمیته جرایم جنسی پارلمان سوئد پیشنهاد کرد که منع قانونی تجارت

خدمات جنسی تقویت گردد. نظر خواهی از مردم سوئد نشان داد که ۸۰ درصد با چنین مقرراتی موافقند (جاکوبسن، ۲۰۰۲: ۲۴) و گزارش تهیه شده در همان سال نشان می‌دهد که تشبد نحوه برخورد و مجازات، نه تنها منجر به افزایش مخفیانه فحشا نشده، بلکه آن را کاهش داده است. بنابر گزارش پلیس، اقدام شدید قانونی، قاچاقجیان را دلسرد کرده است. زیرا اگر این قانون نبود، این کشور با همان مشکلاتی رو برو می‌شد که نروژ و فنلاند از حیث قاچاق زنان روس برای ارایه خدمات جنسی به مردان اسکاندیناوی با آن مواجه شده بودند (ریموند، ۲۰۰۲: ۴۹۹).

منع جهانی قاچاق جنسی با استناد بین‌المللی همچون کنوانسیون ۱۹۴۹ سازمان ملل، کنوانسیون منطقه‌ای سارس (۲۰۰۲)، پروتکل پالرمو ۲۰۰۰، کنوانسیون ۱۹۹۹ سازمان بین‌المللی کار، توصیه‌نامه مبنی بر حقوق بشر و قاچاق انسان، شورای اجتماعی و اقتصادی سازمان ملل ۲۰۰۲ و اعلامیه بروکسل در منع و مبارزه با قاچاق انسان (۲۰۰۲) تکمیل گردیده و از این حیث هیچ تردیدی در منع جهانی هیچ یک از اشکال قاچاق و بهره‌کشی جنسی در سطح بین‌المللی وجود ندارد.

منع قاچاق جنسی در سطح بین‌المللی، اگرچه مطلوب و دارای اهمیت است، اما در عمل منجر به فراموشی داد و ستد جنسی و فحشا در داخل کشورها شده است: همه ساله هزاران نفر در داخل کشورها، توسط نزدیکترین همسایگان و حتی خانواده، دوستان و آشنایان برای بهره‌کشی جنسی مبالغه می‌شوند و حال آنکه رویه متعددشکل بین‌المللی در منع این روند وجود ندارد. شکل‌گیری این رویه از آن رو ارزشمند خواهد بود که حداقل از حیث زیان‌های جسمی و روحی بزه‌دیدگان، تفاوت عمدی ای بین بهره‌کشی جنسی داخلی و بین‌المللی نمی‌توان تصور کرد. بنابراین برای حل مشکل باید زمینه‌های مساعد بین‌المللی ناشی از تصویب کنوانسیون‌ها و پروتکل‌های مربوط به قاچاق انسان را برای منع و ریشه‌کنی قاچاق جنسی داخلی فراهم ساخت. دو نکته مهم در این‌باره دارای اهمیت است که متأسفانه مورد توجه خاص استناد بین‌المللی موجود قرار نگرفته است:

اول اینکه بهترین راه حل برای مبارزه با قاچاق جنسی بین‌المللی، منع و محظوظ آن در داخل

کشورها است؛ زیرا قاچاق داخلی مقدمه و نقطه شروع معامله و داد و ستد برای رسیدن به بازار سازمان یافته بین المللی است.

دوم اینکه اگر قاچاق انسان در سطح جهانی، می‌تواند برای رسیدن به مقاصدی چون اخذ «حق گذر» از مهاجران، کار مشروع و... انجام گیرد، برای قاچاق انسان در داخل کشورها علی‌الاصول نمی‌توان هدفی جز تجارت و بهره‌کشی جنسی یا برداشت عضو تصور کرد، بنابراین قاچاق داخلی نیز به اندازه قاچاق جنسی بین المللی - و حتی به دلیل آگاه شدن سریع‌تر و کامل‌تر مردم نسبت به آثار آن، بیش از آن - خطرناک است و منع آن علاوه بر وضع مقررات داخلی مناسب، نیازمند رسیدن به اجماع بین المللی از حیث شیوه مبارزه، تبادل اطلاعات و همکاری سازمان‌های غیر دولتی خواهد بود.

وجود مقررات خاصی برای مجازات آدمربایان و تجاوز‌گران جنسی نباید این تردید را بوجود آورد که در قانون داخلی نیز این مساله پیش‌بینی شده است. زیرا، قاچاق جنسی - همانگونه که در این مقاله تا حدودی ملاحظه شد - از حیث سازمان‌یافته‌گی، عمق فاجعه و خطرناک بودن برای امنیت اجتماعی در حدی نیست که برای مثال بتوان با مجازات‌هایی چون «حد قوادی» (ماده ۱۳۵ به بعد ق.م.) و «آدمربایی» (ماده ۶۲۱ ق.م.) امنیت جامعه را در قبال مجرمان گروهی آن تضمین کرد.

(۳) عوامل زمینه‌ساز قاچاق بین المللی برای بهره‌کشی جنسی

برخلاف پیچیدگی و گستردگی شبکه‌های مخوف قاچاق انسان، عواملی که موجب سوق قربانیان به سوی این گروه‌ها و افتادن در ورطه کثیف‌ترین نوع استثمار می‌شوند، چندان پیچیده نیستند: جز در مواردی که اشخاص به قصد انتقام، به دلیل بیماری یا مشکلات روانی عوامل قاچاق جنسی به منظور بهره‌کشی جنسی در خارج از کشور، ریوده یا مجبور می‌شوند؛ عوامل زمینه‌ساز قاچاق جنسی را باید با در نظر گرفتن اطراف رابطه (بزه‌دیدگان، قاچاقچیان و دلالان و سوء استفاده کنندگان جنسی) تحلیل کرد. ضمن بررسی جداگانه هر کدام از این عوامل، به مراحل مختلف قاچاق جنسی (از نحوه جذب یا رباش قربانی تا نجات یا فرار او

از مهلکه) نیز خواهیم پرداخت.

۱-۳) عوامل مربوط به بزهديدگان

بیشتر این عوامل، در مهاجرت انسان‌ها از جایی به جای دیگر نیز دخیلند. به طور کلی، جنگ، گرسنگی و یا رفتن به استقبال شرایط بهتر از عوامل مهاجرت به شمار می‌آیند. بیکاری دائم یا فصلی، حقوق و دستمزد پایین، شرایط کاری نامطلوب، فقدان فرصت اقتصادی مناسب را باید بر این عوامل افزود.

دلایل پیوستن به گروه‌های قاچاق جنسی، اگرچه همراه با رضایت قربانی باشد، همواره منطقی و تحت کنترل او نیست. او در تصمیمی که می‌گیرد، لزوماً اقتصادی فکر نمی‌کند و معلوم نیست که از این طریق به نان و نوایی برسد یا خیر (استاکر، ۲۰۰۱: ۲۲). هیوز (۲۰۰۴) در تحقیق گسترده‌ای که انجام داده، نشان می‌دهد که چگونه میان عرضه و تقاضای خدمات جنسی در سطح بین‌المللی ارتباط مستقیم و پویایی وجود دارد. از نظر او فقر اقتصادی دلیل بر فحشا نیست، بلکه دستاویزی برای آن است. بسیاری از مناطق جهان در فقر و هرج و مرج کامل به سر می‌برند، اما تبدیل به آوردگاهی برای چانهزنی زنان، دلالان و گردشگران جنسی بر روی قیمت نشده‌اند. بنابراین قاچاق جنسی به این دلیل اتفاق می‌افتد که مجرمان از شرایط بد اقتصادی، بیکاری و تمایل به داشتن فرصت‌های بهتر به نفع خویش سود می‌جویند (هیوز، ۲۰۰۴: ۱).

عامل مهم و مؤثر دیگر در قربانی شدن، «زنانه شدن فقر» (Feminization of Poverty) است. فقر جهانی و توزیع نابرابر درآمد و سرمایه در سراسر جهان، زنان را به شدت متاثر ساخته است. از $\frac{1}{3}$ میلیارد فقیر جهان، ۷۰ درصد آن را زنان و کودکان تحت سرپرستی ایشان تشکیل می‌دهند. این فقر، از جمله ناشی از عدم دسترسی زنان به آموزش‌های رسمی و فرصت‌های شغلی مناسب در کشور متبعشان است. زنانه شدن فقر از مهم‌ترین عواملی است که زنان را با اراده به سوی باندهای قاچاق می‌کشاند، به این امید که خانواده خود را از حیث مالی تأمین و آینده اقتصادی زندگی خویش را تضمین کنند (دمیر، ۲۰۰۳: ۷). گزارش

سازمان بین‌المللی کار نشان می‌دهد که چگونه یک زن و دخترش، برای تحصیل مبلغی، امکان دارد به طور خود خواسته مهاجرت کرده و از زندگی توأم با بدبختی فرار کنند، با این تفکر که خانواده خود را تأمین خواهد کرد. و به ندرت از تقاضاهایی که از آنان خواهد شد، اطلاع دارند. نیز نمی‌دانند که بعد از بهره‌کشی، به بیماری‌های روانی دچار خواهد شد و جامعه آن‌ها را نخواهد پذیرفت (تحمل ناپذیر برای قلوب بشر، گزارش ۱۷، ۲۰۰۲: ILO).

برخی از زنان و کودکان، ابتدا با عنایتی غیر از بهره‌کشی جنسی جذب می‌شوند. مطالعات نشان می‌دهد که دلالان، نخست قربانیان را به عنوان پرستار بچه، پیشخدمت یا هر فرست کاری مناسبی که در خارج پیش آید، وارد گروه می‌کنند. بعد از گرفتار کردن، آن‌ها قربانیان خود را از طریق ضبط اوراق هویت و گذرنامه، تهدید خانوادگی، بدھکار ساختن، خشونت و شکنجه کترول می‌کنند (هیوز، ۲۰۰۱: ۱۱). به عنوان مثال عینی، می‌توان به پرونده دختری به نام تاتیانا (Tatyana) اشاره کرد. وی در یکی از شهرهای کوچک اوکراین شرقی به دلیل وضع وخیم اقتصادی نتوانست شغلی برای خود دست و پا کند. یکی از دوستانش او را راهنمایی کرد که در صورت خدمتکار شدن در یکی از خانه‌های اعیانی امارات متحده عربی، ماهیانه ۴۰۰۰ دلار حقوق دریافت خواهد کرد. به هنگام ورود به امارات، گذرنامه او ضبط و به قیمت ۷۰۰۰ دلار به فاحشه‌خانه‌ای فروخته شد. او برای بازپرداخت بدھی‌هایش به بهره‌کشی جنسی مجبور گشت. بدتر از همه آنکه، بعد از فرار و تقاضای کمک از پلیس، تاتیانا به دلیل کار در فاحشه‌خانه بازداشت و به سه سال حبس محکوم گردید (هیوز، ۲۰۰۱: ۱۱).

در مورد اشتغال زنان در خارج از کشور نیز باید گفت، آن‌ها اغلب در مشاغلی پست‌تر نسبت به مردان و با حقوقی کم‌تر مشغول می‌شوند. اگر زنان یا دخترانی که در خارج از کشور به تن فروشی یا حتی مشاغل مشروع پرداخته‌اند، به هنگام بازگشت به موطن خود مبالغی را به همراه خود بیاورند، همین امر فی‌نفسه عامل تحریک زنان و دختران آشنای آن‌ها برای رسیدن به این مقصد خواهد بود. در حالی که هیچ تضمینی وجود ندارد که در چنگال سوداگران جنسی گرفتار نشوند. متوجهانه، زنان و کودکانی که به هر دلیل در خارج از کشور به فحشا کشیده می‌شوند، به هنگام بازگشت یا حقیقت واقعه را به خاطر مسائل حیثیتی و

ترس از دفع اجتماعی بازگو نمی‌کنند (دیمیر، ۲۰۰۳: ۹) یا توصیف پستی ناشی از بهره‌کشی جنسی از سوی قربانیان، برخی از آشنايان آن‌ها را قانع نمی‌سازد و یا اینکه چاره‌ای جز دل سپردن به قضا و قدر نمی‌بینند. در نتیجه آن‌ها نیز خواسته یا ناخواسته، در مسیر مهاجرت برای یافتن شغل پردرآمد، گرفتار شده و حقیقت تlux قربانی شدن در دام بردگی مدرن را تجربه می‌کنند.

۲-۳) عوامل مربوط به دلالان و قاچاقچیان

قاچاق جنسی با تقاضای زنان روسپی و نیز با سفارش قوادان و دلالان جنسی شروع می‌شود. بررسی‌ها نشان می‌دهد که دلالان در صورت نیاز به زن یا دختر جدید با افراد خاصی که در کار یافتن و انتقال آن‌ها فعالند، تماس می‌گیرند و این چنین است که زنجیره قاچاق شکل می‌گیرد (هیوز، ۲۰۰۴: ۱).

متأسفانه در تحقیقات جهانی موجود، مردانی که در کار قاچاق به هر عنوان فعالند، کمتر مورد توجه قرار گرفته‌اند. آنچه معلوم است اینکه، آنان اغلب به بیماری‌های روانی و جسمی و جنسی دچار بوده و به مواد مخدر و مشروبات الکلی معتادند. البته نباید کسب درآمد هنگفت از طریق قاچاق انسان را فراموش کرد. این نوع از فعل مجرمانه، در میان اقسام مختلف قاچاق، سومین شغل پردرآمد را پس از قاچاق اسلحه و مواد مخدر تشکیل می‌دهد و سالیانه درآمدی بیش از ۷ میلیارد دلار را عاید عاملین آن می‌کند، در حالی که سهم کالاهای این زنجیره (مهاجران غیر قانونی و قربانیان جنسی) از درآمد این صنعت بسیار ناچیز است. بنابر گزارش سازمان ملل متحد، قربانیان قاچاق همچون کالاهایی در صنعت چند میلیارد دلاری به شمار می‌آیند که تحت تسلط گروه‌های سازمان یافته مجرم قرار دارند (گزارش سازمان ملل متحد درباره نزد پرستی، دوربان آفریقای جنوبی، ۲۰۰۱).

به دلیل نامشروع بودن قاچاق جنسی، تعداد اشخاصی که در این کار مشغولند، نامشخص هستند. با این حال در تحقیقات انجام شده افزایش این جرم بین‌المللی - چه از حیث گستره سرزمینی و چه از حیث تعداد قربانیان - در دهه‌های اخیر، مسلم شده است (گزارش ILO

۲۰۰۲، و دیمیر، ۲۰۰۳). علت این افزایش را باید از جمله، مخفی بودن فعل فاچاق جنسی به دلیل جرم بودن آن، ویژگی‌های خاص قربانیان و مجرمان دانست: فاچاقچیان، دلالان، مالکین فاحشه‌خانه‌ها و گروه‌های سازمان یافته برای فاچاق جنسی بین‌المللی خود را اعضای متعدد صنعتی به نام Sex می‌دانند. آن‌ها از این طریق کسب درآمد می‌کنند، بدون آنکه به اندازه فاچاقچیان اسلحه و مواد مخدور تحت پیگرد و مجازات قرار گیرند. بنابراین، یکی از مشخصه‌های فاچاقچیان جنسی - همانند سایر فاچاقچیان - استفاده از خلاهای قانونی موجود به نفع خویش است (فورد، ۲۰۰۱).

فاچاقچیان جنسی، اغلب از روش‌های یکسانی در رسیدن به مقصود خویش استفاده می‌کنند. آن‌ها ابتدا طعمه‌های خود را شناسایی کرده و در جهت تطمیع و فریب ایشان برمی‌آیند. سخن گفتن از آینده‌ای امیدوار کننده در خارج، از حیث اقتصادی و فرهنگی و عدم تصریح به بهره‌کشی جنسی، جزوی از روش همگی آن‌هاست. برای مثال یک معلم روانشناسی در اوکراین در اکبر سال ۱۹۹۹، به این امر متهم شد که سرگروهی یک باند سازمان یافته بین‌المللی متشكل از مجرمانی از کشورهای فراستان، سوریه و امارات متعدد را برای فاچاق دختران اوکراینی به امارات بر عهده داشته است. این زن، به مشتریان خود قول کارهای خانگی و خدماتی را می‌داد و سپس آن‌ها را به دلالان صنعت سکس در امارات می‌فروخت (رویترز، ۲۴ سپتامبر ۱۹۹۹). البته در صورت داشتن تقاضای خوب از سوی گردشگران جنسی و در اختیار نداشتن قربانی، آن‌ها در اینکه زنان و کودکان واجد شرایط (از حیث جسمی و...) را ربوده و در اختیار مشتریان خود قرار دهنده، هیچ‌گاه تردید نمی‌کنند. یکی دیگر از مسائل مربوط به عوامل فاچاق جنسی که مورد توجه قرار نگرفته، آن است که خود قربانیان به فاچاقچی تبدیل شوند. به نظر می‌رسد، این حالت خطرناک‌ترین نوع جرم را شکل خواهد داد: قربانی فاچاق به لحاظ رسیدن به سرحد پستی و فرومایگی - حداقل به تصور خویش - طرد از جامعه، ابتلا به انواع بیماری‌های مقاربته و سیر شدن از زندگی ذلت‌بار، زمینه خوبی برای مجرم شدن دارد. بهویژه در حالتی که این امر، به زعم او، مساوی با انتقام او از جامعه و رسیدن به مقام سرگروهی قربانیان به جای بردنی جنسی باشد.

او می‌تواند در صورت جلب اعتماد افرادی که اول بار او را قربانی ساخته‌اند، به موجودی پلیدتر از همه آن‌ها تبدیل شود. چنین شخصی در شمار «روسیان» می‌آید و این دسته از زنان «به دلیل تعامل اجتماعی وسیعی که دارند، مردم‌شناسان چیره‌دستی هستند» (علیابی‌زنده، ۱۳۸۱: ۱۲۲). بنابراین می‌توانند زنان و کودکان مستعد را براحتی فریب داده و هر کدام را با دیسیسه‌ای وارد زنجیره جهانی تجارت جنسی کنند. شناسایی این دسته از مجرمان و سعی در جلب اعتماد، توانبخشی و بازتوانی آن‌ها تنها راه برای متوقف کردن انتقام آن‌ها از جامعه است که نیاز به بررسی و برنامه‌ریزی دقیق دارد.

۳-۳) عوامل مربوط به گردشگران جنسی

در کشورها و مناطقی که به کانون تجارت جنسی شهرت دارند، مانند تایلند، برباد، کنیا، جامائیکا و... سالانه هزاران نفر از کشورهای خارجی برای شهوت‌رانی و بودن با زنان و کودکان فقیر - به عنوان قسمت مهمی از اوقات فراغت خویش - برنامه‌ریزی می‌کنند. گردشگری جنسی (Sex Tourism) اکنون عنوان شناخته شده‌ای در مسایل مربوط به حقوق بشر به شمار می‌آید. ماری رابینسون، کمیسر عالی حقوق بشر سازمان ملل متحد، در کنفرانس سازمان ملل متحد درباره نژاد پرستی که به سال ۲۰۰۱ در دوریان آفریقای جنوبی برگزار شد، در بیانات خود اظهار داشت:

«فاقحاق ذاتاً تبعيض أمير است.. در مورد قاچاق برای صنعت جهانی Sex ما در مورد مردانی سخن می‌گوییم که از کشورهای نسبتاً مرتفهی هستند و برای رابطه جنسی با زنان و دختران و گاه مردان و پسران از کشورهای فقیرتر پول پرداخت می‌کنند. این چیزی بیش از مسایل مربوط به حقوق کار یا مساله توسعه نابرابر است؛ این مساله به حقوق بشر ارتباط می‌یابد، زیرا شکل برجسته و خطروناک تبعيض را شامل می‌شود (گزارش سازمان ملل متحد درباره نژاد پرستی، ۲۰۰۱).»

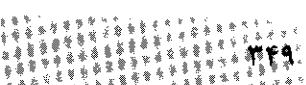
گردشگران جنسی، اغلب در کار قاچاق حضور ندارند. آن‌ها از نظر مالی بسیار ثروتمند هستند و تنها تنوع روابط جنسی را در شأن خود می‌بینند. از حيث روانی، گردشگران جنسی

اگرچه ممکن است با شریک قانونی خویش به لحاظ جنسی ارضاء شوند؛ اما به خاطر مسائل خاص روانی خویش به دنبال رابطه‌ای متنوع و در عین حال عاری از مسؤولیت هستند. بعد از مدتی آن‌ها به این نتیجه می‌رسند که رابطه با روسپیان چیزی نیست که آن‌ها بدان آرام بگیرند. زیرا هدف از این اعمال برای آن‌ها رفتن به دنبال عاطفه تلقی می‌شود، چیزی که هیچ وقت بدان دست نمی‌یابند؛ عاطفه چیزی نیست که قربانی بتواند آن را بین افراد مختلفی که نمی‌شناسد، ولی از ماهیت پستشان آگاه است، تقسیم کند.

گردشگران جنسی اغلب از رابطه نامشروع خود به یکی از دو نتیجه زیر می‌رسند: یا آن‌ها به دنبال تحقیر، پست کردن و بدبهخت نشان دادن قربانی خود هستند و به همین خاطر راههایی برای ارضای جنسی خود و آزار قربانی به کار می‌گیرند که به هیچ وجه نمی‌توان در روابط جنسی مشروع تصور کرد (هیوز، ۲۰۰۴: ۲). یا اینکه خود را منجی دختر یا زنی می‌دانند که با او رابطه برقرار می‌کنند. در این حالت، نوعی «عاشق شدن» و «قهرمان بازی» در میان است و لذا شخص، رابطه نامشروع خود را به رابطه‌ای قانونی (ازدواج) تبدیل می‌کند. به همین خاطر در آسیای جنوب شرقی مردان زیادی را می‌توان یافت که دو زن دارند و اغلب زن دوم آن‌ها محصول همین آشتایی نامشروع است. با این نوع از ازدواج، آن‌ها نه تنها خود را منجی می‌پندازند، بلکه برای همیشه می‌توانند قربانی مورد علاقه خود را در اختیار داشته باشند (آذر، ۱۹۹۷: ۱۵ و آبرمن، ۱۹۹۹: ۲۵۹).

(۴) حمایت از قربانیان فاجحاق جنسی

هر جا سخن از فاجحاق جنسی به میان می‌آید، بلاfacile حقوق قربانیان و ضرورت حمایت از آن‌ها نیز مطرح می‌شود. به همین دلیل، تمام کتوانسیون‌ها و قوانین داخلی موجود درباره فاجحاق انسان، بحث حمایت از بزه‌دیدگان را مطرح کرده است. هرچند قانون مبارزه با فاجحاق کشورمان در این مورد سکوت کرده که علی‌الاصول نباید این سکوت را به عنوان ایراد عمده بر قانون محسوب کرد. زیرا خوشبختانه کشورمان از حیث فاجحاق انسان در آمارهای بین‌المللی به عنوان مقصد به شمار نمی‌آید. هر چند به دلیل ضرورت حمایت از قربانیانی که



قاچاق آن‌ها از ایران شروع می‌شود (ایران به عنوان مبدأ)، یا افرادی که از طریق ایران قاچاق می‌شوند (به عنوان مسیر گذر) و برای حمایت از قربانیان داخلی احتمالی، شایسته‌تر آن بود که قانون‌گذار به این موضوع نیز می‌پرداخت. برای حل این اشکال، پیوستن به پروتکل پالرمو بهترین راه حل خواهد بود. این سند بین‌المللی که تدوین آن از سوی نمایندگانی از ۱۴۸ کشور جهان در پالرمو ایتالیا انجام شده، عملًا ادبیات حقوقی جامعی در منع و مجازات قاچاق انسان در سطح جهانی به وجود آورده است (ریموند، ۲۰۰۲: ۴۹۱). پروتکل، ضمن جرم انگاری قاچاق انسان‌ها، از قربانیان این جرایم حمایت کرده و روش‌هایی را جهت جبران خسارات واردء به آنان و پیشگیری از وقوع چنین جرایمی پیش‌بینی می‌کند (شمس‌ناتری، ۱۳۸۰: ۹۳).

حمایت از قربانیان، لزوماً به تلاش برای بازگرداندن حقوق و توانبخشی دوباره روانی، اجتماعی و اقتصادی ایشان محدود نمی‌گردد؛ بلکه در مرحله قبل از فراهم شدن زمینه‌های قاچاق، می‌توان با راهکارهای دقیق و استفاده از تجربیات موجود، به بهترین چهره حمایتی، یعنی «پیشگیری» تمسک نمود. بهره گرفتن از همکاری سازمان‌های غیر دولتی داخلی و بین‌المللی نیز باید در هرگونه برنامه‌ریزی لحاظ شود.

مباحث مریوط به جلوگیری از بزهده‌گی و حمایت از ایشان را می‌توان در بندهای جداگانه به شرح زیر مطالعه کرد.

۴-۱) شغل نبودن روپیچگری

در مقررات داخلی اکثر کشورها و نیز در استان بین‌المللی، فحشا به عنوان یکی از اقسام مشاغل مشروع به شمار نمی‌آید و رویه داخلی کشورهایی که آن را شغل شمرده‌اند نیز، حکایت از عدم اعطای حقوق مریوط به بیمه و تأمین اجتماعی به ایشان دارد. بنابراین در اکثر کشورها، یا فحشا مشروعيت قانونی ندارد و یا اگر قانون آن را مجاز بداند، روسیابان تحت شمول مقررات بیمه به طور عام، بیمه بیکاری، درمان و... قرار ندارند. علت این امر، از جمله این است که شناسایی هر حقی برای ایشان از این حیث، منجر به افزایش تعداد آن‌ها و در

واقع هرج و مرچ، بی قیدی و متلاشی شدن سازمان خانواده‌ها خواهد بود. علیرغم وجود این طرز تلقی از فحشا در سطح کشورها و رویه بین‌المللی، نویسنده‌ای به نام هاریدن، در مقاله‌ای با عنوان «نه زنان بد، بلکه قوانین بد» که به دومین کنفرانس «فایق را متوقف کنید» ارایه کرد، حمایت از زنان روسیه را در سطح جهانی خواستار گردید. از نظر او، نباید روسیان را از شمول مواد ۶ و ۷ «میثاق بین‌المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی» استثنای کرد. به موجب بند ۱ ماده ۶ میثاق، «کشورهای طرف این میثاق حق کار کردن را – که شامل حق هر کس است که فرصت یابد به وسیله کاری که آزادانه انتخاب یا قبول می‌کند، معاش خود را تأمین کند – به رسمیت می‌شناسند و اقدامات مقتضی را برای حفظ این حق معمول خواهند داشت». در ماده ۷ نیز بحث از مزد منصفانه، مزایای کافی، ایمنی و بهداشت کار، فرصت‌های ارتقای شغلی، استراحت و مرخصی به عنوان جزئی از حقوق بشر مطرح شده است.

به نظر وی، عدم شناسایی حقوق برای روسیان در اکثر کشورها آنان را از نظر تأمین اجتماعی و.. آسیب‌پذیر کرده است. او پیشنهاد می‌کند تا قانونی برای سازماندهی این شغل – آن هم در سطح جهانی – شکل گیرد. از نظر هاریدن تن‌ها با این شیوه است که می‌توان تمام فعالیت‌های تجاری جنسی را تحت نظم درآورد (هاریدن، ۲۰۰۳: ۴).

اگرچه منظور نویسنده از شغل پنداشتن این عمل، تنها موارد توأم با رضایت خودفروشی بوده و بهره‌کشی از کودکان یا افرادی که رضایت ندارند را در برنمی‌گیرد، اما این عقیده با یکی از مهم‌ترین مبانی منع قایق جنسی (قایق بودن فعالیت، ولو با رضایت قربانی) در تضاد است و عملًا بازار مجاز جهانی برای فحشا ایجاد می‌کند. در ارایه هر نظریه، علی‌الاصول باید به آثار اجتماعی و فرهنگی آن توجه داشت و حال آنکه متسافانه در این دیدگاه چین نشده است: روسیگری – آن هم در عرصه بین‌المللی – به این دلیل نباید شغل به شمار آید که حق بر جان و تن، نوع خاصی از حق و متفاوت با مفهوم متداول حقوقی آن است. همانگونه که بعد از افول دوران ننگین برده‌داری، هیچ‌کس نمی‌تواند دیگری را بفروشد؛ هیچ انسانی نیز حق معامله جان و تن خود را ندارد. بنابراین قانون نمی‌تواند از

پیشه‌ای پشتیبانی کند که در تضاد با ابتدایی ترین حق و تکلیف بشر نسبت به «جان و تن» او است. همین هدف عالی بود که در کنوانسیون ۱۹۴۹ سازمان ملل، پروتکل پالمو، کنوانسیون سارس و سایر استناد موردن توجه قرار گرفت و با وجود علم تدوین کنندگان به احتمال عدم حصول اجماع جهانی، منجر به درج این عبارت پرمument در استناد فوق الذکر گردید: «اقاچاق انسان، ولو با رضایت قریبی، فاچاق محسوب شده و تابع مقررات آن است...». بنابراین، بهترین تضمین برای حمایت از بزهديدگان، در وهله نخست تصریح به این امر در استناد بین‌المللی است که تن فروشی ارادی در تمام اشکال آن، به هیچ وجه شغل به شمار نمی‌آید و دولتها نمی‌توانند آن را به رسمیت شناخته و برای فاعل آن حقوق شغلی در نظر بگیرند.

۴-۲) ریشه‌کنی عوامل تجارت جنسی بین‌المللی

اگر منع فحشا، با راهکارهای پیشگیری و توانبخشی اشخاصی که با اراده به تن فروشی در خارج از موطن خود رضایت می‌دهند، همراه نباشد، به هیچ وجه نمی‌توان بازار فاچاق جنسی را در سطح بین‌المللی از بین برد. تأمین اجتماعی همگانی، فراهم ساختن امکانات حداقل زندگی برای همگان و توجه به خواسته‌های اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی زنان و کودکان، بهترین راه حل برای جلوگیری از قربانی شدن است. متأسفانه استناد بین‌المللی موجود، اغلب راهکارهای خود را برای بعد از تحقق فاچاق انسان و قربانی شدن عده‌ای تنظیم کرده‌اند. فقط کنوانسیون ۱۹۴۹ در قسمت اول ماده ۱۶ مقرر می‌دارد: «دولتها عضو کنوانسیون موافقت می‌کنند که از طریق خدمات آموزشی، بهداشتی، اجتماعی و اقتصادی زمینه‌های لازم برای جلوگیری را فراهم سازند...».

۴-۳) حمایت همه‌جانبه از بزهديدگان

به سختی می‌توان قربانی شدن در ورطه بهره‌کشی جنسی - آن هم در سطح بین‌المللی - را با «بزهديدگی» به مفهوم کلی آن مقایسه کرد؛ زنان و کودکانی که به هر دلیل در مهلکه جرایم

جنسی بین‌المللی گرفتار می‌شوند، در حقیقت «قربانی» می‌شوند و جبران فرسودگی روانی، جسمی و فرهنگی آن‌ها بسیار مشکل است. در این مورد، استاد بین‌المللی موجود بسیار دقیق و مفصل هستند و ما در ضمن بحث به تجزیه و تحلیل آن‌ها خواهیم پرداخت.

۴-۳) دسترسی به محاکم و دادرسی عادلانه

برای ترمیم و آرامش خاطر بزه‌دیدگان جنسی و جلب اعتماد برای همکاری در بازتوانی اجتماعی ایشان، بهترین نقطه شروع، تعقیب و مجازات کلیه عوامل قاچاق، واسطه‌گری، نگاهبانی، ترانزیت و بهره‌کشی جنسی است. مجازات آن‌ها از آن رو دارای اهمیت است که تضمین جانی کافی برای نجات یافتن فراهم می‌آورد. در بند ۵ ماده ۶ پروتکل پالرمو، تصریح شده که «دولت‌های عضو باید اقدامات لازم را برای امنیت جانی قربانیان قاچاق انسان، تا زمانی که در حوزه سرزمینی آن‌ها هستند، به عمل آورند». در این مسیر، قربانیان به عنوان شاهدان عینی قاچاق هستند و از اطلاعات آن‌ها می‌توان برای دستگیری و مجازات قاچاقچیان استفاده کرد (بند ۴ اعلامیه بروکسل). شاهدان عینی به شرح مذکور، تنها در صورتی حاضر به همکاری می‌شوند که اطمینان یابند، تضمین کافی نسبت به جان آن‌ها در مقابل عوامل قاچاق وجود دارد، تا زمانی که این امنیت از جمله با دستگیری مجرمان سازمان یافته قاچاق جنسی احساس نشود، آن‌ها که دیگر به جامعه اعتمادی ندارند، همکاری نخواهند کرد.

در موردی که بزه‌دیدگان به کشورهای دیگر - غیر از محل وقوع جرم - تعلق دارند و به کشورشان بازگشته‌اند، باید گذرنامه‌هایی برای مراجعت آن‌ها به کشور محل وقوع جرم و حضور در دادگاه در اختیارشان قرار گیرد. بهویژه آن‌ها نباید در معرض کیفرخواست قرار گیرند، چرا که این عمل منجر به ترس و عدم همکاری ایشان خواهد بود (کارینگتون و چین، ۲۰۰۳: ۱۱).

البته، چنانکه در بند ۳ ماده ۵ کنوانسیون مبارزه با جرایم سازمان یافته بین‌المللی (۲۰۰۰) آمده، محاکمه مجرمان باید عادلانه باشد و حق دفاع هیچ کس در معرض خدشه قرار نگیرد.

در داخل کشورها، آئین رسیدگی و ساختار سیستم قضایی باید به نحوی برنامه‌ریزی شود که بزهديدگان قاچاق جنسی، ضمن دسترسی به محاکم از این طریق بتوانند خسارات مادی و معنوی وارد به خود در جریان قاچاق و بهره‌کشی را مطالبه کنند. به موجب بند ۲ ماده ۶ پروتکل پالرمو، «هر دولت عضوی باید تضمین دهد که حقوق داخلی یا ساختار اداری آن، معیارهایی را داراست که برای شخص قربانی قاچاق، به نحو درخوری موارد زیر را فراهم می‌کند:

الف. اطلاعات مربوط به دادگاه صالح و تشریفات اداری مربوطه؛
 ب. مساعدت به نحوی که بزهديدگان را قادر سازد تا در دادرسی‌های عادلانه کیفری مجرمان شرکت کنند، به گونه‌ای که حق دفاع مورد تعیض و خدشه قرار نگیرد...».
 به دلیل ماهیت خاص جرم قاچاق جنسی و آسودگی خاطر بزهديدگان از حیث احتمال انتقام‌جویی عوامل قاچاق و مسائل حیثیتی، دادرسی نسبت به ایشان باید به طور «محرمانه» انجام گیرد و در غیر از موارد بسیار ضروری، به لحاظ جلوگیری از آسیب روانی و روحی ناشی از یادآوری برده‌گی جنسی، از مواجهه مستقیم آن‌ها با مجرمین قاچاق خودداری شود. چنانچه در بند ۳ ماده ۴ کنوانسیون منطقه‌ای سارس نیز پیش‌بینی شده، بزهديدگان قاچاق باید از حمایت قضایی کافی بهره‌مند شوند و در هر صورت باید برای ایشان وکیل تعیین گردد. یکی از راهکارهای مهم برای جلوگیری از آسیب بیشتر، برگزاری سریع روند دادرسی است و حتی الامکان باید به هنگام بازجویی، بر ذکر تمام جزئیات - به خصوص آنچه که ضرورتی ندارد - اصراری نباشد.

۲-۳-۴) عدم پیگرد قضایی قربانیان قاچاق جنسی

متأسفانه - همانطور که قبلاً نیز تا حدودی مطرح گردید - مواردی وجود دارد که در آن، دادگاه‌ها بدون توجه به شرایط خاص قربانی قاچاق جنسی، اقدام به محکوم کردن وی در دادرسی کیفری (به حبس یا اخراج از کشور محل دادگاه) می‌کنند. این اقدام از دو جهت دارای ایراد است: نخست اینکه در صدور این حکم، هیچ توجیهی به شرایط خاص بزهديده

به هنگام ارتکاب عمل و یا حتی نقش نداشتن او در جرم منتب به او، نمی‌شود. برای مثال، دختری که اوراق هویت و گذرنامه او از سوی قاچاقچیان جنسی ضبط و حتی پاره شده، هیچ نقشی در معلوم نبودن هویت یا قانونی نبودن مهاجرت خود ندارد، حال آنکه در پاره‌ای از موارد، علیه چنین اشخاصی حکم صادر شده است. در یک مورد، دختر ۱۸ ساله اوکراینی به نام ایرینا Irina که در بروکسل (بلژیک) به فساد کشیده شده بود، بعد از فرار به جرم نداشتن اوراق هویت دستگیر شد. حال آنکه معاینات نشان می‌داد که او به شدت مورد تجاوز و سوء استفاده قرار گرفته و آثار سوختگی ناشی از سیگار در تمام بدن او دیده می‌شد (هیوز، ۲۰۰۱: ۱).

دومین ایراد، بی‌توجهی به شرایط بزهده‌یده جنسی به هنگام تقاضای مجازات یا صدور حکم است که آشکارا از مراجعه بزهده‌یدگان به ادارات پلیس و تقاضای کمک از ایشان جلوگیری می‌کند. زیرا، آن‌ها می‌دانند که رهیدن از چنگال استثمارگران به قیمت زندانی شدن آن‌ها خواهد بود.

علاوه بر کشور محل وقوع جرم، امکان دارد قربانیان قاچاق جنسی به دلیل مهاجرت غیر قانونی، داشتن روابط جنسی نامشروع، بیماری‌ها ی مقاریتی و... بعد از بازگشت یا فرار، در کشور خود نیز تحت پیگرد قضایی قرار گیرند، که این امر با ایرادات پیش گفته و بی‌توجهی به ابتدایی‌ترین حقوق بشر دوستانه قربانی جنسی بین‌المللی در پناهگاه و زادگاه او روبروست. برای جلوگیری از این تبعات است که اعلامیه بروکسل ۲۰۰۲، در قسمتی از بند ۱۳ مقرر می‌دارد: «... قربانیان قاچاق باید به عنوان بزهده‌یدگان جرایم مشدد محسوب گردند. نباید علی‌الاصول آن‌ها را به خاطر جرایمی که به عنوان جزئی از فرایند قاچاق خود انجام داده‌اند، دوباره قربانی کرد ...».

۳-۴) حمایت از تمامی بزهده‌یدگان

مفاد کنوانسیون‌ها و سایر اسناد بین‌المللی موجود در باب قاچاق انسان را از حیث عدم تفکیک بین رضایت و عدم رضایت قاچاق‌شوندگان در تحقیق جرم قاچاق، می‌توان بر

قصد تدوین کنندگان به ارایه مفهومی موسع از قاچاق بین‌المللی تفسیر نمود. تفسیر دیگر، بهره‌برداری از این گستردگی دایره شمول به نفع بزهده‌گان است. اطلاق تعریف قربانیان قاچاق و عدم توجه به عنصر «رضایت» برای آن است که قربانیان به هر جهت مورد حمایت قرار گیرند و اثبات رضایت ایشان دست‌آوری برای رها شدن دوباره آن‌ها در چنگال دلالان نباشد (کارینگتون و جین، ۲۰۰۳: ۹). به همین دلیل، در بند (ب) ماده ۳ پروتکل پالرمو تصریح شده که تمام بزهده‌گان باید مورد حمایت قرار گیرند، نه آنان که صرفاً تحت اجبار و زور قربانی شده‌اند. باید این درک صحیح در اذهان جهانیان ثبت شود که قاچاق‌شوندگان - ولو با رضایت ظاهری - در شرایط کاملاً اضطراری از حیث مالی، به این ذلت تن داده‌اند و حتی توجیه بیشتری برای اقدام سریع در حمایت از ایشان نسبت به بزهده‌گان دیگر از جهت تأمین مالی و اقتصادی در حد متعارف وجود دارد. «هیچ یک از قربانیان قاچاق جنسی، تصور نمی‌کنند که شرایط کاری چنان اسفناکی در انتظارشان باشد» (وان‌لیمیت، ۲۰۰۳: لذ)، حتی در صورت رضایت اولیه، آن‌ها در صورت استمرار آزار جنسی دچار آسیب‌های شدید شده و تنها با اجبار دلالان جنسی به ادامه کار راضی می‌شوند.

۴-۳-۴) توجه به نیازهای ویژه کودکان

ویژگی‌های روانی، جسمی و آسیب‌های واردہ به کودکان به لحاظ ضعف جسمی آن‌ها، دوری از خانواده و آموزش در جریان قاچاق و سوء استفاده، ایجاب می‌کند تا به طور جدگانه‌ای از حیث حقوق، سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی، مداخله، آموزش و پرورش مورد بررسی قرار گیرند. کودکان دارای نیازهای خاص آموزشی، سرگرمی، محبت و سرپرستی هستند و لذا در تمام اقدامات اجرایی و عملی انجام شده از سوی مؤسسات رفاهی، دادگاه‌ها، مراجع اداری و قضائی و نیز اقدامات سازمان‌های دولتی و غیر دولتی باید متناسب با شخصیت و درجه آسیب با آن‌ها برخورد شود.

به همین دلیل است که شورای اقتصادی و اجتماعی سازمان ملل متحد در تصویب‌نامه و راهنمای خود درباره حقوق بشر و قاچاق انسان، پیدا کردن خانواده کودکان، توجه به نیازها

و ویژگی‌های آن‌ها در قوانین موضوعه، بازگرداندن سالم و ایمن آن‌ها به آغوش خانواده، ارایه مشاوره‌های روانی، آموزشی، بهداشتی، مسکن و... تشخیص صلاحیت سرپرست و ارایه آموزش‌های لازم برای تحویه برخورد با عوامل قاچاق را در ردیف توصیه‌های خود در جهت مبارزه با قاچاق کودکان آورده است (توصیه‌نامه و راهنمای شورای اقتصادی و اجتماعی سازمان ملی، ۱۳۰۰: ۲).

در بند ۴ ماده ۶ پروتکل پالرمو تصریح شده که هر دولت باید در اعمال مقررات قانونی و حمایت از بزرگداشت، سن و نیازهای ویژه قربانیان قاچاق، بهویژه کودکان را از حیث آموزشی، مراقبت و محل زندگی (مسکن) در نظر بگیرد. در قسمی از بند ۱۳ اعلامیه بروکسل نیز فراهم ساختن امکانات تحصیل و کارآموزی کودکان مطابق با نیازهای ایشان توصیه شده است.

در تمام اقدامات حمایتی برای کودکان بزرگداشت از قاچاق جنسی باید به این امر توجه شود که اغلب کودکان تحت استثمار، به دلیل زننده بودن این کار، از دیده مردم پنهان می‌مانند. آن‌ها نه تنها به تحصیل، بازی، خانواده و دوستان خود، بلکه در موارد زیادی حتی به هوای آزاد نیز دسترسی ندارند (گزارش ۱۷: ILO). بنابراین جبران آسیب واردہ بسیار مشکل و نیازمند برنامه‌ریزی دقیق و تدبیر سنجیده همسو با تمایلات بچگانه آنهاست.

۵-۳-۴) همکاری و هماهنگی تمام کشورها

قاچاق جنسی یک پدیده جهانی و عالمگیر است، بنابراین، عکس العمل در برابر آن نیز باید جهانی باشد. به رسمیت شناختن جرایمی چون قاچاق انسان، قوادی، تأسیس فاحشه خانه و بهره‌کشی جنسی از زنان و کودکان، نیازمند همکاری و اقدام هماهنگ تمام نیروهای مرتبط، همچون پلیس، سازمان‌های دخیل در امر مهاجرت و صدور گذرنامه و ارگان‌های دولتی و غیر دولتی فعال در زمینه حقوق بشر از سراسر جهان است. روابط دولت‌ها از نظر تبادل اطلاعات مربوط به باندهای قاچاق، مبادله قربانیان در جهت رسیدن آن‌ها به موطن اصلی خویش، مجازات قاچاقچیان داخلی و خارجی بدون هیچ‌گونه تبعیض، پناه دادن، اسکان،



آموزش و توانبخشی قربانیان بدون توجه به تابعیت، نژاد و مذهب آنها و معارضت قضایی کلیه بزهیدگان، از جمله تعهدات دولت‌هاست که در کنوانسیون ۱۹۴۹، پروتکل پالرمو و کنوانسیون منطقه‌ای سارس به آن ملتزم شده‌اند.

مطابق با ماده ۷ پروتکل پالرمو، «دولت‌ها .. باید قوانین و مقررات داخلی را به گونه‌ای تنظیم نمایند که قربانیان قاچاق – با لحاظ اوضاع و احوال – حق ماندن دائمی یا موقت در حوزه سرزمینی آنها را داشته باشند» و بنابر ماده ۸، «دولت‌هایی که به لحاظ تابعیت یا اقامت دائم موطن وقت قربانیان به حساب می‌آیند، باید بدون تأخیر، زمینه بازگشت ایشان را به موطن اصلی فراهم ساخته و آنها را از دولت مربوطه (کشوری که بدانجا قاچاق شده یا در آنجا پناه داده شده‌اند) تحويل بگیرند».

گسترش روابط سازمان‌های غیر دولتی (NGO) در میان کشور مبدأ قاچاق، مسیر گذر، مقصد و سایر کشورهای درگیر از بهترین نمادهای همکاری بدون غرض میان کشورها و درجهت دفاع از حقوق بشر است. در کشورهایی که وسعت قاچاق جنسی در آنها نسبت به دیگر کشورها بیشتر است، می‌توان از اقدامات عملی و تجربیات سازمان‌های بین‌المللی و نیز علاوه بر سازمان‌های غیر دولتی داخلی، از مؤسسات خیریه متعلق به کشورهای دیگر برای اسکان، آموزش، مشاوره روانی، اجتماعی و فرهنگی و نیز بازگرداندن قربانیان به زندگی طبیعی سود جست.

۵) نتیجه‌گیری

قربانیان قاچاق جنسی، نسبت به سایر مردم سهم کمتری از «حق انتخاب» در زندگی خویش دارند؛ آنها به دلیل ناتوانی مالی خود و خانواده خویش و فقدان شغل مناسب، مجبور به مهاجرت و داشتن رابطه جنسی در خارج از موطن خویش می‌شوند. آنها فقط حق دارند که به هنگام خودفروشی – و شاید با مقداری مسامحه، ارایه خدمات جنسی – بر روی قیمت چانه بزنند و سهمی در قراردادی که برای فروششان بسته می‌شود، داشته باشند؛ هر چند که هیچ تضمینی برای اجرای صحیح این توافق از سوی طرف مقابل وجود ندارد. عدم پذیرش

حقوقی و اجتماعی صنعت Sex نیز باعث شده تا معیار خاصی برای میزان و نحوه بهره‌کشی موجود نباشد و از این حیث نیز آن‌ها هیچ حق انتخابی - و مت加وزین هیچ محدودیتی - ندارند. عامل دیگر در زوال حق انتخاب، قدرت‌مند بودن «استثمارگر» است؛ تقریباً در تمام موارد فناوری‌چیان و مت加وزین، مردانی ثروتمند و بزردیدگان، زنان و کودکانی هستند که از هر نظر در محرومیت به سر می‌برند.

نداشتن «حق انتخاب»، نه فقط در اصل حیات، بلکه بر جان و تن خویش، مسلم و آشکارترین شکل نقض ابتدایی ترین حقوق قبل تصور برای انسان‌هاست. اگرچه عوامل مختلفی در ایجاد و استمرار این روند نقش دارند، اما نمی‌توان سهم قوانین ناقص، یا غیر قابل اجرا و یا اساساً ناموجود را در تحقیق و تقویت آن انکار نمود. قوانین و مقررات کشورها، مهاجرت غیر قانونی، داشتن رابطه جنسی نامشروع و خودفروشی را - به حق - منع کرده‌اند. اما معلوم نیست که چه تضمینی برای ادامه حیات بیکاره‌هایی که تلاش‌های آن‌ها در یافتن کاری مشروع بی‌نتیجه می‌ماند و جز تن خود منبعی برای تأمین حداقل معاش خانواده خویش تصور نمی‌کنند، وجود دارد. چنانچه گفته شد، متأسفانه اسناد بین‌المللی موجود، مرحله «پیشگیری» از قاچاق جنسی بین‌المللی را به ندرت مدنظر داشته‌اند؛ حال آنکه باید توجه داشت که بزردیدگی جنسی در اغلب موارد زاییده «اضطرار اقتصادی» است. تنها تأمین اجتماعی همگانی - نه فقط از حیث خوارک، بلکه مسکن، آموزش و پرورش، و نیازهای رفاهی به مقدار متعارف - است که به دولت‌ها حق خواهد داد تا حتی با بزردیدگان قاچاق جنسی بین‌المللی نیز برخورد نمایند. زیرا در آن صورت هیچ بهانه‌ای جز هتك حیثیت یک کشور، آن هم در عرصه بین‌المللی، برای فساد و فحشای آنان وجود نخواهد داشت. در هر قانون یا سند بین‌المللی که برای قاچاق جنسی به تصویب می‌رسد، باید بلاfacile راه‌های پیشگیری و توانبخشی - نه فقط در روابط بین دولت‌ها، بلکه در برنامه‌ریزی‌های اقتصادی، اجتماعی و آموزشی داخلی - نیز به طور کامل مدنظر قرار گیرد. در تمام موارد باید به این دو نکته مهم توجه کرد که هیچ تفاوتی میان بزردیدگان فعلی و قربانیان آینده وجود ندارد و تنها در صورت برنامه‌ریزی، قانونگذاری و اجرای دقیق است که می‌توان معضل جهانی «قاچاق

جنسي» را ريشه‌کن نمود و اينکه تنها با از بين بردن زمينه‌های داخلی است که می‌توان از قاچاق جنسی در سطح بین‌المللی جلوگیری کرد.

در زمينه حقوق داخلی، اگرچه اهتمام قانونگذار كشورمان به تصويب قانون مبارزه با قاچاق انسان از حيث جرم‌انگاری قاچاق بین‌المللی انسان در حقوق كيفری كشورمان صحيح به نظر می‌رسد، اما به لحاظ نواقص اين قانون در برخی از ابعاد (از جمله، محسوب نداشتن تمام مصاديق جرم قاچاق انسان به عنوان جرم «سازمان یافته» و عدم ارایه راهکار برای پيشگيری از قاچاق جنسی، تعقیب مجرمین، بازگرداندن قربانیان و بازتوانی ایشان) انجام فوری اقدامات زیر اجتناب ناپذیر است:

- الحق به «پروتکل پالمو راجع به پيشگيری، منع و محازات قاچاق انسانها، به ویژه زنان و کودکان» به منظور هماهنگی و همکاری با سایر كشورها در مبارزه با قاچاق جنسی انسان.

- جرم‌انگاری قاچاق داخلی انسان در مقررات كيفری با درك تفاوت‌های اين جرم سازمان یافته با آدم ربایی و سایر جرایم.

- اهمیت دادن به «پيشگيری» در وهله اول برای جلوگیری از قربانی شدن افراد در معرض خطر قاچاق انسان و «بازپروری» و «بازتوانی» قربانیان از طریق تأمین مناسب و آموزش‌های دقیق.

- ۱ - امیر ارجمند، اردشیر. (۱۳۸۱) مجموعه استاد بین‌المللی حقوق بشر. جلد اول، قسمت اول، اسناد جهانی، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، تهران.
- ۲ - بوریکان، زاک (۱۳۷۷). پژوهش کاری سازمان یافته در حقوق کیفری فرانسه. (ترجمه دکتر علی حسین نجفی ابرندآبادی). مجله تحقیقات حقوقی دانشکده حقوق دانشگاه شهید بهشتی، شماره ۲۱-۲۲، زمستان ۷۶ تا تابستان ۷۷، صص ۳۳۴-۳۱۲.
- ۳ - شمسی ازیه، علیرضا (۱۳۷۹). جرم سازمان یافته و بررسی مصاديق آن در حقوق موضوعه ایران. پایان نامه کارشناسی ارشد حقوق جزا و جرم شناسی، به راهنمایی دکتر علی حسین نجفی ابرندآبادی، دانشکده حقوق دانشگاه شهید بهشتی.
- ۴ - شمس ناتری، محمدابراهیم (۱۳۸۰). سیاست کیفری ایران در قبال جرایم سازمان یافته با رویکرد به حقوق جزای بین‌الملل، رساله دوره دکتری حقوق جزا و جرم شناسی، به راهنمایی دکتر علی حسین نجفی ابرندآبادی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس.
- ۵ - علیایی‌زنده، شهین دخت (۱۳۸۱). ازدواج نامناسب، بستری زمینه‌ساز برای روسپیگری، فصلنامه رفاه اجتماعی، سال دوم، شماره ۵، پاییز.
- ۶ - قانون مبارزه با قاچاق انسان، مصوب ۱۳۸۳/۴/۲۸ مجلس شورای اسلامی.

7- Brussels Declaration on Preventing and Combating Trafficking in Human Beings, (2002). Available at: www.belgium.iom.int/STOP-Conference/Conference%20Papers/brudeclaration.pdf.

8- Carrington, Kerry. & Hearn, Jane (2003). **Trafficking and the Sex Industry: from Impunity to Protection, Information, Analysis and Advice for the Parliament**, Commonwealth of Australia.

9- **Child Trafficking and Action to Eliminate it** (2002). Unbearable to the human heart, International Labour Office, International Programme on the Elimination of Child labour (IPEC), International Labour Organization. Available at:

www.ilo.org/public/english/standards/pec/publ/childtraf/unbearable.pdf

10- **Convention for the Suppression of the Traffic in Persons and of the Exploitation of the Prostitution of Others**, Approved by General Assembly resolution 317(IV) of 2 December (1949), entry into force

- 25 July 1951, at: www.ilo.org/public/english/comp/child/standards/convpros.htm.
- 11- **Declaration on the Elimination of Violence Against Women,** 20 December (1993), 85th plenary meeting 20 December 1993, The General Assembly, Available at: www.eurowrc.org/13.institutions/5.un/un-en/08.un_en.htm
- 12- Demir, Jenna Shearer (2003). **Trafficking of Women for Sexual Exploitation: a Gender-Based Well-Founded Fear?** Available at: www.jha.ac/articles/a115.pdf
- 13- Ford, Marnie (2001). **Sex Slaves and Legal Loopholes: Exploring the Legal Framework and Federal Responses to the Trafficking of Thai ‘Contract Girls’ for Sexual Exploitation to Melbourne**, Victoria University, Australia. Available at: www.projectrespect.org.au/resources/sexslaves.pdf
- 14- Harridan, Kate (2003). **No bad women, just bad laws**, Represented at: Stop the Traffic II Conference Australia, October 23-24, 2003. Available at: www.projectrespect.org.au/resources/katchariden.pdf
- 15- **Human Traffic, Human Rights: Redefining Victim Protection,** Anti-Slavery International (2002). Available at: www.antislavery.org/homepage/resources/humantraffic/Hum%20Traffic%20Hum%20Rights,%20redef%20vic%20protect%20final%20full.pdf
- 16- Hughes, Donna M (2004). **The Demand: Where Sex Trafficking Begins**, A Call to Action: Joining the Fight Against Trafficking in Persons U.S. Embassy and the Holy See Pontifical Gregorian University, Rome, June 17, 2004.
- 17- Hughes, Donna M (2001). **The “Natasha” Trade: Transnational Sex Trafficking**, National Institute of Justice Journal, January 2001.

- 18- **ILO Convention 182 on The Worst Forms of Child Labour,** (1999). Adopted on 17 June 1999 by the General Conference of the International Labour Organization at its eighty-seventh session, Entry into force: 19 November 2000. Available at:
www.ilo.org/public/english/standards/norm/sources/reptforms/pdf/22e182.pdf.
- 19- Jacobson, Maria (2002). **Interview with Sven-Axel Mansson.** Why do men buy sex? NIKK Magasin.
- 20- Odzer, C (1997). **Patpong Sisters: An American Woman's View of the Bangkok Sex World.** New York: Arcade Publishing & Blue Moon Books.
- 21- O'Neill Richard, Amy (2000). **International Trafficking in Women to the United States: A Contemporary Manifestation of Slavery and Organized Crime,** Center for the Study of Intelligence, Center for the Study of Intelligence 1999-2000. Available At: www.cia.gov/csi/monograph/women/trafficking.pdf.
- 22- Oppermann, Martin (1999). **Sex Tourism, Annals of Tourism Research,** Vol. 26, No. 2.
- 23- **Prostitution and trafficking in women** (2004). (Fact Sheet of Sweden), Ministry of Industry, Employment and Communications, October 2004. Available at:
www.regeringen.se/content/1/c6/03/16/20/c3460fc7.pdf.
- 24- **Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children,** Supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime [Palermo Protocol] (2000), Available at: www.uncjin.org/Documents/Conventions/dcatoe/final_documents/383e.pdf
- 25- Raymond, Janice G (2002). **The New UN Trafficking Protocol,** Women's Studies International Forum, Vol. 25, No. 5.
- 26- **Recommended Principles and Guidelines on Human Rights and**

- Human Trafficking (2002).** Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights to the Economic and Social Council, New York, July 2002. At:
[www.unhchr.ch/huridocda/huridoca.nsf/e06a5300f90fa0238025668700518ca4/caf3dcb2b05d4f35c1256bf30051a003/\\$FILE/N0240168.pdf](http://www.unhchr.ch/huridocda/huridoca.nsf/e06a5300f90fa0238025668700518ca4/caf3dcb2b05d4f35c1256bf30051a003/$FILE/N0240168.pdf)
- 27- Riga, Styliani (2003). **They are Sold Like a Doll.** Trafficking in Women in Greece for the Purpose of Sexual Exploitation. European Master's Degree in Human Rights and Democratisation, Academic year 2002/2003, Vienna, July 2003. Available at:
www.univie.ac.at/bim/download/THESIS_Styliana_Riga.pdf.
- 28-**South Asian Association for Regional Cooperation [SAARC] Convention on Preventing and Combating Trafficking in Women and Children for Prostitution,** (2002). Available at:
www.saarc-sec.org/old/freepubs/conv-trafficking.pdf
- 29- Stalker, P (2002). **The No-nonsense Guide to International Migration,** New Internationalist Publications, & Between the Lines.
- 30-**Ukrainian Teacher Held Over Sex Ring Allegations,** Reuters, September 24, (1999).
- 31-**United Nations Convention Against Transnational Organized Crime,** (2000). adopted by the General Assembly at its Millennium meeting in November 2000. Available at:
www.uncjin.org/Documents/Conventions/deatoc/final_documents/383e.pdf
- 32-**United Nations World Conference Against Racism, Racial Distribution, Xenophobia and Related Intolerance.** The Race Dimensions of Trafficking in Persons - Especially Women and Children. Durban, South Africa (2001). Text available at: www.unhchr.ch/html/racism/index.htm
- 33- Van Liemt, G (2003). **Human Trafficking in Europe: an Economic Perspective,** paper prepared for the 11th Economic Forum for OSCE, Prague, 20-23 May 2003.