

عوامل راهبردی پیشگیری از سوء مصرف مواد مخدر: برنامه مدرسه محور

محمدعلی محمدی^{*}، ملیحه شیانی^{**}

طرح مسئله: مقاله با استناد به یافته‌های پژوهشی به منظور شناسایی وضعیت موجود وزارت آموزش و پرورش در زمینه پیشگیری از سوء مصرف مواد مخدر تدوین یافته است.

روشن: در این پژوهش، پس از بررسی منابع، استناد و مدارک و آمار، پرسشنامه‌ای تهیه و طی چند مرحله به اجرا درآمد. جامعه آماری، مدیران، معاونان، مشاوران و کارشناسان، وزارت آموزش و پرورش و جمعی از متخصصان و صاحب‌نظران بوده‌اند. توصیف و تحلیل اطلاعات براساس ماتریس ارزیابی عوامل استراتژیک و محاسبات مربوط به آن انجام شده است.

یافته‌ها: براساس نتایج حاصل از ارزیابی عوامل استراتژیک، آموزش و پرورش در زمینه پیشگیری از سوء مصرف مواد مخدر از لحاظ محیط داخلی در شرایط مطلوب نبوده و نقاط ضعف آن بیش از نقاط قوت بوده است. از حیث محیط خارجی هم در برابر تهدیدها و بهره‌گیری از فرصت‌ها برای پیشگیری از سوء مصرف مواد مخدر دانش‌آموزان از موفقیت چنانی برخوردار نبوده است.

نتایج: وزارت آموزش و پرورش با شناخت تهدیدها و فرصت‌های محیط خارجی و نقاط قوت و ضعف در محیط داخلی امکان سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی بهتر در جهت پیشگیری از سوء مصرف مواد مخدر را به ویژه در برنامه‌های "مدرسه محور" خواهد یافت.

کلید واژه‌ها: آموزش و پرورش، پیشگیری، تهدیدها و فرصت‌ها، سوء مصرف مواد مخدر، نقاط قوت و ضعف

تاریخ دریافت: ۱۵/۱۱/۱۸

تاریخ پذیرش: ۱۶/۰۶/۱۴

* دکтор جامعه‌شناس، عضو هیات علمی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی <Aligh75@gmail.com>

** دکtor جامعه‌شناس، عضو هیات علمی دانشگاه تهران

مقدمه

تمام جوامع انسانی با مسایل و مشکلات گوناگون دست به گریبان بوده، هستند و خواهند بود. وجود این مشکلات و مسایل ناخوشایند ذهن انسان را به اندیشیدن و ادراسته تا راههایی را برای از میان بردن، کاهش یا کنترل آنها بیابد. بر اساس انتشار گزارش‌های متعدد جهانی، موادمخدر یکی از مسایل اصلی تهدیدکننده جامعه بشری به شمار می‌رود که با رشد روزافرونهای در تولید، انتقال، توزیع و مصرف همراه است. کمیسیون اجتماعی بهداشت جهانی، سازمان ملل متحد در سال ۱۹۹۹ چهار مسئله تهدیدکننده جهان را چنین بر شمرده است: تولید و انباست سلاح‌های اتمی؛ آلودگی محیط‌زیست حاصل از رشد بی‌رویه جمعیت؛ فقر و شکاف طبقاتی در جامعه؛ و موادمخدۀر. این در حالی است که سود حاصله از تجارت مواد مخدۀر در جهان ۶۵۰ میلیارد دلار در سال برآورد شده، در صورتی که درآمد اوپک در زمینه تجارت انرژی بالغ بر ۳۵۰ میلیارد دلار در سال است (شبانی، ۱۳۸۰).

در دهه‌های اخیر، رشد سه برابر سوء‌صرف موادمخدۀر آن را به پدیده‌ای جهانی تبدیل کرده است (Mooney, et al., 2006). در این گستره جهانی، روند افزایش سوء‌صرف مواد مخدۀر به ویژه در میان نوجوانان و جوانان دانش‌آموز از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است چرا که با عوارض و پیامدهای نامطلوب و گاه جبران‌ناپذیر خود نظیر آسیب‌های اجتماعی، کاهش توان آموزشی، کاهش کسب مهارت‌های شغلی، خسارات بهداشتی و ... تأثیرات زیانباری را بر توسعه منابع انسانی کشورها وارد خواهد ساخت. به همین دلیل در کشورهای مختلف جهان، برنامه‌های استراتژیک پیشگیری از سوء‌صرف مواد مخدۀر طراحی و بخشی از آنها در محیط‌های آموزشی به اجرا در آمده است. از جمله می‌توان به آگاه‌سازی دانش‌آموزان در مورد خطرات و مضرات مواد مخدۀر، افزایش مهارت‌های زندگی، تقویت فعالیت‌های جایگزین برای ارضی نیازهای روانی - اجتماعی دانش‌آموزان، مشاوره و مداخله حین بحران در دوره‌های مختلف زندگی، ارتقاء فرهنگی و مذهبی، تقویت قوانین و مقررات مبارزه با موادمخدۀر و درمان معتادان برای پیشگیری از سرایت اعتیاد اشاره کرد.

کشور ایران نیز که هم اکنون دارای یکی از جوانترین جمعیت‌های جهان است، با مسئله مواد مخدر رو برو بوده و به همین دلیل نیازمند اتخاذ تدبیر جدی در این زمینه است. بررسی‌های انجام شده نشان می‌دهد طی دوره زمانی ۱۳۵۷-۷۷، میزان رشد متوسط سوءصرف مواد مخدر در ایران سالانه ۸ درصد بوده که این رقم بیش از سه برابر میزان رشد جمعیت با نرخ ۲/۶ درصد است (خستو، ۱۳۸۱). این روند، با رشد متوسط صرف تزریقی، افزایش صرف مواد در میان زنان و تغییر الگوی صرف از طبیعی به صنعتی شرایط بسیار نامناسبی را در کشور به تصویر می‌کشد.

در مجموع، رشد سریع آمار معتادان، افزایش تعداد زندانیان جرایم موادمخدر، گسترش بیماری ایدز، متلاشی شدن بسیاری از خانواده‌ها در اثر اعتیاد، صرف هزینه‌های گراف انسانی و مالی جهت مقابله با قاچاق موادمخدرا و افزایش ناامنی در مناطق مرزی از عمدۀ ترین مسائل موادمخدرا در کشور به شمار می‌روند (گزارش ملی جوانان، ۱۳۸۲). در این شرایط، به دلیل در معرض خطر بودن دانشآموزان، وزارت آموزش و پرورش اقداماتی را در سال ۱۳۸۳ به منظور پیشگیری از صرف موادمخدرا انجام داده است که آموزش مهارت‌های زندگی، طرح مروج سلامت، طرح جامع پیشگیری از صرف دخانیات و موادمخدرا، آموزش ضمن خدمت در پیشگیری از آسیب‌های اجتماعی، ارائه خدمات حمایتی - آموزشی به دانشآموزان و کارکنان در معرض خطر، برگزاری کارگاه‌های آموزشی ویژه اولیاء دانشآموزان، راهاندازی و تکمیل فضاهای ورزشی، مشاوره‌ای و بهداشتی در مناطق آلوده، برگزاری جشنواره‌ها، گردهمایی‌ها، مسابقات و اردوهای فرهنگی - هنری، اجرای برنامه‌های آموزشی در مدارس شبانه‌روزی و تربیت معلم از آن جمله‌اند. علاوه بر آن، وزارت آموزش و پرورش با همکاری سازمان بهزیستی طرح مشترکی با عنوان «برنامه‌های پیشگیرانه مدرسه محور» به انجام رسانده است.

نکته مهم آن است که با وجود این طرح‌ها و اقدامات، همچنان صرف و سوءصرف موادمخدرا از عوامل اصلی تهدیدکننده دانشآموزان به شمار می‌رود که برای پیشگیری از آن بایستی به شناخت دقیق و همه جانبه مسئله پرداخت. هدف از این مقاله شناسایی

وضعیت موجود وزارت آموزش و پرورش در زمینه پیشگیری از سوءصرف موادمخدر است که براساس پژوهشی انجام یافته در سال ۱۳۸۳ تدوین شده است.

(۱) رهیافت‌های نظری

در این پژوهش با بهره‌گیری از دیدگاه‌ها و نظریه‌های جامعه‌شناسی عوامل و شرایط مؤثر بر سوءصرف موادمخدر پرداخته شده است. صورت‌بندی‌های علمی در تبیین این رفتار اجتماعی بر عناصر ساختاری، میانی و خرد تأکید کرده‌اند؛ بدین معنا که سوءصرف مواد مخدر بدون توجه به مجموعه شرایط و زمینه‌های ساختاری، وضعیت نهادها و سازمان‌های شکل‌دهنده آن قابل درک و تحلیل نخواهد بود. از منظر جامعه‌شناسی، ویژگی‌های فردی، شرایط و محیط زندگی و روابط اجتماعی در مواردی با ایجاد حالاتی چون ناامیدی، محرومیت، ناکامی، از خود بیگانگی و ... زمینه را برای گرایش به موادمخدر و سوءصرف آن فراهم می‌سازد.

اميل دورکيم و رابرت مرتون به وضعیت آنومیک پدید آمده از تغیيرات سريع فرهنگي توجه نموده و فقدان هنجرهای مشترک اجتماعی را اصلی‌ترین عامل رفتارهای انحرافی نظیر اعتیاد و سوءصرف موادمخدر دانسته‌اند.

در تبیین اعتیاد به موادمخدر، نظریه‌های مارکسیستی و نئومارکسیستی بر نقش قدرت تأکید داشته و معتقدند در حقیقت، این گروه‌های قدرتمند هستند که تعیین می‌کنند چه نوع موادمخدری غیرقانونی بوده و چه کسانی باید به خاطر استفاده آن‌ها مجازات شوند. این نظریه‌ها معضل اعتیاد به موادمخدر را محصول عوامل ساختاری نظیر نابرابری، بی‌عدالتی و فقر دانسته‌اند که فرد را از خانواده، دولستان، جامعه، کار و در نهایت از خود بیگانه کرده و پس از استیصال و بی‌معنایی به مصرف و سوءصرف موادمخدر پنه می‌آورد (Coleman & Cressey, 1992:328).

کارکردگرایان با تأکید بر خطوط راهنمای رفتاری و هنجرهای اجتماعی به تحلیل موضوع پرداخته و آن را تنظیم و کنترل‌کننده رفتارها دانسته‌اند. در این رویکرد، فقدان یا تضعیف ارزش‌ها و هنجرهای موجود در جامعه موجبات انحراف، جرم و بزه به طور عام و

سوء‌صرف موادمخدّر به‌طور خاص را فراهم می‌آورد. برای مثال، جیمز ویلیام کلمن و دونالدرسی در تفسیر خود از علل گسترش سوء‌صرف موادمخدّر طی سال‌های اخیر، به تضعیف نهاد دین در جامعه به عنوان یکی از اساسی‌ترین نهادهای اجتماعی مقوم هنجارها و ارزش‌ها اشاره می‌کنند که کارکرد مثبت آن، رفتارهای همسو با جامعه است (همان، ۳۲۸). از این منظر، آرون بروئر نیز پژوهشی انجام داده که نتایج آن نشانگر تأثیر محیط مدرسه و هنجارهای مسلط و رایج آن بر سوء‌صرف موادمخدّر در میان دانش‌آموزان است (Brower, 2002:235-55).

برخی دیگر از نظریه‌ها به روابط اجتماعی میان افراد و تأثیر آن بر انجام رفتارهای انحرافی پرداخته‌اند. شرایطی که باعث تضعیف پیوندها و همبستگی اجتماعی شود، زمینه را برای بروز رفتارهای جرم‌زا فراهم می‌سازد. برای مثال تغییر مکان، جدایی و طلاق، آغاز سال تحصیلی در مدرسه جدید که معمولاً با فشار روحی و روانی همراه است می‌تواند افراد را به سمت این گونه رفتارها مثل سوء‌صرف موادمخدّر سوق دهد (Caetano, et al., 1998:233-238).

احساس تعهد به دیگران و داشتن روابط محکم با افراد و نهادهای اجتماعی عناصری هستند که نظریه‌پردازان کنترل اجتماعی بر آن متمرکز شده‌اند. بر مبنای این نظریه، کجرمی هنگامی که تعهد فرد به جامعه کاهش یافته یا از بین بود، به وجود می‌آید؛ یعنی جوانان متعهد نسبت به جامعه و نهادهایی چون مدرسه کمتر از کسانی که فاقد این تعهد و ارتباط هستند، درگیر رفتارهای مجرمانه نظیر سوء‌صرف موادمخدّر می‌شوند (لیتری و دیگران، ۱۳۸۴: ۱۶۹-۱۷۰).

نظریه خرد فرهنگ انحرافات در تأیید نکات فوق اشاره دارد افرادی که تعهد خاصی نسبت به جامعه ندارند، اما پیوندهای آنان با خرد فرهنگ مجرمان یا منحرفان - مصرف کنندگان موادمخدّر - محکم‌تر است، احتمال بیشتری برای انجام رفتارهای مجرمانه دارند. تأثیر دوستان و گروه همسالان در گرایش به این گونه رفتارها اهمیت بسزایی دارد. معمولاً اعضای یک خرد فرهنگ، ارزش‌ها و هنجارهای خود را برای جذب افراد به این نوع از زندگی تبلیغ می‌کنند (همان).

دیدگاهها و نظریه‌های جامعه‌شناسی مدل فشار اجتماعی معتقدند نوجوانان و جوانان هنگامی مصرف مواد را آغاز می‌کنند که در مقابل فشارهایی از سوی خانواده، مدرسه، گروه همسالان و جامعه قرار داشته باشند. چنان‌چه آنان به عضویت شبکه‌های همسو با هنجارهای جامعه و شبکه‌های حمایت اجتماعی درآیند، امکان بازگشت آنان بیشتر خواهد بود (Jason & Rhodes, 1990 : 396).

بنابراین، نهادها و محیط‌هایی چون مدرسه که نوجوان و جوان در آن قرار می‌گیرد می‌تواند فضای مناسب یا نامناسب را برای گرایش به سوءمصرف موادمخدرا یا دوری جستن از آن فراهم آورد. به همین دلیل شبکهٔ آمریکایی پیشگیری از سوء مصرف مواد مخدرا (DPNA) تمرکز خود را بر برنامه‌های مدرسه محور قرار داده و معتقد است صرف تاکتیک‌های ترساندن، ارائه اطلاعات در مورد آثار سوء مصرف مواد مخدرا، ایجاد عزت نفس، پالایش‌های ارزشی و برگزاری سمینارهای بزرگ، ثمریخش نخواهد بود، بلکه باید به سراغ برنامه‌های ترکیبی و کاملاً مدرسه محوری رفت که تمام دانش‌آموزان، قبل از شروع مصرف و از دوره‌های تحصیلی ابتدائی را دربرگیرد (Bosworth, 1997).

(۲) تحقیقات تجربی

پژوهش‌های ملی، آمار و ارقام نگران‌کننده‌ای از گرایش و گسترش موادمخدرا در میان جوانان دانش‌آموز ارائه می‌کنند. گزارش نهادهای ذی‌ربط حاکی از دو برابر شدن مصرف کراک طی یک سال گذشته در کشور است. همچنین، نتایج پژوهشی که در تهران انجام یافته نشان می‌دهد سهم کسانی که قبل از سن ده سالگی مصرف مواد مخدرا را آغاز کرده، از صفر در سال ۱۳۷۵ به ۱/۲ درصد در سال ۱۳۷۷ رسیده است. سهم کسانی که اعتیاد آنان قبل از پانزده سالگی یا بین سالین ۱۹-۱۵ سالگی آغاز شده طی دو سال به ترتیب از حدود ۱ درصد به ۲/۳ درصد و از ۱۲ به ۲۲/۲ درصد افزایش یافته است. بنابراین با کاهش قیمت موادمخدرا و تأثیر مثبت آن بر میزان مصرف، انتظار می‌رود مصرف موادمخدرا افزایش یابد (رئیس‌دان و غروی، ۱۳۸۰).

تحقیقی که نگرش دانشآموزان درباره اعتیاد را می‌سنجد، مدعی است که متأسفانه به نظر می‌رسد در حال حاضر در برخی از گروه‌های جمعیتی کشور، نگرش منفی قوی نسبت به مواد مخدر وجود ندارد و از بار ارزشی منفی آن کاسته شده است. بنابراین اصلاح نگرش افراد نسبت به مواد مخدر به عنوان یک روش مؤثر در پیشگیری از اعتیاد مورد تأکید خواهد بود. براساس محاسبات آماری پژوهش مذکور، ۲۵/۱ درصد از نوجوانان دانشآموز مقطع راهنمائی شهر تهران به مصرف مواد مخدر گرایش داشته و در معرض خطر هستند (جزابی و دیگران، ۱۳۸۵).

در همین رابطه پژوهشی مربوط به شهر بم معتقد است که معضل عدم تحریم شدید فقهی و عدم قباحت شدید عرفی تریاک در مقایسه با سایر انواع مواد مخدر، این توهم را ایجاد می‌کند که مصرف تریاک چندان حرمت و قباحتی ندارد. چنین طرز تلقی به شیوع مصرف تریاک در کشور کمک می‌کند (زادگودرزی و دیگران، ۱۳۸۵).

مطالعات متعددی در صدد شناسایی عوامل اثربار بر اعتیاد به مواد مخدر بر آمده‌اند که مهاجرت از جمله آن عوامل به شمار می‌رود. مهاجرت بی‌رویه روساییان به شهرهای بزرگ و درپی آن معضلات مربوط به اسکان، اشتغال و عدم پاسخگویی به نیازهای معنوی و روحی آنان موجب می‌شود که این دسته از مهاجران بهترین طعمه‌های اعتیاد شوند. مصرف مواد ممکن است با بحران‌هایی برای یافتن شغل، مسکن و ... آغاز شود و به تدریج مهاجر خسته را به یک معتاد تبدیل نماید. نتایج برخی تحقیقات نشان می‌دهد معتادان غیربومی بیش از معتادان بومی در گسترش اعتیاد نقش دارند. معتادان غیربومی به دلیل دوری از آشناییان و فامیل، بیشتر به ولگردی پرداخته و تزریقی می‌شوند (سعیدپور و سلطانی، ۱۳۶۷).

پژوهشی دیگر به تاثیر گروه‌های فشار بر سوء مصرف مواد مخدر پرداخته است. براساس نتایج این پژوهش، افراد برای عضویت یا استمرار تعلق به گروه، ناچار به تأیید و پیروی از گروه هستند و یکی از رفتارهایی که می‌تواند در اثر فشار گروه تحقق یابد مصرف یا سوء مصرف مواد مخدر است. با توجه به نیاز جوانان برای کسب هویت مستقل، برای آنان

مقبولیت و محبوبیت در میان دوستان اهمیت زیادی پیدا می‌کند؛ در نتیجه اگر مصونیتی در محیط‌های زندگی و تحصیل آنان به وجود نیامده باشد، نوجوان به راحتی برای کسب هویت مستقل اقدام به رفتارهای انحرافی می‌کند (محمدمنزاد قادیکلانی، ۱۳۷۲).

پژوهشی که به بررسی عوامل اجتماعی بزهکاری نوجوانان پرداخته، چنین نتیجه می‌گیرد که پیوند عاطفی، اعتقادات اخلاقی، حمایت خانوادگی، عدم تمايل به خرده فرهنگ حاشیه‌ای، با بزهکاری رابطه معکوس دارد. در این پژوهش آمده بیشتر افراد بزهکار دارای پیوند عاطفی کم با خانواده بوده و حداقل یک بار طرد شده‌اند، دارای اعتقادات مذهبی در حد پائین بوده، تمايل زیاد به پول و قدرت داشته، از رسانه کم استفاده می‌کرده و به دنبال طرد شدگی به سمت گروه دوستان هدایت شده‌اند (امانت، ۱۳۷۳).

به دنبال اجرای قانون تشدید مبارزه با مواد مخدر، پژوهشی که در زمینه دستگیرشدگان و مواد مکشوفه انجام شده نشان می‌دهد که مسئله عمدۀ استان سیستان و بلوچستان فقر و بیکاری است. مبارزه مؤثر با اعتیاد و فساد در این استان در گرو از میان بردن فقر و بیکاری مردم، اسکان یا اخراج افغانی‌ها و کنترل مرزها است (سلطانی، ۱۳۶۹).

نتایج پژوهش عملکرد دو گروه از افراد نشان می‌دهد که اعتیاد پدر به عنوان یک عامل خارجی توانسته در کارکردهای خانواده ایجاد اختلال کند و شبکه نقش‌ها و انتظارات از نقش‌ها را به گونه‌ای اساسی مختل نماید. اعتیاد پدر بیشترین اثر تخریبی را بر نقش حمایتی داشته و موجب شده که روابط اجتماعی اعضای خانواده نیز دچار اختلال شود. به عبارتی دیگر، خانواده انتظارات خود را از نقش پدر برآورد شده نمی‌بیند و در مقابل نقش خود را در محاسبات اجتماعی ایفا نمی‌کند. بدین ترتیب افراد هویت اجتماعی لازم را کسب نمی‌کنند. از سویی دیگر، از دست رفتن نقش حمایتی پدر، نقش اقتصادی آن را مختل می‌سازد. کارکرد دیگر تحت تأثیر اعتیاد پدر، مختل شدن جامعه‌پذیری فرزندان است (آقابخشی، ۱۳۷۵).

۳) مباحث مربوط به پیشگیری از سوء مصرف مواد مخدر

واژه پیشگیری در معنای متداول آن دارای دو بعد اقدامات احتیاطی برای جلوگیری از رخدادهای بد و آگاهی و هشدار دادن است که با هدف کاهش بروز و طول مدت یا شیوع ناتوانی باقیمانده از یک رخداد یا اختلال صورت می‌گیرد. با این معنا پیشگیری در سه سطح قابل اجرا است: پیشگیری اولیه همان برنامه‌ها و خدماتی است که به جمعیت به منظور جلوگیری از وقوع یک رخداد ارائه می‌شود. پیشگیری ثانویه، برنامه‌ها و خدماتی است که در مراحل اولیه بروز یک رخداد یا اختلال ارائه می‌شود و منجر به شناخت به موقع و جلوگیری از پیشرفت یا طولانی مدت شدن آن اختلال می‌گردد. سطح سوم پیشگیری، برنامه‌ها و خدماتی را دربرمی‌گیرد که هدف آن‌ها کاستن شیوع آثار و ناتوانی حاصل از وقوع رخداد یا اختلال است (وامقی و مدنی، ۱۳۸۴: ۱۳۵-۱۳۶).

بر همین اساس پیشگیری اجتماعی با ایجاد تغییرات و اصلاحات در فرد و جامعه به دنبال جلوگیری از جرم به صورت پایدار و همیشگی است. این نوع پیشگیری در صدد است تا اعضای جامعه را از طریق آموزش، تربیت، تشویق یا تنبیه با قواعد اجتماعی آشنا و همنوا سازد. به دیگر بیان، این پیشگیری کاهش یا از بین بردن علل فردی یا اجتماعی اثرگذار بر جرایم را دنبال می‌کند (نیازپور، ۱۳۸۲: ۳۸). اصطلاح پیشگیری به بسیاری از قوانین کشورها راه یافته و مراجع و نهادهای مختلف در اجرای این سیاست وظایفی را عهده‌دار شده‌اند.

بدیهی است اقدامات پیشگیری‌کننده از بروز و ظهور انحرافات اجتماعی - سوء مصرف مواد مخدر - مؤثرتر و هزینه‌های آن برای جامعه کمتر است. آن‌چه باید مورد مطالعه و دقت قرار گیرد، چگونگی اقدامات پیشگیرانه است، چرا که شرایط فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی جوامع با یکدیگر متفاوت بوده و اقدام بدون شناخت و مطالعه و اقتباس منفعانه از روش‌های به اجرا درآمده در جوامع دیگر، با موفقیت همراه نخواهد بود.

اکثر کشورهای غربی و به خصوص آمریکا که در همسایگی مرکز تهیه و توزیع کوکائین جهان یعنی آمریکای لاتین قرار دارد، بعد از دوره‌ای ناکامی در عملیات نظامی و

پلیسی جهت مقابله با مواد مخدر، طرح‌های تحقیقاتی متعدد اجتماع مدار و مدرسه محور با اختصاص بودجه‌های ویژه را آغاز کردند.

اولویت اول این استراتژی پیشرفت به سمت تحقق اهداف دو و پنج ساله بود که اهداف دو ساله ۱۰ درصد کاهش مصرف مستمر مواد مخدر توسط دانش آموزان سال‌های هشتم، دهم و دوازدهم و ۱۰ درصد کاهش مصرف مستمر مواد مخدر توسط افراد بالای ۱۸ سال را هدف‌گیری می‌کرد. اهداف پنج ساله ۲۵ درصد کاهش مصرف مستمر مواد مخدر توسط دانش آموزان سال‌های هشتم، دهم و دوازدهم و ۲۵ درصد کاهش افراد بالای ۱۸ سال را در نظر داشت.

در این راستا تبلیغات مبارزه با مواد مخدر برای جوانان از طریق رسانه‌های ملی، برنامه جوامع عاری از اعتیاد، برنامه مدارس امن و عاری از مواد مخدر، همکاری در راستای ارایه خدمات ملی و اجتماعی، ابتکار برنامه‌های آموزشی مواد مخدر برای والدین، تاسیس اداره خدمات بهداشت روانی و سوء مصرف مواد مخدر، همچنین تاسیس موسسه ملی سوء مصرف مواد مخدر، فعال کردن دفتر برنامه‌های دادگستری و دادگاه‌های مواد مخدر که موجب افزایش این‌گونه دادگاهها و تقویت برنامه‌های "درمان دادگاه مدار"^۱ از طریق گسترش حیطه فعالیت‌هایشان به بهبود کیفیت خدمات آن انجامید، از جمله اولویت‌های اول برنامه محسوب می‌گردید (National Institute on Drug Abuse: 2003).

در اولویت دوم، تست مواد مخدر در مدارس از جمله برنامه‌هایی بود که نشان می‌داد کارائی خوبی دارد، زیرا در میان دانش آموزان ایجاد انگیزه کرده و روشنی مناسب جهت «نه» گفتن دانش آموزان در زمانی است که فشار همسن و سلان آنها به اوج خود رسیده است.

منع رانندگی تحت تاثیر مواد مخدر، درمان مصرف کنندگان مواد مخدر با هزینه دولت و افزایش هزینه‌های تجارت مواد مخدر برای کسانی که در این تجارت مشغول هستند از دیگر اقدامات تامینی و تربیتی محسوب می‌شود.

1. Drug Treatment Court

برنامه دادگاههای مواد مخدر برای کاهش بازگشت مجدد به ارتکاب جرایم و برنامه یگان ویژه مقابله با جرایم سازمان یافته از دیگر موارد استراتژی مرحله دوم است. اداره مبارزه با مواد مخدر آمریکا نیز به نوبه خود ابتکار اهداف دارای اولویت دوم شامل موارد زیر را پیگیری می‌کرد:

ابتکار رדיابی‌های الکترونیکی؛ ابتکار مالی و مبارزه با پولشوئی؛ ابتکار مبارزه با مواد مخدر در منطقه آمریکای لاتین توسط وزارت امور خارجه؛ ابتکار افزایش کمک ۲۵ میلیون دلاری وزارت دفاع به کلمبیا جهت حمایت از فعالیت‌های مبارزه با مواد مخدر در آن کشور. نابودی بازار بین‌المللی و هدف قرار دادن ریشه اقتصادی تجارت مواد مخدر، نابود ساختن بازار داخلی، یکپارچه ساختن اقدامات، جلوگیری از درآمدهای غیرقانونی از جمله اهداف اولویت سوم برنامه استراتژیک آمریکا جهت مبارزه با مواد مخدر محسوب می‌شود (American Drug Abuse Control Commission. (CICAD), 2006).

چارچوب برنامه ملی استراتژیک مبارزه با مواد مخدر استرالیا (۱۹۹۸-۹۹ تا ۲۰۰۳-۰۴)

نیز موارد زیر را در برنامه‌های کاری خود گنجانده است:

افزایش فهم عمومی نسبت به مضرات (آسیب‌های) مرتبط با مواد مخدر؛ مشارکت داشتن؛ پیوند استراتژی مبارزه با مواد مخدر با استراتژی‌های دیگر؛ اقدام جهت کاهش عرضه؛ پیشگیری از مصرف و تقاضا؛ دسترسی به درمان، تربیت و آموزش حرفه‌ای؛ تحقیق و توسعه؛ شکل‌دهی مشارکت‌ها و ارتباط با مرکز مشارکت ملی بهداشت عمومی (Australian Drug Information Network, 2004).

گزارش برنامه‌های پیشگیری مدرسه محور در کشورهای عضو اتحادیه اروپا نیز به بررسی و بحث پیرامون اطلاعات حاصل از ۵۰ برنامه پیشگیری مدرسه محور در کشورهای عضو پیشگیری از این سال ۲۰۰۱ به پرسشنامه‌ای استاندارد شده پاسخ داده‌اند. مرکز نظارت بر مواد مخدر و اعتیاد اروپا در این زمان در صدد پرآمد تا مجموعه اطلاعات کمی پیرامون وضعیت پیشگیری از اعتیاد در اتحادیه اروپا را به منظور تهیه مجموعه متغیرهای اصلی مورد بررسی قرار دهد.

ارتقاء و بهبود شیوه‌های زندگی همراه با سلامت دانشآموزان، هدف مشترک برنامه کشورهای عضو اتحادیه اروپا می‌باشد. بهبود مهارت‌های شخصی و اجتماعی و همچنین اطلاع‌رسانی و آگاهی‌سازی، برنامه مشارکت خانواده‌ها به عنوان یک عنصر تأثیرگذار، تصور دانش آموز از موقعیت خطرناک، عزت نفس، خودرضامندی و قدرت تصمیم‌گیری از جمله متغیرهای اصلی در این برنامه‌ها بوده‌اند. اجرای صحیح، یکی از مؤلفه‌های اصلی موفقیت برنامه محسوب می‌شود. در مهد کودک‌ها مداخلات پیشگیرانه به وسیله مریبان انجام می‌شود و در مدراس نیروهای حرفه‌ای و آموزش دیده مسئول اجرای این برنامه‌ها هستند. ضمن این که در بعضی از برنامه‌ها، اجرا به عهده خود دانش آموزان گذشته شده است (Burkhart & Lopez, 2001).

۴) روش‌شناسی

به منظور شناسایی وضعیت وزارت آموزش و پرورش در زمینه سوء مصرف مواد مخدر دانش آموزان، اقدام به طراحی الگوی برنامه‌ریزی استراتژیک شده است. لازم به ذکر است که الگوی برنامه‌ریزی استراتژیک براساس مدل برایسون طراحی شده که از قدیمی‌ترین مدل‌هایی است در سال ۱۹۸۸ به منظور برنامه‌ریزی استراتژیک در سازمان‌های دولتی و غیرانتفاعی ارائه شده است. از مزیت‌های این مدل، امکان ارزیابی بازخورد و انجام تغییرات و اصلاح قبل از اجرای برنامه و تعامل دوسویه بین مرحله تعیین مسائل استراتژیک و تنظیم استراتژی‌هاست. برایسون مدل برنامه‌ریزی استراتژیک خود را در هشت مرحله به شرح زیر تدوین نموده است. مراحل فرآگرد موردنظر عبارتند از:

- الف) آغاز فرآگرد برنامه‌ریزی استراتژیک و حصول توافق درباره آن‌ها؛
- ب) تعیین و شناسایی دستورهای سازمانی؛
- ج) روشن ساختن رسالت و ارزش‌های سازمانی؛
- د) ارزیابی محیط خارجی: فرصت‌ها و تهدیدهای محیط داخلی؛ نقاط ضعف و قوت؛

و) شناسایی مسائل استراتژیکی که سازمان با آنها مواجه است؛

ز) تنظیم استراتژی‌هایی برای مدیریت مسائل استراتژیک؛

ح) برقراری دیدگاه سازمانی کارساز برای آینده.

این هشت مرحله باید به اجرا، نتیجه‌گیری و ارزیابی متنه گردد (برایسون، ۱۳۶۹: ۵۱).

در طراحی الگو علاوه بر مرور منابع و استفاده از اسناد، مدارک و آمار موجود، پرسشنامه‌ای با سوالات باز و بسته تدوین و طی سه مرحله به اجرا درآمد. در مصاحبه با متخصصان عوامل مؤثر بر اعتیاد در میان دانش‌آموزان شناسایی و سپس پرسشنامه نهایی به صورت مراجعة حضوری و مصاحبه با ۶۰ نفر از مدیران، مشاوران، معاونان و کارشناسان وزارت آموزش و پرورش تکمیل گردید. افزون بر آن، جهت غنای کار از نظرات ۱۵ تن از متخصصان و صاحب‌نظران مراکز آموزشی و پژوهشی در تهران هم در قالب مصاحبه بهره‌گیری شد. جهت توصیف و تحلیل یافته‌ها از ماتریس ارزیابی^۱ عوامل استراتژیک سازمانی که دربردارنده تهدیدها، فرصت‌ها، نقاط قوت و ضعف بوده و همچنین از محاسبات مربوط به آن استفاده شده است.

(۵) تعریف مفاهیم

- **فرصت‌ها و تهدیدهای خارجی:** رویدادها و روندهای اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، بوم‌شناسی، محیطی، سیاسی، قانونی، دولتی، فناوری و رقابتی است که در خارج از حیطه مدیریت یک سازمان بوده اما بر عملکردهای آن تاثیر جدی داشته و می‌تواند به میزان زیادی در آینده به سازمان، منفعت یا زیان برساند. به همین منظور یک سازمان می‌بایست برای کنترل عوامل خارجی محیط خود نیز طرحی داشته باشد (دیوید، ۱۳۷۹: ۳۷).

- **نقاط قوت و ضعف داخلی:** در زمرة فعالیت‌های قابل کنترل سازمان قرار می‌گیرند که آنها را به شیوه‌ای بسیار عالی یا بسیار ضعیف انجام می‌دهد. از جمله فعالیت‌های اصلی و ضروری مدیریت استراتژیک این است که نقاط قوت و ضعف دواوین و واحدهای

1. External and Internal Factors Evaluation Matrix

سازمان را شناسایی و آنها را ارزیابی کند. سازمان‌ها می‌کوشند استراتژی‌هایی را به اجرا در آورند که نقاط قوت داخلی تقویت شود و ضعف‌های داخلی بر طرف گردد (همان: ۳۶).

۶) روش اجرا و محاسبه ضرایب

جهت تعیین عوامل مؤثر بر محیط خارجی و داخلی وزارت آموزش و پرورش، پس از بررسی منابع و تدوین چارچوب نظری با استناد به کتب مرجع مدیریت استراتژیک عناصر کلیدی شناسایی گردید. سپس به صورت فهرستی در اختیار متخصصان و صاحب‌نظران قرار داده شد و اعتبار آن با ضریب معنا داری بالا تایید گردید. پس از آن با بررسی وضع موجود، بررسی استناد و مدارک و مصاحبه با افراد ذی صلاح، پرسش‌نامه اول فرصت‌ها و تهدیدها و نقاط قوت و ضعف تدوین گردید. بعد از تکمیل پرسش‌نامه توسط مدیران ارشد و میانی آموزش و پرورش و تعدادی از صاحب‌نظران، ماتریس ارزیابی عوامل خارجی و داخلی به منظور دسته‌بندی عوامل ترسیم و ضرایب محاسبه گردید.

در پرسش‌نامه‌های دوم و سوم از پاسخگویان خواسته شد تا به هر عامل بر حسب اهمیت، عددی بین ۱ تا ۵ و برای رتبه نیز عددی بین ۱ تا ۴ در نظر بگیرند.

از آنجا که جمع کل ضرایب اهمیت باید ۱ شوند، برای محاسبه ضریب اهمیت هر عامل در هر پرسش‌نامه به‌طور مجزا از روش ذیل استفاده شده^۱:

$$\sum_{i=1}^n W_i = \frac{a_i}{\sum_{i=1}^m a_i} = \frac{\sum_{i=1}^n a_i}{\sum_{i=1}^m a_i} = 1$$

که در آن W_i وزن عامل i ام در پرسش‌نامه j ام و a_{ij} نیز ضریب اهمیت پاسخگوی j ام بر مبنای طیف ۱ تا ۵ به سوال i ام است. تعداد کل متغیرها نیز برابر m است. پس از آن، برای تعیین وزن نهایی هر عامل از وزن‌هایی که برای پاسخگویان به‌طور

۱. جهت اطلاع بیشتر از محاسبه مراجعه شود به: اعرابی، سید محمد. (۱۳۸۵) برنامه‌ریزی استراتژیک گمرک ایران، تهران، دفتر پژوهش‌های فرهنگی.

مجزا به دست آمده میانگین برآورد شده است:

$$\overline{W_i} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \frac{a_{ij}}{\sum_{i=1}^m a_{ij}}$$

که در آن $\overline{W_i}$ وزن عامل i ام، a_{ij} ضریب اهمیت پاسخگوی زام برمبنای طیف ۱ تا ۵ به سوال i ام، m تعداد کل عوامل و n تعداد کل پاسخگویان است. پس از محاسبه وزن (ضریب اهمیت) عامل، میانگین رتبه هر عامل نیز به شیوه ذیل محاسبه گردید:

$$\overline{R_i} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n R_{ij}$$

$\overline{R_i}$ میانگین رتبه هر عامل، R_{ij} رتبه پاسخگوی زام به عامل i ام و n تعداد کل پاسخگویان است. سپس میانگین وزن هر عامل در میانگین رتبه همان عامل ضرب گردیده و کلیه اعداد حاصله با هم جمع شده تا وضعیت نهایی وزارت آموزش و پرورش از نظر فرصت و تهدید روشن شود:

$$X = \sum_{i=1}^m \overline{W_i} \times \overline{R_i}$$

که در آن $\overline{W_i}$ میانگین وزن عامل i ام، $\overline{R_i}$ میانگین رتبه عامل زام و X نمره نهایی فرصت یا تهدید است. به این ترتیب، پرسشنامه نهایی استخراج و پس از محاسبه ضرائب مورد تحلیل قرار گرفت.

(۷) یافته‌های پژوهش

ارقام مندرج در جدول شماره ۱ نشان‌دهنده تأثیر محیط خارجی - فرصت‌ها و تهدیدها - بر برنامه‌های پیشگیرانه سوءصرف موادمخدرا در میان دانشآموزان است که پس از

محاسبه ضریب اهمیت و رتبه، امتیاز نهایی آن برآورده است. طبق نتایج به دست آمده امتیاز نهایی ۲/۰۵ برآورده شده که از میانگین ۲/۵ کمتر است. این امر میین آن است که در مجموع آموزش و پرورش دارای امکانات مناسب جهت عکس العمل در مقابل تهدیدهای خارجی نبوده و نیز در بهره‌گیری از فرصت‌های محیطی جهت پیشگیری از سوءصرف مواد مخدر دانش‌آموزان، از موفقیت چندانی برخوردار نبوده و تهدیدها بیش از فرصت‌ها خود را نمایان ساخته است. در ضمن در برآورده امتیازات و رتبه‌ها، برخی عوامل در حدفاصل ۲ تا ۲/۵۰ قرار می‌گیرند که در محدوده تهدیدها (۰-۲) و فرصت‌ها (۲/۵۱-۴) نمی‌باشد. این دسته از عوامل در نقاط میانه قرار می‌گیرند.

جدول ۱: تأثیر محیط خارجی بر برنامه‌های پیشگیرانه سوءصرف مواد مخدر در میان دانش‌آموزان

نمره	رتبه	ضریب اهمیت	عوامل محیط خارجی
تهدیدها			
۰/۰۵۲	۱/۴۰	۰/۰۳۷۳	عدم اتفاق نظر فقهاء در مورد تحریم استعمال مواد مخدر
۰/۰۶۵	۱/۴۷	۰/۰۴۴۵	سودآوری بالای قاچاق مواد مخدر
۰/۰۹۷	۱/۰۵۳	۰/۰۵۱۷	نارسایی قوانین منع تولید، مصرف، خرید و فروش مواد مخدر
۰/۰۹۱	۱/۷۳	۰/۰۵۲۴	افزایش تعداد خانواده‌های زیر خط فقر
۰/۰۸۲	۱/۷۳	۰/۰۴۷۱	پایین بودن قیمت مواد مخدر در سطح جامعه
۰/۰۸۶	۱/۷۵	۰/۰۴۹۱	عدم اطلاع رسانی نسبت به مواد مخدر، نشانه‌ها و عواقب آن در خانواده‌های دانش‌آموزان
۰/۰۸۷	۱/۷۵	۰/۰۴۹۷	عدم ارتباط کافی و مناسب میان اولیاء دانش‌آموزان با مدارس
۰/۰۹۹	۱/۸۰	۰/۰۵۵۰	افزایش نرخ بیکاری
۰/۱۰۲	۱/۸۱	۰/۰۵۶۳	افزایش آمار طلاق و از هم پاشیدگی خانواده‌ها

ادامه جدول ۱

			نقاط میانه
۰/۱۱۶	۲/۰۰	۰/۰۵۸۲	افزایش اعتیاد در بین اعضای خانواده‌ها
۰/۰۹۹	۲/۰۰	۰/۰۴۹۷	سهولت دسترسی به مواد مخدر در سطح جامعه
۰/۱۱۸	۲/۱۳	۰/۰۵۵۶	عدم ارتباط صحیح میان والدین و دانش آموزان
۰/۱۰۴	۲/۱۳	۰/۰۴۹۱	کاهش قبح مصرف مواد مخدر در سطح جامعه
۰/۱۲۲	۲/۲۵	۰/۰۵۴۳	بالا بودن هزینه استفاده از مراکز تفریحی، ورزشی، فرهنگی و ...
۰/۱۰۷	۲/۲۷	۰/۰۴۷۱	هنجرهای اجتماعی مساعد در ارتباط با مصرف مواد مخدر
۰/۱۲۱	۲/۲۳	۰/۰۵۱۷	کاهش / عدم کنترل صحیح دانش آموزان از جانب خانواده‌ها
۰/۱۳۶	۲/۵۰	۰/۰۵۴۳	عدم توجه به اوقات فراغت دانش آموزان
			فرصت‌ها
۰/۱۱۳	۲/۵۳	۰/۰۴۴۵	افزایش سطح سواد خانواده‌ها
۰/۱۴۸	۲/۸۷	۰/۰۵۱۷	اتفاق نظر مسئولین دولتی جهت ریشه‌کنی مواد مخدر
۰/۱۱۹	۲/۹۳	۰/۰۴۰۶	اعتماد خانواده‌ها به برنامه‌های پیشگیری از اعتیاد توسط سازمان‌های ذی‌ربط
	۲/۰۵		امتیاز نهایی

نتایج حاصل از ارزیابی عوامل داخلی - نقاط قوت و ضعف - وزارت آموزش و پرورش نشان می‌دهد، امتیاز نهایی بر آورد شده ۱/۷۵ از میانگین ماتریس عوامل داخلی کمتر است؛ به این معنا که وزارت آموزش و پرورش از لحاظ محیط داخلی در زمینه پیشگیری از سوءمصرف موادمخدر دانش آموزان در شرایط مطلوب قرار ندارد و در مجموع نقاط ضعف آن بیش از نقاط قوت آن بوده است (جدول شماره ۲).

جدول ۲: تأثیر محیط داخلی بر برنامه‌های پیشگیرانه سوءصرف مواد مخدر در میان
دانش آموزان

نمره	رتبه	ضریب اهمیت	عوامل محیط داخلی
نقاط ضعف			
۰/۰۶۶	۱/۳۵	۰/۰۴۸۹	عدم توجه به علایق دانش آموزان در طراحی برنامه های اوقات فراغت
۰/۰۶۰	۱/۳۵	۰/۰۴۴۵	عدم وجود نیروی انسانی متخصص جهت اجرا و پیگیری برنامه های واحد پیشگیری از آسیب های اجتماعی در استان های مختلف
۰/۰۵۴	۱/۴۱	۰/۰۳۸۳	عدم ارتباط مناسب و برنامه ریزی شده بین واحد پیشگیری از آسیب های اجتماعی با سایر واحد های مسئول در این زمینه در خارج از آموزش و پژوهش
۰/۰۶۳	۱/۴۱	۰/۰۴۴۵	عدم استفاده کاربردی از نتایج تحقیقات صورت گرفته در زمینه آسیب های اجتماعی
۰/۰۶۶	۱/۴۷	۰/۰۴۵۱	عدم اطلاع رسانی مناسب در زمینه مواد مخدر، نشانه ها و عواقب آن به دانش آموزان
۰/۰۷۴	۱/۴۷	۰/۰۵۰۱	عدم وجود فضای تجهیزات و برنامه های مناسب ورزشی، فرهنگی و هنری برای دانش آموزان
۰/۰۶۶	۱/۴۷	۰/۰۴۵۱	نامساعد بودن محیط داخل و اطراف مدارس
۰/۰۵۹	۱/۴۷	۰/۰۴۰۲	عدم ثبات مدیریت در واحد پیشگیری از آسیب های اجتماعی
۰/۰۷۱	۱/۰۳	۰/۰۴۶۴	عدم آشنایی دانش آموزان با علائم اعتیاد در بین همسالان خود
۰/۰۶۵	۱/۰۳	۰/۰۴۲۷	عدم وجود قوانین مدون در زمینه نحوه تعامل با دانش آموزان معتمد
۰/۰۵۶	۱/۰۳	۰/۰۳۶۵	عدم وجود آمار و اطلاعات دقیق در زمینه دانش آموزان معتمد
۰/۰۶۴	۱/۰۳	۰/۰۴۲۱	کمبود اعتبارات واحد پیشگیری از آسیب های اجتماعی جهت برنامه ریزی

ادامه جدول ۲

۰/۰۵۲	۱/۰۵۳	۰/۰۳۴۰	کم بودن اختیارات واحد پیشگیری از آسیب‌های اجتماعی با توجه به وظایف آن
۰/۰۷۰	۱/۰۵۹	۰/۰۴۳۹	کم بودن آموزش‌های پیشگیرانه در کتب درسی
۰/۰۶۵	۱/۰۵۹	۰/۰۴۰۸	عدم تمايل مسئولین آموزش و پرورش به ارائه اطلاعات در زمینه میزان دانش آموزان معتمد
۰/۰۷۲	۱/۰۷۶	۰/۰۴۰۸	عدم اطلاع رسانی مناسب درباره برنامه‌های واحد پیشگیری از آسیب‌های اجتماعی در مدارس
۰/۰۷۶	۱/۰۸۲	۰/۰۴۱۴	کم بودن دوره‌های آموزشی برای معلمان به منظور ارائه اطلاعات در زمینه اعتیاد به دانش آموزان
۰/۰۶۸	۱/۰۸۸	۰/۰۳۵۹	نopia بودن واحد پیشگیری از آسیب‌های اجتماعی در آموزش و پرورش
نقاط میانه			
۰/۰۷۰	۲/۰۱۸	۰/۰۳۲۲	وجود پایگاه‌های بسیج دانش آموزی در سطح مدارس
۰/۰۹۲	۲/۰۲۹	۰/۰۴۰۲	مرتبط بودن سطح تحصیلات کارشناسان واحد پیشگیری از آسیب‌های اجتماعی با زمینه فعالیت
۰/۰۹۹	۲/۰۳۵	۰/۰۴۲۱	تدوین سیاست‌ها و برنامه‌های پیشگیری از آسیب‌های اجتماعی در سطح معاونت مریوطه
۰/۰۹۱	۲/۰۴۱	۰/۰۳۷۷	اجرا و حمایت از طرح‌های پژوهشی و تحقیقاتی در زمینه پیشگیری از آسیب‌های اجتماعی
نقاط قوت			
۰/۱۰۳	۲/۰۵۳	۰/۰۴۰۸	برخورداری از کارشناسان با تحصیلات مناسب در واحد پیشگیری از آسیب‌های اجتماعی
۰/۱۲۷	۲/۰۷۶	۰/۰۴۵۸	برگزاری اردوهای تاریخی، فرهنگی و ورزشی گوناگون در سطح مدارس
	۱/۰۷۵		امتیاز نهایی

ماتریس ارزیابی محیط داخلی و خارجی سازمان‌ها یکی از ابزارهای مهم است که مدیران بر اساس آن به مقایسه اطلاعات پرداخته و با بهره‌گیری از آن، استراتژی مورد نیاز را ارائه می‌نمایند. طبق اطلاعات ماتریس ارزیابی وزارت آموزش و پرورش در محیط داخلی، نقاط ضعف بیش از نقاط قوت است. بنابراین، برای رفع این گونه عملکردهای نامطلوب، باید استراتژی‌هایی انتخاب شوند که نقاط ضعف را برطرف کنند. در محیط خارجی نیز تهدیدها بیش از فرصت‌ها بوده که نشان می‌دهد وزارت آموزش و پرورش از انطباق پذیری لازم با محیط برخوردار نبوده و بایستی با اتخاذ استراتژی‌هایی در صدد از بین بردن تهدیدها و تبدیل آن به فرصت‌ها برآید.

۸) بحث و نتیجه‌گیری

مدارس به عنوان سازمانی که آسیب‌پذیرترین بخش جامعه را تحت آموزش قرار می‌دهد دارای اهمیت بهسزایی است. تحولات اصولی در شیوه‌های آموزشی آن نه تنها دامنه آسیب‌های اجتماعی از جمله سوء مصرف مواد مخدر را محدودتر می‌کند، بلکه آموزش گروه‌های دیگر جامعه را نیز آسان‌تر می‌نماید. بنابراین نقش پیشگیرانه مدارس به جهت آسیب‌پذیری کودکان، نوجوانان و جوانان از حساسیت ویژه‌ای برخوردار است، چرا که مدارس باید به جایگاه خود به عنوان بستر اجتماعی کردن کودکان و نوجوانان توجه بیشتر داشته و از روش‌هایی که منجر به پیدایش روحیه جامعه‌ستیزی و جامعه‌گریزی می‌گردد اجتناب نمایند. از روش‌های آموزشی مدارس باید در راستای باور توانایی‌های فردی، افزایش اعتماد به نفس و قدرت تصمیم‌گیری در شرایط مختلف و متضاد استفاده شود.

برای دستیابی به این اهداف، مشارکت دانش‌آموزان در فرایند تصمیم‌گیری، اجرا و نظارت در امور مدرسه به ویژه در برخورد با مصرف و سوء مصرف مواد مخدر ضروری است. افزایش مشارکت موجب می‌شود تعلق و علاقه دانش‌آموزان به محیط مدرسه افزایش یافته و مناسبات و روابط اصلاح گردد و ضمن ایجاد صمیمیت و اعتماد بیشتر، پذیرش مسئولیت افزایش باید و سطح تنش‌ها در محیط کمتر گردد. این مهم، در قالب

برنامه‌های پیشگیرانه مدرسه محور عملی خواهد بود.

براساس یافته‌های پژوهش، وزارت آموزش و پرورش از حیث نشان دادن عکس العمل مناسب نسبت به تهدیدها و نیز بهره‌گیری از فرصت‌های محیطی در پیشگیری از اعتیاد در بین دانشآموزان از موفقیت چندانی برخوردار نبوده و تهدیدها بیش از فرصت‌های آن بوده است. عوامل محیطی شناخته شده که نتایج سایر پژوهش‌های مرتبط را نیز تایید می‌کند بیان‌گر آن است که قبل از هرگونه اقدامی جهت مبارزه با مواد مخدر و سوء مصرف آن با روش‌های درون سازمانی، می‌بایست بر رفع و حل آسیب‌ها و تهدیدهای محیطی یا همان عوامل تهدیدکننده خارجی همت گماشت و این کار، به عزم ملی و بسیج عمومی مدیریت کلان کشور نیاز دارد که در مباحث نظری بدان پرداخته شد؛ و بخشی از تلاش‌های آموزش و پرورش می‌بایست معطوف به این هدف مهم و دارای اولویت شود. بدیهی است که هر نوع هزینه‌ای در نقاط تهدید این پژوهش جهت کنترل یا کاهش آن، منجر به کنترل یا کاهش سوء مصرف مواد مخدر خواهد شد. می‌توان بسیاری از این بودجه‌ها را صرف فرهنگ‌سازی و آگاهی بخشی جهت ایجاد عزم ملی کرد. ضمن آن که تعیین عوامل مستقر در نقاط میانه در این پژوهش به این منظور بوده است تا نشان داده شود که اگر برنامه‌ریزی مناسب انجام پذیرد، بسیاری از عوامل نقاط میانه به آسانی تبدیل به نقاط قوت و یا فرصت می‌شوند و متقابلاً هرگونه غفلت و تعلل، این فرصت‌ها را تبدیل به تهدید خواهد کرد. توجه جدی به نقاط میانه این جداول از توصیه‌های اکید این پژوهش است.

بخش دیگری از نتایج حاکی از آن است که وزارت آموزش و پرورش دارای وضعیت داخلی مناسبی از حیث پیشگیری از اعتیاد در بین دانشآموزان نیست و نقاط ضعف آن بیشتر از نقاط قوت می‌باشد. یعنی از مجموع ۲۴ عامل برگزیده، ۱۸ عامل نقطه ضعف، ۴ عامل نقطه میانه و فقط ۲ عامل در نقطه قوت قرار دارد.

کم بودن دوره‌های آموزشی برای معلمان در خصوص مسائل مربوط به مواد مخدر و اعتیاد، عدم وجود فضا، تجهیزات و برنامه‌های مناسب ورزشی، فرهنگی و هنری در مدارس جهت تامین اوقات فراغت و حفظ نشاط و شادابی دانشآموزان، عدم اطلاع

رسانی مناسب از طرف آموزش و پرورش به دانشآموزان، اولیاء آنان و جامعه در مورد آسیب‌ها و خطرات و تهدیدهای سوء مصرف مواد مخدر، ... و عدم وجود و عدم توان جذب نیروی انسانی متخصص در زمینه پیشگیری در وزارت آموزش و پرورش و سازمان‌های تابعه در استان‌ها از جمله عوامل درونی مؤثر بر سیاست‌های پیشگیری مدرسه محور است که غالباً در قلمرو نقاط ضعف قرار دارد.

بنابراین در تدوین استراتژی‌های مناسب برای پیشگیری از سوء مصرف مواد مخدر در مدارس، بایستی با نگرشی جامع به همه عوامل مرتبط با دانشآموزان و محیط مدرسه نظیر عوامل فردی، روابط اجتماعی، عوامل مربوط به نهادها و سازمان‌ها و عناصر ساختاری در جامعه توجه شود.

بنابراین پیشنهاد می‌شود ضمن این‌که وزارت آموزش و پرورش اهم بودجه‌های مربوطه خود را صرف ترمیم زیرساخت‌ها و تقویت محیط داخلی خود در رابطه با سیاست‌های پیشگیرانه مدرسه مخور می‌کند، در جهت کاهش خطرات و تهدیدهای محیط خارجی که برای مراکز مختلف مبارزه با مواد مخدر در کشور مشترک است، در سطح ملی از طریق ائتلاف با سایر سازمان‌ها و مراکز دخیل در امر مبارزه و پیشگیری جهت فرهنگ‌سازی و ایجاد عزم ملی و پسیج عمومی، اقدامات کلان جهت رفع یا تقلیل تهدیدات محیط خارجی مانند قاچاق و توزیع مواد مخدر و دسترسی سریع و آسان و ارزان به آن، نارسایی قوانین و عدم اطلاع رسانی مناسب به جامعه و اولیا و... انجام دهد.

- آقابخشی، حبیب. (۱۳۷۵)، رویکرد مددکاری اجتماعی در زمینه اثرات اعتیاد بر نظام خانواده، سازمان بهزیستی.
- امانت، حمید. (۱۳۷۳)، بررسی عوامل اجتماعی بزهکاری نوجوانان در تهران، پایاننامه کارشناسی ارشد.
- برایسون، جان.ام. (۱۳۶۹)، فرایند برنامه‌ریزی استراتژیک برای سازمان‌های دولتی و غیرانتفاعی (ترجمه عباس فوریان)، تهران، مرکز آموزش مدیریت دولتی.
- جزایری، علیرضا؛ رقیعی، حسین و نظری، محمدعلی. (۱۳۸۵)، نگرش دانشآموزان مقطع راهنمایی شهر تهران درباره اعتیاد، فصلنامه رفاه اجتماعی، شماره ۷.
- خسته، گل آرا. (۱۳۸۱)، پیشگیری از سوء مصرف مواد و وابستگی با رویکرد اجتماع محور، فصلنامه رفاه اجتماعی، شماره ۶.
- راد گودرزی، رضا و دیگران. (۱۳۸۵)، تغییرات عرضه مواد در به طی سال اول پس از زلزله، فصلنامه رفاه اجتماعی، شماره ۲۰.
- رحیمی، آفرین و دیگران. (۱۳۸۴)، وضعیت مصرف مواد مخدر در بین دانشآموزان کشور، فصلنامه رفاه اجتماعی، شماره ۱۹.
- رئیس دانا، فریبرز و غروی، احمد. (۱۳۸۰). بازار مصرف مواد مخدر در ایران و تهران، فصلنامه رفاه اجتماعی، شماره ۱.
- دیوبید، فرد. آر. (۱۳۷۹)، مدیریت استراتژیک (ترجمه علی پارسانیان)، تهران، دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی. (۱۳۸۳)، مجموعه اهداف، وظایف و پست‌های سازمانی وزارت آموزش و پرورش، تهران، سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور.
- سازمان ملی جوانان. (۱۳۸۲)، بررسی وضعیت اعتیاد به مواد مخدر جوانان، گزارش ملی جوانان، شماره ۱۵، تهران، انتشارات اهل قلم.
- ستاد مبارزه با مواد مخدر. (۱۳۸۳)، اصول مربوط به کاهش تقاضا، تهران، دبیرخانه ستاد مبارزه با مواد مخدر.
- سلطانی، سیما. (۱۳۶۹)، بررسی قاچاق مواد مخدر و اعتیاد، اجرای قانون تشديد مبارزه با مواد مخدر، سازمان برنامه و بودجه سیستان و بلوچستان.
- سلطانی، سیما و سعیدپور، ابراهیم. (۱۳۶۷). بررسی قاچاق مواد مخدر و اعتیاد، دفتر دوم - بازپروری زاهدان - سازمان برنامه و بودجه سیستان و بلوچستان.
- شبانی، سردار. (۱۳۸۰)، گزارش وضعیت جهانی مواد مخدر در زمینه کشت، تولید و مصرف مواد مخدر در سال ۲۰۰۰، اداره کل مبارزه با مواد مخدر ناجا.

- لتیری، دن.جی؛ مولن سیرز و هلن والشتاین، پرسون. (۱۳۸۴)، **نظریه‌های سوء مصرف مواد مخدر** (ترجمه گروهی از مترجمین، ویراستار ترجمه محمد رضایی)، تهران، انتشارات جامعه و فرهنگ.
- محمدنژاد قادیکلانی، پروین. (۱۳۷۲)، **علل گراش به مواد مخدر و تاثیر آن در ارتکاب جرم**، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، تهران، دانشگاه شهید بهشتی.
- موسوی، فاطمه و دیگران. (۱۳۸۵)، بررسی میزان آگاهی، نگرش و رفتار جوانان تهرانی نسبت به اکسنسی، **فصلنامه رفاه اجتماعی**، شماره ۲۱.
- نیازپور، امیرحسن. (۱۳۸۲)، پیشگیری از بزه کاری در قانون اساسی ایران و لایحه قانون پیشگیری از قوع جرم، **مجله حقوقی دادگستری**، شماره ۲۵.
- وامقی، روشنک و مدنی، سعید. (۱۳۸۴)، **جایگاه پیشگیری در نظام جامع رفاه و تامین اجتماعی**، **فصلنامه حقوق تامین اجتماعی**، سال اول، شماره ۱.
- وزارت آموزش و پرورش. (۱۳۸۳)، **کتاب آمار، سال تحصیلی ۱۳۸۲-۸۳**، دفتر طرح و برنامه وزارت آموزش و پرورش.
- Boswrth, Kris. (1997), **Drug Abuse Prevention: School-based Strategies That work**, Dpna, USA: Eric Bon Rvey on School-Based Programmes.
- Brower, Aaron. (2002), **Are College Students Alcoholic?**, Jurnal of American College Health, vol.50.
- Burkhardt Gregor & Lopez, Monica. (2001), **Survey on School-based Prevention Programmes in the EU: Analysis of a Pilot Questionnaire Survey on School-based Prevention Programmes**, EMCDDA, available at: <Burkhardt@emcdda.org>.
- Caetano, Raul; Clark, Catherine & Tammy, Tom. (1998), **Alcohol Consumption Among Racial / Ethnic Minorities : Theory and Research**, Alcohol Health and Research World, vol. 22.
- Coleman, William James & Cressey, Donald R. (1992), **Social Problems**, USA, Harper Collins College Publisher.
- Gallup Poll. (1998), **Statement of Rear Admiral Ernest R. Riutta, on Coast Guard Drug Interdiction before the House of Representstives**, subcommittee, June 10, 1998 available at: < www.fas.org/irp/congress/1998_hr/h980610-riutta92.

- Mooney, Linda A.; Knox, David & Schacht, Caroline. (2006), **Understanding Social Problems**, USA, wardsworth.
- National Institute on Drug Abuse (NIDA). (2003), **Preventing Drug Use Among Children and Adolescents**, U.S. Department of Health and Human Services, National Institute of Health, 2nd edition, Bethesda, Maryland 208.
- Ritzer, George. (2004), **Handbook of Social Problems: A Comparative International Perspective** (edited), UK&USA, Sage Publication.
- Wiener, J. M. (1997), **Text Book of Child and Adolescent Psychiatry**, Washington DC, American Psychiatric Press.