

علل تغییر الگوی مصرف مواد مخدر از کم خطر به پرخطر

مهناز امیرپور^{*}، محسن قربانی^{**}

مقدمه: این مقاله در پی بررسی دلایل تغییر الگوی مصرف از مواد کم خطر به پرخطر و نیز شباهتی عوامل زمینه‌ساز آن در بین افراد معتاد استان خراسان شمالی است. چارچوب نظری این تحقیق، شامل نظریه فشار اجتماعی، نظریه آنسومی، تداعی افتراقی، کنترل اجتماعی، مدل سازگاری، تعارض اجتماعی، سرمایه اجتماعی و نظریه مبادله است. روش: تحقیق به صورت پیمایشی بوده و جمعیت آماری تحقیق را افراد سوء‌صرف کننده مواد کم خطر در گذشته تشکیل می‌دهد که در حال حاضر الگوی مصرف را به مواد پرخطر تغییر داده‌اند. در بررسی به عمل آمده برای دستیابی به اطلاعات کمی در این پژوهش، دو گروه از معتادان زنده‌اند شده و مراجعته کننده به واحد درمانی کلینیک شامن از شهرستان پیغمبر انتخاب شدند که هر دو گروه، تغییر در الگوی مصرف داشته‌اند و این‌بار گردآوری اطلاعات، پرسشنامه‌ای محقق ساخته است. روش آماری استفاده شده نیز شامل رگرسیون چندمتغیره و تحلیل مسیر و فی دو تک متغیره است.

یافته‌ها: براساس یافته‌های این پژوهش، روند تغییرات الگوی مصرف حاکی از تغییر ماده مصرفی از تریاک به موادی مانند هروئین و حشیش و تغییر روش مصرف مواد از روش‌های دشواری همچون تاختین به روش‌های ساده‌تری همچون خوردن و تزریق بوده و کاهش سن مصرف مواد هم مشاهده می‌شود.

بحث: نتایج تحقیق گویای این است که بین فشار (محرومیت) اجتماعی، تعامل با خانواده و هم‌بستگی در خانواده، فقر فرهنگی، ناخالصی مواد و تغییر الگوی مصرف مواد مخدر، رابطه معنی دار وجود دارد. به طور کلی عواملی که باعث شده تا افراد معتاد این استان از مواد کم خطر به پرخطر روی آورند، عبارت اند از: ارزان‌شدن مواد پرخطر، رونق کارگاه‌های صنعتی تولید مواد پرخطر، ناخالصی مواد کم خطر، وجود فشارهای اجتماعی همچون فقر و بیکاری در بین حائیه‌نشینان، افزایش خرد و فروشی مواد مخدر در محیط‌های آزاده و وجود فقر فرهنگی در بین برخی خانواده‌ها و ناگاهی آن‌ها از آثار تسلکینی و تقویتی مواد.

کلیدواژه‌ها: استان خراسان شمالی، اعتیاد، الگوی مصرف مواد مخدر، تغییر الگوی مصرف مواد مخدر.

تاریخ دریافت: ۹۰/۱۰/۲۳ تاریخ پذیرش: ۹۱/۱۰/۲۳

* دکتر جامعه‌شناس، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تربت جام، رایانه‌مده: mahnaz.amirpour@gmail.com (نویسنده مسئول)

** کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی، دانشگاه پیام‌نور مشهد.

مقدمه

افزایش روزافزون شمار معتادان به مواد پرخطر مسئله اعتیاد را در کشور به بحران ملی تبدیل کرده است. آنچه در این میان توجه برانگیز و بسیار تکان‌دهنده جلوه می‌کند، پائین‌آمدن میانگین سن اعتیاد (موسی نژاد، ۱۳۸۶) و افزایش گرایش به مواد مخدر پرخطر است.

بنا به گزارش دفتر مواد مخدر و جرم سازمان ملل در سال ۲۰۰۴ تعداد مصرف کنندگان انواع مواد مخدر حدود ۱۸۵ میلیون نفر برآورد شده است که ۳ درصد جمعیت جهان را شامل می‌شود. در این‌بین، مواد محرک شامل انواع آمftامین‌ها و متآمftامین‌ها و اکستازی با مجموع ۳۰ میلیون نفر مصرف کننده در ردیف دوم مصرف قرار دارد (به نقل از: اللهوردي‌پور، ۱۳۸۶).

صرف مواد مخدر دائمًا در حال تغییر است و متناسب با موقعیت و فضای محیط بیرونی این تغییر ادامه پیدا می‌کند. این موضوع موجب می‌شود تا عرضه کنندگان مواد متناسب با وضع و حال مشتریان، کالای جدیدی به بازار عرضه کنند؛ درنتیجه، هر روز شاهد تغییراتی در الگوی مصرف مواد در ایران و جهان هستیم.

بررسی علت‌های تغییر الگوی مصرف مواد از کم خطر به پرخطر موضوعی مهم در پژوهش‌های اعتیاد است. منظور از تغییر الگو، تغییر ماده مصرفی و تغییر روش مصرف است که از مواد کم خطر به مواد پرخطر صورت می‌گیرد. منظور از مواد پرخطر در این مقاله موادی است با ویژگی‌های زیر:

۱. قدرت اعتیادآوری بیشتری دارد؛ مثل: کراک، اکستازی، هروئین و... (اللهوردي‌پور، ۱۳۸۶)؛

۲. روش مصرف آن به صورت تزریق است؛ مثل: هروئین، متادون (دولوفین)، کوکائین (برف و کوک و توت) و مرفین؛

۳. به صورت مصنوعی در آزمایشگاه تولید می‌شود؛ مثل: ال.اس.دی، مپردین، متادون، فتانیل اکسیکodon، هیدرومروفون، نپتازوسین، اکسیمرفون، پروپوکسیفن و دیفن‌اکسیلیت؛

۴. به شیوه نیمه مصنوعی از گیاهان سمی ساخته یا با مواد دیگر ترکیب شود؛ مثل: ارکوبنزنین که از گیاه سمی ارگات یا ارگو ساخته می‌شود یا کراک که با ماری‌جوانا مخلوط و به وسیله پیپ استفاده می‌شود. این موضوع از جستارهای مهم و پر مناقشه در حوزه جامعه‌شناسی انحرافات است. معضلات و تنگناهای بازدارنده‌ای که در کشور ما در زمینه اشتغال، فقر، بیکاری و برخورد جامعه و خانواده با فرد معتاد پر خطر وجود دارد، اهمیت مسئله را هرچه بیشتر روشن می‌سازد (شیخ‌خواندی، ۱۳۷۴ و ادیب، ۱۳۷۴).

در پژوهش مدنی و همکاران (۱۳۷۸) در زمینه بررسی تغییر الگوی مصرف تغییرات در ماده مصرفی از زمان شروع مصرف و طول دوره اعتیاد، نسبت استفاده‌کنندگان از تریاک به مثابه ماده اصلی، در زمان شروع از $۵۹/۲$ به $۵۱/۷$ درصد و حشیش از $۳۲/۱$ درصد به $۲/۵$ درصد کاهش و مصرف هروئین از $۵/۶$ درصد به $۳۴/۹$ افزایش نشان می‌دهد (انجمان جامعه‌شناسی، ۱۳۸۶).

امروزه برخلاف گذشته، تغییر الگوی مصرف دیگر پدیده تک‌بعدی تلقی نمی‌شود؛ بلکه پدیده‌ای چندوجهی به حساب می‌آید و ابعاد اجتماعی و فرهنگی و خانوادگی در کنار بعد اقتصادی، جایگاه ویژه‌ای دارد.

براساس این هدف، یعنی بررسی علل‌های تغییر الگوی مصرف مواد از کم خطر به پر خطر، سؤال اصلی تحقیق حاضر عبارت است از اینکه چرا افراد معتاد مانند گذشته به مصرف مواد کم خطرتری مانند تریاک پاییند نمی‌مانند و با وجود ویژگی‌های بسیار مخرب مواد مخدر نوین که شیرازه زندگی فرد را درهم می‌بیچد، به مصرف این مواد روی می‌آورند. با وصف اینکه تاکنون شماری از پژوهندگان در داخل و خارج به تحلیل و تبیین مسئله اعتیاد و تغییر الگوی مصرف مبادرت ورزیده و به نتایج خوبی هم رسیده‌اند؛ لیکن حاصل تلاش آن‌ها برای اقناع جامعه علمی، کافی نیست. نفس موضوع و پیچیدگی ذاتی آن اقتضا می‌کند کندوکاوها و وارسی‌های بیشتر و دقیق‌تر درباره آن صورت گیرد تا علل‌های تغییر الگوی مصرف در جامعه روشن‌تر شود.

پیشینه تحقیق:

۱- **تحقیقات داخلی:** در ایران، هیچ آمار رسمی متشرشده‌ای از تعداد مصرف کنندگان قرص‌های توهمزا و مواد اعتیادآور صنعتی وجود ندارد؛ ولی طبق تخمین دبیرکل ستاد مبارزه با مواد مخدر، ۴۵ تا ۵۰ هزار مصرف‌کننده اکستازی در ایران وجود دارد (فرهود و عدالت، ۱۳۸۵). بارونی (۱۳۸۵) در مطالعه خود در بین جوانان ۱۵ تا ۲۵ سال مراجعه کننده به کافی شاپ‌های ۵ منطقه تهران، میزان سوء‌صرف اکستازی را ۱۸/۵ درصد گزارش کرد. همچنین در مطالعه‌ای درباره نوجوانان پسر ۱۶ تا ۱۸ ساله ساکن غرب تهران، میزان سوء‌صرف اکستازی ۱۱/۵ درصد گزارش شده است (سیدfatemi، ۱۳۸۷). در این‌بین، اکثر مصرف‌کنندگان اکستازی در جهان در گروه سنی ۱۸ تا ۲۵ سال و پس از آن در گروه سنی ۱۲ تا ۱۷ سال قرار دارند (علی محمدزاده، ۱۳۸۳). براساس مطالعات انجام شده، امروزه، اتفاقات گوناگونی روند مصرف را با گذشته متفاوت کرده است که می‌توان به کاهش سن مصرف‌کنندگان نسبت به سال‌های قبل از طرفی و پیدایش مواد مصرفی جدید مانند کوکائین و همچنین مواد صناعی در بین مصرف‌کنندگان از طرف دیگر اشاره کرد (سیدfatemi، ۱۳۸۷). در همین راستا، علت تمایل به مواد مخدر صنعتی را می‌توان در فراغیرشدن قوانین تشدید مجازات در قبل ورود و عرضه مواد مخدر طبیعی در دنیا و گرانی و محدودشدن دسترسی به آن‌ها (کلدی، ۱۳۸۷) و همچنین سهولت ساخت و دسترسی و استفاده از مواد محرک، ابهام پیامدهای منفی آن‌ها برای والدین و دولت و نبود اهتمام جدی برای طراحی و اجرای برنامه‌های پیشگیری کننده جستجو کرد (دهقانی، ۱۳۸۳). قریب ۰/۱۱ جوانان ایرانی که مواد روان‌گردان استفاده می‌کنند، باور ندارند که این مواد اعتیادآورند (فرهود و عدالت، ۱۳۸۵) و اغلب آثار مشبت پس از مصرف سبب گرایش مجدد آن‌ها به اکستازی می‌شود.

آفرین رحیمی و دیگران، «بررسی تغییرات الگوی مصرف مواد معتادان کشور» را در اولین همایش آسیب‌های اجتماعی در ایران ارائه کردند. براساس نتایج به دست آمده در این تحقیق، روند تغییرات الگوی مصرف حاکی از تغییر ماده مصرفی از تریاک به موادی مانند

هروئین و حشیش و تغییر روش مصرف مواد از روش‌های دشواری چون تدخین به روش‌های ساده‌تری همچون خوردن و تزریق بوده و کاهش سن مصرف نیز مشهود است (انجمن جامعه‌شناسی، ۱۳۸۶).

۲- تحقیقات خارجی: دی.ال.تام^۱ در مقاله‌ای با عنوان «مقدمه‌ای بر رفتارهای اعتیادآمیز» عوامل فرهنگی را در گسترش اعتیاد، مؤثر می‌داند. اثر خرده‌فرهنگ، در پایین یا بالابودن نزخ مصرف‌کنندگان مواد مخدر را بررسی کرده و معتقد است که مصرف مواد مخدر در میان زنان، مردان، اقوام و نژادهای مختلف در سنین مختلف و برحسب پایگاه اجتماعی افراد، متغیر است. به نظر تام، مصرف زیاد ماری‌جوانا در میان جوانان، پاسخی است به دنیابی پر از تعصبات نژادی، جنسی، فساد و ریا و بهنوعی پاسخی به همه مشکلات اجتماعی است (تام، ۱۹۹۹).

کلوب و جانسون^۲ در تحقیقی با عنوان «تفاوت‌ها در روش وابستگی از مواد مخدر، کراک بین مصرف‌کنندگان کنونی کراک در شهر نیویورک» درباره مراحلی که مصرف‌کنندگان کوکائین و هروئین طی آن معتمد می‌شوند، دو نتیجه را بر شمرده‌اند.

الف. مصرف اولیه‌ای که در دوران نوجوانی آغاز می‌شود، ماهیتی تجربی دارد؛ ب. افراد بعد از ۲۵ سالگی به‌ندرت شروع به مصرف هروئین و کوکائین می‌کنند، مگر اینکه هیچ‌گونه موادی در دسترس آن‌ها نباشد. الگوی کار بدین صورت است، از تنباق و الكل به ماری‌جوانا و سپس به سایر مواد غیرقانونی مثل هروئین و کوکائین کشیده می‌شوند. این دو معتقد‌نده هرچه شروع مصرف مواد زودتر باشد، احتمال وابستگی به آنان بیش‌تر است. افرادی که مصرف الكل و تنباق را شروع نمی‌کنند، به مصرف ماری‌جوانا هم نمی‌رسند. به همین صورت کسانی که ماری‌جوانا مصرف نمی‌کنند، به مصرف مواد شدید هم نمی‌رسند (آندره، ۱۹۹۴).
بلانچ فرانک^۳ و همکارانش در تحقیقی که در شهر نیویورک امریکا انجام دادند، معتقد‌نده که کوکائین و کراک در محله‌های فقیرنشین نواحی شهری، خرده‌فرهنگ مواد را به

1- Thomb.dennis

2- Anderew and bruce d. gohnson

3- Frank, blanche

وجود آورده است؛ یعنی فعالیت‌هایی که افراد در ارتباط با کراک بایستی انجام دهند. جلب مشتری برای مصرف انواع ترکیبات کراک و وسایل ضروری برای مصرف و ایجاد خانه‌های فساد، جایی که مواد مصرف می‌شود و خانه‌های کراک، جایی که مواد خربیداری می‌شود. رشد این نوع خردمندگان به پُر زرق و برق شدن و درنتیجه گسترش مصرف کراک کمک می‌کند (فرانک، ۱۹۸۷).

چارچوب نظری تحقیق: در بررسی دلایل تغییر الگوی مصرف مواد مخدر پیش از هر چیز بایستی خاطرنشان کرد که برخی عوامل، زمینه‌ساز تغییر الگوی مصرف است و برخی دیگر متغیرهای اثرگذاری هستند که در موقعیت‌هایی که عوامل زمینه‌ساز فراهم باشد، فرد را مجاب به تغییر الگوی مصرف می‌کنند. به عبارت دیگر، بین عوامل مؤثر بر اعتیاد افراد و عوامل مؤثر بر تغییر الگوی مصرف بایستی تفاوت قابل شد. در این تحقیق، ابتدا به نظریاتی می‌پردازیم که فرد معتاد را آماده می‌سازد تا تحت تأثیر عواملی قرار بگیرد که وی را مجاب به تغییر الگوی مصرف می‌سازد. در این راستا، به نظریه‌های فشار اجتماعی، نظریه آنومی، نظریه ارتباطات افتراقی، نظریه فقر فرهنگی و تئوری کنترل اجتماعی اشاره می‌شود که مکانیسم‌های علی قانع‌کننده‌ای را در اختیار می‌گذارند. پس از بررسی این نظریه، به عواملی می‌پردازیم که در صورت وجود موقعیت‌های مساعد پیش‌آمده، سبب‌ساز تغییر الگوی مصرف می‌شوند.

نظریه فشار اجتماعی: مطابق این دیدگاه، افراد تحت تأثیر فشارهای اجتماعی، گرایش به کج روی پیدا می‌کنند. رابرт مرتون، این فشار را ناشی از ناقوانی شخص در دستیابی به اهداف مقبول اجتماعی می‌داند. البرت کوهن، ناکامی در رسیدن به جایگاه عالی در جامعه را عامل فشار می‌شمارد و کلوارد و الین برخوردار نبودن اشخاص از فرصت‌های نامشروع را برای نیل به هدف، واردکننده فشار بر افراد و عامل راندن آنان به سوی کج رفتاری می‌دانند (سروستانی، ۱۳۸۷).

فقر اقتصادی و بیکاری و فشارهای ناشی از مهاجرت، متغیرهایی هستند که می‌توانند مخرج مشترک نظریه‌های فشار قرار بگیرند و از جمله عواملی هستند که در مطالعات

مربوط به اعتیاد به آن‌ها اهمیت در خور توجهی داده شده است (کنیا، ۱۳۶۰؛ کرباسی و کیلیان، ۱۳۷۷؛ کوکرین، ۱۳۷۶). مطابق نظریات و پژوهش‌های انجام‌شده، می‌توان مکانیسم علی‌اثرگذاری این متغیرها را چنین ترسیم کرد:

فقر اقتصادی و بیکاری و مهاجرت —> برخوردار نبودن از حمایت‌های روانی و اجتماعی و فرهنگی —> آمادگی برای تغییر الگوی مصرف.

نظریه آنومی دورکیم: دورکیم برای توصیف وضعیت اجتماعی، اصلاح آنومی را غیرطبیعی به کار برده است که در آن انسجام اجتماعی به وسیله بحران‌هایی از قبیل رکود اقتصادی ضعیف می‌شود. این بحران‌ها باعث می‌شود، فرد بدون در نظر گرفتن جامعه به دنبال منافع شخصی خود باشد (زکریایی، ۱۳۸۲). براساس نظریه دورکیم، درباره آنومی (خودکشی) وی دو متغیر مستقل یکپارچگی و هنجار را در خودکشی دخیل می‌داند؛ یعنی یکپارچگی و هنجار اگر بیشتر یا کمتر از حد معمول باشد، باعث خودکشی فرد می‌شود (استونز، ۱۳۸۷). بر این اساس، در ارتباط با موضوع این تحقیق نیز می‌توان چنین گفت که هرچه یکپارچگی هنجاری خانواده ضعیف باشد، تنش در بین اعضای خانواده بیشتر شده و تعهد و پیوند بین افراد خانواده ضعیفتر می‌شود که این همه فرد را به محیط‌های آلوده و پذیرش الگوهای جدید مصرف مواد مخدر می‌کشاند. بنابراین:

پایین بودن سطح همبستگی و وجود آنومی —> افزایش تنش میان خانواده و کاهش تعهدات خانوادگی —> آمادگی برای تغییر الگوی مصرف.

نظریه تداعی افتراقی: براساس نظریه همنشینی افتراقی ساترلند، افراد به این علت کج‌رفتار می‌شوند که تعداد ارتباط‌های انحرافی آنان بیش از ارتباط‌های غیرانحرافی شان است. این تفاوت تعامل افراد با کسانی که ایده‌های کج‌رفتارانه دارند نسبت به افرادی که از ایده‌های همنوایانه برخوردارند، علت اصلی کج‌رفتاری است (سروسنایی، ۱۳۸۷). بنابراین مطابق این نظریه می‌توان چنین گفت که تعامل و نحوه برخورد خانواده با فرد معتاد ازسویی و میزان و نحوه تعامل فرد با دوستان و اطرافیانی که مصرف مواد پرخطر را تشویق می‌کنند، از جمله عوامل مؤثر بر گرایش فرد به‌سوی تغییر الگوی مصرف مواد مخدر

است. بنابراین:

نحوه تعامل فرد معتاد با خانواده (طرد یا طردنکردن)+نحوه تعامل با اطرافیان ناباب = آمادگی برای تغییر الگوی مصرف مواد مخدر.

نظریه فقر فرهنگی: فقر فرهنگی یا همان نبود آگاهی و شناخت از پیامدهای سوءمصرف مواد مخدر، از دیگر عوامل زمینه‌ساز گرایش به مصرف مواد مخدر پُرژیان است. «جیمز کلمن»، فقر فرهنگی را ناشی از نداشتن ارتباط متقابل مستمر با خانواده و نیز منزلت اجتماعی پایین که ناشی از نبود احساس امنیت مانند کم توجهی خانواده، طلاق والدین، کم سعادی والدین و... می‌داند (کلمن، ۱۳۷۷). به این ترتیب نداشتن اطلاعات کافی از عوارض مواد مخدر نوین ازسویی و پنداشتهای نادرست درباره فواید مواد مخدر مانند افزایش توانایی جنسی، رفع دردهای مزمن، کاهش ناراحتی‌های ناشی از فوت بستگان نزدیک و... ازسوی دیگر سبب‌ساز گرایش به مصرف مواد مخدر خطرناک می‌شود. بنابراین:

ناآگاهی یا پنداشت نادرست از عوارض مواد مخدر پرخطر ← آمادگی برای تغییر الگوی مصرف مواد مخدر

نظریه کنترل اجتماعی: نظریه پردازان کنترل اجتماعی معتقدند که سطح تعهدات فرد به جامعه و نیز توانایی کنترل انحرافات ازسوی جامعه، از جمله عوامل مؤثر بر کچ روی افراد است (هرشی، ۱۹۶۹). تعهدات فردی را می‌توان با پاییندی‌های اخلاقی و مذهبی افراد بررسی کرد. همان‌گونه که برخی مطالعات نشان می‌دهند، افزایش میزان اعتیاد در جامعه با ضعیف و کمرنگ‌شدن ارزش‌های مذهبی ارتباط دارد (کلانتری، ۱۳۷۷). کنترل اجتماعی نیز در محیط‌های آلوه کمتر است. در محیط‌های اجتماعی آلوه، داروها و مواد مخدر خطرناک به راحتی در دسترس است (مساواتی آذر، ۱۳۷۳) و نیروی انتظامی نقش مؤثری در کنترل توزیع این مواد ندارد؛ بنابراین هزینه تهیه این مواد برای فرد معتاد پایین است.

به این ترتیب، براساس نظریه کنترل اجتماعی می‌توان چنین گفت:

ضعف اخلاقی و مذهبی فرد معتاد + محیط اجتماعی آلوه ← آمادگی برای تغییر الگوی مصرف مواد مخدر

حال با توجه به مجموع نظریاتی که اشاره شد، می‌توان گفت که هرگاه فرد معتاد تحت فشارهای اجتماعی نظری بیکاری و بحران‌های مالی قرار بگیرد، احساس همبستگی ضعیفی با خانواده خود بکند، در خانواده‌ای تربیت شده باشد که اجماع ارزشی در آن وجود نداشته باشد یا نحوه تعامل خانواده با فرد معتاد مناسب نباشد، از ضعف اخلاقی و مذهبی رنج ببرد و نهایتاً در محیط اجتماعی آسوده‌ای زندگی کند، انگیزه وی برای گرایش به مواد مخدر پر خطر بیشتر می‌شود؛ چراکه انتظار فرد معتاد در این شرایط از مواد مخدر، تخفیف ناراحتی‌های حاصل از مشکلات خانوادگی و محیطی یا تسکین علائم اضطراب و افسردگی ناشی از حالت عصبی یا بیماری عاطفی است (اسعدی، ۱۳۷۲).

با این حال مجموع عوامل یادشده، به تنها بیان برای تغییر الگوی مصرف کافی نیست. این امر زمانی به وقوع می‌پیوندد که سه عامل کمیاب شدن مواد مخدر کم خطر و ناخالص شدن این مواد و تولید آسان مواد مخدر پر خطر به این مجموعه اضافه شود. عزیزی، اشاره می‌کند که در زمستان سال ۱۳۷۹ در ایران به دلیل سختگیری‌های زیاد برای اولین بار تریاک کمیاب شد و قیمت آن چهار تا پنج برابر افزایش یافت. در عوض سوداگران مرگ، هروئین را ارزان در اختیار معتادان گذاشتند (عزیزی، ۱۳۸۲). همچنین مجید ابهری محقق و استاد دانشگاه به نقل از روزنامه خراسان معتقد است: «سهولت تولید مواد روان‌گردان صنعتی در کوچک‌ترین فضا حتی در آشپزخانه و همچنین با توجه به اینکه برخی سایت‌ها فرمول ساخت را عرضه می‌کنند، باعث افزایش این‌گونه مواد شده است». محمد مسعود زاهدیان مدیرکل امور اجرایی ستاد مبارزه با مواد مخدر نیز معتقد است: «قاجاقچیان به دلیل اینکه بتوانند درآمد بیشتری کسب کنند، به مواد مخدر خالصی که به دستشان می‌رسد، انواع و اقسام مواد، مثل خون گاو و قیر و... اضافه می‌کنند که صدمات جسمی و جانی به بدن بیمار وارد می‌کند. درخصوص هروئین که نوع خالص آن پودری سفید و کریستالی با مزه‌ای تلخ است، فروشنده‌گان معمولاً برای سودجویی بیشتر آن را با مواد دیگر همچون پودرهای سفید کننده و نشاسته و پودر صابون مخلوط می‌کنند (امینی، ۱۳۸۱) یا هروئین از هنگام تحويل آن به وسیله قاجاقچی عمدۀ تا به دست مصرف کننده برسد، به دفعات با مواد

دیگر مخلوط می‌شود، به طوری که گرد سفید در بسته آخر بیش از ۵ درصد هروئین ندارد (اسعدی، ۱۳۷۲). بنابراین زمانی که مواد خطرناک به مواد کم خطر افروده می‌شود، انتظارات فرد معتاد را برآورده نکرده و به مواد پرخطر گرایش پیدا می‌کند.

همان گونه که از مطالب بالا برمی‌آید، میزان مصرف مواد صنعتی همچون اکستازی و هروئین و... رو به افزایش و میزان مصرف موادی همچون تریاک و حشیش نسبت به گذشته رو به کاهش گذاشته است و هر نوع ماده‌ای به تناسب موقعیت‌های جغرافیایی و تاریخی و ساختارهای اجتماعی ممکن است مورد سوءمصرف واقع شود. از سویی تاکنون تحقیقی با این عنوان در ایران صورت نگرفته و این تحقیق در نوع خود جدید است و مسائل و مشکلات را از زوایای دیگر بررسی و دیدگاه نوینی مطرح می‌کند.

این عوامل سبب شد تا محققان در خراسان شمالی نیز دنبال تغییر الگوی مصرف از مواد کم خطر به پرخطر باشند. در این تحقیقات، کمتر به علت‌های تغییر الگوی مصرف مواد از کم خطر به پرخطر پرداخته شده که در این مقاله، سعی می‌شود این خلا تاحدوی جبران شود.

روش

این تحقیق با روش تحقیق کمی و بهشیوه پیمایشی انجام پذیرفته است. نوع تحقیق، علمی کاربردی است و همچنین واحد تحلیل، فرد است. جامعه آماری، همه معتادان به مواد پرخطر در زندان و کلینیک ثامن بجنورد است.

حجم نمونه: چون جامعه آماری محدود است، نمونه‌گیری انجام نشده است. چون تعداد معتادان به مواد پرخطر در زندان و کلینیک ثامن شهر بجنورد ۲۰۰ نفر در سال ۱۳۸۹ بود، سرشماری از بین معتادان صورت گرفت.

ابزار گردآوری اطلاعات: در این پژوهش، اطلاعات با استفاده از پرسشنامه کتبی و به روش خودگزارش‌دهی و مصاحبه جمع‌آوری شده است. به منظور اعتبار ابزار سنجش، ضمن مشورت با استاد و کارشناسان ستاد مبارزه با مواد مخدر استان، پرسشنامه با چارچوب نظری تحقیق تطبیق داده شد. برای تعیین پایایی مقیاس‌ها از روش آلفای کرونباخ استفاده شد.

تغییر الگوی مصرف از مواد کم خطر به پر خطر، تغییر ماده مصرفی از تریاک، شیره، سوخته تریاک و ماری جوانا به موادی همچون هروئین، کراک، کریستال و... متغیر وابسته است (مدنی و دیگران، ۱۳۸۶). یا به عبارت دیگر تغییر الگوی مصرف از مواد طبیعی به مواد مصنوعی (شیمیایی) و نیمه مصنوعی.

جدول ۱. متغیرها و تعاریف و شاخص‌های استخراج شده از متغیرها

شاخص استخراج شده از نظریات نظریه پردازان	متغیرها	نظریه
تغییرات ناگهانی در زندگی فرد معتقد شامل فوت یکی از والدین یا هر دو؛ طلاق		دور کم
عدم ایفای نقش توسط اعضای خانواده؛ غیبت ارادی والدین، بیماری والدین، زندانی شدن والدین	کاهش همبستگی؛ تغییر از روابط نزدیک و صمیعی درازمدت به وضعیت تنها	گود
تغییر از روابط نزدیک به تنهاییست؛ دعواهای خانوادگی (بین اعضای خانواده)	زیستن اشاره می‌کند.	گیدنر
نحوه تربیت و سازوکار جامعه‌پذیری؛ وجود روابط عاطفی ضعیف و خصوصیات رفتاری پدر و مادر و چگونگی برخورد با مسائل و مشکلات فرد		هارلوگ
تطبیق نداشتن با ارزش‌ها و هنجارهای خانواده؛ طرد خانوادگی	نحوه تعامل خانواده؛ زمانی که فرد نتواند خودش را با مقررات و ارزش‌های خانواده تطبیق دهد، ازسوی خانواده طرد می‌شود و به افراد دیگری عاقلمند می‌شود.	هرشی
متغیرت نیازها و تمایلات معتقد با جامعه راست رفتار؛ مغایرت فکری و مادی		لنسوف و ستلی
همنشینی با دوستان نایاب		ساترلند
یادگیری فنون		اوائل
مهاجرت روستائیان به شهر، بی‌سازمانی اجتماعی، نظارت و کنترل کم‌تر	محیط اجتماعی آلوده؛ محیطی است که داروها و مواد به راحتی در دسترس است.	شاو و مک کی
ضعیف شدن تعهد فرد به خانواده و جامعه تحت تأثیر عوامل روحی و روانی		هرشی
فقدان نیازمندی‌های اساسی	فسار اجتماعی؛ موقعیتی که فرد تحت تأثیر عوامل روحی روانی شدید و آنی قرار گرفته باشد.	همزن
نداشتن متابع لازم		چارلز بوث
مهاجرت		گیدنر
معلومات و یادگیری فرد، زمینه فرهنگی، محیط تربیتی، یادگیری اجتماعی و جایه‌جایی جمیعت	فقر فرهنگی؛ پایین بودن سطح آگاهی و شناخت فرد نسبت به هنجارهای اجتماعی و فرهنگی.	نظریه انتقال فرهنگی
هزینه‌هایی همچون زندانی شدن و اخراج از شغل و جریمه شدن و... (هزینه اقتصادی)		همزن
انگیزه تأمین نیازهای مادی (منافع اقتصادی)		
دسترسی به اینترنت	کمیاب شدن مواد کم خطر و ناخالصی در مواد	شوارتر

روش اجرا: قبل از تکمیل پرسش نامه از کل شرکت کنندگان در پژوهش با هدف بررسی فرضیه های اصلی، ارزشیابی اولیه به عمل آمد و جلسه برای معتقدان در کلاس های مشاوره زندان بجنورد برای تکمیل پرسش نامه با همکاری مشاوران زندان تشکیل شد و پس از توجیه محترمانه بودن اطلاعات و علمی بودن نتایج آن با همکاری مشاوران اداری این مرکز، پرسش نامه ها تکمیل شدند.

ملاحظات اخلاقی: در جلسات متعددی که در کلینیک ثامن و زندان بجنورد با معتقدان برگزار شد، به آن ها اطمینان داده شد که تمام اطلاعات محترمانه و فقط در دسترس مجریان طرح است و محققان آنچه پاسخ گویان در پرسش نامه ارائه دادند را با دقت و حساسیت ویژه ثبت و نتایج آن را در اختیار ستاد مبارزه با مواد مخدر شهرستان بجنورد قرار دادند. جهت تحلیل داده ها از آمارهای ترکیبی توصیفی و استنباطی استفاده شد. در سطح آمار استنباطی، تکنیک های تحلیل آماری از قبیل فی دو تک متغیره، رگرسیون ساده، چندگانه و معادله های آن ها و تحلیل مسیر استفاده شد. تحلیل رگرسیون به تبیین و پیش بینی متغیر وابسته از طریق متغیرهای مستقل می پردازد. تحلیل رگرسیون، روش آماری است که طی آن پراکنش متغیر وابسته بر اساس متغیر یا متغیرهای مستقل تبیین و پیش بینی می شود. بدین ترتیب، کارکرد رگرسیون تبیین و پیش بینی است (ساعی، ۱۳۷۷).

یافته ها

۱. آمار توصیفی: بررسی توصیفی وضعیت سنی و تحصیلاتی و جنسی پاسخ گو: معتقدان پاسخ گو در این تحقیق حداقل سن شان ۱۷ سال و حداکثر ۸۱ سال است (سن فعلی پاسخ گو). میانگین سن شروع مصرف مواد کم خطر بنا به اظهارات پاسخ گویان $21/47$ و میانگین سن مواد پر خطر $26/41$ گزارش شده است.
۲. وضعیت سنی: معتقدان پاسخ گو در این تحقیق حداقل سن شان ۱۷ سال و حداکثر ۸۱ سال است (سن فعلی پاسخ گو). میانگین سن شروع مصرف مواد کم خطر بنا به اظهارات پاسخ گویان $21/47$ و میانگین سن مواد پر خطر $26/41$ گزارش شده است.
۳. جنسیت: $96/5$ درصد از جمعیت نمونه را مردان و $5/3$ درصد را زنان تشکیل داده اند.
۴. این گفتگویی است که در این تحقیق، جنسیت مدنظر نبوده؛ چون فقط ۷ نفر از پاسخ گویان زن مصاحبه شدند که در مراجعته به کلینیک ثامن تحت مداوا بودند.

وضعیت تأهل: ۸۵ نفر مجرد (۴۲/۵ درصد) و ۱۱۰ نفر متأهل (۵۵ درصد) و ۵ نفر به این سؤال جواب ندادند (۲/۵ درصد).

۳. وضعیت تحصیلات پاسخ‌گویان: ۳۶ نفر بی‌سواد (۱۸ درصد)، ۲۷ نفر در سطح ابتدایی (۱۳/۵ درصد)، ۶۶ نفر در سطح راهنمایی (۳۳ درصد)، ۳۷ نفر در سطح متوسطه (۱۸/۵ درصد)، ۴ نفر در سطح لیسانس (۲ درصد) بودند و ۲۹ نفر به این سؤال پاسخ ندادند (۱۴/۵ درصد). در میان جمعیت بحث شده بیشترین نسبت، به معنادان با تحصیلات راهنمایی (۳۳/۵ درصد) اختصاص داشته است. همان‌گونه که گزارش شده، سطح تحصیلات پاسخ‌گویان ۷۹/۴ درصد راهنمایی و زیر تحصیلات راهنمایی است که علت ادامه تحصیل ندادن‌شان را این‌گونه ذکر کرده‌اند: نبود سرپرست خانواده در میان اعضای خانواده (۲۵/۵ درصد)، طلاق والدین (۲۰/۵ درصد)، معنادبودن یکی از اعضای خانواده (۳۸ درصد)، زندگی در محیط آلوده (۶ درصد) و وجود دوستان ناباب (۱۰ درصد).

الگوی شروع مصرف مواد: معنادان پاسخ‌گو در پاسخ به این سؤال که اولین ماده مصرفی شما در اوایل اعیاد چه بوده؟ چنین پاسخ دادند: ۸۸ درصد از معنادان پاسخ‌گو بنا به اظهاراتشان اولین ماده مصرفی خود را تریاک گزارش کرده‌اند و ۱۰ درصد از این افراد مصرف مواد مخدر را با شیره آغاز کرده‌اند و ۲ درصد نیز حشیش و سایر بیان کرده‌اند.

در پاسخ به این سؤال که اولین بار مواد را در کجا مصرف کردید؟ ۴۱ درصد (۸۲ نفر) از جامعه نمونه: در شب‌نشینی با دوستان ۳۰ درصد در بیابان، ۱۵ درصد در منزل، ۷ درصد در محل کار، ۴ درصد در منزل خویشان و ۳ درصد در سریازی و سایر ذکر کرده‌اند.

در پاسخ به این سؤال که دلیل شروع مصرف مواد شما چیست؟ هر پاسخ‌گو چندین گزینه را می‌توانست انتخاب کند، به ترتیب کنجدکاوی (۶۵ درصد)، کسب لذت (۵۲ درصد)، مشکلات خانوادگی (۵۰ درصد)، بی‌پولی و بیکاری (۴۷ درصد)، دردهای جسمانی (۴۲ درصد)، تفریحی (۳۹ درصد) و کمبود عاطفی (۳۲ درصد) را ذکر کرده‌اند.

الگوی مصرف در طول دوره اعتیاد: پاسخ‌گویان در جواب این سؤال که از زمان شروع مصرف مواد تا حال حاضر از چند ماده استفاده کرده‌اند؟ چنین پاسخ دادند: ۷۰ درصد از سه ماده استفاده کردند، نسبت افرادی که از چهار ماده و بیشتر استفاده کرده‌اند ۱۸ درصد و ۱۲ درصد نیز از دو ماده در طول دوره اعتیاد استفاده کرده‌اند.

پاسخ‌گویان علل استفاده‌شان از چند مواد را چنین ذکر کرده‌اند: ناخالصی بیشتر در موادی همچون تریاک و کمیابی تریاک در چندساله گذشته نسبت به مواد پرخطر و نشئه‌نشدن با تریاک بهدلیل ناخالصی فراوان.

الگوی مصرف مواد درحال حاضر: پاسخ‌گویان در پاسخ به این سؤال که درحال حاضر چه موادی مصرف می‌کنند؟ گزارش دادند: مصرف تریاک ۴ درصد، مصرف شیره ۹ درصد، مصرف حشیش ۴ درصد، مصرف هروئین ۱۲/۵ درصد، کراک ۳۵/۵ درصد و شیشه ۴۰ درصد. همان‌گونه که می‌بینیم مصرف مواد پرخطری همچون کراک و شیشه و هروئین به موادی چون تریاک و شیره و حشیش که کم خطر محسوب می‌شوند، افزایش یافته است. برخی معتمدان، معتقد به دو ماده یا بیشتر بوده‌اند. این نشان می‌دهد: «فرضیه کلی این تحقیق با توجه به اطلاعات مذکور تأیید می‌شود؛ یعنی تغییر الگوی مصرف از مواد کم خطر به پرخطر در جامعه آماری رخ داده است».

پاسخ‌گویان علل استفاده از مواد پرخطر را چنین ذکر کرده‌اند:

گرانی مواد کم خطر در گذشته، کمیابی مواد کم خطر در گذشته، فراوانی عرضه‌کنندگان مواد پرخطر و زمان بر بودن شیوه مصرف مواد کم خطر به پرخطر.

مقایسه مقدار ماده مصرفی در اوایل اعتیاد و درحال حاضر: مصرف تریاک از ۸۸ درصد به ۴ درصد کاهش (مقدار مصرف چهاربار و بیشتر تر تریاک از ۵۴/۵ درصد به ۱ درصد کاهش یافته است) و شیره از ۱۰ درصد به ۹ درصد کاهش و حشیش از ۲ درصد به ۴ درصد افزایش یافته است. همچنین هروئین ۱۷/۵ درصد افزایش و کراک ۳۵/۵ درصد افزایش و نیز شیشه ۴۰ درصد افزایش یافته است؛ همان‌گونه که مشاهده می‌کنیم، میزان مصرف مواد کم خطری همچون تریاک و شیره کاهش یافته و مصرف مواد پرخطری همچون کراک و هروئین و شیشه افزایش زیادی یافته است.

حال به اختصار به عواملی خواهیم پرداخت که در تغییر الگوی مصرف دخالت داشته‌اند.

بررسی توصیفی کاهش همبستگی: از متغیرهای تغییر الگوی مصرف، کاهش همبستگی است که از طریق پارامترهایی همچون میزان طلاق و فوت یکی از اعضای خانواده و اعتیاد یکی از اعضا سنجیده می‌شود. بنا به اظهارات پاسخ‌گویان، از ۲۰۰ نفر پاسخ‌گوی ۴۱ نفر یعنی $\frac{41}{200}$ والدین پاسخ‌گویان از همیگر جدا شده‌اند.

پارامتر دیگر، فوت والدین پاسخ‌گویان است که ۵۱ نفر یعنی $\frac{51}{200}$ درصد در خانواده، پدرشان را از دست داده‌اند.

از ۲۰۰ نفر پاسخ‌گوی ۳۵ نفر یعنی $\frac{35}{200}$ درصد مادرشان را در خانواده از دست داده‌اند.

بررسی توصیفی مقدار انتظار فرد از مواد: در میان ساکنان برخی مناطقی که میزان آگاهی و دانش آن‌ها به مواد کم است، از مواد مخدر به مثابه داروی مسکن و برطرف‌کننده مشکلات روحی و روانی و رسیدن به آرامش استفاده می‌کنند. ما نیز در این تحقیق، متغیر انتظار فرد از مواد مخدر را با پارامترهایی همچون افزایش توانایی جنسی توسط مواد، رفع درد، کاهش ناراحتی و رسیدن به آرامش می‌سنجیم.

مقدار انتظار فرد از مواد در افزایش توانایی جنسی: $\frac{44}{200}$ درصد پاسخ‌گویان اعتقاد دارند که همیشه مواد در افزایش توانایی جنسی تأثیرگذار است، $\frac{25}{200}$ درصد معتقدند که گاهی اوقات در افزایش توانایی جنسی تأثیرگذار است، $\frac{7}{200}$ درصد معتقدند که به‌ندرت تأثیرگذار است و $\frac{17}{200}$ درصد معتقدند که اطلاعی ندارند و $\frac{3}{200}$ درصد معتقدند اصلاً تأثیرگذار نیست.

مقدار انتظار فرد از مواد در رفع درد: $\frac{35}{200}$ درصد معتقدند که همیشه مواد در رفع درد تأثیرگذار است، $\frac{34}{200}$ درصد معتقدند گاهی اوقات تأثیرگذار است، $\frac{7}{200}$ درصد معتقدند به‌ندرت تأثیرگذار و $\frac{19}{200}$ درصد اظهار بی‌اطلاعی کرده‌اند و $\frac{3}{200}$ درصد معتقدند اصلاً تأثیرگذار نیست.

مقدار انتظار فرد از مواد در کاهش ناراحتی: $36/5$ درصد معتادان مواد را در کاهش درد تأثیرگذار می‌دانند، 22 درصد معتقدند گاهی اوقات تأثیرگذار می‌باشد، $7/5$ درصد بهندرت آن را تأثیرگذار می‌دانند، 25 درصد اظهار بی‌اطلاعی کرده‌اند و 9 درصد معتقدند که مواد در رفع ناراحتی تأثیرگذار نیست.

مقدار انتظار فرد از مواد در رسیدن به آرامش: $34/5$ درصد میزان انتظارشان از مواد در رسیدن به آرامش همیشگی است، 24 درصد گاهی اوقات، $10/5$ درصد بهندرت، 25 درصد اظهار بی‌اطلاعی کرده‌اند و $5/5$ درصد اصلاً انتظاری از مواد در رسیدن به آرامش نمی‌بینند. ناخالصی در مواد: زمانی که ناخالصی در مواد بیشتر باشد و تولید مواد پرخطر آسان‌تر از مواد کم خطر باشد، معتادان به مواد پرخطر گرایش پیدا می‌کنند.

مؤلفه‌های این متغیر: تولید آسان و فراوانی آن، گرانی مواد کم خطر در گذشته، کمیابی مواد کم خطر، زمان مصرف مواد پرخطر و عرضه‌کنندگان مواد پرخطر است.

تهیه مواد پرخطر: استفاده از مواد کم خطر قبح استعمال مواد را در نظر فرد معتاد از بین می‌برد و نگرانی و دلهره او را می‌کاهد. به همین دلیل هر ماده‌ای که کمیاب شود، از ماده‌ای استفاده می‌کند که در دسترس او قرار بگیرد. استفاده مکرر از ماده کم خطر به تدریج نیازهایی در فرد پدید می‌آورد که آن ماده احتیادآور پس از مدتی دیگر قادر به ارضای شان نیست و این امر فرد را به استعمال مواد پرخطر می‌کشاند.

معتادان در پاسخ به این سؤال که دلیل انتخاب شما از این موادی که مصرف می‌کنید چه بوده؟ پاسخ داده‌اند که مواد مصرفی شان، همیشه در دسترس (57 درصد)، گاهی اوقات در دسترس (19 درصد)، بهندرت در دسترس (8 درصد)، نمی‌دانم ($10/5$ درصد) و اصلاً ($5/5$ درصد) است.

در پاسخ به این سؤال که انتخاب شما از موادی که مصرف می‌کنید، به دلیل فراوانی آن

است؟ بدین گونه است:

۴۹ درصد مواد مصرفی شان را همیشه فراوان، ۱۸/۵ درصد گاهی اوقات فراوان، ۱۰/۵ درصد بهندرت فراوان، ۱۵ درصد نمی‌دانم و ۷ درصد اصلاً فراوان نمی‌دانند.

آمار استنباطی، در این سطح تفکیک‌های تحلیل آماری از قبیل کی دو، رگرسیون ساده، چندگانه و معادله‌های آن‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد. تحلیل رگرسیون به تبیین و پیش‌بینی متغیر وابسته از طریق متغیرهای مستقل می‌پردازد. رگرسیون روش آماری است که طی آن واریانس متغیر وابسته براساس متغیر یا متغیرهای مستقل تبیین و پیش‌بینی می‌شود. بدین ترتیب کارکرد رگرسیون تبیین و پیش‌بینی است (ساعی، ۱۳۷۷).

تحلیل رگرسیون چند متغیره در بررسی روابط علی تحلیل چندمتغیره از رگرسیون چندمتغیره بهره گرفته شد. بدینسان متغیرهای کاهش همبستگی، نحوه تعامل خانواده، محیط اجتماعی آلوده، فقر فرهنگی و میزان ناخالصی در مواد بهمثابه متغیرهای مستقل و میزان تغییر الگوی مصرف بهمثابه متغیر وابسته وارد معادله رگرسیون چندمتغیره شدند.

جدول ۲. تحلیل ضریب رگرسیون، تغییر الگوی مصرف مواد از کم خطر به پرخطر

مدل		ضرایب رگرسیونی غیراستاندارد	ضرایب رگرسیونی استاندارد	آماره t	میزان معنی‌داری
	b	میزان خطا	بنا		
عرض از میدا	۴/۱۳۹	۰/۵۳۹		۷/۶۷۵	۰/۰۰۰
میزان ناخالصی در مواد	۰/۱۰۸	۰/۰۳۸	۰/۱۹۹	۲/۸۵۸	۰/۰۰۵
کاهش همبستگی	۰/۰۴۵	۰/۰۱۸	۰/۱۷۹	۲/۵۵۴	۰/۰۱۱
نحوه تعامل	۰/۸۸	۰/۰۲۷	۰/۲۲۷	۲/۲۸۶	۰/۰۰۱
فقر فرهنگی	۰/۰۷۹	۰/۰۳۱	۰/۱۷۷	۲/۵۲۶	۰/۰۱۲
محیط اجتماعی آلوده	۰/۰۷۴	۰/۰۴۳	۰/۱۲۲	۱/۷۱۶	۰/۰۸۸

متغیر وابسته: تغییر الگوی مصرف

ضریب همبستگی بین مقادیر مشاهده شده و پیش‌بینی شده متغیر وابسته، یعنی الگوی مصرف $0/305$ شد که با 99 درصد اطمینان معنی دار است. ضریب تعیین یا R^2 برابر با $0/093$ است. توضیح آنکه $0/093$ از پراکنش‌های میزان تغییر الگوی مصرف توسط این پنج متغیر تبیین‌پذیر است. با توجه به ضرایب β ها معادله خط رگرسیون چندمتغیره به صورت زیر است:

$$\text{میزان تغییر الگوی مصرف} = 4/139 + 0/045 \text{ درصد کاهش همبستگی} + 0/88 \text{ درصد نحود تعامل} + 0/079 \text{ درصد فقر فرهنگی} + 0/108 \text{ درصد ناخالصی در مواد.}$$

معادله فوق نشان می‌دهد اگر مقدار متغیر مستقل را داشته باشیم، می‌توانیم تغییر در میزان تغییر الگوی آن را پیش‌بینی کنیم. از بین متغیرها، ضریب متغیر محیط اجتماعی آلوه معنی دار نشده است که آن را از معادله حذف کرده‌ایم و معادله تنها براساس ضرایب معنی دار محاسبه شده است.

حال با توجه به ضرایب بتا با روش Enter معادله خط رگرسیون را می‌آوریم، معادله رگرسیون چندمتغیره به صورت زیر است: $X = 17/9X + 3X22/7 + 2X17/9 + 1X419/9$ تغییر در الگوی مصرف

$17/9$ درصد کاهش همبستگی، $22/7$ درصد نحود تعامل، $17/7$ درصد فقر فرهنگی، $19/9$ درصد ناخالصی در مواد = میزان تغییر الگوی مصرف براساس معادله استاندارد فوق متغیر نحود تعامل و میزان ناخالصی در مواد، سهم بیشتری به متغیرهای دیگر در تبیین تغییر الگوی مصرف دارد. ضرایب بتا از آنجاکه ضرایب استاندارد شده هستند و تحت تأثیر واحد سنجش خود قرار ندارند، قابلیت مقایسه و اهمیت نسبی را دارند.

جدول ۲. مدل خلاصه شده رگرسیون علتهای تغییر الگوی مصرف

مدل	ضریب همبستگی	ضریب تعیین تعديل شده	ضریب تعیین	میزان برآورد خطأ
۱	.۳۰۵	.۰۹۳	.۰۶۹	۱/۷۵۱۲۳

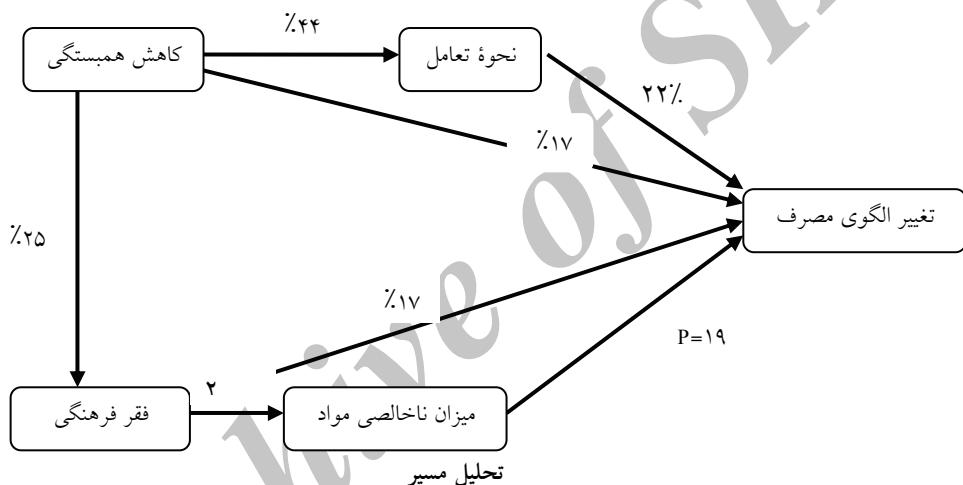
جدول زیر، جدول تجزیه و تحلیل پراکنش یا Anova است. ملاحظه می شود که فرض وجود نداشتن رابطه در جمعیت بین متغیرها پذیرفتنی نیست و رابطه مشاهده شده در نمونه واقعی است. البته این آماره بدان معنا نیست که هر کدام از متغیرهای مستقل سهم معنی داری در مناسب بودن مدل دارند. در واقع نشان می دهد که دست کم یکی از ضرایب X_A یعنی ضرایب B_A مخالف صفر است. پس رابطه بین y و یک ترکیب خطی از X_A نمی تواند تصادفی باشد. همان گونه که ذکر شد، فقط یکی از متغیرهای مستقل ضریب B_B معنی دار نیست.

جدول ۳. تحلیل پراکنش یک طرفه

مدل		مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	آزمون f	میزان معنی داری
	رگرسیون	۶۰/۰۲۹	۵	۱۲/۰۰۶	۳/۹۱۵	۰/۰۰۲
	باقی مانده	۵۸۵/۷۵۸	۱۹۱	۳/۰۶۷		
	کل	۶۴۵/۷۸۷	۱۹۶			

تحلیل مسیر: برای انجام تحلیل مسیر، ابتدا بین متغیر وابسته، تغییر الگوی مصرف و متغیرهای مستقل، رگرسیون گرفته شد. همان طور که در جدول بالا مشاهده می شود، چهار متغیر معنی دار هستند؛ یعنی تی معنی دار بودن متغیرهای نحوه تعامل، میزان ناخالصی در مواد، کاهش همبستگی، فقر فرهنگی زیر ۵ درصد است و تی معنی دار بودن محیط اجتماعی آلووده بالای ۵ درصد است و معنی دار نیست؛ درنتیجه حذف می شود.

در مرحله بعد، بین متغیرهایی که معنی دار هستند و بیشترین بتا را دارند، متغیر وابسته را در نظر می‌گیریم و به همین ترتیب عملیات را ادامه می‌دهیم تا به متغیرهای بیرونی دست یابیم. براساس نتایج حاصل از تحلیل مسیر، متغیر نحوه تعامل و میزان ناخالصی بهمراه متغیر میانجی برای متغیرهای کاهش همبستگی و فقر فرهنگی عمل کرده و در ارتباط با تغییر الگوی مصرف، رابطه معنی داری نشان می‌دهد.



بحث

موضوع مواد مخدر و استفاده از آن سابقه تاریخی دارد، استفاده خوراکی این مواد در همه جای دنیا مرسوم بوده است؛ اگرچه قدمت سوءصرف مواد و اعتیاد بسیار طولانی است؛ ولی تغییر در الگوی مصرف این مواد در کشورهای اروپایی و امریکایی در قرن اخیر روی داده و به تبع آن در کشورهای در حال توسعه و نیز کشور ما ایران که در همسایگی دو

کشور بزرگ تولیدکننده و ترانزیت‌کننده مواد مخدر قرار دارد، این الگوی تغییر کرده است. از سوی دیگر، درنتیجه تغییرات اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی که در چند دهه اخیر درنتیجه توسعه و نوسازی و ورود تکنولوژی فنی و اطلاعاتی در جامعه مارخ داده؛ به گونه‌ای که برخی از دانشمندان ایران را درحال گذار از سنت به مدرنیته می‌دانند، باعث به وجود آمدن موضوعات و مسائلی از قبیل: رشد فراوان جمعیت و جوانی آن، مهاجرت بی‌رویه از روستاهای شهرها، به‌هم خوردن توازن و تعادل فرهنگی و اجتماعی و اقتصادی در نقاط شهری و به‌وجود آمدن حاشیه‌نشینی و بیکاری و... شده است. مسائلی که خود در گرایش به مصرف مواد مخدر، به‌خصوص مواد افیونی و صنعتی در جامعه و به‌ویژه در بین قشر جوان نقش اساسی دارند. بر این اساس، اکنون مسئله اساسی در جامعه ما مقابله با ورود و مصرف تریاک نیست؛ بلکه تغییر الگوی مصرف به مواد شیمیائی مانند هروئین، کوکائین، اکستازی و...، وضعیت مصرف مواد را در ایران پیچیده‌تر کرده است. در این مقاله، در پی بررسی دلایل تغییر الگوی مصرف از مواد کم خطر به پر خطر و نیز شناسایی عواملی بودیم که در دلایل تغییر الگوی مصرف از مواد کم خطر به پر خطر در بین افراد معتاد استان خراسان شمالی دخالت دارد. از نتایج بدست آمده، در مجموع می‌توان چنین گفت که تغییراتی در الگوی مصرف مواد از کم خطر به پر خطر در سطح استان خراسان شمالی به وقوع پیوسته است، روند کلی حاکی از تغییر الگوی مصرف از تریاک و حشیش، به موادی مانند هروئین، کراک، شیشه و دیگر مواد است. به‌زعم معتقدان، نحوه تعامل خانواده با آن‌ها، فقر فرهنگی، محیط اجتماعی آلوده، کاهش همبستگی و ناخالصی در مواد از علت‌های تغییر الگوی مصرف مواد از کم خطر به پر خطر است. این نتایج با تحقیقاتی که توسط محققان داخلی صورت گرفته، از جمله مدنی و همکاران (۱۳۸۶) درخصوص تغییر الگوی مصرف و کاهش مصرف کنندگان تریاک و افزایش هروئین و کراک و... همخوانی دارد و این را ناشی از ورود مواد جدیدی مثل کوکائین و اشک خدا و کراک به بازار مصرف مواد می‌دانند.

در این تحقیق، تغییر الگوی مصرف متغیر وابسته و نحوه تعامل خانواده، کاهش همبستگی، ناخالصی مواد، فقر فرهنگی و محیط اجتماعی آلووده متغیر مستقل در نظر گرفته شده است. در روش تحلیل مسیر از روش رگرسیون، مشخص شد که از میان متغیرهای ذکر شده، نحوه تعامل خانواده بیشترین اثر مستقیم را بر تغییر الگوی مصرف دارد؛ یعنی هرچه نحوه تعامل به صورت طردآمیز باشد، تغییر الگوی مصرف بیشتر است. همچنین معلوم شد که هرچه میزان فقر فرهنگی بیشتر، میزان افزودن ناخالصی در مواد هم بیشتر است. این ازلحاظ منطقی درست است.

نتایج مربوط به ناخالصی در مواد وجود محیط آلووده نشان می‌دهد، افزایش معنی‌داری در تغییر الگوی مصرف از مواد کم خطر به پرخطر وجود دارد. در همین راستا نتایج یافته‌های مشابه، می‌توان علت تمایل به مواد مخدر صنعتی را در چند زمینه جست: فراگیرشدن قوانین تشدید مجازات در قبال ورود و عرضه مواد مخدر طبیعی در دنیا و گرانی و محدودشدن دسترسی (کلدی، ۱۳۸۷)؛ سهولت ساخت و دسترسی و استفاده از مواد محرك؛ روشن‌بودن پیامدهای منفی آن‌ها برای والدین و دولت؛ نبود اهتمام جدی برای طراحی و اجرای برنامه‌های پیشگیری‌کننده (دهقانی، ۱۳۸۳). قریب ۱۱٪ جوانان ایرانی که مواد روان‌گردن استفاده می‌کنند، باور ندارند که این مواد اعتیادآور است (فرهود و عدالت، ۱۳۸۵) و اغلب، آثار مثبت پس از مصرف، سبب گرایش مجدد آن‌ها به اکستازی می‌شود.

پیشنهادها: نتایج تحقیقات متعدد در زمینه‌های سوء‌صرف مواد مخدر بیانگر ضرورت در نظر گرفتن این نکته‌های است:

۱. آموزش مهارت‌های زندگی؛ مهارت‌های تصمیم‌گیری و مراحل حل مسئله، مهارت‌های قاطعیت و جرئت‌ورزی، آموزش‌های مهارت‌های مقاومت درخصوص مهارت نه گفتن در مقابل اصرار همسالان (سهرابی، ۱۳۸۷).

۲. نبود سازوکارهای جبرانی و حمایتی؛ زمانی که نیروی انتظامی به شدت با قاچاق مواد مخدر برخورد می‌کند، سازوکارهای جبرانی و حمایتی و درمانی متناسب با رفتار نیروی انتظامی حرکت نمی‌کند؛ درنتیجه تغییر الگوی مصرف در ایران رخ می‌دهد.
۳. آموزش به فرزندان برای انتخاب دوستان سالم و پاک و آموزش تصمیم‌گیری صحیح و حل مسائل زندگی و نظارت مستمر والدین و مهار هیجانات درونی فرزندان.
۴. راهبرد اصلی سیاست متوالن در مبارزه با مواد مخدر؛ علاوه بر مبارزه به پیشگیری نیز توجه کنیم. پیشگیری در اینجا به معنای حرکت تهاجمی است؛ چراکه در عملکرد پیشگیرانه قبل از آنکه آسیب به ما غلبه کند، ما به آسیب تهاجم می‌کنیم تا آسیب نیینیم.
۵. دوره‌های ضمن خدمت آموزشی برای مشاوران و مریبان پرورشی و کارکنان ادارات در تمامی سطوح برگزار شود.
۶. توزیع کتاب‌های آموزشی در مدارس و برنامه‌ریزی برای تدوین کتب درسی برای هر مقطع (ابتدايی و راهنمایي و متوسطه). برای مثال، در مقطع ابتدایی آنچه مربوط به سیگار و قلیان که دروازه ورودی به اعتیاد است، آموزش داده شود و در دوره راهنمایی درباره مواد توهمندا و در دبیرستان تمامی محرك‌های خطرناک آگاه‌سازی و اطلاع‌رسانی شود.
۷. قانون مدونی درخصوص تولید مواد پرخطر در آشپزخانه‌های صنعتی وجود ندارد.
۸. نهادها و سازمانها برای برخورد جدی و ریشه‌ای به مصرف مواد همسو نیستند.
۹. خودداری از طبابت خانگی و خوددرمانی با مواد افیونی، برای این کار بیمه جامع و کامل همه اقسام آسیب‌پذیر ضروری است. با افزایش دستمزد و زیرمیزی‌های پزشکان متخصص و کمبود اطلاعات و آگاهی افراد درباره مواد، میزان مصرف در بین این قشر بیشتر شده است.
۱۰. افزایش سطح آگاهی نوجوانان از طریق نسب پوستر درباره آسیب‌های مواد مخدر و

مشکلاتی را که برای فرد به همراه دارد و درخصوص زیان‌های مصرف مواد مخدر آموزش صحیح داده شود.

۱۱. مراکزی را برای جمع‌شدن جوانان و تخلیه انرژی آنان فراهم آورده، چراکه بیشتر معتادان علت استفاده از مواد را جمع‌شدن جوانان و نوجوانان کنار همدیگر می‌دانند.

۱۲. جلوگیری از گسترشدن رشته‌های بنیادی و سنتی خانواده، در جامعه‌ما عواملی همچون بیماری اقتصادی و بیکاری و تهاجم فرهنگی در حال پوشاندن این بنیان و ازبین بردن این تاروپود سنتی است.

۱۳. دسترسی آسان به خدمات حمایتی و مشاوره‌ای و درمانی، البته از مراکز ترک اعتیادی که الان فعال هستند، درباره ترک اعتیاد معتادان در یک سال سوال کردیم، تعداد آن‌ها را یک و حداقل پنج نفر اعلام کردند (از صد نفر).

۱۴. مسئولین، معالجه گام‌به‌گام را در دستور کارشان برای معتادان پرخطر در نظر بگیرند؛ چراکه اگر بتوانیم معتاد تزریقی وریدی را به تدخین و معتاد به هروئین را به مصرف تریاک یا متادون تشویق کنیم و تبدیل و کاهش دفعات و مقدار مصرف را استمرار دهیم، گام مهمی به طرف ترک اعتیاد و درمان برداشته‌ایم.

۱۵. در برنامه‌ریزی برای معتادان، نوع ماده مخدر مصرفی و نحوه استعمال مواد و میزان ماده مخدر مصرفی را در نظر بگیریم.

۱۶. انگیزه معتاد در مصرف مواد و گرایش آن به مواد پرخطر ریشه در خاستگاه اجتماعی افراد دارد و افراد زیر فشار عوامل اجتماعی به مصرف مواد گرایش پیدا می‌کنند و برخی از معتادان از انگیزه‌های خود چندان آگاه نیستند، با ایجاد زمینه اشتغال و ازدواج و ادامه تحصیل می‌توان مانع انحراف آنان شد.

۱۷. برای رهایی معتادان از اعتیاد، محیط جدیدی لازم است که راه‌های جدید فعالیت‌های

اجتماعی و تفریحی را بر روی معتاد بگشاید و رفتارهای موافق اجتماعی او را تقویت کند. از جمله مشاوره شغلی بهمنظور کمک به معتادان برای یافتن مشاغل تمام وقت با درآمد کافی، مشاوره خانوادگی برای معتادان متأهل، ایجاد خانواده برای مجردها و ایجاد فرصت برای فعالیتهای تفریحی و اجتماعی.

۱۸. معتمدين محله را برای همکاری در ارتباط با مواد مخدر فعال کرد.
۱۹. خانواده‌ها را در ترک اعتیاد معتادان مشارکت داد.

- اسعدی، س.ح. (پائیز ۱۳۸۲)، پژوهشنامه‌ای درباره بحران جهانی موادمخدّر و...، چ ۱، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی.
- ادیب، م. (۱۳۷۴)، جامعه‌شناسی ایران، چ ۱، تهران، هشت‌بهشت.
- الله‌وردي‌بور، ح و دیگران (۱۳۸۶)، الگو و علل گرایش جوانان به سوءصرف مواد، مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی یزد، دوره ۱۵ (۱۴): ۴۲۱-۳۵.
- امینی، ک. و کامی فراسوی، د. (زمستان ۱۳۸۱)، روان‌شناسی سوءصرف مواد افیونی، چ ۱، عابد.
- انجمن جامعه‌شناسی ایران (پائیز ۱۳۸۶)، اعتیاد و قاچاق مواد مخدّر، چ ۲، تهران، آگه.
- استونز، ر. (۱۳۸۷)، متفکران بزرگ جامعه‌شناسی (ترجمه مهرداد میردامادی)، چ ۵، تهران، نشر مرکز.
- بارونی، ش. (۱۳۸۵)، بررسی مصرف اکستازی در بین جوانان ۱۵ تا ۲۵ سال مراجعه‌کننده به کافی‌شاپ‌های پنج منطقه تهران، مجله دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، سال ۶۵ (۱۱): ۵۴ تا ۴۹.
- برنامه کنترل مواد ملل متحد و معاونت امور فرهنگی و پیشگیری سازمان بهزیستی کشور (۱۳۷۹)، ارزیابی سریع وضعیت سوءصرف مواد در ایران، تهران.
- دهقانی، خ. (۱۳۸۳)، جوانان و سوءصرف آفتامین‌ها و اکستازی، خلاصه مقالات سومین همایش سراسری اعتیاد، یزد.
- زکریایی، م. (زمستان ۱۳۸۲)، جامعه‌شناسی مصرف مواد مخدّر، فصلنامه اعتیاد‌پژوهی، سال ۲ (۵).
- ساعی، ع. (۱۳۷۷)، آمار در علوم اجتماعی با کاربرد نرم‌افزار spss در پژوهش‌های اجتماعی تهران، چ ۲، مؤسسه نشر جهاد.
- سهرابی، ف و هادیان، م. (۱۳۸۷)، اثربخشی برنامه آموزشی رفتارهای سالم در نگرش دانشجویان نسبت به سوءصرف مواد، مجله علوم رفتاری، سال ۲ (۳): ۲۰ تا ۲۰.

References

- سیمسون، ر. (۱۳۷۰)، نظریه‌های مبادله اجتماعی (ترجمهٔ ذکایی)، کتاب فرهنگ، ش. ۹، مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- سیدفاطمی، ن. (۱۳۸۷)، مهارت قاطعیت و مصرف اکستازی در بین جوانان، مجلهٔ اصول بهداشت روانی، سال ۱۰ (۴۰): ۴۵-۵۴.
- شیخاوندی، د. (۱۳۷۳)، جامعه‌شناسی انحرافات، چ. ۳، تهران، مرندیز.
- صفری‌شالی، ر. (۱۳۸۶)، راهنمای تدوین طرح تحقیق، چ. ۱، تهران، جامعه و فرهنگ.
- صدیق سروستانی، ر. (۱۳۸۶)، آسیب‌شناسی اجتماعی، تهران، سمت.
- عزیزی، ع. (زمستان ۱۳۸۱). پیشگیری و درمان اعتیاد، مشهد، آستان قدس رضوی.
- علی‌محمدزاده، خ. (۱۳۸۳). اکستازی، تهران، فردوس.
- فرهود، د و عدالت، ب. (۱۳۸۵)، اکستازی، فصلنامهٔ بهداشت جهان، سال ۱۹ (۱): ۷ و ۴.
- کی‌نیا، م. (۱۳۶۰)، مبانی جرم‌شناسی، چ. ۲، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
- کرباسی، م و کیلیان، م. (۱۳۷۷)، مسائل نوجوانان و جوانان، تهران، دانشگاه پیام‌نور.
- کلدی، ع و دیگران (۱۳۸۷)، میزان آگاهی دانش‌آموزان دبیرستانی منطقهٔ تهران از اثرات قرص‌های جنون‌آور (اکس)، توانبخشی، سال ۹ (۳ و ۴): ۳۶-۴۳.
- کلمن، ج. (۱۳۷۷)، بنیادهای نظریه اجتماعی (ترجمهٔ منوچهر صبوری)، تهران، نشر نی.
- کلاتری، م. (۱۳۷۷)، نقش ارتباط با خداوند در پیشگیری از اعتیاد، ماهنامه علمی و فرهنگی و اجتماعی سراب، نشریهٔ دیرخانهٔ شورای هماهنگی مبارزه با مواد مخدر استان اصفهان، پیش‌شمارهٔ ۲.
- گزارش سال ۲۰۰۵-۲۰۰۴ سازمان ملل.
- مساواتی‌آذر، م. (اسفند ۱۳۷۳)، آسیب‌شناسی ایران، تبریز، نوبیل.
- موسی‌نژاد، ع. (۱۳۸۱)، نگاهی به عوامل مؤثر بر گرایش نسل جوان به مواد اعتیاد‌آور، مقالات اولین همایش ملی آسیب‌های اجتماعی در ایران، انجمن جامعه‌شناسی، جلد دوم.
- مدنی، س و دیگران. (خرداد ۱۳۸۱)، بررسی تغییرات الگوی مصرف معتادان کشور، انجمن جامعه‌شناسی، مقالات اولین همایش ملی.

- Frank, blanche, gergory rainone, Michael maaranda, William Hopkins, edmundo morales, and alan koot (1987), “a psycho-social view of crack in new York city”, paper presented at the American psychological association convention new York city august 28, 6.
- Thomb.dennis. (1999), *l.introduction to addictive behaviors*, second edition, the Guilford press, 239.
- unodc3, (2003), *investing in drug abuse treatment, a discussin paper for policy makers, drug abuse treatment toolkits series*,new York, united nations
- unodc2, (2003), *Global illicit drug abuse trends 2003*, New York: united nation.