

## بررسی کارآبی آزوسپیریلوم، میکوریزا و استرپتومایسین به همراه مصرف کود دامی در گندم با استفاده از فسفر - ۳۲

### Evaluation of azospirillum, mycorrhiza and streptomyces efficiency with manure utilization in wheat by using $^{32}\text{P}$

محمد رضا اردکانی<sup>۱</sup>، فرامرز مجید<sup>۲</sup>، داریوش مظاہری<sup>۳</sup> و قربان نور محمدی<sup>۴</sup>

#### چکیده

به منظور بررسی همزیستی باکتری‌های آزوسپیریلوم، قارچ‌های میکوریزا و اکتینومیست‌هایی از جنس استرپتومایسین با ریشه‌گندم که به عنوان کود بیولوژیک مطرح بوده و می‌توانند نقش مهمی در تأمین نیازهای غذایی گیاه و یا حفاظت از آن داشته باشند، یک طرح تحقیقاتی در شرایط گلخانه همراه با مصرف کود دامی اجرا گردید و اثر متقابل این میکرووارگانیسم‌ها نیز مورد مطالعه قرار گرفت. به منظور بررسی دقیق تر کارآبی و فعالیت میکرووارگانیسم‌های مورد استفاده، از فسفر - ۳۲ استفاده شد. برای هر یک از میکرووارگانیسم‌ها هم‌چنین کود دامی دو سطح (با مصرف و بدون مصرف) در نظر گرفته شد. میکرووارگانیسم‌ها در زمان کاشت با بذر آغشته گردیدند و کود دامی نیز قبل از کاشت با خاک گلدان مخلوط شد. آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح کرت‌های کاملاً تصادفی و در سه تکرار به اجرا در آمد. نتایج به دست آمده مشخص نمودند که کاربرد آزوسپیریلوم، میکوریزا و کود دامی به صورت انفرادی موجب افزایش معنی دار ارتفاع گیاه، تعداد پنجه در گیاه، وزن خشک گیاه و اکتیویته در گیاه شد. هم‌چنین کود دامی اثر مثبت و افزایشی را بر روی قطر ساقه نشان داد. بررسی اثرات متقابل دو گانه، سه گانه و چهار گانه نیز مشخص نمود که کاربرد توأم آزوسپیریلوم و میکوریزا به خصوص به همراه مصرف کود دامی توانست اکثر صفات مورد بررسی را افزایش دهد. بین میکوریزا و استرپتومایسین یک حالت منفی و آنتاگونیستی مشاهده شد، به طوری که در کلیه تیمارهایی که این دو میکرووارگانیسم با یکدیگر به کار رفته بودند، اغلب صفات مورد بررسی کاهش یافته بود. هیچ گونه اثر آنتاگونیستی بین آزوسپیریلوم و استرپتومایسین مشاهده نگردید.

واژه‌های کلیدی: آزوسپیریلوم، میکوریزا، استرپتومایسین، کود دامی، فسفر - ۳۲ و گندم.

قابلیت همزیستی با ریشه بسیاری از گیاهان خانواده غلات را دارند، رایج گشته و نقش آن‌ها در انجام فرآیند تثیت بیولوژیک ازت به روش همیاری در این گیاهان به اثبات رسیده است (خاورزی، ۱۳۷۷؛ Ishizuka, 1992). از بین گونه‌های مختلف آزوسپیریلوم، دو گونه *A. brasilense* و *A. lipoferum*

#### مقدمه

یکی از راه‌های دستیابی به اهداف کشاورزی پایدار، استفاده از میکرووارگانیسم‌هایی است که نقش به سزایی در تأمین نیاز غذایی گیاهان و هم‌چنین محافظت آن‌ها بر عهده دارند. در حال حاضر استفاده از باکتری‌های آزوسپیریلوم که

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۱/۲/۵

تاریخ دریافت: ۱۳۷۹/۵/۱۹

۱- اسنا دیار دانشگاه آزاد اسلامی - کرج

۲- عضو هیأت علمی سازمان انرژی اتمی ایران

۳- استاد دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات - تهران

۴- استاد دانشگاه تهران  
[www.SID.ir](http://www.SID.ir)

این قارچ‌ها دارای فسفات‌تازه‌های مختلف برای تجزیه فسفات‌های آلی و پیر فسفات‌های غیر آلی می‌باشند (Powell and Baggara, 1986; Isaac, 1992).

از طرف دیگر از آنجاکه یکی از اهداف این تحقیق، کاهش مصرف مواد شیمیایی از جمله کودهای شیمیایی و سوم مختلف بوده است و با توجه به این که در کاربرد سوم به منظور خداغونی نسخون بذور احتمال صدمه رسانیدن به میکروارگانیسم‌های یاد شده وجود دارد. به منظور جلوگیری از فعالیت عوامل بیماریزا، از میکروارگانیسم دیگری از رده اکتینومیست‌ها و از جنس استرپتومایسین استفاده شد که نقش مهمی در کنترل بیولوژیک بیماری‌ها دارد. علاوه بر این گزارش شده که استرپتومایسین‌ها دارای یک نقش مؤثر در بهبود رشد گیاهان می‌باشند و به همین جهت به عنوان تنظیم کننده رشد گیاهان (Plant Growth Promoting Rhizobacteria) نیز مطرح می‌باشند. (Saracchi et al., 1991; Sardi et al., 1992). کاربرد این گونه مواد بیولوژیک در سیستم‌های زراعی، امروزه از جایگاه و اهمیت ویژه‌ای برخوردار گشته و یکی از ارکان اصلی نیل به سوی کشاورزی پایدار می‌باشد. علاوه بر این کاربرد تکنیک‌های هسته‌ای به عنوان یک روش بسیار قدرتمند در خصوص اندازه‌گیری میزان عناصر غذایی جذب شده توسط گیاهان و هم‌چنین نحوه انتقال و حرکت آن‌ها در خاک می‌باشد. با استفاده از ایزوتوپ‌ها می‌توان میزان مطلوب کودهای شیمیایی، بهترین زمان مصرف آن‌ها، مکان قرار گرفتن و میزان آن‌ها را در خاک محاسبه نمود. در این تحقیق نیز به منظور بررسی دقیق تر کارآیی میکروارگانیسم‌های به کار رفته در جذب عناصر غذایی، از فسفر رادیواکتیو (رادیو فسفر  $^{32}P$ ) استفاده شد.

معمولًاً فسفر رادیواکتیو که در برنامه‌های تحقیقاتی به کار برده می‌شود، به صورت محلول ارتوفسفات است. یون فسفات پس از وارد شدن به شیره گیاهی در بعضی نقاط متراکز شده و در ساختمان بعضی ملکول‌ها دیده می‌شود. در سلول‌ها فسفر در ترکیب اسید نوکلئیک وارد شده و در برخی نقاط دیگر به صورت ترکیبات ناپایدار متراکز می‌شود. فسفر در نقاط

نسبت به سایرین پراکنش بیشتری داشته و قابل ذکر است که گونه *A. brasiliense* A. brasiliense سه کربنه ( $C_3$ ) و گونه *A. lipoferum* عمدهاً با غلات چهارکربنه ( $C_4$ ) همیاری برقرار می‌نمایند (Bhattarai and Hess, 1993). تلقیع گیاهان با آزوسپریلوم، افزایش تقسیم سلولی در ریشه‌ها، تغییر مورفوژی ریشه، افزایش تارهای کشنده و افزایش جذب مواد غذایی توسط گیاهان را به دنبال داشته است، (Bhattarai and Hess, 1993; Bashan and Dubrovsky, 1996, Elmerich et al., 1992; Kennedy and Smith, 1995; Chalk, Kapulnik et al., 1991; Kapulnik et al., 1981) طی آزمایش‌های خود دریافتند که تلقیع دو گیاه گندم ( $C_3$ ) و سورگوم ( $C_4$ ) با آزوسپریلوم موجب افزایش وزن کل اندام هوایی، وزن کل ریشه، ارتفاع گیاه و تعداد سنبله‌ها در سنبله‌های گندم گردیده است. در خصوص قارچ‌های میکوریزا نیز قابل ذکر است که این میکروارگانیسم‌ها علاوه بر این که تأثیر قابل توجهی بر بهبود رشد گیاهان میزبان از خود نشان داده‌اند به دلایل دیگری نظری افزایش جذب عناصر غذایی مثل فسفر، ازت و برخی عناصر ریز مغذی افزایش جذب آب، تولید هورمون‌های گیاهی، کاهش اثر تنش‌های محیطی، افزایش مقاومت نسبت به عوامل بیماری‌زا در گیاه، تأثیر بر دانه بندی خاک، کاهش آسیب‌های ریشه‌ای در هنگام جابجایی نشاء‌ها، تشدید فعالیت تثیت بیولوژیک ازت، تأثیر مثبت بر روی برخی میکروارگانیسم‌های مفید خاکزی و هم‌چنین بهبود ویژگی‌های کیفی و کمی فراورده‌های زراعی مورد توجه و بررسی قرار گرفته‌اند (Fitter (شیرانی راد، ۱۳۷۷؛ ۱۳۷۷)، مستأجران و وضوئی، ۱۳۷۸ and Garbaye, 1994; George et al., 1994; Lambert and Weidensaul, 1991; Marschner, 1994; Mohammad et al., 1995) افزایش جذب عناصر غذایی عمدهاً به دلیل انتشار میسلیوم‌های میکوریزا مرتبط با بافت‌های درونی ریشه و تشکیل یک سیستم جذب اضافی به صورت مکمل سیستم ریشه‌ای گیاه است و بهره گیری از حجم بیشتری از خاک که ریشه‌های تغذیه کننده به آن دسترسی ندارند را ممکن می‌سازد. در این میان، مهم‌ترین نقش میکوریزا افزایش جذب فسفر توسط گیاه می‌باشد، زیرا علاوه بر توسعه میسلیوم‌ها،

تحقیقات کشاورزی و پژوهشی هسته‌ای کرج با موقعیت جغرافیایی تقریبی  $36^{\circ} 40'$  عرض شمالی و  $51^{\circ} 10'$  طول شرقی با ارتفاع  $1310$  متر از سطح دریا به اجرا درآمد. به منظور فراهم نمودن شرایط نزدیک به مزرعه، خاک مورد استفاده در این آزمایش از مزارع تحقیقاتی بخش کشاورزی و قبل از مصرف کودهای شیمیایی تهیه گردید. در این تحقیق گندم رقم مهدوی استفاده شد. این رقم دارای تیپ رشد بهاره بوده که دانه‌های آن با دارا بودن حدود  $10$  تا  $11$  درصد پروتئین از کیفیت ناتوانی نسبتاً خوبی برخوردار است. این رقم برای کاشت در مناطق معتدل سرد کشور و حتی زمین‌های نسبتاً شور مناسب است.

روش تحقیق بر اساس آزمایش فاکتوریل در قالب طرح کرت‌های کاملاً تصادفی با چهار عامل و در سه تکرار در شرایط گلخانه طرح ریزی و اجرا گردید. هر تکرار شامل  $16$  تیمار آزمایشی بود و مجموعاً  $48$  تیمار آزمایشی (گلدان) در این تحقیق مورد بررسی قرار گرفتند. عوامل مورد بررسی عبارت بودند از:

آزوسپیریلوم (*Azospirillum brasiliense*) در دو سطح (با مصرف و بدون مصرف).

(مشخصات آزوسپیریلوم: تهیه شده توسط Favilli در دانشگاه Firenze ایتالیا، جمعیت  $10^{10}$  cfu/g ماده حامل: پست، مقدار مصرف:  $60$  گرم در هکتار، زمان مصرف: تلقیح بذور هنگام کاشت)

میکوریزا (*Glomus sp.*) در دو سطح (با مصرف و بدون مصرف)

(مشخصات میکوریزا: تهیه شده در شرکت اگری فیوچر ایتالیا، جمعیت:  $g/اسپور 10^5$  ماده حامل: رس، مقدار مصرف: یک کیلوگرم در هکتار، زمان مصرف: تلقیح بذور هنگام کاشت)

استرپتومایسین (*Streptomyces sp. S57*) در دو سطح (با مصرف و بدون مصرف)

مشخصات استرپتومایسین: تهیه شده توسط Quaroni در دانشگاه Milano ایتالیا، جمعیت  $10^8$  cfu/g ماده حامل: رس، مقدار مصرف:  $500$  گرم در هکتار، زمان مصرف: تلقیح بذور هنگام کاشت)

رشدی ساقه و ریشه جاثی که تقسیمات سلولی متعدد انجام می‌شود، مورد احتیاج است. ایزوتوپ رادیواکتیو  $^{32}P$  بدون داشتن تأثیر مخرب بر روی گیاه به قسمت‌های مختلف منتقل می‌شود، زیرا اگر پرتو حاصل از  $^{32}P$  موجب تغییراتی در بافت‌های ریشه گردد، رشد گیاه طبیعی نبوده و ارزش اندازه گیری فسفر جذب شده ناچیز است. بر اساس گزارش‌های موجود استعمال کودی که در هر گرم فسفر معمولی فقط تا  $200$  میلی کوری  $^{32}P$  وجود داشته باشد، با اطمینان خاطر مشکلی ندارد. یکی از پارامترهای مهم در خصوص رادیوایزوتوپ‌ها، فعالیت ویژه (Specific Activity) آن‌ها می‌باشد که عبارت است از میزان اکتیویته (یا  $^{32}P$ ) در هر گرم از عنصر یا ماده می‌باشد و واحدهای نظری بکریل بر گرم ( $Bq/g$ )، میکروکوری بر گرم ( $\mu Ci/g$ )، واپاشی بر میلیگرم در ثانیه ( $dps/mg$ ) و یا واپاشی بر میلیگرم در دقیقه ( $dps/mg$ ) برای آن در نظر گرفته می‌شود. در رابطه با  $^{32}P$  فعالیت ویژه ایزوتوپ خالص آن  $2 \times 10^{11} \mu Ci/g$  می‌باشد (یک میکروکوری از رادیواکتیویته معادل  $2 \times 10^3 dpm$  می‌باشد) بنابراین یک گرم از  $^{32}P$  عملکردی معادل  $6/6 \times 10^{17} dpm$  دارد. در بسیاری از تحقیقات مشخص شده که شمارش بین  $30$  تا  $35$  شمارش در ثانیه (counts per second/cps) و یا دو هزار شمارش در دقیقه (cpm) برای آزمایش‌های مربوط به خاک و تغذیه گیاهی مطلوب است. البته باید در نظر داشت که سه عامل مهم در اندازه گیری فعالیت ویژه کود نشاندار شده مهم هستند که شامل کارآئی و حساسیت دستگاه شمارنده، میزان ترقیق بیولوژیکی و شیمیایی و سوم طول دوره رشد گیاه در رابطه با مدت زمان بقای ماده رایواکتیور می‌باشد.  $^{32}P$  دارای نیمه عمر  $14/3$  روز و  $^{33}P$  دارای نیمه عمر  $25/3$  روز است. هر دو دارای اشعه بتا هستند ولی  $^{32}P$  دارای اشعه بتا با انرژی بیشتری است. در آزمایش‌هایی که بیش از  $120$  روز طول می‌کشد، می‌بایست از  $^{32}P$  استفاده کرد (ابوکاظمی، ۱۳۷۱ و قنادی مراغه، ۱۳۷۲).

## مواد و روش‌ها

این آزمایش در سال زراعی ۱۳۷۷-۷۸ در گلخانه مرکز

آسیاب شده از الکهای ویژه عبور داده شدند تا اندازه ذرات کاملاً پکسان شوند. سپس از هر تیمار یک گرم ماده خشک گیاهی داخل ظروف مخصوص استیل (پلانچت) ریخته شدند. برای هموزن شدن سطح نمونه، داخل هر یک از ظروف مقدار ۰ میلیلیتر استون ریخته شده و در زیر اشعه حرارتی مادون قرمز قرار داده شدند. نمونه‌های تستیغ شده به درون دستگاه شمارش گر  $\beta$  منتقل شدند. نمونه‌ها برای مدت یک هزار ثانیه در دستگاه قرار داده شدند و میزان واپاشی‌ها در این مدت برای هر کدام از آن‌ها محاسبه شد (بر اساس شمارش در ثانیه) و سپس طبق فرمول زیر میزان اکتویته موجود در هر نمونه گیاهی (یک گرم ماده خشک) بر اساس واحد بکرل محاسبه گردید:

$$\text{CPS} = \frac{\text{تعداد واپاشی‌های شمارش شده در ثانیه}}{\text{راندمان}} = \text{اکتویته}$$

از آنجائی که کالیبراسیون سیستم شمارنده با توجه به راندمان چشممه‌های استاندارد برای فسفر - ۳۲ در روش گازی تناسی (Gas proportional system) صورت گرفته است، لذا در فرمول بالا مخرج کسر برابر با  $۳۶/۰$  در نظر گرفته شده است.

در این تحقیق صفات مورد بررسی عبارت بودند از ارتفاع گیاه، طول سنبله، قطر ساقه، تعداد پنجه در گیاه، وزن خشک گیاه و اکتویته در گیاه.

## نتایج و بحث

نتایج حاصل از تجزیه واریانس مربوط به صفات اندازه‌گیری شده در جدول ۱ آورده شده است. هم‌چنین مقایسه میانگین‌های اثرات اصلی و اثرات متقابل تیمارها با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن (Duncan's Multiple Range Test) برای صفات مورد بررسی انجام گرفت که نتایج حاصل در جداول ۲ و ۳ آورده شده است. همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود کاربرد آزوسپریلوم، میکوریزا و کود دامی موجب افزایش معنی دار ارتفاع گیاه در مقایسه با تیمار شاهد آن‌ها (عدم کاربرد هر یک) شده است. در رابطه با تأثیر آزوسپریلوم، محققین نظری زیمر و بوته (Zimmer and Botte, 1989) هم‌چنین باشان و دوبروسکی (Bashan and Dubrovsky, 1996)

کود دامی (کود گاوه پوسیده) در دو سطح (بدون مصرف و مصرف به میزان ۹۵ گرم برای هر گلدان). در تاریخ ۱۳۷۷/۹/۲۵ بذور گندم که قبلًا با میکروارگانیسم‌ها به طور جداگانه آخته شده بودند در داخل گلдан‌هایی با حجم تقریبی ۲/۵ کیلوگرم کاشته شدند. پیش از کاشت به منظور تأمین نیازهای غذایی گیاهان مقدار ۰/۷۰ گرم اوره (در دو قسمت مساوی هنگام کاشت و ساقه دهی)، ۰/۴۰ گرم سوپر فسفات تریپل و هم‌چنین برای تیمارهای حاوی کود دامی مقدار ۹۵ گرم برای هر گلدان توزین و قبل از کاشت با خاک هر گلدان محلول گردیدند. ابتدا در هر گلدان تعداد ۱۰ عدد بذر تا عمق دو سانتیمتر کاشته شد. آبیاری به طور غیرمستقیم و به صورت افزودن آب به داخل زیر گلدان‌ها صورت می‌گرفت. عمل تنک و حذف بوتهای اضافی ۱۰ روز پس از کاشت انجام شد و در هر گلدان پنج عدد گیاه با فواصل نسبتاً یکسان نگهداشت شدند. به منظور بررسی دقیق تر کارآیی میکروارگانیسم‌های مورد نظر به ویژه میکوریزا و آزوسپریلوم از فسفر - ۳۲ استفاده شد. مقدار ۶/۷۸ میلی‌کوری فسفر - ۳۲ به صورت اسید ارتوفسفیریک در تاریخ ۱۳۷۷/۱۲/۲۸ روز پس از کاشت گلدان‌ها) توزیع گردید. این مقدار ماده رادیواکتیو پس از رسانیدن به حجم ۱۴۴ میلیلیتر توسط آب مقطر، برای هر گلدان به طور مساوی به میزان سه میلیلیتر توزیع شد. اکتویته موجود برای هر گلدان در زمان مصرف، ۱۴۱/۰ میلی‌کوری معادل ۵۲۱۷ هزار بکرل بود. پس از توزیع ماده یاد شده بر سطح خاک، بلا فاصله برای هر گلدان مقداری آب افزوده شد تا کاملاً در عمق توسعه ریشه‌های گیاه نفوذ نماید. در تاریخ ۱۳۷۸/۲/۲۵ گیاهان اکتیو شده در مرحله پرشدن دانه‌ها و زمانی که بوته‌ها هنوز کاملاً سبز بودند، برداشت شدند. بوتهای هر گلدان پس از کف بُر شدن از سطح خاک در پاکت‌های جداگانه قرار گرفتند و سپس به مدت ۴۸ ساعت درون آون با دمای ۷۰ درجه سانتیگراد خشک گردیدند و بعد از آن توزیع و آسیاب شدند. یکی از نکات مهم در رابطه با شمارش میزان اکتویته نمونه‌ها، یکسان بودن اندازه ذرات و هم‌چنین قطر سطحی است که شمارش انجام می‌شود. به این منظور، نمونه‌های گیاهی

جدول ۲ نیز مشاهده می شود تیمار  $m_{180}$  بیشترین میزان ارتفاع را دارا بوده و در گروه برتر قرار گرفته است ولی از آنجائی که در تیمار  $m_{181}$  وجود استرپتومایسین باعث کاهش فعالیت و جلوگیری از گسترش ریسه های قارچی شده است، در نتیجه جذب آب و مواد غذایی نسبت به تیمار  $m_{180}$  کاهش یافته و بر روی ارتفاع گیاه که تا حدی تابع عوامل یاد شده است، تأثیر منفی گذاشته است. در رابطه با حالات مختلف اثرات متقابل سه گانه نیز همان طور که در جدول ۳ نشان داده شده است بترین تیمارها عبارتند از  $a_1m_{180}a_1m_{1d1}$  و  $a_1m_{1d1}$  با بررسی نتایج حاصل از اثرات متقابل سه گانه موارد مذکور مشخص می شود که کاربرد آزوسپریلوم به همراه میکوریزا در حالتی که استرپتومایسین وجود نداشته است بهتر از اثر کاربرد هر سه میکروارگانیسم بوده که این امر سربوط به اثر منفی استرپتومایسین بر میکوریزا می باشد چرا که در غیاب استرپتومایسین توانسته به همراه آزوسپریلوم واکنش مناسبی را در پی داشته باشد. هم چنین کاربرد آزوسپریلوم و میکوریزا به همراه کود دامی نقش مؤثرتری را در افزایش ارتفاع گیاه نسبت به عدم مصرف کود دامی نشان داد. از طرف دیگر مشخص گردید که در کلیه موارد کاربرد کود دامی دارای یک اثر مثبت در فعالیت انفرادی و یا توأم میکروارگانیسم ها می باشد. در بررسی اثرات متقابل چهار گانه نیز مشخص شد که کلیه تیمارهایی که حاوی آزوسپریلوم و میکوریزا به همراه کود دامی (بدون حضور استرپتومایسین) بودند نقش مؤثری در افزایش ارتفاع گیاه داشتند.

در رابطه با اثر فاکتورهای آزمایشی بر روی طول سنبله همان طور که در جدول ۱ نشان داده شده است، مشخص گردید که بین کاربرد و عدم کاربرد آزوسپریلوم از نظر تأثیر بر روی این صفت در سطح ۱٪ اختلاف آماری معنی دار وجود دارد. این اثر مثبت کاربرد آزوسپریلوم را می توان به افزایش جذب آب و مواد غذایی به واسطه توسعه بیشتر ریشه ها و هم چنین انجام فرآیند ثبت یکولوژیک ازت نسبت داد. در این حالت، طول سنبله نیز مانند ارتفاع گیاه در حضور آزوسپریلوم افزایش نشان داده است. اثر کاربرد میکوریزا و هم چنین استرپتومایسین بر روی طول سنبله معنی دار نبود ولی کاربرد

را به تولید هورمون های محرک رشد مانند اکسین، جیبرلین و سیتوکینین ها نسبت می دهد. کاپولینک و همکاران (Kapulink et al., 1981) هم چنین روستا (۱۳۷۷) اثر افزایشی آزوسپریلوم بر روی ارتفاع گندم را گزارش دادند. در رابطه با اثر مثبت میکوریزا بر روی ارتفاع گیاه نیز می توان چنین اظهار داشت که قارچ میکوریزا از طریق افزایش جذب آب و عناصر غذایی سبب افزایش فتوسنتز شده و این امر موجب تولید اسیمیلات بیشتر و بهبود رشد گیاه شده است و در نتیجه ارتفاع گیاه نیز در مقایسه با عدم کاربرد آن افزایش نشان داده است. افزایش ارتفاع گیاه در اثر کاربرد میکوریزا توسط محققین مستعدی از جمله Talukdar و Germida (Talukdar and Germida, 1995) نیز گزارش شده است. کاربرد کود دامی نیز توانسته ارتفاع گیاه را به میزان ۱۳ سانتیمتر در مقایسه با عدم کاربرد آن افزایش دهد (جدول ۲). از آن جا که کود دامی (پوسیده) حاوی عناصر و مواد غذایی موردنیاز گیاه می باشد و می تواند به طور تدریجی آن را در اختیار گیاه قرار دهد بسیار حائز اهمیت است. کاربرد استرپتومایسین هیچ گونه اثر معنی داری را بر روی صفت مذکور نشان نداد. در تأثیر متقابل کاربرد آزوسپریلوم و میکوریزا نیز همان گونه که در جدول ۱ مشخص شده است، یک اثر سینرجیستی ملاحظه گردید و مشخص شد که این وضعیت سبب بهبود رشد گیاه گردیده است. اثر متقابل کاربرد آزوسپریلوم و استرپتومایسین نیز از نظر تأثیر بر روی ارتفاع گیاه در سطح ۵٪ اختلاف معنی دار داشتند و همان طور که در جدول ۲ نشان داده شده است، تیمارهای  $a_{181}$  و  $a_{180}$  با دارا بودن بیشترین ارتفاع نسبت به سایر سطوح در گروه برتر قرار گرفته اند. این امر نشان دهنده عدم حساسیت آزوسپریلوم نسبت به مواد آنتی بیوتیک مترشحه توسط استرپتومایسین می باشد. اثر متقابل میکوریزا و استرپتومایسین در سطح ۱٪ اختلاف آماری معنی دار نشان دادند. در این خصوص قابل ذکر است که به دلیل حساسیت نسبت به مواد آنتی بیوتیک و متوقف کننده فعالیت قارچ ها (Mycostop) که توسط برخی اکتینومیست ها از جمله استرپتومایسین تولید می شوند، یک اثر کاهشی و آنتاگونیستی در صورت مجاورت با آن ها دیده می شود. همان طور که در

(Panwar, 1992) همزیستی میکوریزایی مربوط باشد. پانوار (1995) همچنین محمد و همکاران (Mohmmad et al., 1995) گزارش هایی مبنی بر افزایش تعداد پنجه های گیاه در اثر کاربرد میکوریزا ارائه داده اند. مصرف کود دامی، میزان تولید پنجه را به میزان قابل توجهی افزایش داد. این تأثیر را می توان به جذب بیشتر مواد غذایی، تغذیه بهتر گیاه و در نتیجه پنجه زنی بهتر آن در حضور کود دامی نسبت داد. کاربرد استرپتومایسین هیچگونه اثر معنی داری بر روی این صفت نشان نداد. اثر متقابل کاربرد آزو سپریلوم و میکوریزا به دلیل داشتن اثر سینرجیستی، توسعه ریشه ها و در نتیجه جذب آب و مواد غذایی را بهبود بخشید و در این حالت سبب بهبود رشد و افزایش پنجه زنی گیاه گردید. در زمانی که میکوریزا به همراه استرپتومایسین به کاربرده شد، به دلیل تأثیر آنتاگونیستی استرپتومایسین، میکوریزا نتوانست نقش خود در رابطه با جذب مواد را ایفا نماید و کارآبی چندانی نداشت و به همین دلیل  $m_{1s_0}$  از نظر تعداد پنجه در گیاه در مقایسه با تیمار  $m_{1s_1}$  در گروه برتر قرار گرفت.

در بین اثرات متقابل دو گانه مختلف، بالاترین میزان پنجه زنی زمانی حاصل شد که آزو سپریلوم به همراه کود دامی مصرف گردید و با  $2/35$  پنجه در گیاه در برترین گروه آماری قرار گرفت. در بین اثرات متقابل سه گانه و چهار گانه (جدول ۳) نیز بیشترین تعداد پنجه تولیدی در تیمارهای بود که کود دامی به همراه سایر میکرووارگانیسم ها به کار رفته بود. از نظر تأثیر بر روی وزن خشک گیاه، مشخص گردید که کاربرد آزو سپریلوم، میکوریزا و کود دامی به صورت انفرادی توانسته اند این صفت را به مقدار معنی داری افزایش دهند. در این رابطه کاپولینک و همکاران (Kapulink et al., 1981)، همچنین حجازی و همکاران (Hegazi et al., 1983)، افزایش وزن خشک ذرت و کاه گندم تلقیح شده با آزو سپریلوم را گزارش دادند. این اثر افزایشی آزو سپریلوم را، پژوهشگران مختلف در درجه اول به افزایش سطح و گسترش ریشه های گیاه در اثر تلقیح با آن نسبت می دهند که این امر باعث افزایش جذب نیتروژن، فسفر، پتاسیم، آب و سایر عناصر غذایی می شود و در این شرایط، نمو و رشد گیاه بهتر انجام می پذیرد. علاوه بر این، تأثیرات هورمونی آزو سپریلوم بر روی رشد و توسعه اندام های هوایی را نیز باید در نظر داشت. کاربرد

کود دامی توانسته در مقایسه با عدم کاربرد آن، طول سنبله را بیش از دو سانتیمتر افزایش دهد که این مسئله از نظر تولید تعداد دانه های بیشتر در سنبله بسیار حائز اهمیت است. این اثر افزایش کاربرد کود دامی را می توان به بهبود شرایط تغذیه ای و رشدی گیاه در حضور کود دامی نسبت داد که سبب افزایش رشد اندام های مختلف از جمله سنبله ها گردیده است. سایر اثرات اصلی و اثرات متقابل دو گانه، سه گانه و چهار گانه بر روی این صفت معنی دار نشد. ولی پس از گروه بندی میانگین های اثرات متقابل مشخص گردید که کاربرد آزو سپریلوم به همراه میکوریزا ( $a_1m_1$ ) همچنین به همراه کود دامی ( $a_1d_1$ ) و به ویژه در زمانی که این سه عامل با یکدیگر به صورت توأم به کاربرده شدند ( $a_1m_1d_1$ ، نقش مؤثری در افزایش طول سنبله داشتند. در تیمار  $a_1s_1d_1$  که هر چهار عامل به طور همزمان مورد استفاده قرار گرفت، به دلیل تأثیر سوء استرپتومایسین بر روی میکوریزا، در مقایسه با تیمار  $a_1m_1d_1$  کارآبی پائین تری داشت. قطر ساقه در حقیقت یکی از عواملی است که استحکام گیاه و به ویژه مقاومت آن در برابر ورس را مشخص می نماید. برای بررسی این صفت، قطر ساقه در فاصله بین گروه سوم و چهارم با استفاده از کولیس اندازه گیری شد. در بین عوامل مورد استفاده فقط کاربرد کود دامی قطر ساقه را به طور معنی درای افزایش داد به طوری که کاربرد این عامل در مقایسه با عدم کاربرد آن، قطر ساقه را حدود سه میلیمتر افزایش داد. در اثرات متقابل دو گانه عوامل آزمایشی، بیشترین میزان قطر ساقه مربوط به تیمارهای  $a_1d_0$ ،  $a_0d_1$ ،  $a_0s_1$ ،  $a_1s_1$ ،  $a_0s_1$ ،  $a_1m_1$  و  $a_1m_0$  بود. همچنین در بین اثرات متقابل سه گانه، تیمار  $a_1m_1d_1$  با قطر  $27/4$  میلیمتر بیشترین میزان را به خود اختصاص داد. در اثرات متقابل چهار گانه نیز اثر افزایشی کاربرد کود دامی بر روی قطر ساقه مشخص شد (جدول ۳). از نظر تعداد پنجه در گیاه کاربرد آزو سپریلوم، میکوریزا و کود دامی هر یک به تهائی موجب افزایش معنی دار این صفت شده است. افزایش تعداد پنجه زنی در گندم در اثر تلقیح با آزو سپریلوم توسط ریندرز و ولاسک (Reynders and Vlassak, 1982) نیز مطرح گردید. در رابطه با میکوریزا نیز قابل ذکر است با توجه به یکسان بودن تراکم بوته ها در هر دو تیمار یاد شده دلیل این امر، می تواند به

و در نتیجه افزایش اکتیویته در گیاه شده است. این اثر افزایشی به واسطه بهبود توسعه سیستم ریشه گیاه تلقیح شده با آزوسپریلوم بود که علاوه بر افزایش رشد گیاه و توید ماده خشک بیشتر، میزان فسفر - ۳۲ بیشتری را نیز جذب نمود.

کاربرد میکوریزا نیز سبب افزایش میزان اکتیویته در گیاه شد که این امر به علت افزایش توسعه سیستم ریشه گیاه به واسطه تولید ریسه‌های قارچی بوده است. از طرف دیگر از آنجا که کاربرد کود دامی نقش مؤثری را در رشد گیاه دارا بوده است، جذب عناصر غذایی از خاک افزایش یافته و در نتیجه میزان جذب فسفر - ۳۲ از خاک بالا رفته و میزان اکتیویته بیشتری در حالت کاربرد کود دامی در گیاه دیده می‌شود. اثر متقابل کاربرد آزوسپریلوم و میکوریزا بر صفت مذکور در سطح ۵٪ معنی دار بود. پس از انجام میانگین‌ها و گروه‌بندی آن‌ها نیز مشخص گردید که تیمار  $a_1m_1$  توانست بیشترین میزان اکتیویته در گیاه را به خود اختصاص دهد (گیاه/  $57\text{ Bq}/5510$ ) و در گروه برتر قرار گرفت. هم‌چنین با مقایسه دو تیمار  $a_0m_1$  و  $a_1m_0$  مشخص شد که اثر افزایشی کاربرد آزوسپریلوم بر روی صفت مذکور، بیشتر از اثر کاربرد میکوریزا بوده است (شکل ۱). در واقع این نکته بیان کننده بالا بودن نسبت رشد ریشه به واسطه وجود آزوسپریلوم در مقایسه با ریسه‌های تولید شده توسط میکوریزا می‌باشد.

اثر متقابل دو گانه آزوسپریلوم و کود دامی در سطح ۱٪ معنی دار بود. مقایسه میانگین‌ها نشان دادند که بیشترین میزان اکتیویته در گیاه زمانی به دست آمد که آزوسپریلوم به همراه کود دامی مصرف گردید (گیاه/  $5898\text{ Bq}/48$ ). در بررسی اثرات متقابل سه گانه و چهارگانه (شکل ۳ و ۴) نیز مشخص گردید که بیشترین میزان اکتیویته در گیاه مربوط به تیمارهای گیاه/  $49\text{ Bq}/6507$  و  $a_1m_1d_1$  (گیاه/  $43\text{ Bq}/7101$ ) بود که این امر بیان کننده اثر افزایشی کود دامی و تأثیر مطلوب آن بر روی فعالیت میکروارگانیسم‌های یاد شده و رشد مطلوب گیاه بوده است. در کلیه تیمارهایی که استرپتومایسین به همراه میکوریزا به کار رفت، به دلیل اثر نامساعد و آنتاگونیستی استرپتومایسین، میکوریزا فعالیت مناسبی نداشت و به علت عدم انتشار میکلیوم‌های قارچی مقدار جذب افزایش نیافت.

میکوریزا نیز به دلیل افزایش جذب آب و عناصر غذایی موجب بهبود فتوسنتر شده که نهایتاً مواد فتوسنتری بیشتری در گیاه تولید گردیده و وزن خشک افزایش یافته است. افزایش وزن خشک گیاه در اثر کاربرد میکوریزا توسط طرفدار و مارشر (Taradar and Marschner, 1994) هم‌چنین محمد و همکاران (Mahammad et al., 1995) گزارش شده است. مصرف کود دامی موجب افزایش وزن خشک گیاه به میزان ۰/۷۳ گرم شده است. اثر متقابل کاربرد آزوسپریلوم و میکوریزا در سطح ۱٪ اختلاف معنی دار نشان دادند و به طوری که از مقایسه میانگین‌های آن‌ها استنتاج می‌شود، کاربرد توأم آن‌ها ( $a_1m_1$ ) توانسته است وزن خشک تولیدی را افزایش دهد. در این رابطه، برخی پژوهشگران اظهار داشته‌اند که این نوع تلقیح مخلوط می‌تواند تا حد زیادی جایگزین مصرف کود نیتروژن و فسفر شود (Triplet, 1996) با مقایسه دو تیمار Barea et al., 1983; Baldani et al., 1986)  $a_1m_0$  و  $a_1m_1$  مشخص شد که اثر افزایشی کاربرد آزوسپریلوم در رابطه با افزایش وزن خشک گیاه بیشتر از اثر میکوریزا بوده است (جدول ۲). اثر متقابل میکوریزا و استرپتومایسین در سطح ۱٪ تفاوت معنی دار نشان دادند. به طوری که پس از انجام مقایسه میانگین‌ها مشخص گردید که تیمار  $m_{180}$  با دارا بودن وزن خشک به میزان ۶/۲۵ گرم در گروه برتر قرار گرفته است.

اثر بازدارندگی استرپتومایسین بر روی میکوریزا باعث شد که تیمار  $m_{181}$  مقدار وزن خشک کمتری تولید نماید. در بین اثرات متقابل سه گانه، بیشترین میزان وزن خشک گیاه مربوط به تیمار  $a_1m_1d_1$  (۶/۵۵ گرم) بود. در بین اثرات متقابل چهارگانه نیز تیمار  $a_1m_{180}d_1$  بیشترین وزن خشک گیاه را به خود اختصاص داد و با دارا بودن ۶/۶۹ گرم نسبت به سایر تیمارها در گروه برتر قرار گرفت. در اینجا نیز اثر افزایشی کاربرد کود دامی زمانی که آزوسپریلوم و میکوریزا به طور توأم به کار رفته، مشهود است. در رابطه با اکتیویته در گیاه که با واحد بکرل در گیاه بیان می‌شود، همان طور که در جدول ۱ دیده می‌شود، بین کاربرد آزوسپریلوم، میکوریزا و کود دامی با عدم کاربرد هر یک از آن‌ها اختلاف معنی دار دیده می‌شود. استفاده از آزوسپریلوم باعث افزایش میزان جذب فسفر - ۳۲

جدول ۱- خلاصه نتایج تجزیه واریانس صفات

Table 1. Variance analysis of characters

S.O.V.	متغیر تجزیه	MS پابرجا مربوط					
		درجه آزادی df	ارتفاع گیاه (cm)	طول بذلک (cm)	قطر ساقه (mm)	Till/plant	Plant dry weight (g)
Azospirillum (A)	آزوسپریلم (A)	1	1509.763***	30.020**	2.567ns	363.000***	320.488**
Mycorrhiza (M)	میکوریزا (M)	1	355.341***	11.841ns	3.050ns	70.083**	82.714**
AM	آر ای ام	1	239.413***	2.784ns	100.630**	8.333**	23.310**
Syntomyces (S)	اسنترومیس (S)	1	12.803ns	0.193*	94.922**	0.083ns	0.064ns
AS	آر ای اس	1	19.001*	0.208ns	55.685*	56.333**	0.012ns
MS	آر ای ام	1	376.32***	21.655ns	64.635*	168.750***	131.374**
AMS	آر ای اس ام	1	207.501***	3.183ns	179.027**	8.333***	22.427**
Dung (D)	گرد و دام (D)	1	2017.613***	64.961**	139.060**	444.083***	642.623**
AD	آر ای ام اد	1	293.41***	2.980ns	1.577ns	208.333**	54.934**
MD	آر ای ام د	1	161.333***	1.281ns	0.350ns	0.750ns	11.613*
AMD	آر ای ام دام	1	169.501***	1.599ns	62.792*	12.000***	21.40**
SD	آر ای اس د	1	36.401***	0.811ns	0.035ns	90.750**	1.089ns
ASD	آر ای اس دام	1	34.003***	0.952ns	36.227ns	85.333***	0.391ns
MSD	آر ای ام دام	1	93.521***	0.247ns	36.227ns	0.750ns	3.769ns
AMSD	آر ای اس ام دام	1	92.963***	0.056ns	51.047*	8.33***	11.574*
Error	خطا	32	3.343	1.620	11.352	0.77	2.405
CV%	ضریب تجزیه	-	2.41	11.38	8.73	5.59	5.64

ns, \*, \*\*. Non significant, significant at the 5% and 1% levels of probability, respectively.

## جدول ۲- مقایسه میانگین اثرات اصلی و اثرات متقابل دوگانه فاکتورهای آزمایشی

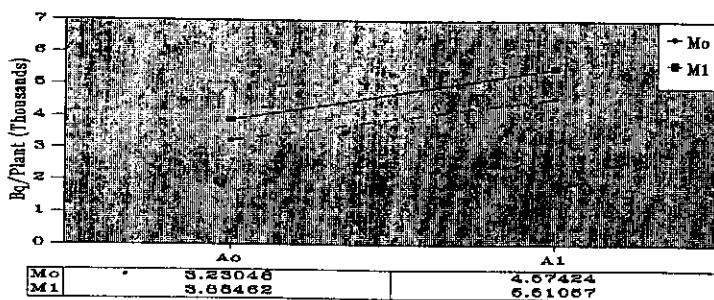
Table 2. Mean comparison of main effects and binary interactions of experimental factors

نیمار Treatment	ارتفاع گیاه Plant height (cm)	طول سنبه Spike length (cm)	قطر ساقه Stem diameter (mm)	پنجه در گیاه Till/plant	وزن خشک گیاه Plant dry weight (g)	اکتویته در گیاه Bq/plant
a <sub>0</sub>	70.29	10.40	3.38	1.30	5.69	3547.25
a <sub>1</sub>	81.5	11.98	3.88	10.84	6.21	5038.35
m <sub>0</sub>	73.17	10.69	3.83	1.45	5.82	3876.70
m <sub>1</sub>	78.62	11.68	3.88	1.70	6.08	4673.33
s <sub>0</sub>	75.24	11.12	3.71	1.57	5.95	4266.74
s <sub>1</sub>	76.55	11.25	3.99	1.56	5.96	4777.13
d <sub>0</sub>	69.41	10.02	3.68	1.26	5.95	3582.01
d <sub>1</sub>	82.38	12.35	4.02	1.87	6.32	50.17.82
a <sub>0</sub> m <sub>0</sub>	65.33c	9.66d	3.66b	1.21d	5.49c	3230.48d
a <sub>0</sub> m <sub>1</sub>	75.24b	11.13b	4.00a	1.37c	5.90b	3884.62c
a <sub>1</sub> m <sub>0</sub>	81.02a	11.72a	3.76ab	1.68b	6.15a	4574.24b
a <sub>1</sub> m <sub>1</sub>	81.99a	12.23a	4.00a	2.00a	6.27a	5510.57a
a <sub>0</sub> s <sub>0</sub>	69.00c	10.27b	3.58b	1.18b	5.69b	3416.90c
a <sub>0</sub> s <sub>1</sub>	71.57b	10.53b	4.08a	1.40c	5.70b	3684.08c
a <sub>1</sub> s <sub>0</sub>	81.47a	11.98a	3.84ab	1.74b	6.21a	5183.98a
a <sub>1</sub> s <sub>1</sub>	81.53a	11.98a	3.91a	1.95a	6.22a	4900.61b
m <sub>0</sub> s <sub>0</sub>	69.72c	9.95c	3.62b	1.26d	5.65c	3555.54c
m <sub>0</sub> s <sub>1</sub>	76.63b	11.43ab	4.14a	1.63b	5.99b	4210.43b
m <sub>1</sub> s <sub>0</sub>	80.76a	12.29a	3.85b	1.88a	6.25a	5037.43a
m <sub>1</sub> s <sub>1</sub>	76.48b	11.07b	3.80b	1.50c	5.92b	4329.29b
a <sub>0</sub> d <sub>0</sub>	61.33c	8.98c	3.64b	1.20c	5.22d	2976.28c
a <sub>0</sub> d <sub>1</sub>	79.24b	11.81b	4.02a	1.39b	6.17b	4175.05b
a <sub>1</sub> d <sub>0</sub>	77.49c	11.06b	3.73b	1.33b	5.95c	4323.88b
a <sub>1</sub> d <sub>1</sub>	85.52a	12.89a	4.03a	2.35a	6.47a	58.98.78a
m <sub>0</sub> d <sub>0</sub>	64.86d	9.36c	3.72b	1.15d	5.41d	3150.62d
m <sub>0</sub> d <sub>1</sub>	81.49b	12.02a	4.01a	1.74b	6.24b	4679.00b
m <sub>1</sub> d <sub>0</sub>	73.97c	10.68b	3.65b	1.37c	5.77c	4034.44c
m <sub>1</sub> d <sub>1</sub>	83.27a	12.68a	4.04a	2.00a	6.40a	5363.71a
s <sub>0</sub> d <sub>0</sub>	67.88d	9.83c	3.55c	1.12d	5.57b	3489.32c
s <sub>0</sub> d <sub>1</sub>	82.59a	12.42a	3.88b	1.74b	6.33a	4931.57b
s <sub>1</sub> d <sub>0</sub>	70.94b	10.22b	3.82bc	1.40c	5.61b	3675.27c
s <sub>1</sub> d <sub>1</sub>	82.17a	12.28a	4.17a	2.00a	6.31a	5103.71a

## جدول ۳- مقایسه میانگین اثرات متقابل سه گانه و چهارگانه فاکتورهای آزمایشی

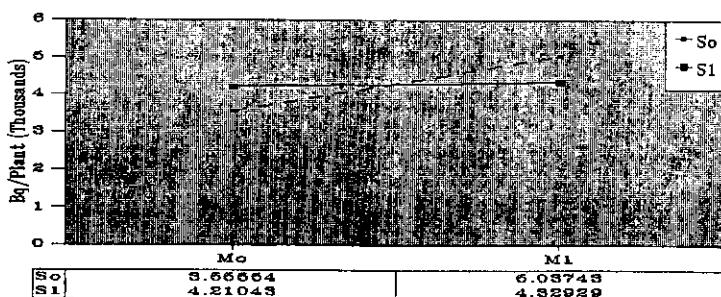
Table 3. Mean comparison of threefold and fourfold interactions of experimental factors

تیمار Treatment	ارتفاع گیاه Plant height (cm)	طول سبله Spike length (cm)	قطر ساق Stem diameter (mm)	پنجه در گیاه Till/plant	وزن خشک گیاه Plant dry weight (g)	اکتوبریه در گیاه Bq/plant
a <sub>0</sub> m <sub>0</sub> s <sub>0</sub>	59.17e	8.60d	3.44c	1.03e	5.26e	2748.82f
a <sub>0</sub> m <sub>0</sub> s <sub>1</sub>	71.50d	10.72bc	4.56a	1.33d	5.73d	3748.96e
a <sub>0</sub> m <sub>1</sub> s <sub>0</sub>	78.83c	11.93abc	3.72bc	1.71c	6.13bc	4158.77d
a <sub>0</sub> m <sub>1</sub> s <sub>1</sub>	71.65d	10.33c	3.60c	1.10e	5.66d	3613.28e
a <sub>1</sub> m <sub>0</sub> s <sub>0</sub>	80.27bc	11.31abc	3.80bc	1.43d	6.05c	4452.80c
a <sub>1</sub> m <sub>0</sub> s <sub>1</sub>	81.77ab	12.13ab	3.71bc	1.93b	6.25ab	4697.18c
a <sub>1</sub> m <sub>1</sub> s <sub>0</sub>	82.68a	12.65a	3.89bc	2.05a	6.37a	5946.71a
a <sub>1</sub> m <sub>1</sub> s <sub>1</sub>	81.30ab	11.82abc	4.11b	1.96ab	6.18abc	5093.61b
a <sub>0</sub> m <sub>0</sub> d <sub>0</sub>	52.67e	7.90e	3.71b	1.08f	4.91f	2485.24g
a <sub>0</sub> m <sub>0</sub> d <sub>1</sub>	78.00c	11.42bcd	4.10a	1.35cd	6.08cd	4077.85de
a <sub>0</sub> m <sub>1</sub> d <sub>0</sub>	70.00d	10.07d	3.58b	1.31de	5.54e	3513.35f
a <sub>0</sub> m <sub>1</sub> d <sub>1</sub>	80.48b	12.20abc	3.74b	1.43c	6.25bc	4266.50d
a <sub>1</sub> m <sub>0</sub> d <sub>0</sub>	77.05c	10.83cd	3.73b	1.23e	5.91d	3892.20e
a <sub>1</sub> m <sub>0</sub> d <sub>1</sub>	84.98a	12.62ab	3.79b	2.13b	6.39ab	5297.18b
a <sub>1</sub> m <sub>1</sub> d <sub>0</sub>	77.93c	11.30bcd	3.72b	1.43c	6.00d	4585.44c
a <sub>1</sub> m <sub>1</sub> d <sub>1</sub>	86.05a	13.70a	4.27a	2.58a	6.55a	6507.49a
a <sub>0</sub> s <sub>0</sub> d <sub>0</sub>	58.23d	8.58c	3.31c	1.08e	5.21d	2731.44e
a <sub>0</sub> s <sub>0</sub> d <sub>1</sub>	79.67b	11.95ab	3.86ab	1.16e	6.17b	4175.54c
a <sub>0</sub> s <sub>1</sub> d <sub>0</sub>	64.33c	9.38c	3.98ab	1.28d	5.23d	3322.04d
a <sub>0</sub> s <sub>1</sub> d <sub>1</sub>	78.82b	11.67ab	4.18a	1.31d	6.16b	4167.79c
a <sub>1</sub> s <sub>0</sub> d <sub>0</sub>	77.43b	11.08b	3.78ab	1.50c	5.59c	4073.04c
a <sub>1</sub> s <sub>0</sub> d <sub>1</sub>	85.52a	12.88a	3.91ab	1.98b	6.49a	6106.57a
a <sub>1</sub> s <sub>1</sub> d <sub>0</sub>	77.55b	11.05b	3.67bc	1.50c	5.98bc	4151.25c
a <sub>1</sub> s <sub>1</sub> d <sub>1</sub>	85.52a	12.90a	4.15a	2.73a	6.45a	5686.12b
m <sub>0</sub> s <sub>0</sub> d <sub>0</sub>	59.13f	8.43d	3.38d	1.03e	5.19f	2722.98e
m <sub>0</sub> s <sub>0</sub> d <sub>1</sub>	80.30c	11.48bc	3.87abc	1.43c	6.11cd	4484.31c
m <sub>0</sub> s <sub>1</sub> d <sub>0</sub>	70.58e	10.30c	4.06ab	1.21d	5.62e	3597.24d
m <sub>0</sub> s <sub>1</sub> d <sub>1</sub>	82.68b	12.55ab	4.21a	2.05a	6.36b	4870.10b
m <sub>1</sub> s <sub>0</sub> d <sub>0</sub>	76.63d	11.23bc	3.72bcd	1.71b	5.94d	4325.74c
m <sub>1</sub> s <sub>0</sub> d <sub>1</sub>	84.88a	13.35a	3.89abc	2.05a	6.55a	5788.43a
m <sub>1</sub> s <sub>1</sub> d <sub>0</sub>	71.30e	10.13c	3.59cd	1.10e	5.59e	3746.30d
m <sub>1</sub> s <sub>1</sub> d <sub>1</sub>	81.65bc	12.02ab	4.12ab	1.96a	6.25bc	49.52.62b
a <sub>0</sub> m <sub>0</sub> s <sub>0</sub> d <sub>0</sub>	42.00f	6.53f	2.88e	1.00i	4.86g	1932.58j
a <sub>0</sub> m <sub>0</sub> s <sub>0</sub> d <sub>1</sub>	76.33cd	10.67bede	4.01abcd	1.20gh	5.93e	3839.85h
a <sub>0</sub> m <sub>0</sub> s <sub>1</sub> d <sub>0</sub>	63.33e	9.27e	5.54a	1.16gh	5.22f	3208.57i
a <sub>0</sub> m <sub>0</sub> s <sub>1</sub> d <sub>1</sub>	79.67c	12.17abc	4.58a	1.15f	6.23bcd	4322.74fg
a <sub>0</sub> m <sub>1</sub> s <sub>0</sub> d <sub>0</sub>	74.67d	10.63bcde	3.75cd	1.63ef	5.84e	3801.13h
a <sub>0</sub> m <sub>1</sub> s <sub>0</sub> d <sub>1</sub>	83.00b	13.23a	3.70cd	1.80d	6.41b	45625.26ef
a <sub>0</sub> m <sub>1</sub> s <sub>1</sub> d <sub>0</sub>	65.33e	8.50e	3.41de	1.00i	5.24f	3235.54i
a <sub>0</sub> m <sub>1</sub> s <sub>1</sub> d <sub>1</sub>	77.79cd	11.17abcde	3.79cd	1.06hi	6.09de	4015.25gh
a <sub>1</sub> m <sub>0</sub> s <sub>0</sub> d <sub>0</sub>	76.27cd	10.32cde	3.88bcd	1.200gh	5.80e	3779.68h
a <sub>1</sub> m <sub>0</sub> s <sub>0</sub> d <sub>1</sub>	84.27ab	12.30abc	3.88bcd	1.66de	6.29bc	5159.93cd
a <sub>1</sub> m <sub>0</sub> s <sub>1</sub> d <sub>0</sub>	77.83cd	11.33abcde	3.58cd	1.26g	6.01cde	3999.59gh
a <sub>1</sub> m <sub>0</sub> s <sub>1</sub> d <sub>1</sub>	85.70ab	12.93ab	3.85bcd	2.60b	6.49ab	5436.08c
a <sub>1</sub> m <sub>1</sub> s <sub>0</sub> d <sub>0</sub>	78.60c	11.83abcd	3.69cd	1.80d	6.04cde	4865.82de
a <sub>1</sub> m <sub>1</sub> s <sub>0</sub> d <sub>1</sub>	86.77a	13.47a	4.09abc	2.30c	6.69a	7101.43a
a <sub>1</sub> m <sub>1</sub> s <sub>1</sub> d <sub>0</sub>	77.27cd	10.77bcde	3.76cd	1.06i	5.95e	4301.19fg
a <sub>1</sub> m <sub>1</sub> s <sub>1</sub> d <sub>1</sub>	85.33ab	12.87ab	4.46ab	2.86a	6.41b	5932.64b



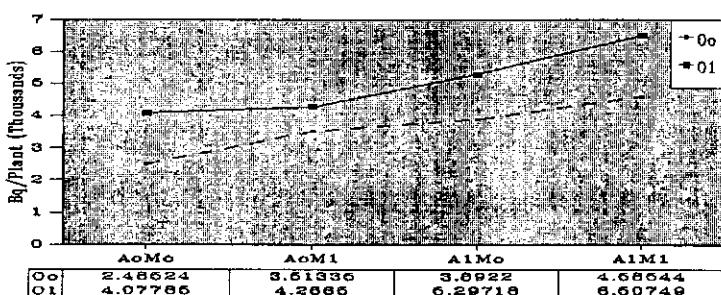
شکل ۱- روند تغیرات میزان اکتیویته در گیاه تحت تأثیر کاربرد توأم آزوسپریلوم و میکوریزا

Fig. 1. Trend of activity per plant with using Azospirillum and Mycorrhiza.



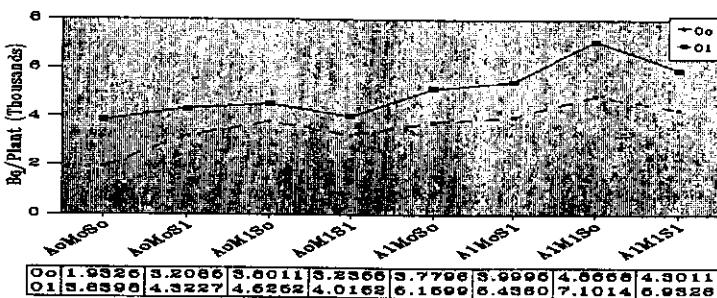
شکل ۲- روند تغیرات میزان اکتیویته در گیاه تحت تأثیر کاربرد توأم میکوریزا و استرپтомایس

Fig. 2. Trend of activity per plant with using Mycorrhiza and Streptomyces



شکل ۳- روند تغیرات میزان اکتیویته در گیاه تحت تأثیر کاربرد توأم آزوسپریلوم، میکوریزا و کود دامی

Fig. 3. Trend of activity per plant with using Azospirillum, Mycorrhiza and Dung



شکل ۴- روند تغییرات میزان اکتیویته در گیاه تحت تأثیر کاربرد توأم آزوسپریلوم، میکوریزا، استرپتومایسنس و کود دامی

Fig. 4. Trend of activity per plant with using Azospirillum, Mycorrhiza, Streptomyces and Dung

در انجام این تحقیق ما را یاری دادند صمیمانه شکر و قدردانی

### سپاسگزاری

می نمایم.

بدینوسیله از زحمات آقایان دکتر شیرانی راد، مهندس لشکری،  
مهندس مصطفوی، مهندس فتح الهی، رضا زاده و گوهري که

### References

### منابع مورد استفاده

- ابوکاظمی، م. ۱۳۷۱. آشنائی با فیزیک بهداشت از دیدگاه پرتوشناسی. مرکز نشر دانشگاهی.  
خاورزی، ک. ۱۳۷۷. ضرورت تولید کودهای میکروبی در ایران. مجله خاک و آب. جلد ۱۲ شماره ۳ ص ۳۷-۳۸.  
روستا، م. ج. ۱۳۷۵. بررسی فراوانی و فعالیت آزوسپریلوم در برخی خاک‌های ایران. دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران.  
 Shirani Rad, A., al. 1377. بررسی اکوفیزیولوژیک همزیستی قارچ‌های میکوریزا و سیکولار، آربوسکولار با گندم و سویا. رساله  
 دکتری. دانشگاه آزاد اسلامی. واحد علوم و تحقیقات تهران.  
 قنادی مراغه، م. ۱۳۷۲. اصول و مبانی شیمی هسته‌ای. سازمان انرژی اتمی ایران.  
 مستأجران، الف و ف. و ضوئی. ۱۲۷۸. همزیستی - میکوریزا. انتشارات دانشگاه اصفهان.

BALDANI, V.L.D. M.A.B. ALVAREZ, J. I. BALDANI, and J. DOBEREINER. 1989. Establishment of inoculated *Azospirillum spp.* In the rhizosphere and in roots of field grown wheat and sorghum. Plant and Soil. 90:35-46.

BAREA, J. M., A. F. BOINS and A. OLIVERES. 1983. Interactions between *Azospirillum* and VA mycorrhiza and their effects on growth and nutrition of maize and ryegrass. Soil. Biol. Biochem. 15:705-709.

BASHAN, U., and J. G. DUBROVSKY. 1996. *Azospirillum spp.* Participation in dry matter partitioning in grasses at the whole plant level. Biol. Fertil. Soil. 22:435-440.

BHATTARAT, T. and D. HESS. 1993. Yield response of Nepalese spring wheat (*T. aestivum*) cultivars to inoculation with *Azospirillum spp.* of Nepalese origin. Plant and Soil. 151:67-76.

CHALK, P.M. 1991. The contribution of associative and symbiotic nitrogen fixation to the nitrogen nutrition of non-legumes. Plant and Soil. 132:29-39.

MERIC R. L., C. W. ZIMMER and C. VIELLE. 1992. Assoceative nitrogen fixing bacteria. In: Biological nitrogen fixation. (Ed. By G. STACEY et al.). Chapman and Hall publisher.

FITTER, A. H. and J. GARBAYE. 1994. Interactions between mycorrhizal fungi and other soil organism.

- In:Management of mycorrhizas in agriculture, horticulture and forestry. (Ed. By A.D. ROBSON, L. K. ABBOTT and N. MALAJCZUK). PP. 123-132. Kluwer Academic Publisher.
- GEORGE, E., K. HAUSSLER, S. K. KOTHARI, X. L. LI and H. MARSCHNER.. 1994. Contribution of mycorrhizal hyphae in ecosystems. (Ed. By D. J. READ, D. H. LEWIS, A. H. FITTER, I. J. ALEXANDER). PP. 42-47. CAB International Publisher.
- HEGAZI, N. A., M. MONIB, H. A. AMER and E. S. SHOKR. 1983. Response of mays to inoculation with Azospirillum and straw amendment in Egypt. Can. J. Microbiol. **29**:888-894.
- ISAAC, S. 1992. Fungal-Plant Interactions. Chapman and Hall Publisher.
- ISHIZUKA, J. 1992. Trends in biological nitrogen fixation research and application. Plant and Soil. **141**:197-209.
- KAPULNIK, Y., J. KIGEL, Y. OKON, I. NUR and Y. HENIS. 1981. Effect of Azospirillum inoculation of some growth parameters and N-Content of wheat, sorghum and panicum. Plant and Soil. **61**:65-70.
- KENNEDY, A. C. and J. K. SMITH. 1995. Soil microbial diversity and the sustainability of agricultural soils. Plant and Soil. **170**:75-86.
- LAMBERT, D. H. and T. C. WEIDENSAUL. 1991. Element uptake by mycorrhizal soybean from sewage sludge treated soil. Journal of American Soil Science. **55**:393-398.
- MARSHCHNER, H. 1994. Nutrient dynamics at the soil-root interface (Rhizospheres). In: Mycorrhizae in ecosystems. (Ed. By D. J. READ, D. H. LEWIS, A. H. FITTER, I. J. ALEXANDER). PP:3-12. CAB International Publisher.
- MOHAMMAD, M. J., W. L. PAN and A. C. KENNEDY. 1995. Wheat responses to Vesicular Arbuscular Mycorrhizal fungi inoculation of soils from eroded to posequence. Journal of American Soil Science Society. **59**:1086-1090.
- PANWAR, J. D. S. 1992. Effect of VAN and Azosporillum inoculation on metabolic changes and grain yield of wheat under moisture stress condition. Indian Journal of Physiology. **35**:157-161.
- POWELL, C. L. and D. J. BAGGARA. 1986. VA. Mycorrhiza. CRC Press. INC.
- REYNDERS, L. and K. VLASSAK. 1982. Use of *Azospirillum brasiliense* as biofertilizer in intensive wheat cropping. Plant and Soil. **66**:217-223.
- SARACCHI, M., S. QUARONI, P. SARDI and PETROLINT. 1991. Relationships between S57 *Streptomyces* sp. and roots and its utilization in the improvement of crop production. New approaches in biological control of soil-born disease. Proceedings Workshop, Copenhangeen, Denmark. 30 June-4 July.
- SARDI, P., M. SARACCHI, S. QUARONI, B. PETROLINI, G. BORGONOVI and S. MERIL. 1992. Isolation of endophytic Streptomyces strains from surface sterilized roots. Appl. Environ. Microbiol. **58**:2691-2693.
- TALUKDAR, NC. and J. J. GERMIDA. 1995. Growth and yield of lentil and wheat inoculated with three *Gliomus* isolates from Saskatchewan soils. Mycorrhiza. **5**:145-52.
- TARAFDAR, J. C. and H. MARSCHNER. 1994. Dual inoculation with *Aspergillus fumigatus* and *Glomus mossea*

enhances biomass production and nutrient uptake in wheat (*T. aestivum*) supplied with organic phosphorous and Na-Phytate. *Plant and Soil.* **173**:97-102.

TRIPPLETT, E. W. 1996. Diazotrophic endophytes. Progress and prospects for nitrogen fixation in monocots. *Plant and Soil.* **186**:29-38.

ZIMMER, W. and H. BOTHE. 1988. The phytohormonal interactions between Azospirillum and wheat. *Plant and Soil.* **110**:239-247.