

بررسی همبستگی چند صفت مرغولوزیکی و فیزیولوژیکی گندم با شدت آلوودگی به بیماری (FHB) بلایت فوزاریومی سنبله

Study of Correlation Between Some Morphological and Physiological Characters of Wheat and Fusarium Head Blight Infection

عبدالحسین طوطیایی^۱، عزیزاله علیزاده^۲ و محمدرضا قنادها^۳

چکیده

یکصد و پیست لاین و رقم گندم در ایستگاه تحقیقاتی گرگان به منظور بررسی همبستگی بین صفات تراکم سنبله، ارتفاع بوته، وزن هزار دانه و تعداد روزها تا به سنبله رفتن با شدت آلوودگی به بیماری بلایت فوزاریومی سنبله (Fusarium Head Blight) مورد ارزیابی قرار گرفتند. تمامی مواد آزمایشی در هر دو ایستگاه در شرایط سیستم مه پاش (Mist) گشت گردیده و پس از چند بار اسپرپاشی با قارچ عامل بیماری (آلوودگی مصنوعی) نسبت به ارزیابی لاین‌ها به بیماری اقدام گردید. نتایج به دست آمده از محاسبه ضایعه همبستگی و رگرسیون چند متغیره در ایستگاه ساری نشان داد که بین درصد آلوودگی دانه با وزن هزار دانه و بین درصد آلوودگی سنبله (Disease Incidence) با تراکم سنبله و نیز بین درصد آلوودگی سنبلچه (Disease Index) با وزن هزار دانه و تراکم سنبله همبستگی معنی‌دار و معکوس و هم چنین بین تعداد روزهای تا به خوش رفتن با شدت آلوودگی سنبلچه ضریب رگرسیونی معکوس و معنی‌دار وجود دارد. نتایج بررسی در ایستگاه گرگان نیز نشان داد که بین درصد آلوودگی سنبله، سنبلچه و نیز آلوودگی دانه با وزن هزار دانه و هم چنین بین درصد آلوودگی سنبلچه با ارتفاع بوته همبستگی معنی‌دار و معکوس وجود دارد. با استفاده از چنین نتایجی با اطمینان بیشتری می‌توان نسبت به غربال ژرم پلاسم گندم برای دستیابی به منابع مقاومت به بیماری فوزاریوم سنبله گندم اقدام نمود.

واژه‌های کلیدی: گندم، بلایت فوزاریومی سنبله، همبستگی، مه پاشی.

روطوبت سالانه) که برای توسعه بیماری پوسیدگی فوزاریومی سنبله گندم مناسب است تولید می‌گردد. به دلیل اپیدمی شدید این بیماری در سال‌های ۱۳۶۸-۷۳ بر روی رقم حساس فلات علاوه بر کاهش کیفی در بعضی مزارع تا ۷۰٪ خسارت محصول رخ داد. (فروتن و همکاران ۱۳۷۲، گلزار ۱۳۶۸، زمانی زاده و خرسندي ۱۳۷۴).

گونه‌های قارچ عامل بیماری که در خلال اپیدمی‌های

مقدمه

بیماری فوزاریومی سنبله گندم از بیماری‌های مهم غلات دانه ریز به خصوص گندم و ذرت در مناطق استوایی و نیمه استوایی مرطوب جهان می‌باشد که اولین بار به وسیله اسحیت (Smith, 1884) گزارش داده شد. حدود ۲٪ از محصول گندم کشور در مناطق ساحلی خزر بر رطوبت بالا و آب و هوای نیمه استوایی (۸۰۰ - ۵۰۰ میلیمتر باران و میانگین ۷۰٪

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۱/۴/۱۹

تاریخ دریافت: ۱۳۷۹/۶/۳۰

^۱ و ^۲- به ترتیب استاد دانشگاه تربیت مدرس و دانشیار دانشگاه تهران

^۳- کارشناس ارشد مؤسسه تحقیقات اصلاح و نهجه نهال و بذر

دو تیپ دیگر مقاومت مورد بررسی قرار گرفته است. تیپ III مقاومتی است که در آن توانایی میزبان در تحجزه و شکستن DON و سایر فیتو توکسین ها را نشان می دهد (Miller and Arnison, 1986).

تیپ IV مقاومتی است که میزبان تحمل بالای DON را از خود بروز می دهد. به نژادی برای مقاومت به FHB به دلیل داشش ناکافی در مورد توارث آن محدود است و نیز پیچیدگی های ژنتیکی های مقاوم که با دو تا سه جفت ژن اصلی و تعدادی ژن های کم اثر افزایشی کنترل می گردد و تعداد و محل ژن ها بر حسب واریته تغییر می کند (Parry et al., 1995, Zhu et al., 1999).

مقاومت نسبی به FHB در ارقام زودرس از زمان تحقیقات آرتور (Arthur, 1891) به وسیله محققین مختلف گزارش گردیده است (Cook, 1981b, Hanson et al., 1950) (Liu and Wang, 1991) دریافتند که ارقامی با دوره های کوتاه دانه بندی از آسیب و حمله شدید FHB فرار می کنند. کوچر (Couture, 1982) نتیجه گیری نمود که یک رابطه منفی بین ارتفاع و آلودگی بذر وجود دارد. در مطالعات مسترهازی (Mesterhaazy, 1989) سنبله های متراکم تر نسبت به FHB حساس ترند. طوطیایی و همکاران (گزارشات منتشر نشده) در خلال برنامه های به نژادی گندم در مازندران دریافتند که ارقامی با وزن هزار دانه بالا متحمل تر از بقیه هستند. با توجه به موارد اشاره شده به نظر می رسد که استحصال ارقام مقاوم بر اساس ژن های مقاومت بسیار پیچیده و تأمین آن ها به صورت ارقام زراعی تاکنون تقریباً ناموفق بوده و بهتر است که از مکائیسم های فرار از بیماری برای کاوش خسارت FHB استفاده شود.

هدف این بررسی، تعیین چگونگی همبستگی بین میزان حساسیت و یا مقاومت لاین های گندم به بیماری بلاست فوزاریومی سنبله با صفاتی از قبیل طول دوره تا به سنبله رفتن، ارتفاع بوته، تراکم سنبله و وزن هزار دانه است. زو و همکاران (Zhu et al., 1999) نتیجه گیری نمودند که مقاومت به FHB صفات و عوامل ژنتیکی، فیزیولوژیکی و مرفلوژیکی از قبیل دیررسی، بلندی بوته و تاریخ سنبله رفتن وابسته است.

رخداده از مزارع آلوده منطقه جداسازی و شناسایی گردیدند عبارتند از: *F. crookwellense*, *Fusarium graminearum*, *Microdochium nivale*, *F. culmorum*, *F. subglutinanse* و *F. equisetii* (*F. acuminatum* متعلق به *F. graminearum* می باشد (زمانی زاده و خرسندی، ۱۳۷۴). غالب محققین در خلال بررسی های خود به این نتیجه رسیده اند که هیچ رقم زراعی کاملاً عاری از بیماری وجود ندارد و اکثرآ حساس و تعدادی هم متحمل هستند (Nakagawa, 1955) (Parry et al., 1995). ناکاگاوا (Nakagawa, 1955) نتیجه گیری نمود که سه جفت ژن مقاومت به FHB را در هفت رقم گندم ژاپنی کنترل می کند. اسنیجر (Snijder, 1990) ده رقم گندم زمستانه را با طیفی از مقاومت به FHB را در همه ترکیبات ممکن کراس داد و با بررسی در نسل های F1 و F2 نتیجه گیری نمود که تعداد ژن های تفرق یافته که مقاومت را کنترل می نماید بین یک تا شش عدد می باشد. شرودر و کریستنسن (Shroder and Christensen, 1963) مدلی را پیشنهاد کردند که دو جزء مقاومت (تیپ I و II) توسط بسیاری از محققین مورد قبول واقع شده است. مقاومت تیپ I علیه آلودگی اولیه (Primary infection) و مقاومت تیپ II علیه گسترش آلودگی در درون میزبان است. آن ها معتقد بودند که هیچ عامل میکروسکوبی و آناتومیکی که مرتبط با مقاومت تیپ I باشد وجود ندارد. بنابراین چنین مقاومتی نمی تواند فیزیولوژیکی بوده و تنها ویژگی های ریخت شناسی مشخص، گیاه را قادر می کند که از آلودگی اولیه فرار کند. اولین مثال مقاومت تیپ II به وسیله شرودر و کریستنسن (Shroeder and Christensen, 1963) ارائه گردید. نامبردگان نشان دادند که رشد هیفا در رقم مقاوم Frontana نتوانست ادامه یابد. در مطالعات بعدی توسط میلر و آرنیسون (Miller and Arnison, 1985) نتیجه گیری شد که در دانه غلات مقاوم، مایکوتوكسین دی اکسی نیوالنول تولید شده توسط *F. graminearum* دارای غلظت کمتری نسبت به ارقام حساس هستند که آن ها را قادر می سازد از تشکیل DON (Deoxynivalenol) ممانعت به عمل آورند. واکنش میزبان در مقابل فیتو توکسین ها به عنوان یک شاخص برای تعیین

قرار می‌گیرد (Ireta and Gilchrist, 1994). شاخص بیماری و یا درصد آلودگی سنبلاچه‌ها (DIX) از فرمول زیر به دست می‌آید:

$$DIX = \frac{\text{تعداد سنبلاچه مربوطه} \times \text{تیپ آلودگی}}{50} \times 100$$

پس از استخراج داده‌ها ضرایب همبستگی و نیز ضرایب رگرسیونی چند متغیره به دو روش ایتر (Enter method) و قدم به قدم (Step wise) بین متغیرهای مستقل و واپسیه محاسبه گردید. محاسبات آماری به وسیله نرم‌افزار SPSS تحت ویندوز ۹۸ انجام گردیده است.

جهت اندازه‌گیری تراکم خوش نیز از فرمول زیر استفاده گردید:

تراکم سنبله = طول سنبله (cm) / تعداد سنبلاچه در یک ظرف - ۱

لازم به یادآوری است که در ایستگاه گرگان پارامتر X4 یا تعداد روزهای به سنبله رفتن اندازه گیری نشده بود و دیگر آن که تعداد دفعات اسپرپاشی و حجم اینوکولوم مورد استفاده در ایستگاه گرگان بیشتر از ایستگاه ساری بود و در نتیجه میزان آلودگی بر روی مواد مورد ارزیابی در گرگان به مراتب بیشتر از ساری مشاهده گردید. این نکته که به صورت تصادفی رخ داد همان طور که در قسمت نتیجه و بحث اشاره خواهد شد به استنتاج جالب و دقیق تر آزمایش کممه نمود.

نتایج و بحث

ابتدا ضرایب همبستگی بین متغیرهای واپسیه و مستقل تعیین گردید که نتایج در جدول ۱ ارائه شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌گردد بین وزن هزار دانه با درصد دانه‌های آلوده در هر دو ایستگاه ساری و گرگان همبستگی معکوس و معنی‌دار وجود دارد. البته در ایستگاه گرگان همین رابطه بین درصد آلودگی سنبله و سنبلاچه با وزن هزار دانه نیز مشاهده می‌شود. برای تعیین ضرایب رگرسیونی بین متغیرهای مستقل و واپسیه در ابتدا از روش ایتر (Enter) و سپس از روش قدم به قدم (Step wise) برای هر یک نتیجه ایستگاه استفاده شده است. در جدول ۲ نتایج محاسبه ضرایب رگرسیون

مواد و روش‌ها

با توجه به هدف بررسی که تعیین همبستگی بین صفات هزار دانه (X1)، ارتفاع بوته (X2)، تراکم سنبله (X3) و تعداد روزهای تا به سنبله رفتن (X4) در گندم با درصد آلودگی سنبله (Disease Incidence = DIC) و درصد آلودگی سنبله (Disease Index = DIX) و درصد آلودگی دانه (Y3) بود. تعداد ۱۲۱ لاین و رقم گندم با رعایت تنوع در صفات یاد شده در ایستگاه تحقیقاتی ساری در منطقه میانه نوار ساحلی خزر و نیز ۲۱۷ لاین و رقم در ایستگاه تحقیقاتی گرگان (در ناحیه شرقی ساحل خزر) به عنوان دو نقطه مناسب اپیدمی بیماری فوزاریومی سنبله در آبان ماه ۱۳۷۵ تحت شرایط سیستم مه پاش (Mist) کشت گردیدند. در اردیبهشت ماه سال بعد به منظور ایجاد آلودگی مصنوعی از آغاز مرحله سنبله رفتن به فاصله هر سه روز با سوسپانسیون اینوکولوم قارچ F. culmorum و F. graminearum حاوی ۵۰۰ اسپر در میلیلیتر (spore/ml)، بوته‌ها اسپرپاشی گردید. هم زمان سیستم مه پاش نیز با افزایش رطوبت نسبی به ایجاد شرایط مناسب تر برای توسعه بیماری کمک کرد. از آغاز ظهوری اولین آثار بیماری کلیه شماره‌ها در سه مرحله از طریق اندازه گیری درصد آلودگی سنبله‌ها و سنبلاچه‌ها ارزیابی گردیدند و در زمان‌های مناسب نیز به یادداشت برداری ارتفاع بوته، تاریخ سنبله رفتن، تراکم سنبله و وزن هزار دانه و نیز درصد دانه‌های آلوده اقدام گردید. برای اندازه گیری DIC تعداد پنجاه سنبله از هر لاین به طور تصادفی انتخاب و درصد سنبله‌های آلوده بدون در نظر گرفتن تیپ آلودگی آن‌ها محاسبه گردید. برای اندازه گیری DIX یا در حقیقت درصد آلودگی سنبلاچه‌ها، تیپ آلودگی نیز به شرح زیر مورد ملاحظه قرار گرفت:

تعداد سنبلاچه آلوده تیپ آلودگی

۱	۱ - ۲
۲	۳ - ۴
۳	۵ - ۶
۴	۷ - ۸
۵	به بالا

با استفاده از روش بالا که در CIMMYT مورد استفاده

جدول ۱- ضرایب همبستگی بین متغیرها در ایستگاه‌های تحقیقات ساری و گرگان

Table 1. Correlation coefficients between variables in Sari and Gorgan stations

ایستگاه Station	متغیرهای مستقل Indep. variables	DIC	DIX	درصد دانه آلوده Grain infected
ساری Sari	وزن هزار دانه (X1)	R -0.12	-0.17	-0.47
	1000 KW	P 0.17	0.06	0.000
	ارتفاع (X2)	R -0.07	-0.12	-0.10
	Height	P 0.44	0.17 **	0.27
	تراکم سنبله (X3)	R -0.37	-0.35	-0.09
	Spike density	P 0.000	0.000	0.29
	روزهای تا سنبله دهنی (X4)	R -0.09	0.17	0.002
گرگان Gorgan	Days to heading	P 0.32	0.06	0.98
	وزن هزار دانه (X1)	R -0.35 **	-0.33 **	-0.54 **
	1000 KW	P 0.000	0.000	-0.000
	ارتفاع (X2)	R -0.1	-0.14	-0.008
	Height	P 0.15	0.04	0.90
	تراکم سنبله (X3)	R -0.05	0.007	-0.1
	Spike density	P 0.46	0.92	0.17

جدول ۲- ضرایب رگرسیون بین متغیرها در ایستگاه گرگان و ساری با روش Enter

Table 2. Regression coefficients between variables in Sari and Gorgan stations (Enter method)

متغیرهای وابسته Dependent variables	متغیرهای مستقل Independ variables	ایستگاه ساری Sari		ایستگاه گرگان Gorgan
		B	B	B
درصد سنبله آلوده	1000 KW	وزن هزار دانه	-0.49	-1.46**
Infected spike(%)	Height	ارتفاع	0.11	-0.19
	Spike density	تراکم سنبله	-59.1**	-0.13
	Days to heading	روزهای تا سنبله دهنی	-1.08**	-
درصد سنبله آلوده	1000KW	وزن هزار دانه	-0.49*	-1.26**
Infected spiklet (%)	Height	ارتفاع	0.02	-0.27
	Spike density	تراکم سنبله	-44.19**	0.16
	Days to heading	روزهای تا سنبله دهنی	-1.21**	-
درصد دانه آلوده	1000KW	وزن هزار دانه	-0.59**	-2.06
Infected grain (%)	Height	ارتفاع	0.05	-0.05
	Spike density	تراکم سنبله	-7.2	-0.16
	Days to heading	روزهای تا سنبله دهنی	-0.22	-

* and ** : Significant at the 5 and 1% levels of probability, respectively.

جدول ۳- ضرایب معادلات رگرسیون گام به گام برای متغیرهای مستقل و وابسته در ایستگاه ساری

Table 3. Stepwise regression coefficients for independent and dependent variables in Sari station

Indep. variables	B				ضریب تبیین	روزهای تا سنبله رفتن	تراکم سنبله	ارتفاع بوته	وزن هزار دانه
	متغیرهای مستقل	متغیرهای وابسته	Dep. variables	Drصد سنبله آلدوده					
Drصد سنبله آلدوده	-	-	-	-53.93	-	-	-	0.134	
DIC									
Infected spike (%)									
Drصد سنبله آلدوده	-0.49	-	-	-43.89	-1.21	-	-	0.209	
Infected spiket (%)									
Drصد دانه آلدوده	-15*	-	-	-	-	-	-	0.23	
Infected grain (%)									

* و ** به ترتیب معنی دار در سطح احتمال ۵ و ۱٪

ساری در جدول ۳ ارائه شده است که در آن ملاحظه می‌گردد تراکم سنبله بیشترین تأثیر را بر آلدودگی سنبله و سنبله‌چه می‌گذارد و وزن هزار دانه و تعداد روزهای سنبله رفتن به ترتیب تأثیرات معنی دار بر شدت آلدودگی سنبله‌چه می‌گذارند. درصد دانه‌های آلدوده نیز بیشترین تأثیر پذیری را از وزن هزار دانه دارد.

نتایج ضرایب رگرسیون گام به گام بر روی متغیرهای وابسته و مستقل در ایستگاه گرگان (که شدت آلدودگی به واسطه تعداد و میزان مه پاشی بیش از ایستگاه ساری بود و این امکان بود که همه سنبله‌ها آلدوده شوند) (Primary infection). هیچ یک از صفات مورد نظر، تأثیر محدود کننده معنی داری بر آن نشان نداد ولی وزن هزار دانه، تراکم سنبله و ارتفاع بوته به ترتیب اثر معکوس و معنی داری بر توسعه بیماری و آلدودگی سنبله‌چه‌ها بروز دادند و شدت آلدودگی دانه کماکان بیشترین تأثیر را از عامل وزن هزار دانه داشت (جدول ۴).

در جمع بندی تمامی نتایج بالا مشاهده می‌شود که در ایستگاه ساری (که در سال اجراء، دارای سطح ایدمی کمتری از گرگان داشته است) به تناسب افزایش تراکم سنبله درصد آلدودگی سنبله (DIC) بیشتر می‌شود و در رابطه با آلدودگی سنبله‌چه‌ها (DIX)، افزایش تراکم سنبله مطابق با نتایج مسٹرهازی (Mesterhazy, 1989) و کاهش روزهای تا به سنبله رفتن با احتمال ۹۹٪ مطابق نتایج هسانسون و همکاران

به روش Enter در ایستگاه ساری و گرگان برای هر سه متغیر وابسته درصد آلدودگی سنبله (DIC)، سنبله‌چه (DIX) و دانه‌های آلدوده آورده شده است. همان طور که ملاحظه می‌شود در ایستگاه ساری ضریب رگرسیون بین درصد آلدودگی سنبله (DIC) با تراکم سنبله در سطح ۱٪ و با تعداد روزهای به سنبله رفتن در سطح ۵٪ معکوس و معنی دار و هم چنین درصد آلدودگی سنبله‌چه (DIX) با تراکم سنبله در سطح ۱٪ و با وزن هزار دانه و تعداد روزهای سنبله رفتن در سطح ۵٪ رابطه معکوس و معنی دار و نیز بین درصد دانه‌های آلدوده با وزن هزار دانه در سطح ۱٪ رابطه معکوس و معنی دار وجود دارد. لازم به یاد آوری است که فاکتور تعداد روزهای تا به سنبله رفتن در تحقیقات گرگان اندازه گیری نگردید. همان طور که ملاحظه می‌گردد ضرایب رگرسیون بین وزن هزار دانه با درصد آلدودگی سنبله در سطح ۱٪ و هم چنین درصد آلدودگی سنبله‌چه با وزن هزار دانه در سطح ۱٪ با ارتفاع بوته در سطح ۵٪ و سرانجام ضریب رگرسیون بین درصد دانه‌های آلدوده با وزن هزار دانه و ارتفاع بوته در سطح ۱٪ معکوس و معنی دار می‌باشد.

برای این که تأثیرگذاری هر یک از متغیرهای مستقل را در آلدودگی سنبله، سنبله‌چه و دانه را به ترتیب اهمیت داشته باشیم ضرایب رگرسیون را با روش گام به گام (Step wise) نیز محاسبات بر اساس داده‌های ایستگاه www.SID.ir

جدول ۴- ضرایب معادلات رگرسیون گام به گام برای متغیرهای مستقل و وابسته در ایستگاه گرگان.

Table 4. Stepwise coefficient for independent and dependent variables in Gorgan station.

متغیرهای مستقل Indep. variables	B				ضریب تعیین R square
	وزن هزار دانه 1000 KW	ارتفاع بوته Plant height	تراکم سنبله Spike density	زمان تا سنبله رفتن Days to heading	
متغیرهای وابسته Dep. variables					ضریب تعیین
درصد سنبله آلدوده	-	-	-	-	ضریب تعیین
Infected spiket (%)					
درصد سنبله آلدوده	-1.27	-0.30	-	-	0.128
Infected spiket(%)					
درصد دانه آلدوده	-2.06	-	-0.17	-	0.31
Infected grain (%)					

* و ** به ترتیب معنی دار در سطح احتمال ۵ و ۱٪

است. با توجه به شدت متفاوت اپیدمی در دو ایستگاه مورد نظر نتیجه‌گیری می‌شود که عامل ارتفاع بوته در شرایط اپیدمی شدید و تراکم سنبله در حالت آلدودگی کمتر می‌تواند تأثیرگذاری خود را بر سطح آلدودگی بگذارد، چراکه در شرایط آلدودگی شدید در هر حالت تراکم بالا یا پایین سنبله، احتمال قرار گرفتن اسپر قارچ بر روی تک تک سنبلچه‌ها وجود دارد و بنابراین فاکتور تراکم سنبله که می‌تواند در گسترش آلدودگی روی سنبله تأثیر داشته باشد نقش خود را از دست می‌دهد. از نتایج یاد شده می‌توان در غربال ژرم پلاسم به منظور ارزیابی تحمل به FHB در سال هایی که اپیدمی رخ نداده و یا حتی در مناطق خشک استفاده نمود.

(Hanson et al., 1950) کاهش وزن هزار دانه با احتمال ۹۵٪ تأثیرگذار استند. کاهش وزن هزار دانه نیز به احتمال ۹۵٪ در شدت آلدودگی دانه مؤثر است. در ایستگاه گرگان نیز (با سطح اپیدمی بالا) ضمن آن که نتایج نشان داد که فاکتور وزن هزار دانه بالاتر، هر سه آلدودگی سنبله و سنبلچه و دانه را کاهش می‌دهد. در این خصوص می‌توان این نکته را برداشت نمود که عامل وزن هزار دانه بیشتر یا کوتاه بودن دوره دانه بندی (طولانی تر بودن زمان تا به سنبله رفتن) نشان دهنده سرعت بیشتر، تجمع ماده خشک نسبت به روند توسعه قارچ فوزاریوم در میزان است. افزایش ارتفاع بوته در کاهش آلدودگی سنبلچه‌ها و کاهش تراکم سنبله در کاهش آلدودگی دانه مؤثر

References

منابع مورد استفاده

- بابادوست، م. ۱۳۷۴. وقوع گونه‌های *Fusarium* در بذور گیاهان گندم در استان‌های آذربایجان شرقی و اردبیل، ۳۱: ۸۸ - ۱۰۰.
- بامدادیان، ع. و ترابی، م. ۱۳۶۲. بیماری‌های مهم گندم و جو و نحوه یادداشت برداری از آنها، انتشارات مؤسسه تحقیقات آفات و بیماری‌های گیاهی تهران، ایران، ۶۷ صفحه.
- زمانی زاده، ح. و خرسندی، ه. ۱۳۷۴. گونه‌های فوزاریوم و مایکوتوكسین‌های آنها در استان مازندران، بیماری‌های گیاهی. فروتن، ع.، ج. ارشاد، ع. دلیلی، ط.، بامدادیان، و. ق. گرامی. ۱۳۷۲. شیوع بلایت سنبله در مازندران، خلاصه مقالات یازدهمین کنگره گیاه پزشکی ایران، رشت، ایران.
- کلزار، ح. ۱۳۶۸. بیماری بلایت خوش‌گندم، بررسی در مورد عامل بیماری و نحوه آلدودگی و انتقال به وسیله بذر، بیماری‌های گیاهی. ۲۵: ۱۷ - ۲۵.

- Christensen, J.J. Stackman EC. Immer FR. 1929. Susceptibility of wheat varieties and hybrids to Fusarial head blight in Minnesota. Minnesota Agricultural Experimental Station Technical Bulletin 59.
- Cook, R. J. 1981b. Fusarium disease in the People's Republic of China. In: Fusarium, disease , Biology and Taxonomy. Nelson, P. Tousoun, T.A. and Cook, R. J. (eds). The Pennsylvania State University Press, University Park and London. 457 pp.
- Couture, I. 1982. Receptivity of spring cereal cultivars to contamination of grain in the inflorescence by Fusarium spp. Can. J. of Plant Sience. 62:29-34.
- Hanson, E. W., E.R. Ausemus, and E. C. Staman. 1950. Varietal resistance of spring wheat to Fusarial head blight. Phytopathology 40:902-914.
- Ireta, M.J. and S.L. Gilchrist 1994. Fusarium Head Scab of Wheat (*Fusarium graminearum* Schwabe). Wheat Special Report N. 21b. CIMMYT, Mexico., D. F.
- Mesterhazy, A. 1989. Progress in breeding of wheat and corn genotypes not susceptible to infection by fusaria. In : Topics in Secondary Metabolism, Chelkowski, J. (ed). Elsevier, Amsterdam, Oxford, NewYork, Tokyo.
- Miller, J.C., and D.R. Sampson. 1985. Deoxynivalenol and Fusarium head blight resistance in spring cereals. Journal of Phytopathology 113:359-367.
- Miller, J.C., and P.G. Arnison 1986. Degradation of deoxynivalenol by suspension cultures of fusarium head blight resistance cultivar Frontana. Can. J. of Plant Pathology 8:147-150.
- Nakagawa, M. 1995. Study on the resistance of wheat varieties to *Gibberella saubiretii*. II, Genetic factors affecting resistance tob *Gibberella saubiretii* Jpn. J. Breed 5:15-22.
- Parry, D. W., P. Jenkinson, and McLeod, I. 1995. Fusarium earblight (scab) in small grain cereal. Plant Pathology 44:207-238.
- Smith, W.G. 1884. Disease of Field and Garden Crops. McMillan and Co., London.
- Schroeder, H.W. and J.J. Christensen 1963. Factor affecting the resistance of wheat to scab caused by *Gibberella zaeae* Phytopathology. 53:831-838.
- Snijders, C.H.A. 1990 a. Diallel analysis of resistance to headblight caused by *Fusarium culmorum* in Winter Wheat. Euphytica 50:1-9.
- Zhu, H.,L. Gilchrist., P. Hayes., S.A.Kleinholf., D. Kudna., L. Prom., B. Steffenson, T. Toojinda, and H. Vivar., 1999. Does function follow form? Principal QTLS for Fusarium Head blight (FHB) resistance are coincident with QTLS for inflorescence traits and plant height in a doubled-haploid population of barley Theor. Apple Genet. 99:1221-1232.