

تعیین نیاز بهاره سازی و تحمل به سرما در دو رقم گندم نان Determination of vernalization requirement and cold tolerance in two bread wheat cultivars

الهام سرحدی^۱، سیروس محفوظی^۲، اسلام مجیدی هروان^۳ و اشکبوس امینی^۴

چکیده

سرحدی، ا.، س. محفوظی، ا. مجید هروان و ا. امینی. ۱۳۹۱. تعیین نیاز بهاره سازی و تحمل به سرما در دو رقم گندم نان. مجله علوم زراعی ایران. ۱(۱): ۴۳-۵۹.

این تحقیق با هدف تعیین نقش نیاز بهاره سازی و نیز بررسی روند تحمل به سرما و تغییرات نموی در شرایط مزرعه در مناطق سرد و معتدل سرد و در گلخانه صورت گرفت. در شرایط مزرعه ارتقاً تغییرات نموی با روند تحمل به سرما در ارقام گندم MV17 و شهریار در منطقه معتدل سرد (کرج) و منطقه سرد (زنجان) در سال زراعی ۱۳۸۸-۸۹ بررسی شدند. در شرایط کنترل شده نیز ارتقاً تحمل به سرما در ارقام گندم نورستان و آذر ۲ تحت دوره‌های مختلف عادت دهی به سرما مطالعه شدند. در بررسی صفات نموی با استفاده از روش شمارش آخرین برگ نهایی نقطه تکمیل بهاره سازی تعیین و میزان تحمل به سرما با استفاده از روش LT_{50} تعیین شدند. حداکثر LT_{50} ارقام MV17 و شهریار مصادف با تکمیل بهاره سازی و در زنجان به ترتیب -19°C و -17°C و در کرج به ترتیب -12°C و -8°C $LT_{50} = -16^{\circ}\text{C}$ بودند. روند تحمل به سرما و تغییرات نموی در هر دو رقم و در هر دو منطقه متفاوت از یکدیگر بودند. دمای پایین در زنجان باعث تأخیر در چرخه نموی ارقام شد و مدت زمان بیان و میزان تحمل به سرما بالاتر از کرج بود که بیانگر اثر متقابل دما و نمو گیاه بر روند تحمل به سرما بود. در شرایط کنترل شده نیز رقم نورستان با نیاز بهاره سازی طولانی از میزان تحمل بیشتری نسبت به رقم آذر ۲ برخوردار بود، ولی در هر دو رقم حداکثر میزان تحمل به سرما مطابق با زمان تکمیل بهاره سازی بود. از نتایج این تحقیق چنین استنباط می‌شود که محیطی که گیاه در آن عادت دهدی به سرما می‌کند و صفات نموی نظیر نیاز بهاره سازی و تغییرات فنولوژیکی، بر میزان و روند تحمل به سرمای آن تاثیر داشتند.

واژه‌های کلیدی: گندم نان، مناطق سرد و معتدل، نمو و نیاز بهاره سازی.

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۹/۲۸ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۶/۲۳

- ۱- دانشجوی کارشناسی ارشد بیوتکنولوژی کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران
- ۲- دانشیار موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، عضو انجمن علوم زراعت و اصلاح نباتات ایران (مکاتبه کننده) (پست الکترونیک: siroosmahjoozi@yahoo.com)
- ۳- استاد پژوهشکده بیوتکنولوژی کشاورزی کرج
- ۴- عضو هیات علمی موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر

مقدمه

بيان ژنهای ساختمانی را تنظیم می‌نمایند، در حالی که سطح تحمل به تنش سرما با مدت زمان و شدت بیان ژنهای ساختمانی تنظیم می‌شود. در بررسی روابط بین بیان تحمل به سرما و صفات نموی که توسط لایمین و فولر (Limin and Fowler, 2006) روی گندم پاییزه رقم نورستار متحمل به تنش سرما صورت گرفت مشاهده شد هنگامی که نورستار پاییزه با انتقال ژن بهاره سازی *Vrn-A1* تبدیل به تیپ بهاره شد و با قرار گرفتن در شرایط روز بلندی و وارد شدن سریع به مرحله زایشی، تحمل کمتری به سرما داشت (حدود ۹-۹ درجه سانتی گراد)، در حالی که همان ژنوتیپ با قرار گرفتن در شرایط روز کوتاهی به دلیل تأخیر در انتقال از مرحله رویشی به زایشی تحمل بسیار بیشتری به تنش سرما پیدا کرد (حدود ۱۴-۱۴ درجه سانتی گراد).

با توجه به اینکه دمای عادت دهی به سرما در دو اقلیم سرد و معتدل سرد متفاوت است، اجرای تحقیق حاضر از این نظر حائز اهمیت بود. در تحقیق حاضر از بین ارقام متداول در اقلیم‌های سرد و معتدل سرد کشور ۲ رقم (شهریار و MV17) انتخاب و به همراه یک رقم شناخته شده از نظر تحمل به سرما بنام نورستار از نظر تغییرات نموی (بهاره سازی و زمان انتقال از مرحله رویشی به زایشی) و روند تحمل به تنش سرما در شرایط مزرعه در منطقه معتدل سرد (کرج) و سرد (زنجان) مورد ارزیابی قرار گرفتند.

مواد و روش‌ها

این تحقیق در قالب آزمایش‌های جداگانه در شرایط مزرعه در مناطق معتدل سرد (کرج) و سرد (زنجان) و نیز در شرایط کنترل شده به شرح زیر اجرا شد:

الف- آزمایش‌های تعیین نیازه بهاره سازی، تغییرات نموی و روند تحمل به سرما
ارقام گندم نان MV17 (پاییزه) و شهریار (بینایی)

دمای پایین به عنوان شاخص اصلی در تعیین گسترش و پراکنش گیاهان محسوب می‌شود. سرما در زمرة زیان‌بارترین عوامل خسارت‌زا در محصولات پاییزه به شمار می‌رود. در کشور ایران به دلیل استقرار قریب به شمار ۶۶ درصد از اراضی گندم آبی و دیم در مناطق معتدل سرد و سرد (Mahfoozi *et al.*, 2008)، وقوع سرمای زودرس پاییزه، سرمای سخت زمستان و یا سرمای دیررس بهاره هر ساله خسارت زیادی بر محصول گندم وارد می‌کند. بر اساس آمار صندوق بیمه محصولات کشاورزی طی سال زراعی ۱۳۸۷ تا ۱۳۸۴ بالغ بر چهارصد و ده میلیارد ریال با بت خسارت سرمایزدگی برای حدود ۱/۱۱ میلیون هکتار از مزارع گندم و جو تحت پوشش بیمه، به زارعین پرداخت گردیده است (Sasani, 2009).

ساز و کار تحمل به سرما در گندم پاییزه ارتباطی بینایین با نیاز بهاره سازی دارد که این نیاز سبب تأخیر در گذار از مرحله رویشی و ورود به مرحله زایشی شده و دستاورده آن، پیشگیری از بروز خسارت سرما است (Fowler *et al.*, 2001; Mahfoozi *et al.*, 2006). شکل گیری آغازه‌های برگ تعیین کننده تعداد نهایی برگ روی ساقه اصلی می‌باشد (Hay and Ellis 1998) که از نیاز به بهاره سازی، طول روز، فیلوکرون، طول دوره رویشی و زمان گلدهی متأثر می‌شود. گیاهانی که نیاز به بهاره سازی دارند چنانچه در معرض دمای پایین قرار گیرند، تعداد نهایی برگ آنها تا رسیدن به نقطه تکمیل بهاره سازی کاهش می‌یابد و بعد از آن به تعداد ثابت خود می‌رسد (Fowler *et al.*, 1996) (Hay and Ellis 1998).

طبق نظریه کنترل نموی تحمل به انجماد که در سال‌های ۲۰۰۱ و ۲۰۰۳ توسط محققان پیشنهاد شده است (Mahfoozi *et al.*, 2001b; Danyluk *et al.*, 2003) (Fowler *et al.* 2001)، ژنهای نموی نظیر ژنهای طول روز، بهاره سازی و افزایش تعداد برگ، طول مدت

شدند.

میزان LT_{50} به روش پیشنهادی (Limin and Fowler, 1988) در موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر تعیین شد. بر اساس این روش از هر تکرار برای ۹ درجه انتخابی (۳، ۵، ۷، ۹، ۱۱، ۱۵، ۱۷، ۱۹ و ۴۳ درجه سانتی گراد) و تعداد ۴۵ عدد بوته از هر رقم در هر تکرار، از مزرعه جمع آوری و طوقه گیاهان برای آزمون انجام داده شدند. بسته به زمان نمونه برداری و مقاومت رقم، ۹ دمای انجامد برای هر رقم در هر بار آزمون انجام داد منظور شد و برای هر درجه انجامد ۵ بوته منظور شد. در روش LT_{50} نمونه‌ها (طوقه گیاهان) در داخل ظروف آلومینیومی حاوی ماسه مرتکوب در دمای ۳ درجه سانتی گراد به مدت ۱۲ ساعت نگهداری شدند. روز بعد دمای داخل فریزر قابل برنامه ریزی، به ازای هر یک ساعت ۲ درجه سانتی گراد کاهش یافت. هر بار که فریزر به دمای انجامد مورد نظر سید، نمونه‌ها از فریزر خارج و در دمای ۴ درجه سانتی گراد در طول شب نگهداری شده و روز بعد در گلخانه در دمای ۲۰ درجه سانتی گراد کشت و پس از سه هفته درصد بوته‌های مرده و زنده شمارش و میزان LT_{50} برای هر دما محاسبه شد. در کلیه آزمایش‌های مزرعه‌ای با توجه به نمونه برداری در زمان‌های مختلف از طرح آزمایشی کرت‌های خرد شده در زمان بر پایه بلوک‌های کامل تصادفی استفاده شد. تجزیه‌های آماری و مقایسات میانگین به روش دانکن با استفاده از برنامه نرم افزاری SAS انجام شد.

با استفاده از روش شمارش تعداد نهایی برگ نقطه تکمیل بهاره سازی و نیز با بررسی زمان تشکیل برجستگی‌های دوگانه (Fowler *et al.*, 1996; Mahfoozi *et al.* 2001b;;) انتقال از مرحله رویشی به زایشی مشخص شد. Wang *et al.*, 1995; Fowler (et al., 1996; Mahfoozi *et al.*, 2001a

(Najafian *et al.*, 2008) در قالب آزمایش کرتهای خرد شده بر پایه طرح بلوک‌های کامل تصادفی در سه تکرار در ایستگاه تحقیقات کشاورزی خیرآباد زنجان و مزرعه تحقیقاتی موسسه اصلاح و تهیه نهال و بذر (کرج) در ۲۳ مهرماه ۱۳۸۸ کشت شده و اولین آبیاری بلافضله پس از کاشت صورت گرفت. هر کرت آزمایشی شامل دو پشته به طول ۲ متر و ۲ ردیف کاشت به فاصله ۳۰ سانتی متر در هر پشته و بر اساس ۵۵ بذر در متر مربع بود. ایستگاه تحقیقات کشاورزی خیرآباد زنجان در حد فاصل عرض جغرافیایی ۳۶ درجه و ۳۱ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۴۸ درجه و ۴۷ دقیقه غربی و در ارتفاع ۱۷۰۰ متری از سطح دریا واقع شده است. میانگین حداقل و حداکثر دماهای روزانه هوا و بارش از ۱۰ مهر تا ۱۰ اسفند در جدول یک ارائه شده است. منطقه زنجان طبق تقسیمات اقلیمی بر حسب دما جزو مناطق سرد طبقه‌بندی می‌شود (Khajehpour, 2006) که تعداد روزهای یخ‌بندان آن به ۶۹ روز می‌رسد. مزرعه تحقیقاتی موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر در کرج در عرض جغرافیایی ۳۵ درجه و ۵۵ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۵۰ درجه و ۵۴ دقیقه و ارتفاع ۱۳۱۲ متر از سطح دریا قرار دارد. میانگین حداقل و حداکثر دماهای روزانه هوا و بارش از مهر تا اسفند ۱۳۸۹ در جدول یک ارائه شده است. تعداد روزهای یخ‌بندان آن به ۲۹ روز می‌رسد. منطقه کرج با میانگین حداقل دمای ۴ درجه سانتی گراد در طی فصل زراعی، بعنوان منطقه معتدل محسوب می‌شود (Khajehopur, 2006). بافت خاک هر دو منطقه لومی-رسی بود. ارقام گندم تحت ۴ دوره تیمار عادت دهی به سرما به ترتیب ۲۵ آبان (۳۲ روز پس از زمان کاشت)، ۲۱ آذر (۵۸ روز پس از زمان کاشت)، ۸ دی (۷۵ روز پس از زمان کاشت) و ۴ بهمن (۱۰۱ روز پس از زمان کاشت) از نظر میزان LT_{50} (دماهی که ۵۰ درصد بوته‌ها بر اثر آن دما از بین می‌روند) و انتقال از مرحله رویشی به زایشی بررسی

پرچم در روی ساقه اصلی در اتفاک رشد ۲۰ درجه سانتی گراد ظا هر شدند. تعداد برگ روی ساقه اصلی شمارش شدند و در کلیه ارقام تعداد نهایی برگ تعیین شدند.

مراحل فولوژیکی و تعداد نهایی برگ نمونه های مربوط به ارقام گندم از مزرعه در فصول پاییز و زمستان در مراحل ۴ تا ۷ برگی به دمای ۲۰ درجه سانتی گراد در اتفاک رشد منتقل شدند تا این که برگ

جدول ۱- میانگین حداقل و حداکثر دماهای ماهیانه هوا و میزان بارش در کرج و زنجان از مهر تا اسفند ۱۳۸۸

Table 1. Mean of maximum and minimum temperature and amount of rainfall in Karaj and Zanjan from Sep.

until Mar. (2009-2010)

Month	ماه	کرج (Karaj)			زنجان (Zanjan)		
		بارندگی Rainfall (mm)	حداکثر دما Max. temp(°C)	حداقل دما Min. temp(°C)	بارندگی Rainfall(mm)	حداکثر دما Max. temp(°C)	حداقل دما Min. temp(°C)
Sep-Oct	مهر	0	26.6	12	0.023	22.48	4.9
Oct-Nov	آبان	1.38	18.23	8	2.16	14.8	3.33
Nov-Dec	آذر	0.95	9.4	0.93	0.5	7	-2.47
Dec-Jan	دی	0.48	12.9	3.6	0.37	10.43	0.43
Jan-Feb	بهمن	1.04	10.6	1.53	1.41	7.03	-2.1
Feb-Mar	اسفند	2.24	12.6	3.6	0.98	10.2	0.3

تعیین مرحله نموی مریستم نوک ساقه (Kirby *et al*, 1985). عبور از مرحله رویشی به زایشی مرحله برجستگی دو گانه در نظر گرفته شد.

ب- تعیین نیاز بهاره سازی و روند تحمل به سرما در شرایط کنترل شده

در این آزمایش، رقم تجاری گندم نان، آذر ۲ و نیز رقم نورستان رقمنامه استاندارد با دوره بهاره سازی بسیار طولانی که تحمل بسیار خوبی در برابر سرما دارد (Fowler *et al.*, 1999) از بخش تحقیقات غلات موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر تهیه و مورد استفاده قرار گرفتند. برای تعیین نیاز بهاره سازی، ۴ بذر جوانه زده از هر رقم در گلدان های ۱۵ سانتی متری کشت و پس از سبز شدن، تعداد ۲ بوته در هر گلدان برای هر کدام از ۹ دوره بهاره سازی نگهداری شدند. بعد از دو هفته رشد و استقرار اولیه در دمای ۲۰ درجه سانتی گراد، گیاهچه های ارقام گندم در ۹ دوره بهاره سازی (صفر، ۷، ۱۴، ۲۱، ۲۸، ۳۵، ۴۲، ۵۶ و ۷۰ روز) به صورت فاکتوریل در قالب طرح آزمایشی کاملاً تصادفی در ۲ تکرار داخل اتفاک رشد در دمای ۳ درجه سانتی گراد با ۱۲ ساعت روشنایی

تعیین مرحله نموی مریستم نوک ساقه به منظور تعیین مرحله نموی گیاه و تشخیص عبور از مرحله رویشی به زایشی تغییرات مرفولوژیکی مریستم نوک ساقه اصلی مورد بررسی قرار گرفت. برای این منظور سه بوته تصادفی از هر رقم در هر تکرار در پایان هر دوره عادت دهی به سرما در ۲۱ آذر (۵۸ روز پس از زمان کاشت)، ۸ دی (۷۵ روز پس از زمان کاشت)، ۲۳ دی (۹۰ روز پس از زمان کاشت)، ۴ بهمن (۱۰۱ روز پس از زمان کاشت) و ۴ اسفند (۱۳۱ روز پس از کاشت) از مزرعه به آزمایشگاه منتقل و مرحله نموی مریستم انتهایی نوک ساقه ارزیابی شده و حد واسطه مراحل مدنظر قرار گرفتند. علاوه بر این در چهارم اسفند ماه ۳ بوته از هر رقم در هر منطقه از مزرعه جمع آوری و به گلدان هایی با قطر ۲۰ سانتی متر حاوی خاک مزرعه و پیت ماس در گلخانه با دمای ۲۰ درجه سانتی گراد با طول روشنایی ۱۶ ساعت منتقل و بعد از ده روز مریستم انتهایی آنها ارزیابی شد. این کار با استفاده از روش تشریح طوقه در زیر میکروسکوپ تشریح برای هر دوره عادت دهی صورت گرفت

جدول ۲- تجزیه واریانس صفات تعداد نهایی برگ (FLN) و LT_{50} در ارقام گندم شهریار و MV17 در دوره‌های مختلف عادت‌دهی به سرما در مناطق زنجان و کرج در سال ۱۳۸۸-۸۹

Table 2. Analysis of variance for Final Leaf Number (FLN) and LT_{50} in Shahryar and MV17 wheat cultivars at different cold acclimation periods in Zanjan and Karaj

during 2009-2010 cropping season

S.O.V	منابع تغیر	زنجان				کرج			
		FLN		LT_{50}		FLN		LT_{50}	
		درجه آزادی d.f	میانگین مریعات (MS)						
Replication (Rep)	تکرار	1	0.25 ^{ns}	2	3.166 ^{ns}	1	0.39 ^{ns}	2	0.166 ^{ns}
Cultivar(A)	رقم	1	3.062 ^{ns}	1	88.166 ^{**}	1	13.14*	1	112.666*
E_a	خطای کرت اصلی	1	3.062 ^{ns}	2	1.166 ^{ns}	1	0.015 ^{ns}	2	3.166 ^{ns}
Date of sampling (B)	دوره‌های عادت‌دهی به سرما	3	19.125*	3	236.61 ^{**}	3	13.182*	3	86.666 ^{**}
A x B	رقم عادت‌دهی به سرما	3	2.104 ^{ns}	3	2.833 ^{ns}	3	1.307 ^{ns}	3	18.888*
Rep×Date	دوره عادت‌دهی / تکرار	3	0.625 ^{ns}	6	0.944 ^{ns}	3	0.473 ^{ns}	6	0.833 ^{ns}
Error	خطا	3	1.27 ^{ns}	6	2.5 ^{ns}	3	0.682 ^{ns}	6	3.388 ^{ns}
C.V(%)	ضریب تغییرات	9.1	12.5			6.4	29		

ns: Not significant

*,**: Significant at 5% and 1% probability levels, respectively

ns: غیرمعنی دار

* و **: به ترتیب معنی دار در سطوح احتمال پنج و یک درصد

برگ ثابت می‌ماند که آن محدوده را به عنوان محدوده تکمیل بهاره‌سازی می‌نامند (Fowler *et al.*, 1996; Hay and Ellis, 1998; Mahfoozi *et al.*, 2001a). عبور از مرحله رویشی به زایشی زمانی اتفاق می‌افتد که تعداد نهایی برگ ثابت باقی بماند (Delecole *et al.*, 1989; Mahfoozi *et al.*, 2001b). مقایسه اجمالی ارقام مورد بررسی در این تحقیق موید آن است که گندم پاییزه MV17 دارای تعداد نهایی برگ بیشتری بوده و این تفاوت‌ها در مراحل اول عادت‌دهی به سرما مشهودتر می‌باشد و این موضوع به نقش مهم تولید برگ بیشتر در تداوم بخشیدن به طول دوره رویشی و افزایش زمان بیان تحمل به سرما در این رقم در مقایسه با رقم شهریار اشاره دارد. شدیدترین کاهش در تعداد نهایی برگ رقم MV17 بعد از ۷۹ روز پس از کاشت (۸ دی) در زنجان مشاهده گردید (شکل ۱)، روند نسبتاً مشابهی در کرج نیز مشاهده شد. با توجه به اثبات رابطه و همبستگی بین نیاز بهاره‌سازی و تعداد نهایی برگ در ارقام پاییزه (Wang *et al.*, 1995; Mahfoozi *et al.*, 2001) می‌رسد که این کاهش ناشی از تأمین بخش اعظمی از نیاز بهاره‌سازی در هر دو رقم باشد. ادامه نمونه‌برداری‌ها در زمان‌های بعدی حاکی از ثبات تعداد نهایی برگ در هر دو منطقه بود. این موضوع نشان می‌دهد که احتمالاً بین ۷۹ تا ۱۰۰ روز پس از کاشت (۸ دی تا ۴ بهمن) زمان تکمیل نیاز بهاره‌سازی می‌باشد. (شکل ۱). تکمیل بهاره‌سازی رقم شهریار زودتر از رقم MV17 و در هر دو منطقه حدود ۵۸ روز پس از کاشت (۲۱ آذر) بود، ولی تعداد کاهش برگ نیز در اقلیم سرد زنجان یشنتر از اقلیم معتدل سرد کرج بود. نیاز بهاره‌سازی از جمله ساز و کارهای سازگاری گیاهان به محیط است که باعث می‌شود گیاهان دوره رشد و نمو خود را متناسب با شرایط فصلی تنظیم نمایند. همکاران (Fowler *et al.*, 1999)، بهاره‌سازی نیاز به دمای پایین دارد و دمای بهینه آن حدود ۳ درجه

با شدت نور حدود ۲۵۰ میکرومول فوتون بر متر مربع بر ثانیه بهاره‌سازی و عادت‌دهی به سرما شدند. پس از اتمام هر دوره بهاره‌سازی، تعداد نهایی برگ‌ها شمارش شدند. میزان تحمل به سرما نیز بر اساس روش LT₅₀ و در ۶ زمان عادت‌دهی به سرما برای رقم آذر ۲ (صفر، ۱۴، ۲۸، ۴۲، ۵۶ و ۸۹ روز) و ۵ دوره عادت‌دهی به سرما (صفر، ۱۴، ۴۲، ۵۶، ۵۶ و ۸۹ روز) برای رقم نورستار درسه تکرار در قالب آزمایش فاکتوریل بر پایه طرح بلوک‌های کامل تصادفی انجام شد. تجزیه‌های آماری با استفاده از برنامه نرم افزاری SAS انجام شدند. در مواردی که کرت گشده وجود داشت (کرت‌های نامتعادل) از دستور GLM برای تجزیه واریانس و مقایسات میانگین‌ها استفاده شد.

نتایج و بحث

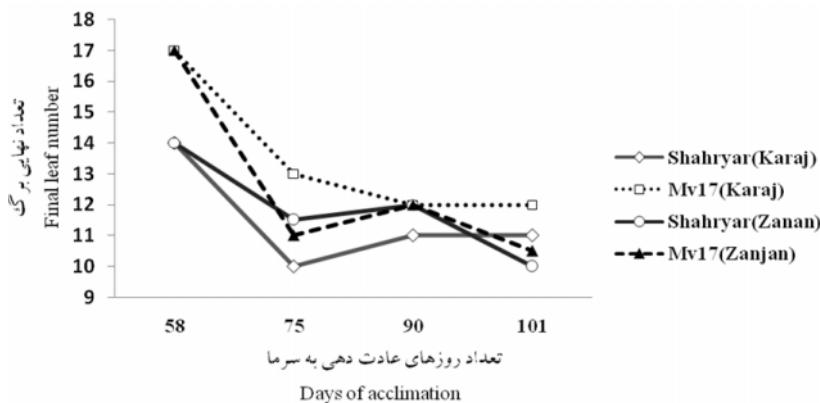
تعیین نیاز بهاره سازی با روش شمارش تعداد نهایی برگ

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که در مزرعه زنجان، اثر دوره عادت‌دهی به سرما بر روی تعداد نهایی برگ در سطح پنج درصد معنی دار بود، ولی اثر متقابل زمان نمونه‌برداری در رقم معنی دار نبود که نشان دهنده یکنواخت بودن روند هر دو رقم از نظر صفت مذبور بود (جدول ۱). در کرج ارقام و اثر متقابل زمان نمونه‌برداری در رقم از نظر صفت تعداد نهایی برگ تفاوت معنی داری در سطح احتمال پنج درصد داشتند (جدول ۲).

رونده تعداد نهایی برگ در طی دوره‌های عادت‌دهی حاکی از آن بود که بطور کلی با افزایش طول دوره عادت‌دهی، تعداد برگ نهایی تولید شده بطور معنی داری کاهش یافت (شکل ۱). نتایج آزمایش‌های متعددی نشان داده است که در ارقام گندم دارای نیاز بهاره سازی، بعد از قرار گرفتن در معرض سرمای بهاره‌سازی تعداد نهایی برگ کاهش می‌یابد و سپس به حدی می‌رسد که بعد از آن تعداد نهایی

مواد محافظت کننده از قبیل پروتئین های محلول در آب در برابر تنش سرما را انباسته می کنند تا برای مقابله با شرایط سخت زمستان آماده شوند.
(Sarhan *et al.*, 1997; Fowler *et al.*, 1999)

سانسیگراد است. عادت دهی به سرما نیز از فرایندهای بسیار مهم در غلات در طول فصل پاییز است که تغییرات مهم بیوشیمیایی و متابولیکی در طی آن دوره صورت می گیرد و در نتیجه گیاهان



شکل ۱- تعداد نهایی برگ دو رقم گندم MV17 و شهریار در شرایط مزرعه منطقه سرد (زنجان) و معتدل سرد (کرج) در سال زراعی ۱۳۸۸-۸۹

Fig. 1. Final leaf number of MV17 and Shahryar wheat cultivars grown under field condition of cold (Zanjan) and temperate (Karaj) regions in 2009-2010

مرحله طویل شدن مریستم انتهایی و رقم شهریار با $\frac{7}{3}$ برگ در مرحله تشکیل بر جستگی دو گانه بودند. در ۴ MV17 اسفند (۱۳۹۱) روز پس از کاشت) در زنجان، رقم ۶ برگ در مرحله شروع بر جستگی دو گانه و در کرج در مرحله تکمیل بر جستگی دو گانه بود. در همان زمان رقم شهریار در زنجان با $\frac{7}{5}$ برگ در مرحله بر جستگی دو گانه و در کرج در مرحله تشکیل آغازین گلوم بود. در نمونه های ۴ اسفند که مدت ده روز در گلخانه نگهداری شده بودند، رقم MV17 از زنجان و کرج به ترتیب در مرحله بر جستگی دو گانه و تشکیل سنبلاچه انتهایی، ولی رقم شهریار جمع آوری شده از زنجان و کرج به ترتیب در مراحل آغازین گلوم- لما و در مرحله پیشرفت نمو مریستم انتهایی قرار داشتند (شکل های ۲ الف و ۲ ب). تشکیل بر جستگی های دو گانه یکی از روش های تعیین مراحل نمو و انتقال به مرحله زایشی ارقام مختلف غلات است

تغییرات نموی

تغییرات نموی ارقام MV17 و شهریار در سال ۱۳۸۸ نشان داد که نمو فولوژیکی ارقام تحت تاثیر شرایط اقلیمی سرد و یا معتدل سرد قرار گرفت. طبق دستورالعمل کربی و آپلیارد (Kerby and Appleyard, 1985) هر دورقم MV17 و شهریار پس از ۷۵ روز پس از کاشت، به ترتیب با تولید $\frac{5}{3}$ و $\frac{4}{3}$ برگ در روی ساقه اصلی در مرحله فیزیکی رشد رویشی بودند. در ۲۳ دی (۹۰ روز پس از کاشت) در زنجان، ارقام MV17 و شهریار به ترتیب در مرحله ۵ و ۶ برگی ولی در کرج رقم MV17 در مرحله ۶ برگی و رقم شهریار با $\frac{6}{5}$ برگ، در شروع مرحله بر جستگی دو گانه قرار داشتند. حدود ۱۰۱ روز پس از کاشت در زنجان، ارقام MV17 و شهریار با تولید به ترتیب $\frac{5}{5}$ و $\frac{6}{5}$ برگ در انتهای مرحله رویشی ولی در کرج رقم MV17 با تعداد $\frac{6}{3}$ برگ روی ساقه اصلی در

اقلیم سرد بود (شکل ۲ الف و ۲ ب). در عوض دمای پایین در اقلیم سرد باعث تاخیر در انتقال از مرحله رویشی به زایشی و تاخیر در نمو شد (شکل ۲) و به نظر می‌رسد این تاخیر باعث ازین رفتن تحمل رقم پاییزه در اقلیم سرد شده باشد (شکل ۲).

(Kirby and Appleyard, 1986) زیرا که در این مرحله با وجودی که ظاهر اگیاه در مرحله رویشی می‌باشد، ولی پیام‌های مورد نیاز برای شروع رشد زایشی دریافت شده‌اند (Delecolle *et al.*, 1989; Danyluk *et al.*, 2003). تغییر مراحل نموی ارقام در شرایط اقلیم معتدل سرد بیشتر از



ب- آغاز تشکیل سنبلاجه انتهایی (کرج)



الف- مرحله برجستگی دوگانه (زنجان)



الف- تشکیل آغازین گلوم و لما (زنجان)



ب- مرحله پیشرفته نمو مریstem انتهایی (کرج)

B. Spikelet initiation stage of MV17_{cv} in Karaj

A. Double ridge formation of MV17_{cv} in Zanjan

A. Glum initiation in Zanjan

B. More advance stage of shoot apex of Shahryar in Karaj

شکل ۲- مقایسه تغییرات مریstem انتهایی در گلدم رقم شهریار در زنجان (الف) و کرج (۲ ب) جمع آوری شده از مزرعه (۱۰۱ روز از پس کاشت) که به گلخانه با دمای ۲۰ درجه سانتی گراد و ۱۶ ساعت طول روز منتقل و ارزیابی شدند

Fig. 2. Comparison changes in apex development of Shahryar wheat in Zanjan (A) and Karaj (B) collected from field (101 Days after sowing) and then transferred to green house at 20°C with 16h day light for 10 days

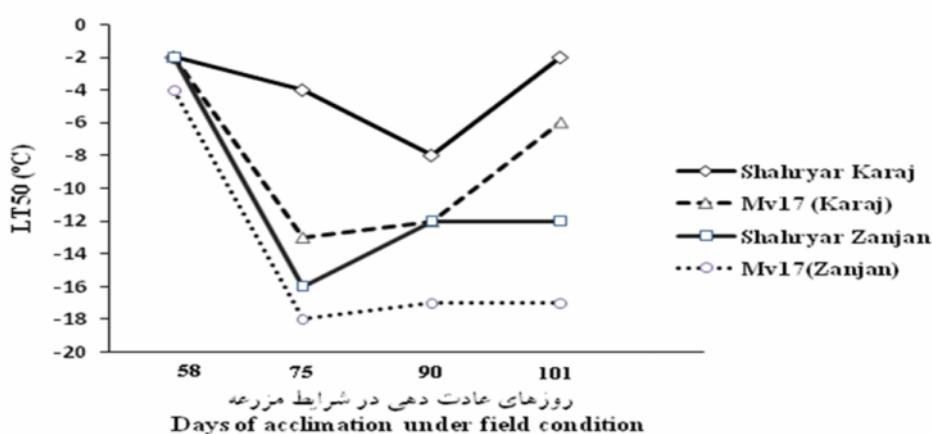
زنجان و کرج نشان دادند که در زنجان اثر رقم و دوره‌های عادت دهی به سرما (زمان‌های نمونه برداری) در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بودند ولی اثر متقابل رقم در زمان نمونه برداری معنی‌دار نبود (جدول ۲). معنی‌دار نبودن اثر متقابل حاکی از عدم تغییر در روند تحمل ارقام در طول فضول پاییز و زمستان بود (جدول ۱). با توجه به اینکه هر دو رقم شهریار و MV17 دارای نیاز بهاره‌سازی هستند، عکس العمل یکسان آنها به نیاز بهاره‌سازی و عادت دهی به سرما دور از انتظار نیست. رقم پاییزه MV17 بعد از قرار گرفتن در دمای سرد شروع به عادت به سرما کرد (شکل ۳). روند تحمل به سرما ابتدا با شیبی تند شروع و سپس کندتر شد تا اینکه

تشکیل آغازه‌های گل به وسیله اثر متقابل محیط با رقم که بر روی تعداد نهایی برگ اثر می‌گذارد، تعیین می‌شود (McMaster 1997; Hay and Ellis, 1998) در ارقام پاییزه گندم هر چند تعداد نهایی برگ در زمان تکمیل بهاره سازی که نشانه انتقال از مرحله رویشی به زایشی بود به مقدار ثابت و حداقل رسید (شکل‌های ۳)، اما تشکیل برجستگی‌های دوگانه بسیار با تاخیر صورت گرفت. نتایج یک تحقیق انجام شده روی گندم نتایج نشان داد که در ارقام پاییزه، انتقال از مرحله رویشی به زایشی خیلی زودتر از مشاهده فیزیکی برجستگی‌های دوگانه صورت می‌گیرد (Delecolle 1989).

روند تحمل به سرما
نتایج تجزیه واریانس آزمایشات مربوط به LT₅₀ در

در چرخه نموی ارقام شد و مدت زمان بیان و میزان تحمل به سرما در هر دو رقم در اقلیم سرد، بیشتر از تحمل ارقام رشد یافته در اقلیم معتدل سرد بود که نشان دهنده اثر متقابل دما و نمو گیاه بر بیان تحمل به سرما می باشد.

تقریباً در محدوده تکمیل بهاره سازی به حداقل مقدار خود رسید. حداقل تحمل ارقام MV17 و شهریار در زنجان به ترتیب $LT_{50} = -19^{\circ}\text{C}$ و $LT_{50} = -16^{\circ}\text{C}$ در کرج حداقل میزان تحمل به ترتیب $LT_{50} = -12^{\circ}\text{C}$ و $LT_{50} = -8^{\circ}\text{C}$ بودند. دمای پایین در زنجان باعث تاخیر



شکل ۳- میزان و روند تحمل به سرما (LT_{50}) و شهریار در شرایط مزرعه در مناطق کرج (معتدل سرد) و زنجان (سرد) در سال زراعی ۱۳۸۸-۸۹

Fig 3. Trends of cold tolerance (LT_{50}) in MV17 and Shahryar wheat cultivars acclimated under field condition of Karaj (temperate) and Zanjan (cold) regions in 2009-2010

تفاوت معنی داری داشت (جدول ۳) که نشان دهنده واکنش متفاوت ارقام مورد مطالعه در دوره های مختلف تیمار بهاره سازی بود. نتایج این آزمایش نشان داد که در ارقام پاییزه گندم تعداد نهایی برگ تحت تاثیر طول مدت دوره بهاره سازی می باشد، به نحوی که با قراردادن این ارقام در دمای بهاره سازی (۲ درجه سانتی گراد) تعداد نهایی برگ به طور چشمگیری کاهش پیدا کرد. رقم نورستار زمانی که در معرض دمای پایین قرار نگرفت، برای رسیدن به مرحله زایشی تعداد برگ های زیادی (۲۳ عدد) تولید کرد و مدت زمان طولانی تری برای رسیدن به مرحله زایشی نیاز داشت، ولی با قرار گرفتن در دمای پایین، تعداد برگ های آن به کمتر از نصف (۱۰ عدد) کاهش یافته و با گذراندن ۴۲-۳۵ روز، دوره بهاره سازی

ارقام گندم مورد بررسی، حداقل تحمل خود را در شرایط مزرعه در زمان تکمیل بهاره سازی بدست آورdenد (شکل ۳). این نتیجه ضمن مطابقت با نتایج بررسی های انجام شده در شرایط کنترل شده و مزرعه، نظریه کنترل نمایی کاهش تحمل به سرما را پس از انتقال از مرحله رویشی به زایشی، تایید می نماید (Fowler *et al.*, 1996; Mahfoozi *et al.*, 2006) تعیین نیاز بهاره سازی و روند تحمل به سرما در شرایط کنترل شده

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که تفاوت بسیار معنی داری بین ارقام از نظر بهاره سازی وجود داشت. همچنین اثر ساده تیمار دوره های بهاره سازی نیز در سطح یک درصد معنی دار بود. اثر متقابل رقم با دوره های بهاره سازی در سطح احتمال پنج درصد

جدول ۳- تجزیه واریانس تعداد نهایی برگ و LT_{50} در ارقام نورستار و آذر ۲

Table 1. Analysis of variance for final leaf number (FLN) and LT_{50} in Norstar and Azar2 wheat cultivars

S.O.V	متابع تغییر			میانگین مرباعات (MS)		تعداد نهایی برگ
		d.f	درجه آزادی	d.f	درجه آزادی	
Replication	تکرار	2	2.303 ^{ns}	1	3.115 ^{ns}	3.115 ^{ns}
(C)	رقم	1	546.133	1	24.521	24.521
(V)	دوره بهاره‌سازی	5	70.08	8	42.559	42.559
V x C	دوره بهاره‌سازی X رقم	5	50.8	8	4.138	4.138
Error	خطا	22		17		
C.V (%)	ضریب تغییرات		15			8

ns: Not significant

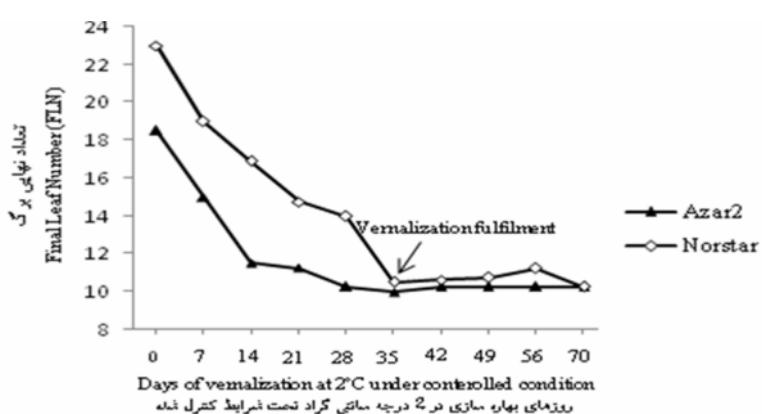
*,**: Significant at 5% and 1% probability levels, respectively

ns: غیرمعنی دار

*,**: به ترتیب معنی دار در سطوح احتمال پنج و یک درصد

تعداد نهایی برگ در هر دو رقم نورستار و آذر ۲ در شرایط دمای بهاره‌سازی نشان می‌دهد که این ارقام نیاز بهاره‌سازی دارند. در حالی که طبق مطالعات انجام شده ارقام بهاره نیاز به بهاره‌سازی نداشته و تعداد نهایی برگ آن‌ها چه در دمای ۲۰ درجه سانتی گراد و چه در شرایط دمای بهاره‌سازی ثابت است (Fowler *et al.*, 1996; Mahfoozi *et al.*, 2006). این مشاهدات با گزارشات دیگری که رقم نورستار را دارای نیاز بهاره‌سازی طولانی در شرایط کنترل شده و در مزرعه اعلام کردند، مطابقت دارد (Fowler *et al.*, 1996; Mahfoozi *et al.*, 2001b;) (Mahfoozi *et al.*, 2006).

وارد مرحله زایشی گردید (شکل ۴). این واکنش رقم نورستار نشان می‌دهد که این رقم دارای نیاز بهاره‌سازی بالایی بوده و دیرتر وارد مرحله زایشی می‌شود (Wang *et al.*, 1995). در نتیجه مدت زمان بیان تحمل به سرما که در دوره رشد رویشی حادث می‌شود، بیشتر بوده و باعث تحمل بیشتر این رقم به سرما می‌گردد، در حالی که رقم نیمه متتحمل آذر ۲ در عرض ۲۸-۲۱ روز به نقطه تکمیل بهاره‌سازی رسیده و تعداد نهایی برگ‌های آن در زمان تکمیل بهاره‌سازی به ۱۰ عدد کاهش یافته و زودتر وارد مرحله زایشی شده، در نتیجه مدت زمان بیان تحمل به سرما در این رقم نسبت به رقم نورستار کمتر بوده و سطح تحمل آن نسبت به رقم نورستار کمتر می‌باشد (شکل ۴). کاهش



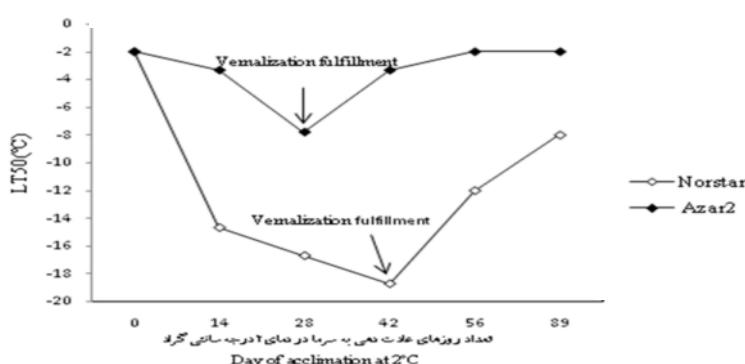
شکل ۴- تغییرات تعداد نهایی برگ در ارقام گندم نورستار و آذر ۲ که به مدت ۷۰ روز دمای ۲ درجه سانتی گراد قرار گرفتند

Fig. 5. Final leaf number changes in Norstar and Azar2 wheat cultivars for 70 days in 2°C (SE= ±0.64)

صادف با زمان تکمیل بهاره سازی آن رقم بوده است (Mahfoozi *et al.*, 2006). بعد از تکمیل بهاره سازی در هر دو رقم نورستار و آذر ۲ حداکثر میزان تحمل به سرما مشاهده شد (Mahfoozi *et al.*, 2006). بنابراین مشاهده می شود که تکمیل بهاره سازی نقطه عطفی در بیان تحمل به سرما است. بررسی های انجام شده توسط Sasani, 2009; Janmohammadi *et al.*, (Sarhadi *et al.*, 2010 2009; Sarhadi *et al.*, 2010) نشان دادند که در غلات دارای نیاز بهاره سازی، حداکثر بیان تحمل به سرما در زمان تکمیل بهاره سازی بوده و بعد از آن میزان بیان تحمل به سرما کاهش می یابد. نتایج تحقیق حاضر در خصوص تعیین ارتباط بین میزان تحمل به سرما و تکمیل بهاره سازی در هر دو شرایط مزرعه و کنترل شده با فرضیه "کنترل نموی تحمل سرما" که توسط برخی از محققان ارائه شده است (Mahfoozi *et al.*, 2000; Fowler *et al.*, 2001, Danyluk *et al.*, 2003; Limin and Fowler, 2004 مطابقت کامل نشان می دهد. طبق نظریه کنترل نموی تحمل به سرما، ژن های نموی نظیر ژن های بهاره سازی، طول مدت بیان ژن های ساختمنی را تنظیم می نمایند (Sarhadi *et al.*, 2010).

روند تحمل به سرما

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثر ساده رقم، دوره های عادت دهنی به سرما (زمان های نمونه برداری)، اثر متقابل رقم در دوره نمونه برداری در سطح احتمال یک درصد معنی دار بودند (جدول ۳). ارقام نورستار و آذر ۲ با قرار گرفتن در دمای پایین، شروع به عادت به سرما کردند. روند تحمل به سرما ابتدا با شبیه تند نزولی کندتر شد تا اینکه در نقطه تکمیل بهاره سازی به حداکثر مقدار خود رسید. زمان تکمیل بهاره سازی رقم نورستار در محدوده ۴۲-۳۵ روز بهاره سازی اتفاق افتاد و حداکثر تحمل به سرما ($LT_{50} = -18.7^{\circ}\text{C}$) نیز در همان زمان حاصل شد (شکل ۵)، اما حداکثر میزان تحمل ($LT_{50} = -8^{\circ}\text{C}$) رقم آذر ۲ با نیاز بهاره سازی کوتاه مدت، در روز بیست و هشتم تیمار سرما دهنی به دست آمد که حدوداً مصادف با زمان تکمیل بهاره سازی در این رقم بود (شکل ۵). نتایج یک آزمایش نشان داده که در شرایط مزرعه در اقلیم سرد شمال غرب کشور در رقم آذر ۲، حداکثر میزان تحمل به انجماد ($LT_{50} = -14^{\circ}\text{C}$) در اواسط آذر ماه (حدود ۸۸ روز پس از کاشت) به دست آمد که



شکل ۶- تغییرات LT_{50} در دو رقم گندم نورستار و آذر ۲ با نیاز بهاره سازی متفاوت بین صفر تا ۸۹ روز عادت دهنی به سرما در دمای ۲ درجه سانتی گراد

Fig. 6. LT50 changes in Norstar and Azar2 wheat cultivars with different vernalization fulfillment

acclimation in 2°C from 0 to 89 days (SE= ±0.74)

که با استفاده از روش الکتروفورز دو بعدی صورت گرفت، نشان داد که دما و تغییرات نموی بر میزان تحمل گیاه تاثیر می گذارند، به طوری که میزان بیان پروتئین های مرتبط با تحمل به سرما (نظیر *wcor18, wrab17*) در دمای چهار درجه سانتی گراد افزایش ولی در دمای ۲۰ درجه سانتی گراد بیان نشدند.

نتایج کلی تحقیق حاضر نشان می دهد که ارتباط نزدیکی بین صفات فنولوژیکی نظری نیاز به بهاره سازی و تغییرات نموی و عادت دهی به سرما با میزان تحمل به تنش سرما در ارقام گندم مورد بررسی وجود دارد. برای ایجاد رقم مناسب به منظور تولید موفق گندم برای اقلیم های سرد و یا معتدل سرد نیاز است که از تغییرات فنولوژیکی، اثرات متقابل ژنتیک با اقلیم بر روند تحمل به سرما، چرخه نموی گیاه و سازو کارهایی که باعث زنده ماندن گیاه در برابر تنش سرما می شوند، آگاهی و شناخت درستی در دست باشد.

نقش ناحیه مربوط به ژن بهاره سازی (*vrn-A*) در کنترل تحمل به سرما در بسیاری از منابع گزارش شده است. نتایج آزمایش های انجام شده توسط لایمین و فولر (Limin and Fowler 2006) و نیز فولر و لایمین (Fowler and Limin, 2003) مبین آن است که ناحیه مرتبط با بهاره سازی در گندم (*Vrn-A*) در برگیرنده مجموعه ای از ژن های موثر در گلدهی می باشد که بر روی بیان ژن های تحمل به سرما تاثیر می گذارند. طبق گزارش لایمین و فولر (Limin and Fowler, 2006) وجود آلل *vrn* در گندم پاییزه به بیان ژن های تحمل به سرما منجر می شود. انتقال ژن *vrn-A1* از رقم پاییزه نورستار به گندم بهاره مانیتو (Manitou) باعث افزایش تحمل به سرما در حدود ۱۱ درجه سانتی گراد در رقم مانیتو پاییزه شد.

نتایج تحقیق رینالدوچی و همکاران (Rinalducci et al., 2011) نیز در گندم پاییزه رقم شایان سازگار شده به دمای پایین به مدت طولانی (۶۳ روز)

References

منابع مورد استفاده

- Danyluk, J., N. A. Kane, G. Breton, A. E. Limin, D. B. Fowler and F. Sarhan. 2003. *Tav RT-1* a ductative transcription factor associated with vegetative reproductive transition in cereals . Plant Physiol. 132: 1849 – 1860.
- Delecole, R., R. K. M. Hay, M. Guerif, P. Pluchard and C. Varlet-Grancher.1989. A method of describing the progress of apical development in wheat, based on the time-course of organogenesis. Filed Crops Res. 21: 147-160.
- Fowler, D. B. and A. E. Limin. 2003. Functional genetics of low-temperature stress. In: Proceedings of 10th International Wheat Genetics symposium, 1-6 Sep. 2003, Paestum, Italy.
- Fowler, D. B. and A. E. Limin. 2004. Interactions among factors regulating phenological development and acclimation rate determine low-temperature tolerance in wheat. Ann. Bot. 94: 717 - 724.
- Fowler, D. B., G. Breton, A. E. Limin, S. Mahfoozi and F. Sarhan. 2001. Photoperiod and temperature interactions regulate low-temperature-induced gene expression in barley. Plant Physiol. 127: 1676-1681.
- Fowler, D. B., A. E. Limin and J. T. Ritchie. 1999. Low-temperature tolerance in cereals: model and genetic interpretation. Crop Sci. 39: 626-633.
- Fowler, D. B., A. E. Limin., S. Y, Wang and R. W, Ward. 1996. Relationship between low-temperature

- tolerance and vernalization response in wheat and rye. Can. J. Plant Sci. 76: 37-42.
- Hay, R. K. M. and R. P. Ellis. 1998.** The control of flowering in wheat and barley: what recent advances in molecular genetics can reveal. Ann. Bot. 82:541-554.
- Janmohammadi, M., R. Tavakol-Afshari, S. Mahfoozi, H. Alizadeh, M. Kamel and M. Kiavi . 2009.** Relationship among phonological development, physiological indices and freezing tolerance in winter wheat and rye under field conditions in moderate and cold regions. Electronic J. Crop Prod. 3(2): 115-137. (In Persian with English abstract).
- Kirby, E. J. M. and M. Appleyard 1986.** Cereal development guide (2nd Ed). Arable Unit, National Agricultural Center, Stoneleigh, Kenilworth, England.
- Khajehpour, M. R., 2006.** Climate classification (Key article). Prceeding of the 9th Iranian Crop Sciences Congress. 27-29 Aug. 2006, Aboureyhan Campus- University of Tehran. (In Persian).
- Limin A. E. and D. B. Fowler, 2006.** Low-temperature tolerance and genetic potential in wheat (*Triticum aestivum* L.): responses to photoperiod, vernalization and plant development. Planta. 224: 360-366.
- Limin, A. E. and D. B. Fowler. 1988.** Cold hardiness expression in interspecific hybrids and amphiploids of the Triticeae. Genome, 30: 361-365.
- Limin, A.E., Corey, A., Hayes, P., Fowler, D. B. 2004.** Low temperature acclimation of barley cultivars used as parents in mapping populations: response to photoperiod, vernalization and phenological development. Planta. 226: 139-146.
- Mahfoozi, S., G. Hosseini-Salekdeh, M. Mardi and G. Karimzadeh.2008.** Freezing resistance from the lab to the field in wheat: What should we breed for? Proceedings of the 10th Crop Sciences Congress, 18-20 Aug. 2008, Karaj, Iran. (In Persian).
- Mahfoozi, S., A. E. Limin, F. Ahakpaz and D. B. Fowler. 2006.** Phenological development and expression of freezing resistance in spring and winter wheat under field conditions in north-west Iran. Field Crops Res. 97: 182-187.
- Mahfoozi, S., A. E. Limin and D. B. Fowler. 2001a.** Influence of vernalization and photoperiod response on cold hardiness in winter cereals. Crop Sci.41: 1006-1011.
- Mahfoozi, S., A. E. Limin and D. B. Fowler. 2001b.** Developmental regulation of low-temperature tolerance in winter wheat. Ann. Bot. 87: 751-757.
- McMaster, G. S. 1997.** Phenology, development, and growth of the wheat (*Triticum aestivum* L.) shoot apex: A review. Adv. Agron. 59: 63-118.
- Najafian, G., M. R. Jalal-Kamali and A. Azimain. 2008.** Description of Iranian grown wheat cultivars and promising lines. Seed and Plant Improvement Institute Publications, Karaj, Iran. 209 pages. (In Persian).
- Prasil, I. T., P. Prasilova and K. Pankova. 2004.** Relationships among vernalization, shoot apex development and frost tolerance in wheat. Ann. Bot. 94: 413–418.

- Rinalducci S, M. G. Egidi, S. Mahfoozi, S. Jahanbakhsh-Godehkahriz and L. Zolla.** 2011. the influence of temperature on plant development in a vernalization requiring winter wheat: A 2-D based proteomic investigation. *J. Proteomics.* 1;74(5): 643-59.
- Sarhadi E., S. Mahfoozi, S. A. Hosseini and G. Hosseni-Salekdeh.** 2010. Cold acclimation proteom analysis reveals close link between up-regulation of low-temperature associated proteins and vernalization fulfilment. *J. Proteom. Res.* 9: 5658-5667.
- Sarhan, F., F. Ouellet and A. Vazquez-Tello.** 1997. The wheat *Wcs120* family. A useful model to understand the molecular genetics of freezing tolerance in cereals. *Plant Physiol.* 101: 439-445.
- Sasani, S., 2009.** Physiological and regulatory mechanisms of the relationship between vernalization –induced flowering and seasonal changes in cold acclimated potential of wheat and barley. Ph.D. Thesis in Agronomy, University of Tehran. 218 pages. (In Persian).
- Wang, S. Y., R. W. Ward, J. T. Ritchie, R. A. Fischer and U. Schulthess.** 1995. Vernalization in wheat I. A model based on the interchangeability of plant age and vernalization duration. *Field Crops Res.* 41: 91-100.

Determination of vernalization requirement and cold tolerance in two bread wheat cultivars

Sarhadi, E.¹, S. Mahfoozi², E. Majidi Hervan³ and A. Amini.⁴

ABSTRACT

Sarhadi, E., S. Mahfoozi , E. Majidi Hervan and A. Amini. 2012. Determination of vernalization requirement and cold tolerance in two bread wheat cultivars. *Iranian Journal of Crop Sciences*. 14(1):29-43. (In Persian).

This study was conducted to determine the relationship between vernalization requirement and phenological development with expression of low-temperature (LT) tolerance in two bread wheat cultivars acclimated under both controlled and field conditions in cold and temperate climates of Iran. Two bread wheat cultivars (MV17 and Shahryar) with different vernalization response and phenological developments were planted under field conditions at Zanjan Agricultural Research Station in cold region and Karaj Agricultural Research Station, Seed and Plant Improvement Institute in temperate zone of Iran in the autumns of 2009. LT tolerance, as measured by LT_{50} , stage of phenological development, as estimated by final leaf number and shoot apex developmental morphology were determined during the autumn and winter seasons. Second set of experiments were conducted under controlled conditions. Norstar (winter wheat) and Azar2 (facultative wheat) cultivars were subjected to cold acclimating temperature (2°C) over a period of 0-89 days and LT tolerance and vernalization fulfillment were measured at various acclimation periods. Results of field experiments showed that winter habit 'cv. MV17' and facultative 'cv. Shahryar reached their maximum LT tolerance at $LT_{50} = -19^{\circ}\text{C}$ and $LT_{50} = -16^{\circ}\text{C}$, respectively, at the point of vernalization fulfillment in Zanjan. While, maximum LT_{50} of MV17 and Shahryar cultivars were -12 and -8°C in Karaj temperate region, respectively. The level and trends of LT tolerance were different for two cultivars in two different regions. Double ridge was formed very late in plants acclimated in Zanjan cold region. Delay in the vegetative to the reproductive transition in winter wheat cv. MV17 grown in cold region maintained plants for a longer time in the vegetative stage and caused increased level of LT ($LT_{50} = -19^{\circ}\text{C}$). While plant development to advanced stage reduced the ability of cv. MV17 in Karaj temperate region to acclimate to LT with LT_{50} of about -16°C . Similar results were observed for LT_{50} of cv. Shahryar (facultative wheat), with LT_{50} of about -16°C in Zanjan as compared to LT_{50} of about -12°C in Karaj supporting the regulatory role of developmental traits in the expression of LT. Results of experiments conducted under controlled conditions showed that cv. Norstar (winter wheat) had a longer vernalization requirement (between 35-42 days) than Azar2 (facultative wheat). Maximum level of LT was achieved about the same time as vernalization fulfillment occurred in both cultivars. It is concluded that both the acclimation conditions of regions and plant development had major influence on controlling of LT in bread wheat cultivars.

Key words: Bread wheat, Cold and temperate regions, Development and Vernalization requirement.

Received: December, 2010 Accepted: September, 2011

1- M.Sc. Student, Sciences and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

2-Associate Prof., Seed and Plant Improvement Institute, Karaj, Iran (Corresponding author)

(Email: siroosmahfoozi@yahoo.com)

3- Professor, Agricultural Biotechnology Research Institute, Karaj, Iran

4- Faculty member, Seed and Plant Improvement Institute, Karaj, Iran