

# تأثیر تنش خشکی در مراحل مختلف رشد بر عملکرد و برخی خصوصیات فیزیولوژیکی چغندر قند

## Effect of drought stress in different growth stages on yield and some physiological properties of sugar beet

محمد رضا میرزایی<sup>۱</sup>، سیدمعین‌الدین رضوانی<sup>۱</sup> و جواد گوهری<sup>۲</sup>

م.ر. میرزایی، م.ا. رضوانی و ج. گوهری. ۱۳۸۴. تأثیر تنش خشکی در مراحل مختلف رشد بر عملکرد و برخی خصوصیات فیزیولوژیکی چغندر قند. چغندر قند ۲۱(۱): ۱-۱۴

### چکیده

به منظور تعیین اثرات تنش رطوبتی در مراحل مختلف رشد چغندر قند و استفاده بهینه از آب، تحقیقی به صورت آزمایش فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۱۲ تیمار و چهار تکرار از بهار سال ۱۳۷۹ به مدت دو سال در ایستگاه اکباتان مرکز تحقیقات کشاورزی استان همدان اجراء شد. یکی از فاکتورها، قطع آبیاری در سه مرحله رشد ( $S_1$  تا  $S_3$ ) و فاکتور دیگر تعداد دفعات قطع آبیاری در چهار سطح ( $I_1$  تا  $I_4$ ) بود. علاوه بر دوازده تیمار ترکیبی مذکور، یک کرت شاهد بدون تنش نیز منظور شد. نتایج تجزیه مرکب نشان داد که اثر متقابل مراحل مختلف رشد در سال از نظر عملکرد ریشه، عملکرد قند و عملکرد قند قابل استحصال در سطح پنج درصد و اثر متقابل تعداد دفعات قطع آبیاری در سال از لحاظ صفت عملکرد ریشه معنی‌دار بود. اثر متقابل رطوبت نسبی برگ و درصد رطوبت وزنی خاک در سال در سطح یک درصد معنی‌دار بود. اثر متقابل مراحل مختلف رشد در سال از نظر صفات کارایی مصرف آب برای عملکرد ریشه، عملکرد قند و عملکرد قند قابل استحصال در سطح یک درصد معنی‌دار بود. مقایسه میانگین دوساله کارایی مصرف آب در برداشت نهایی نشان داد که بالاترین کارایی مصرف آب مربوط به تیمار  $S_1I_2$  (دو بار قطع آبیاری در مرحله رشد برگ) و حداقل آن مربوط به تیمار  $S_2I_4$  (چهار بار قطع آبیاری در مرحله رشد ریشه) بود. هم چنین مشخص گردید که قطع آبیاری بیش از یک مرحله در مراحل مختلف رشد چغندر قند، باعث کاهش عملکرد

۱- عضو هیئت علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان همدان  
۲- عضو هیئت علمی مؤسسه تحقیقات چغندر قند

کمی چغندر قند می‌شود. به طور کلی، تنش رطوبتی باعث کاهش کمی عملکرد ریشه و عملکرد قند شد. البته مقدار تأثیر تنش خشکی بستگی به زمان و شدت تنش داشت. کاهش عملکرد ریشه و قند ناشی از تنش در مرحله رشد ریشه و مرحله ذخیره‌سازی قند شدیدتر بود.

**واژه‌های کلیدی:** آب نسبی برگ، تنش آبیاری، چغندر قند، درصد رطوبت خاک، عملکرد، کیفیت، کارآئی مصرف آب، ماده خشک اندام هوایی، مراحل رشد

### مقدمه

کم آبیاری یکی از راه‌های به حداکثر رساندن کارایی مصرف آب و بالابردن عملکرد به ازاء یک واحد آب مصرفی می‌باشد. در روش کم آبیاری، محصول در یک مرحله خاص رشد و یا در تمام فصل رشد تحت تنش آبی قرار می‌گیرد (Kirda 2002). در تنش خشکی، سیستم ریشه لایه‌های سطحی خاک را خشک می‌نماید (۹۹٪ آب قابل استحصال در ۳۰ سانتی‌متری سطح خاک در تابستان به وسیله ریشه‌ها جذب می‌شود)، در نتیجه جذب آب به تدریج از قسمت‌های پایین‌تر پروفیل خاک صورت خواهد گرفت. در این شرایط، ریشه‌های نزدیک سطح خاک می‌میرند، لیکن با مرطوب‌شدن دوباره خاک

در شرایط آب و هوایی ایران مصرف بهینه آب در تولید محصولات کشاورزی به عنوان یکی از مهمترین عوامل محیطی مؤثر بر رشد و نمو گیاهان از اهمیت خاصی برخوردار است (جهاد اکبر و ابراهیمیان ۱۳۷۷). مقدار آب در خاک برای رشد مطلوب گیاه باید در حد بهینه باشد و کمبود آب، رشد گیاه را کاهش می‌دهد. محدودیت رطوبت در خاک از طریق کاهش سطح برگ و متعاقب آن کاهش فتوسنتز و کاهش انتقال مواد بر رشد گیاهان زراعی مؤثر خواهد بود (سرمدنیا و کوچکی ۱۳۶۸).

ریشه‌های جدیدتر به سرعت رشد می‌کنند و جذب آب دوباره شروع می‌شود. وقتی که تمام آب قابل استفاده از قسمتی از خاک گرفته شود، مواد غذایی در این قسمت از پروفیل خاک غیرقابل استفاده می‌گردد (کوک و اسکات ۱۳۷۷). چغندر قند از نظر نیاز آبی به سه مرحله‌ی رشد برگی، رشد ریشه و تشکیل قند تقسیم می‌شود (Delibaltov and Sarkizov 1974). حدود پتانسیل ماتریک جهت آبیاری چغندر قند به منظور نیل به حداکثر تولید بین ۴۰- تا ۶۰- سانتی‌بار گزارش شده است (Hanks and Ashcroft 1980). در صورتی که تنش رطوبتی در مرحله‌ای از رشد و یا کل دوره رشد گیاه به وجود آید، بخشی از فعالیت‌های فیزیولوژیکی آن مختل شده و منجر به کاهش محصول می‌گردد (رحیمیان ۱۳۷۷).

در سال ۱۹۹۱ در انگلستان نه رژیم متفاوت آبیاری - شامل تیمار بدون آبیاری تا تیماری که در آن کمبود رطوبت خاک از ۳۵ میلی‌متر تجاوز نمی‌کرد - با رقم رجینای چغندر قند در خاک‌های شن‌لومی مورد ارزیابی قرار گرفت. عملکرد قند از ۶/۸۲ تن در هکتار در تیمار بدون آبیاری به ۱۰/۷۸ تن در هکتار در تیمار با حداکثر میزان آبیاری رسید. عملکرد ارتباط نزدیکی با آب مصرفی و تبخیر و تعرق داشت (Croves and Bailey 1994). در مطالعه‌ای روی چغندر قند که تحت سه رژیم آبیاری و کاربرد NPK (۹۰+۹۰+۱۲۰، ۱۲۰+۱۲۰ + ۱۸۰ و ۱۸۰ + ۱۸۰ + ۲۴۰ کیلوگرم در هکتار) انجام شد، بیشترین میزان آبیاری در ترکیب با کمترین میزان NPK، درصد قند ملاس را کاهش داد و در نهایت عملکرد شکر قابل

استحصال افزایش یافت  
 (Andonov 1984).

در تحقیق دیگری تأثیر تیمارهای بدون آبیاری و آبیاری به میزان ۵۰، ۷۰ و ۱۰۰ درصد رطوبت ظرفیت مزرعه، روی تشکیل بافت ذخیره‌ای چغندر قند، مورد مطالعه قرار گرفت. نتایج این مطالعه نشان داد که تعداد سلول‌ها در بین لایه‌های کامبیوم و لایه قهوه‌ای خارجی در تیمار آبیاری شده نسبت به تیمار بدون آبیاری بیشتر بود. اما بین توسعه بافت پارانشیمی و استفاده از آب همبستگی وجود نداشت (Crivineanu 1994).

در انگلستان دو تنش خشکی زود هنگام (خرداد و تیر) و دیر هنگام (نیمه مرداد تا نیمه مهر) در مزرعه چغندر قند اعمال شد. تنش زود هنگام، سیستم ریشه را تحت تأثیر قرار داد و بسیاری از ریشه‌ها تا عمق

۶۰ سانتی‌متر عمق خاک از بین رفتند و توسعه سیستم ریشه زیر این عمق به آرامی صورت گرفت. هم چنین توسعه سایه‌انداز کند شده و دریافت تشعشع کاهش یافت. تنش دیر هنگام تقریباً اثر کمی روی ریشه داشت به جز ریشه‌هایی که در قسمت سطحی خاک قرار گرفته بودند. مقدار آب قابل استفاده در لایه‌های مختلف خاک خیلی زود تخلیه شد که نتیجه این تنش کم آبی، ریزش زود هنگام برگ‌ها بود. اندازه جذب تشعشع نور خورشید و عملکرد ماده خشک در هر دو تیمار تنش کاهش یافت. تنش زود هنگام بیشترین کاهش در جذب نور و هم چنین کاهش عملکرد قند را باعث شد (Brown 1987).

حقیقت و همکاران (۱۳۷۸) در مطالعه‌ای تأثیر رژیم‌های مختلف آبیاری بر چغندر قند را در سه سطح آبیاری بر اساس ۸۰، ۶۰ و

تولید، هزینه و قیمت چغندر قند در کرج را بررسی و بیان کردند که آبیاری کامل، بالاترین میزان عملکرد ریشه (۵۹/۱ تن در هکتار) را به دنبال داشت، اما به دلیل بالا رفتن هزینه‌ها و کاهش عیار قند، سود خالص کاهش می‌یابد. در کم آبیاری، با کاهش ۳۱/۳ درصد آب مصرفی نسبت به آبیاری کامل، اگرچه عملکرد به میزان ۱۳/۸ درصد کاهش یافت؛ اما سود خالص نهایی تغییر معنی داری نداشت و اعمال این روش بالاترین میزان درآمد خالص به ازاء هر واحد آب مصرفی را تولید کرد. اکبری (۱۳۷۷) در مطالعه‌ای اثر کم آبیاری بر عملکرد چغندر قند را بررسی کرد و نتیجه گرفت با کاهش ۳۰ درصد آب مصرفی، میزان عملکرد ۱۰ درصد کاهش یافت، اما با افزایش درصد قند، کاهش محصول ریشه

۴۰ درصد تبخیر از تشتک کلاس A و چهار سطح کود نیتروژنه (صفر، ۴۵، ۹۰ و ۱۳۵ کیلوگرم در هکتار) بررسی کردند. نتایج نشان داد اثر مقادیر کود نیتروژنه از صفر الی ۱۳۵ کیلوگرم در هکتار بر روی درصد قند و عملکرد ریشه معنی‌دار نبود. اما تأثیر رژیم‌های آبیاری بر روی عملکرد ریشه در سطح یک درصد معنی‌دار بود. بیشترین عملکرد ریشه با مصرف ۸۶۰ میلی‌متر آب بر اساس ۸۰ درصد تبخیر از تشتک در طول فصل رشد به دست آمد. علی‌رغم این نتیجه، درصد قند و عملکرد قند خالص با کاهش آب آبیاری تا ۶۰۰ میلی‌متر تغییری نیافت و عملکرد قند ناخالص با مصرف آب بیشتر (۸۶۰ میلی‌متر) افزایش یافت.

توکلی و فرداد (۱۳۷۵) در مطالعه‌ی خود، بهینه‌سازی کم آبیاری بر اساس توابع

با دو فاکتور در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار اجرا شد.

فاکتور اول اعمال تنش آبی در مراحل مختلف رشد چغندر قند شامل:

S<sub>1</sub>- مرحله رشد برگي (۱۰-۸ برگي يا تقريباً تا شش هفته پس از کشت)

S<sub>2</sub>- مرحله رشد ریشه (بعد از ۱۰-۸ برگي)

S<sub>3</sub>- مرحله ذخيره‌سازي قند در ریشه (اواخر دوره رشد)

فاکتور دوم تعداد دفعات قطع آبیاری در هر مرحله از رشد چغندر قند شامل يك تا چهار مرحله قطع آبیاری (I<sub>1</sub> تا I<sub>4</sub>) نسبت به شاهد، بود.

علاوه بر دوازده تیمار مذکور يك تیمار شاهد بدون تنش در نظر گرفته شد. زمان آبیاری تیمار شاهد بر اساس تبخیر جمعی از تشتک تبخیر وقتی مقدار آن بین دو آبیاری به ۸۰-۶۰

جبران شد، به طوری که عملکرد قند تغییر قابل ملاحظه‌ای نداشت.

وزیري (۱۳۷۷) اثر مقدار و دور آبیاری بر عملکرد چغندر قند و کیفیت آن را مورد بررسی قرار داد. در این مطالعه آبیاری پس از ۵۰، ۷۰، ۱۰۰ و ۱۲۰ میلی‌متر تبخیر جمعی از تشتک کلاس A انجام و رطوبت خاک تا عمق مؤثر ریشه (۶۰ سانتی‌متر) به حد ظرفیت مزرعه رسانیده شد. نتایج نشان داد که اثر آبیاری بر عملکرد ریشه چغندر قند در سطح پنج درصد معنی‌دار بود.

## مواد و روش‌ها

این تحقیق از بهار سال ۱۳۷۹ به مدت دو سال در يك قطعه زمین در ایستگاه اکباتان در مرکز تحقیقات کشاورزی همدان که نتایج تجزیه خاک محل آزمایش در جدول شماره يك آمده است، به صورت آزمایش فاکتوریل

رطوبت نسبی برگ (RWC) (Relative Water Content) انجام شد.

به منظور تعیین رطوبت نسبی برگ، ابتدا قرص‌هایی به قطر تقریباً یک سانتیمتر (به وسیله چوب‌پنبه سوراخ‌کن فلزی) تهیه و قرص برگ‌های تهیه شده توزین، سپس قرص برگ‌ها را در داخل یک بشر قرار داده و بر روی آن به اندازه کافی آب مقطر ریخته شد و به مدت چهار ساعت در این حالت باقی ماند. بعد از این مرحله، قرص برگ‌ها را از بشر خارج و جهت آب‌گیری جزئی در داخل آبکش قرار داده و سپس توزین شد.

جهت تعیین وزن خشک، نمونه‌ها را در داخل آون در دمای ۸۵ °C به مدت ۴۸ ساعت قرار داده، سپس نمونه‌ها از آون خارج و توزین شدند. رطوبت نسبی برگ توسط فرمول زیر محاسبه شد (حبیبی ۱۳۷۲):

$$\text{رطوبت نسبی برگ} = \frac{\text{وزن تر گیاه} - \text{وزن خشک گیاه}}{\text{وزن تر گیاه}} \times 100$$

میلیمتر رسید، تعیین گردید. ارتفاع آب آبیاری بر اساس اندازه‌گیری رطوبت خاک در تیمار شاهد و رساندن آن به ظرفیت مزرعه محاسبه و اعمال شد. میزان آب ورودی و خروجی در هر مرحله آبیاری به وسیله فلوم‌های W.S.C اندازه‌گیری شد.

اندازه هر واحد آزمایشی ده خط کشت به طول ده متر و فاصله خطوط ۶۰ سانتیمتر در نظر گرفته شد. رقم مورد استفاده بذر منوژرم تکنیکی ۷۲۳۳ بود. تاریخ و میزان بارندگی از زمان کشت تا برداشت یادداشت‌برداری شد. رطوبت خاک در هر یک از تیمارهای تنش پس از اعمال آن و قبل از آبیاری با نمونه‌گیری از خاک در عمق ۰-۵۰ سانتیمتر به وسیله آگر تعیین گردید. نمونه‌گیری از برگ‌های میانی بوته‌های تیمار تحت تنش آب نیز قبل از آبیاری به منظور تعیین

وزن خشک گیاه - وزن  
آماس شده گیاه

در هنگام برداشت در هر مرحله پس از حذف ریشه های حاشیه، نمونه گیری از اندام هوایی و ریشه هر یک از تیمارها پس از اعمال تنش در سه مرحله تهیه و اندازه گیری مربوط به وزن تر و خشک اندام هوایی و ریشه و هم چنین پولپ ریشه جهت تعیین عیارقند، تهیه شد. سطح نمونه گیری در مرحله اول و دوم پس از حذف حاشیه، از یک خط به طول هشت متر بود به منظور به دست آوردن تأثیر تنش خشکی در برداشت مرحله سوم (نهایی) از دو خط وسط کرت به طول هشت متر انجام شد.

## نتایج و بحث

تجزیه مرکب دو ساله داده های آزمایش باتوجه به تصادفی بودن اثر سال و ثابت بودن اثر تیمار با محاسبه امید ریاضی، نشان داد که اثرمتقابل رطوبت نسبی برگ و درصد رطوبت وزنی

خاک در سطح یک درصد، معنی دار بود (جدول ۲). رطوبت نسبی برگ در مرحله رشد برگي ( $S_1$ ) بیشتر از مرحله رشد ریشه ( $S_2$ ) و مرحله ذخیره سازی قند ( $S_3$ ) بود (شکل ۱). افزایش رطوبت نسبی برگ با افزایش تعداد قطع آبیاری ممکن است در اثر بسته شدن روزنه ها برای جلوگیری از تعرق صورت گرفته باشد. البته بسته شدن روزنه ها حرکت گازها را در دو جهت تحت تأثیر قرار می دهد. ورود دی اکسید کربن برای عمل فتوسنتز و خروج آب به صورت تعرق هر دو به تدریج کاهش می یابند (کوک و اسکات ۱۳۷۷). نتایج تجزیه واریانس مرکب در پایان رشد برگي (برداشت مرحله اول)، نشان داد که اثرمتقابل تیمار در سال از نظر عملکرد کمی ریشه چغندر قند شامل عملکرد ریشه (RY)، عملکرد قند



(SY) و عملکرد قند قابل استحصال (WSY) معنی‌دار بود (جدول ۳). همچنین اثر متقابل تیمار در سال در مرحله رشد برگ‌گی از نظر عملکرد اندام هوایی و درصد ماده خشک آن در سطح پنج درصد معنی‌دار بود. اما از لحاظ درصد ماده خشک ریشه اختلاف معنی‌داری مشاهده نگردید (جدول ۳). عملکرد ریشه، قند و قند قابل استحصال با افزایش تعداد دفعات قطع آبیاری کاهش یافت و در گروه‌های مختلف آبیاری قرار گرفتند (شکل‌های ۲ و ۳). نتایج تجزیه مرکب در پایان مرحله رشد ریشه (برداشت مرحله دوم) نشان داد که صفات کمی شامل عملکرد ریشه، عملکرد قند و عملکرد قند قابل استحصال بین تیمارها در سطح پنج درصد معنی‌دار بود. بین تیمارها از نظر عملکرد اندام هوایی و درصد

ماده خشک آن تفاوت معنی‌داری وجود نداشت (جدول ۴). مقایسه میانگین‌ها به روش LSD نشان داد که عملکرد ریشه، قند و قند قابل استحصال بین تیمارهای  $S_1I_1$ ،  $S_1I_2$  و  $S_2I_1$  با تیمار شاهد معنی‌دار نبود، اما بین تیمار شاهد و بقیه تیمارها در سطح پنج درصد از لحاظ صفات مذکور اختلاف معنی‌داری مشاهده شد (شکل‌های ۴ و ۵).

در برداشت مرحله نهایی (برداشت مرحله سوم)، اثر متقابل مراحل مختلف رشد در سال از نظر صفات عملکرد قند و عملکرد قند قابل استحصال در سطح پنج درصد معنی‌دار بود (جدول ۵). اثر متقابل تعداد دفعات قطع آبیاری در سال تنها از لحاظ صفت عملکرد ریشه معنی‌دار بود (جدول ۵). مقایسه میانگین‌ها به روش دانکن در سطح پنج درصد نشان داد که بیشترین

مترمکعب و حداقل آن مربوط به تیمار  $S_2I_4$  به ترتیب با کارآیی مصرف آب عملکرد ریشه، قند و قند قابل استحصال معادل  $۱/۹۹$ ،  $۰/۳۴۲$  و  $۰/۲۸$  کیلوگرم بر مترمکعب بود.

عملکرد کمی چغندر قند شامل عملکرد ریشه، عملکرد قند، عملکرد قابل استحصال و عملکرد اندام هوایی در تمام مراحل مختلف رشد چغندر قند با افزایش تعداد دفعات قطع آبیاری کاهش معنی‌دار نشان دادند. اما این میزان کاهش عملکرد کمی در مرحله رشد ریشه ( $S_2$ ) بیشتر بود. با توجه به نتایج حاصل، سرعت رشد در اجزاء مختلف چغندر قند متفاوت است و قسمتی از گیاه که سرعت تجمع ماده خشک بیشتری دارد، عکس‌العمل آن به تیمارهای تنش شدیدتر بود. به عنوان مثال، کاهش عملکرد ریشه و قند در مرحله رشد ریشه در

عملکرد ریشه، عملکرد قند و عملکرد قابل استحصال مربوط به تیمار  $S_1I_1$  به ترتیب با  $۴۶/۸۰$ ،  $۹/۱۳$  و  $۷/۹۳$  و کمترین مقدار به تیمار  $S_2I_4$  به ترتیب با  $۳۰/۵۱$ ،  $۵/۲۹$  و  $۴/۳۱$  تن در هکتار تعلق داشت (شکل‌های ۶ و ۷).

تجزیه واریانس مرکب دو ساله نشان داد که اثر متقابل فاکتور مراحل مختلف رشد چغندر قند در سال بر کارایی مصرف آب، عملکرد ریشه و عملکرد قند قابل استحصال در سطح یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۵).

مقایسه میانگین دو ساله کارآیی مصرف آب در برداشت نهایی به روش دانکن در سطح پنج درصد نشان داد بالاترین کارآیی مصرف آب مربوط به تیمار  $S_1I_2$  به ترتیب با کارآیی مصرف آب عملکرد ریشه، قند و قند قابل استحصال معادل  $۲/۷۴$ ،  $۰/۵۴$  و  $۰/۴۶$  کیلوگرم بر

تیمار  $S_2I_4$  (به ترتیب ۳۰/۵۱، ۵/۲۹ تن در هکتار) نسبت به  $S_2I_1$  (به ترتیب ۴۱/۲۵ و ۸/۰۵ تن در هکتار) شدیدتر بود. کوك و اسكات (۱۳۷۷) بیان کردند که در زمان تنش خشکی، تغییراتی در برگها ایجاد می شود که شامل تأخیر در ظاهر شدن، توسعه کند، کاهش در فرآورده های فتوسنتزی و تسریع در پیری است. عرضه هیدروکربنها از برگها به ریشه به عنوان عامل اصلی تعیین کننده رشد ریشه محسوب می شود. زمانی که تنش میزان آن را کاهش دهد ناگزیر رشد ریشه تنزل می یابد. همچنین براون در سال ۱۹۸۷ نیز بیان کرد که تنش زودهنگام، بیشترین کاهش عملکرد را نسبت به تنش دیرهنگام داشته است که در واقع، نتیجه این تحقیق را تأیید می کند. بنابراین، کاهش عملکرد قند و قند قابل استحصال که محصول نهایی چغندر قند محسوب می شود، با قطع آبیاری بیش از یک مرحله در هر یک از مراحل مختلف رشد چغندر قند باعث تنش رطوبتی در گیاه می شود و روند رشد فیزیولوژیکی گیاه را مختل می کند که صدمات وارد شده بر گیاه تا پایان فصل رشد قابل جبران نیست.

جدول ۱ نتایج تجزیه خاک مزرعه آزمایشی در عمق صفر تا ۳۰ سانتی متری در دو سال زراعی

**Table 1** Results of soil analysis in 0-30 cm depth of experimental farm, in two years

سال Year	بُر B	منگ نز Mn	مس Cu	روی Zn	آهن Fe	بافت Texture	پتاسیم ق ا ب ل ج ذ ب K <sub>ava</sub> (mg/kg)	فسفر ق ا ب ل ج ذ ب P <sub>ava</sub> (mg/kg)	ازت کل N-Total (%)	کربن آ ک ب ی O.C (%)	درصدم و ا د خ ن ث ش و ن د T.N.V (%)	اسید ی ت ه pH	هدای ت ال ک ت ر ی ک ی EC (ds/m)
1379	0.68	16.2	2.32	0.78	6.2	L*	280	10.5	0.09	0.92	8.4	7.85	0.72
1380	0.66	14.4	2.40	1.00	6.4	L*	310	25.6	0.04	0.36	8.5	8.3	0.55

\* -Loam

جدول ۲ تجزیه واریانس مرکب رطوبت نسبی برگ (%RWC) و درصد وزنی رطوبت خاک (%SWC)

**Table 2** Combined analysis of variance of leaf relative water content and soil water percentage

منابع تغییرات		درجه آزادی	درصد رطوبت وزنی خاک درصد رطوبت نسبی برگ	
S. o. v		Df	%RWC(leaf)	%W.C.(soil)
			1234.07**	
Year	سال	1	0.52 <sup>ns</sup>	
Error1	اشتباه (۱)	6	8.20	
Factor A	تیمار	12	1.22	
Y*A	تیمار*سال	12	174.41 <sup>ns</sup>	14.36**
Error2	اشتباه (۲)	72	117.61**	12.98**
			6.89	
			0.91	
CV%			4.84	18.10

\*\*\* و ns به ترتیب معنی دار در سطح یک درصد، پنج درصد و غیر معنی دار،  
 \*\*\*, ns: significant at %1, %5 level and non significant, respectively .

جدول ۳ تجزیه واریانس مرکب صفات اندازه‌گیری شده چغندر قند در برداشت مرحله اول (۸۰-۱۳۷۹)

**Table 3** Combined analysis of variance of different traits of sugar beet at first harvesting stage (2000-2001)

منابع تغییرات	درجه آزادی	عملکرد ریشه	عملکرد اندام هوایی	درصد ماده خشک اندام هوایی	درصد ماده خشک ریشه	عملکرد قند	عملکرد قابل استحصال
S. o. v	Df	S.Y.	R.Y. W.S.Y.	L.W	L.D.M(%)	R.D.M(%)	
Year	سال	150.11*	0.44 <sup>ns</sup>	5.17*	46.94 <sup>ns</sup>	2.03**	
Error	6	0.75**					
Factor A	اشتبا	4	11.96	8.35	0.86	17.18	0.11
Y*A	ه	4	68.33 <sup>ns</sup>	31.08 <sup>ns</sup>	2.91 <sup>ns</sup>	19.72 <sup>ns</sup>	0.88 <sup>ns</sup>
Error	تیمار	24	0.42 <sup>ns</sup>				
	تیمار		27.34*	15.26*	1.60*	21.10 <sup>ns</sup>	0.27*
	سال*		<sup>ns</sup>				
	اشتبا		8.99	4.66	0.56	27.81	0.10
	ه		0.05				

\*\*,\* ,ns: significant at %1, %5 level and non significant, respectively

جدول ۴ تجزیه واریانس مرکب صفات اندازه‌گیری شده چغندر قند در برداشت مرحله دوم (۸۰-۱۳۷۹)

**Table 4** Combined analysis of variance for different traits of sugar beet at second harvesting stage (2000-2001)

منابع تغییرات	درجه آزادی	عملکرد ریشه	عملکرد اندام هوایی	درصد ماده خشک اندام هوایی	درصد ماده خشک ریشه	عملکرد قند	عملکرد قابل استحصال
S. o. v	df	W.S.Y.	R.Y.	L.W.	L.D.M(%)	R.D.M(%)	S.Y.
Year	سال	1	4027.56**	3.17 <sup>ns</sup>	13.53*	116.33	36.26**
RY	تکرار*سال	6	10.61*				
Factor	تیمار	8	84.83	13.18	1.74	6.09	1.79
A	تیمار*سال	8	1.36				
YA	اشتبا	48	278.87*	137.76 <sup>ns</sup>	3.91 <sup>ns</sup>	1.94 <sup>ns</sup>	6.99*
Error			4.72*				
			64.72 <sup>ns</sup>	62.39*	1.66 <sup>ns</sup>	2.97 <sup>ns</sup>	1.78 <sup>ns</sup>
			1.08 <sup>ns</sup>				
			41.24	25.55	1.05	1.97	1.11
			0.74				

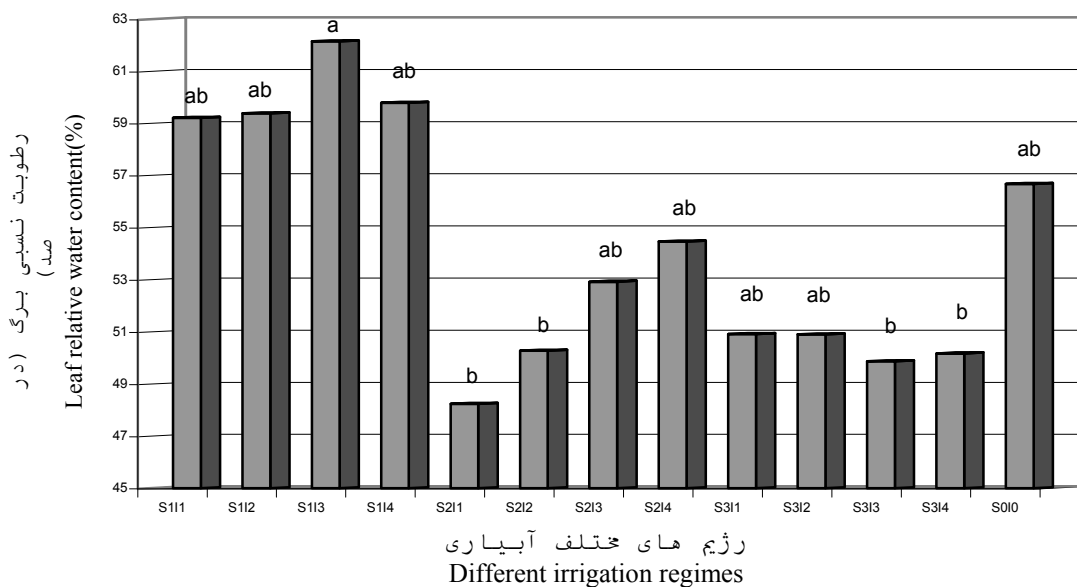
\*\*,\* ,ns: significant at %1, %5 level and non significant respectively

جدول ۵ تجزیه واریانس مرکب صفات مختلف اندازه‌گیری شده چغندر قند در برداشت نهائی (۸۰-۱۳۷۹)

**Table 5** Combined analysis of variance of sugar beet different measured traits (2000-2001)

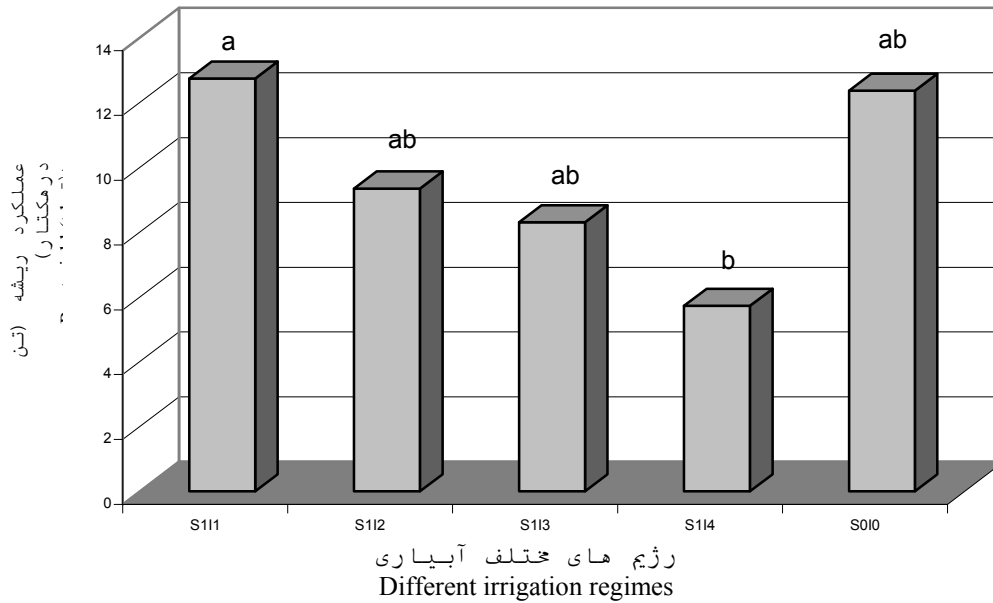
منابع تغییرات	درجه آزادی	عملکرد ریشه	عملکرد اندام هوایی	درصد ماده خشک اندام هوایی	عملکرد دقت	عملکرد قند قابل استحصال	کارایی مصرف آب براساس عملکرد ریشه	کارایی مصرف آب براساس عملکرد دقت	کارایی مصرف آب براساس عملکرد دقت
S. o. v	df	R.Y. WUE(SY)	WUE(WSY)	L.W.	L.D(%)	SY	WSY	WUE(RY)	
Year	سال	1	4083.97**	17.77 <sup>ns</sup>	0.61 <sup>ns</sup>	157.83**	84.67*	63.63**	2.34**
R*Y	تکرار*سال	6	1.47**						
Factor A	مراحل رشد	2	101.94	21.09	2.42	6.84	6.31	0.41	0.03
YA	سال*مراحل	2	0.03						
Factor B	رشد	3	298.49 <sup>ns</sup>	30.18 <sup>ns</sup>	2.29 <sup>ns</sup>	14.66 <sup>ns</sup>	12.59 <sup>ns</sup>	1.76 <sup>ns</sup>	0.10 <sup>ns</sup>
YB	دفعات قطع آبیاری	3	182.39 <sup>ns</sup>	27.63 <sup>ns</sup>	1.84 <sup>ns</sup>	8.37*	6.75*	1.48**	0.07**
Y	سال*	6	606.91 <sup>ns</sup>	52.12 <sup>ns</sup>	0.10 <sup>ns</sup>		29.14 <sup>ns</sup>	25.88 <sup>ns</sup>	0.56**
Y	دفعات قطع آبیاری	6		0.03 <sup>ns</sup>					
AB	مراحل رشد*دفعات قطع آبیاری	66	141.51*	22.24 <sup>ns</sup>	2.31 <sup>ns</sup>	5.17 <sup>ns</sup>	3.68 <sup>ns</sup>	0.42 <sup>ns</sup>	0.01 <sup>ns</sup>
AB	سال*مراحل رشد*دفعات قطع آبیاری		0.01 <sup>ns</sup>						
YAB	سال*مراحل رشد*دفعات قطع آبیاری		18.41 <sup>ns</sup>	53.18 <sup>ns</sup>	1.23 <sup>ns</sup>	0.96 <sup>ns</sup>	0.74 <sup>ns</sup>	0.11 <sup>ns</sup>	0.00 <sup>ns</sup>
Error	اشتباه		25.08	34.31 <sup>ns</sup>	1.49 <sup>ns</sup>	1.14 <sup>ns</sup>	1.03 <sup>ns</sup>	0.09 <sup>ns</sup>	0.00 <sup>ns</sup>
			50.07	16.61	1.47	2.36	1.96	0.20	0.01

\*\*,\* ,ns: significant at %1, %5 levels and non significant, respectively



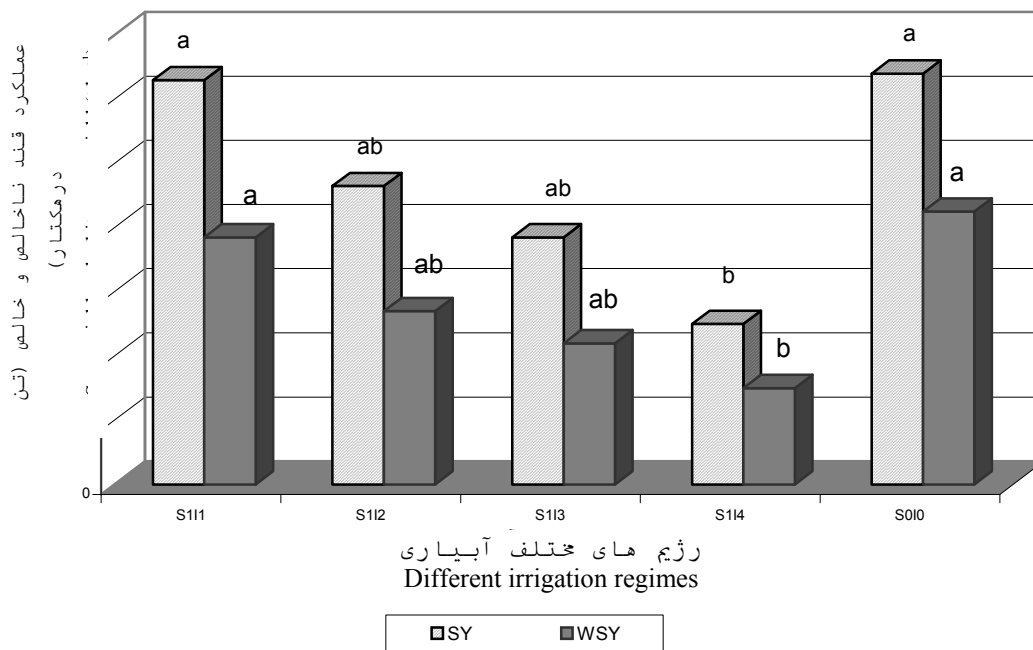
شکل ۱ تغییرات میانگین درصد رطوبت نسبی برگ در رژیم‌های مختلف آبیاری

Fig. 1 Comparison of means for leaf relative water content



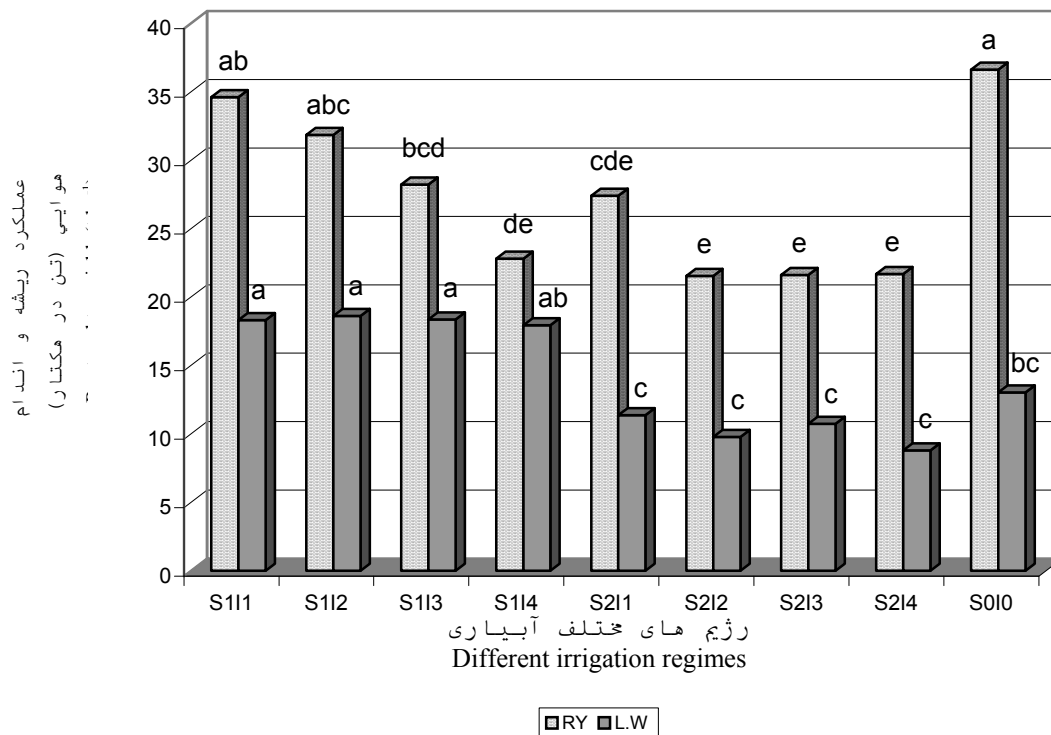
شکل ۲ تغییرات میانگین عملکرد ریشه در مرحله رشد برگ در تعداد دفعات قطع آبیاری

Fig. 2 Variation of means of root yield means in the leaf growing stage



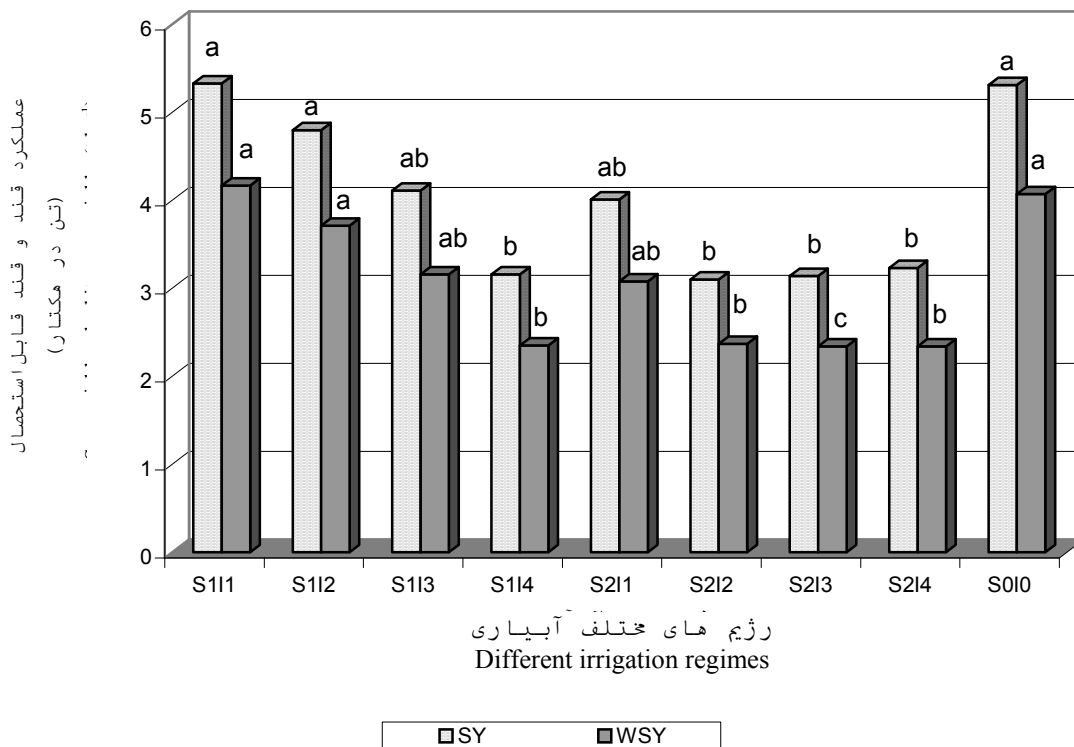
شکل ۳ تغییرات میانگین عملکرد قند ناخالص و خالص در مرحله رشد برگ در تیمارهای مختلف قطع آبیاری

Fig. 3 Variation means of sugar and white sugar yield in the leaf growing stage



شکل ۴ تغییرات میانگین عملکرد ریشه و وزن اندام هوایی در مرحله رشد ریشه در تیمارهای مختلف

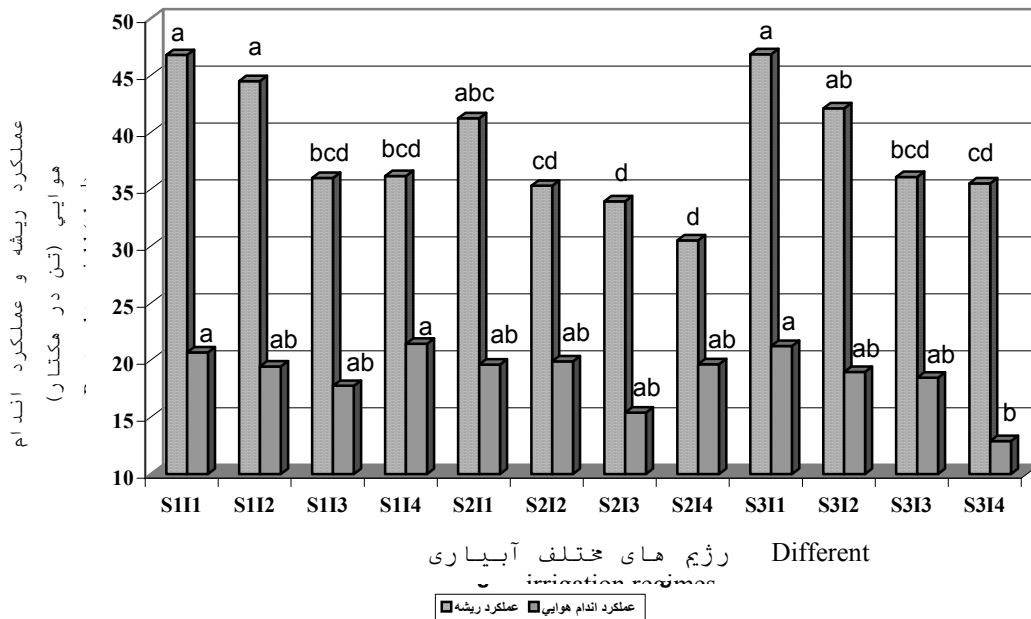
Fig. 4 Variation means of root and top yield in the root growing stage



شکل ۵ تغییرات میانگین عملکرد قند و قند قابل استحصال در مرحله رشد ریشه در تیمارهای قطع آبیاری

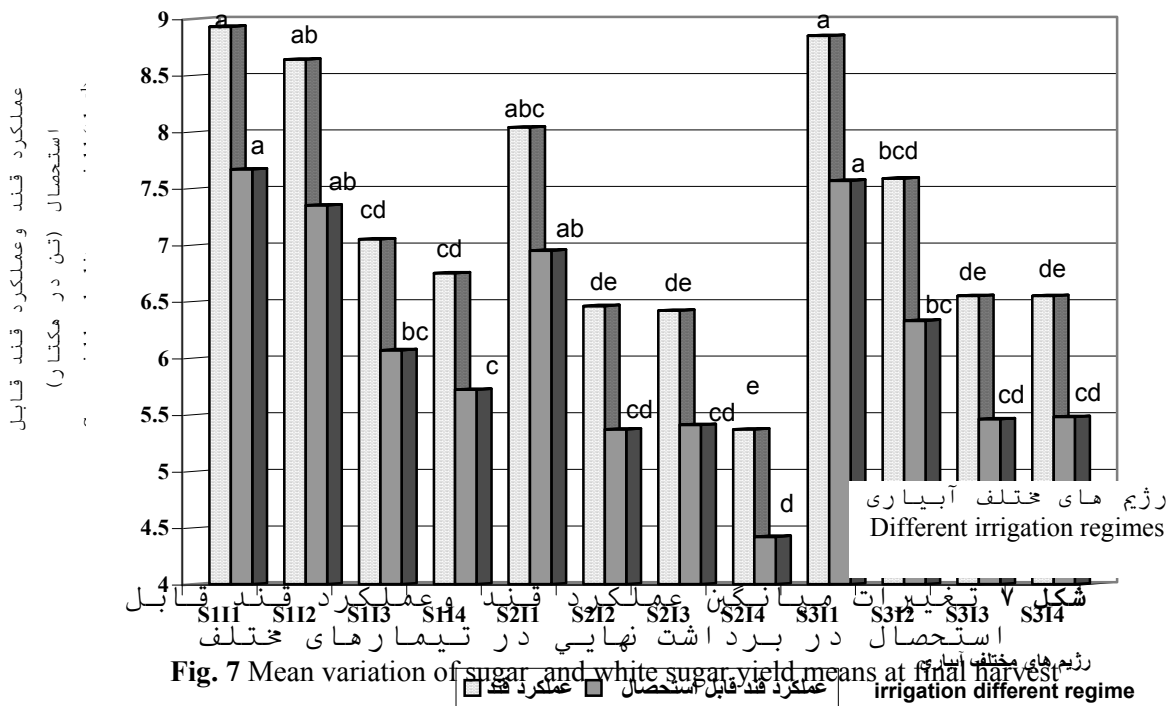
Fig. 5 Variation means of sugar and white sugar yield in the root growing stage





شکل ۶ تغییرات میانگین عملکرد ریشه و عملکرد اندام هوایی در برداشت نهایی در تیمارهای مختلف

Fig. 6 Variation means of root and top yield at the last growing stage



شکل ۷ تغییرات میانگین عملکرد قند و عملکرد قند قابل استحصال در برداشت نهایی در تیمارهای مختلف

Fig. 7 Mean variation of sugar and white sugar yield means at final harvest

**منابع مورد استفاده :****References:**

- اکبری، م. ۱۳۷۷. تأثیر کم آبیاری بر عملکرد چغندر قند. نهمین همایش کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران. تهران. ص ۱۸۹ - ۱۷۷.
- سرمدنیا، غ. ح و کوچکی، ع. ۱۳۶۸. فیزیولوژی گیاهان زراعی. فصل چهارم. ص ۱۵۲-۱۲۳.
- توکلی، ع. ر و فرداد، ح. ۱۳۷۵. بهینه سازی کم آبیاری بر اساس توابع تولید، هزینه و قیمت چغندر قند در کرج. دومین کنگره ملی مسایل آب و خاک کشور. ۲۷-۳۰ بهمن. تهران. صفحه ۳۶۹-۳۵۴.
- جهاد اکبر، م. ر و ابراهیمیان، ح. ر. ۱۳۷۷. ارزیابی سه مدیریت زراعی و شش رقم بذر چغندر قند جهت صرفه جویی آب در سه ماهه اول سال. پنجمین کنگره زراعت و اصلاح نباتات ایران. ۹-۱۳ شهریور. کرج ص ۲۸۴.
- حبیبی، د. ۱۳۷۲. انتخاب پروژنی های مقاوم به شوری و خشکی چغندر قند در مراحل اولیه رشد. پایان نامه کارشناسی ارشد زراعت. ص ۸۵-۸۲.
- حقیقت، ا. ستار، م. و رئیسی، ف. ۱۳۷۸. تأثیر رژیم های آبیاری و مقادیر مختلف ازت بر روی عملکرد و عیار چغندر قند. هفتمین سمینار سراسری آبیاری و کاهش تبخیر. ۱۰-۱۲ اسفند. کرمان. صفحه ۱۱۲ - ۱۰۹.
- رحیمیان، م. ح. ۱۳۷۷. تأثیر تنش آبی بر چغندر قند و تعیین تابع تولید و ضریب گیاهی. پنجمین کنگره زراعت و اصلاح نباتات ایران. ۹-۱۳ شهریور. کرج. ص ۲۷۸.
- کوک، دی. ای و اسکات، آر. کی. ۱۳۷۷. چغندر قند از علم تا عمل. ترجمه مؤسسه تحقیقات چغندر قند. نشر علوم کشاورزی. فصل ششم ص ۲۵۲-۹۱ و فصل هشتم ص ۳۰۰-۲۹۳.

وزیري، ژ. ۱۳۷۷. بررسی اثر مقدار و دور آبیاری بر عملکرد چغندر قند و کیفیت آن. نهمین همایش کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران. ۶-۵ اسفند. تهران. صفحه ۲۶۹ - ۲۵۷.

Andonov D (1984) Effect of irrigation regime and fertilizer level on some criteria for the evaluation of sugar beet technological qualities. *Rasteniev, dni-Nauki*. 21(3):49-56

Brown KF (1987) Effect of drought on growth and water use of sugar beet. *Journal of Agricultural Science UK*. 109(3): 421-435

Crivineanu C (1994) Research on the influence of the irrigation regime on the formation of storage tissue in sugar beet. *Lucrari Scintifice Universitatea de stiinte Agronomice Bucuresti seria A – Agronomice*. 37: 45-51

Croves SJ, Bailey RY (1994) Efficiency of water use in crop systems, Reading, UK. 6-8 July *Aspects of Applied Biology*. No. 38, 201-207

Delibaltov L, Sarkizov M (1974) Effect of the irrigation regime on sugar beet yields. *Rasteniev, dni Nauki*. 2: 109-118

Hanks R J, Ashcroft GL (1980) *Applied soil physical*. P. 32

Kirda C (2002) Deficit irrigation practices : Deficit irrigation schelding based on plant growth stages showing water stress tolerance. FAO.

<http://www.fao.org/docrep/004/Y3655E/Y3655E00.htm>.