

مقایسه اثر کرایوتراپی و الکتروکوتري بر گرانولوم پیوزنيک

دکتر حسن عدالتخواه^۱، دکتر علیرضا محبی بور^۲، دکتر فاطمه اقتداری^۳

۱- استادیار، گروه پوست، دانشگاه علوم پزشکی اردبیل، ۲- استادیار، گروه پوست، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اردبیل، ۳- پزشک عمومی، اردبیل

زمینه و هدف: گرانولوم پیوزنيک تومور کوچک، قرمز رنگ و خوش خیم عروقی است که معمولاً به دنبال ترومای نفوذی در پوست به وجود می‌آید. روش‌های مختلفی مثل لیزر، جراحی و الکتروسرجری برای درمان آن پیشنهاد شده است که هر کدام از این روش‌ها مزایا و معایبی دارند. در مطالعه حاضر آثار درمانی کرایوتراپی و الکتروکوتري روی گرانولوم پیوزنيک مورد مقایسه قرار گرفته است.

روش اجرا: این کارآزمایی بالینی روی ۵۰ بیمار که ضایعه گرانولوم پیوزنيک داشتند صورت گرفت. در ۲۵ بیمار از روش کرایوتراپی نیتروژن مایع - یک جلسه تا حداقل سه جلسه به فاصله ده روز - استفاده شد. در ۲۵ بیمار دیگر الکتروکوتري توسط دیگر متخصص پوست برای تخریب ضایعه - در یک مرحله - صورت پذیرفت، و بیماران تا یک ماه بعد از نظر عود ضایعه پی‌گیری شدند. برای آنالیز یافته‌ها از آزمون‌های مجدول کای و تی استفاده شد.

یافته‌ها: میانگین سنی بیماران در گروه کرایوتراپی و الکتروکوتري به ترتیب $21/8 \pm 17/1$ و $28/7 \pm 17/7$ سال بود($P < 0.05$). دفعات درمان با کرایوتراپی $2/2 \pm 0/8$ و در روش الکتروکوتري $1/1 \pm 0/3$ بار بود($P < 0.0001$). بیهوی در ۱۰۰٪ گروه الکتروکوتري و در ۷۷٪ گروه کرایوتراپی دیده شد($P = 0/01$).

نتیجه گیری: در مطالعه حاضر روش الکتروکوتري مؤثرتر از روش درمانی کرایوتراپي بود. ولی در کودکان، خانم‌های حامله، ضایعه‌های بزرگ و کسانی که از درمان با الکتروکوتري ترس دارند می‌توان از کرایوتراپي استفاده نمود.

واژه‌های کلیدی: الکتروکوتري، کرایوتراپي، نیتروژن مایع، گرانولوم پیوزنيک

فصلنامه بیماری‌های پوست ۱۳۸۵؛ دوره ۹ (۲): ۱۲۷-۱۳۱

وصول مقاله: ۱۴/۵/۲۰ پذیرش: ۱۵/۷/۱۶

مقدمه

برای درمان این بیماری روش‌های درمانی کورتاژ، الکتروکوتري یا دیاترمی و جراحی توصیف شده است(۱). هم چنین به روش‌های کرایوتراپي و لیزرترابي به عنوان روش درمانی برای گرانولوم پیوزنيک اشاره شده است(۲).

با وجود تأکيد زیاد به استفاده از کورتاژ و الکتروکوتري به نظر می‌رسد که درمان با این روش در دوران حاملگي، در مخاط و ضایعه‌های بزرگ‌تر با

گرانولوم پیوزنيک یا گرانولوم تلانژیکتا تیکوم به یک ندول یا پاپول اطلاق می‌شود که اغلب اولسره است و به سرعت رشد می‌کند و معمولاً در محل ترومای فروشونده (penetrating injury) ایجاد می‌شود(۳).

این ضایعه شایع هر دو جنس را در هر سنی گرفتار می‌کند ولی اغلب در کودکان و جوانان بالغ رخ می‌دهد اما در افراد پیر نیز ناشایع نیست. مدارک موجود یک ضایعه واکنشی را مطرح می‌کند(۴).

مؤلف مسؤول: دکتر حسن عدالتخواه، اردبیل، خیابان راه دانشگاه، دانشگاه علوم پزشکی اردبیل، معاونت آموزشی

می شد. تخریب تا حدی صورت می گرفت که بافت گرانولوم پیوژنیک به طور کامل از بین می رفت.

نتایج درمانی به روش مشاهده مستقیم توسط پزشک سوم مورد ارزیابی قرار می گرفت. در صورت بهبودی ناکامل، کرایوتراپی تا سه جلسه ادامه می یافت. ضایعه های بهبود یافته تا یک ماه بعد از درمان پی گیری و در صورت عود، به کمک الکتروکوتربی تخریب می شدند.

برای تجزیه و تحلیل داده ها از آزمون مجذور کای و χ^2 با قبول مرز معنی داری روی $P < 0.05$ استفاده شد.

یافته ها

از ۵۰ نفر بیمار مورد مطالعه ۲۵ نفر به روش کرایوتراپی و ۲۵ نفر به روش الکتروکوتربی تحت درمان قرار گرفتند ولی یک نفر از بیماران درمان شده با کرایوتراپی به دلیل خودداری از پی گیری از مطالعه حذف شد. میانگین سنی کل بیماران $25/3$ سال با انحراف معیار $17/6$ سال بود. این میزان در گروه کرایوتراپی ($Mean \cdot SD$) $21/8 \cdot 17/1$ و در گروه الکتروکوتربی $28 \cdot 17/7$ سال بود. این اختلاف از نظر آماری معنی دار نبود.

توزیع ضایعه ها در گروه کرایوتراپی در صورت، لب، اندام ها و تن به ترتیب 25% ، 25% ، 50% و صفر درصد و در گروه الکتروکوتربی به ترتیب 36% ، 8% ، 48% و 8% بود.

مدت زمان ابتلا و سن ضایعه ها در گروه کرایوتراپی در ۷ ضایعه کمتر از دو هفته، در ۳ ضایعه بین دو تا چهار هفته، در ۶ ضایعه چهار تا شش هفته و در ۱۰ ضایعه بالای شش هفته بود.

به جز دو بیمار که دارای دو ضایعه بودند، مابقی یک ضایعه داشتند. از کل ۵۱ ضایعه ۲۶ مورد آن به

مشکلاتی همراه باشد و ممکن است در موارد بیشتری اسکارمنجر شود. فرض این است که درمان با کرایوتراپی آسان تراست و عوارض کمتری به همراه دارد و در درمان ضایعه های بزرگ تر و ضایعه های دوران حاملگی مناسب تر باشد.

این مطالعه با هدف مقایسه تأثیر کرایوتراپی و الکتروکوتربی روی ضایعه های گرانولوم پیوژنیک طراحی شد و به اجرا درآمد.

روش اجرا

مطالعه حاضر مطالعه ای مداخله ای و از نوع کارآزمایی بالینی بود. این مطالعه طی سال های ۱۳۸۱-۸۳ در کلینیک های پوست و موی شهرستان اردبیل صورت گرفت. ۵۰ نفر از مراجعان به کلینیک های پوست که مبتلا به گرانولوم پیوژنیک بودند انتخاب و به طور تصادفی به دو گروه مساوی تقسیم شدند. ضایعه ها به روش کرایوتراپی یا الکتروکوتربی تحت درمان قرار گرفتند. یک متخصص پوست ضایعه ها را به روش کرایوتراپی با نیتروژن مایع و سیله اپلیکاتور پنهانی درمان می کرد. در این روش ضایعه ها در یک تاحداکثر سه جلسه درمان می شدند. کرایوتراپی در هر نوبت دو بار به فاصله دو دقیقه صورت می گرفت و تا سفید شدن یک میلی متر از پیرامون ضایعه ادامه می یافت.

متخصص پوست دیگری ضایعه ها را به روش الکتروکوآگولاسیون و الکتروکوتربی درمان می کرد. در مرحله اول بعد از بی حسی موضعی به کمک تزریق لیدوکائین 2% برای جلوگیری از خونریزی بعدی انعقاد به سیله سرکوترسوزنی صورت می پذیرفت و بعد از انعقاد کامل، ضایعه به کمک الکتروکوتربی تخریب

بهبودی کامل یافتند. در واقع این ۱۲٪ هم عود بودند که مجدداً درمان شدند.

عود ضایعه‌ها در گروه کرایوتراپی در دو مورد و در الکتروکوتری در ۳ مورد پس از یک ماه درمان به وجود آمد. این اختلاف از نظر آماری معنی‌دار نبود. اسکار خفیف در گروه کرایوتراپی در یک مورد (۰/۸٪) و در گروه الکتروکوتری در ۲ مورد (۰/۳٪) مشاهده شد که این اختلاف از نظر آماری فاقد معنی بود.

با این روش و برنامه درمانی، بهبودی به روش الکتروکوتری در ۱۰۰٪ موارد در دو جلسه درمانی و کرایوتراپی در ۷۷٪ در سه جلسه درمانی اتفاق افتاد و این اختلاف از نظر آماری معنی‌دار بود ($P=0/01$).

بحث

در درمان گرانولوم پیوژنیک از روش‌های درمانی مختلفی از قبیل کورتاژ و الکتروکوتری، جراحی و درمان با لیزر، دیاترمی و کرایوتراپی استفاده شده است. Ishida و همکاران وی در برزیل، در مطالعه‌ای دریافتند که کرایوتراپی در درمان گرانولوم پیوژنیک مخاطی دهان و سایر ضایعه‌های مخاط روش بسیار مؤثری است و کرایوسجری را در درمان‌های سرپایی به عنوان یک درمان سالم و تقریباً ارزان و بسیار مؤثر ارزیابی کردند (۵).

Shah و همکاران او در انگلستان ضایعه‌های یک دختر ۱۷ ساله را با بیش از ۲۰۰ ضایعه گرانولوم پیوژنیک که در عرض یک ماه ظاهر شده بود، در مرحله اول با کرایوتراپی درمان و سپس به کمک لیزر Pulsed dye درمان را تکمیل کردند و به این ترتیب تمام ضایعه‌ها را بهبود بخشیدند (۶).

روش کرایوتراپی و ۲۵ مورد آن به روش الکتروکوتری درمان شدند.

۴۶٪ از بیماران، ترومرا در محل ایجاد ضایعه ذکر کردند ولی در ۳۰٪ این شرح حال وجود نداشت. نوبت‌های درمان در کرایوتراپی ۸/۲۰۰ و در گروه الکتروکوتری ۳/۱۰۰ بار بود که این اختلاف از نظر آماری معنی‌دار بود ($P<0/0001$).

از ۲۶ ضایعه کرایوتراپی شده ۲۰ ضایعه (۷۷٪) به طور کامل بهبودی یافتند. از این تعداد ۳۰٪ در یک نوبت، ۵۰٪ در دو نوبت، ۲۰٪ در سه نوبت درمان، بهبودی یافتند. در ۶ ضایعه (۲۳٪) بهبودی کامل بعد از سه نوبت درمان به وجود نیامد ولی ضایعه‌ها کاملاً کوچک‌تر شدند و احتمالاً با یک نوبت دیگر بهبودی کامل می‌شد ولی به دلیل اصرار بیماران، این ضایعه‌ها الکتروکوتری شدند. تمام این ۶ مورد اندازه‌ی بالای ۵ سانتی‌متر داشتند و ۵ ضایعه در اندام‌ها قرار داشت. اندازه‌ی ضایعه‌ها در گروه کرایوتراپی در ۳/۳۳٪، ۵/۰٪ سانتی‌متر یا کمتر بود و در ۷۶/۷٪ بیش از ۵/۰ سانتی‌متر بود. در گروه الکتروکوتری این میزان در ۴۴٪ نیم سانتی‌متر یا کمتر بود و در ۵۶٪ بیش تر از نیم سانتی‌متر بود. تمام ضایعه‌ها با اندازه نیم سانتی‌متر یا کمتر و ۶۵٪ آن‌ها با اندازه بیش از ۵/۰ سانتی‌متر بهبودی کامل داشتند که این اختلاف از نظر آماری معنی‌دار بود ($P=0/05$).

از ۲۰ ضایعه بهبود یافته در روش کرایوتراپی قدمت ۱۵ ضایعه کمتر از ۶ هفته و ۵ ضایعه بیش از ۶ هفته بود. از ۶ ضایعه بدون بهبودی با این روش قدمت ۱ ضایعه کمتر از شش هفته و ۵ ضایعه بیش از شش هفته بود ($P<0/01$).

تمام موارد از ۲۵ ضایعه کوتیر شده بهبودی داشتند. ۸۸٪ آن در یک نوبت درمان و ۱۲٪ با دو نوبت درمان

پیوژنیک به روش کرایوتراپی با نیتروژن مایع به کمک اپلیکاتور پنهانی درمان شدند. درمان هر سه هفته یک بار تا حداکثر سه جلسه ادامه یافت. ۸۴٪/۱ از بیماران با یک یا دو جلسه و بقیه در سه جلسه بهبودی یافتند. در ۶٪/۲ عود به وجود آمد که با یک نوبت تجدید درمان، آنها نیز بهبودی پیدا کردند. اسکار خفیف در ۵٪/۱۰ مواد و هیپوپیگماتانتاسیون در ۲٪/۵ مواد اتفاق افتاد. بیماران، بعد از بهبودی تا سه ماه پی‌گیری شدند(۹).

در مطالعه حاضر ۲۴ بیمار که در کل ۲۶ ضایعه گرانولوم پیوژنیک داشتند از یک نوبت تا حداکثر سه نوبت به فاصله ده روز به روش کرایوتراپی با نیتروژن مایع به کمک اپلیکاتور پنهانی درمان شدند. ضایعه‌ها در هر نوبت دو بار به فاصله ۱۰ ثانیه کرایوتراپی شدند. بعد از سه جلسه درمان ۷۷٪/۱ از ضایعه‌ها به طور کامل بهبودی یافتند. در ۲۳٪/۲ از مواد هنوز ضایعه‌ها به طور کامل از بین نرفته و در آستانه بهبودی کامل بودند که به دلیل اصرار بیمار باقی‌مانده ضایعه‌ها به کمک الکتروکووتری در یک جلسه درمان شدند. ۳۰٪/۳ از ضایعه‌ها در یک جلسه و ۵۰٪/۵ در دو جلسه بهبودی کامل داشتند. اسکار خفیف در ۸٪/۳ و عود ضایعه‌ها در ۶٪/۷ مواد به وجود آمد.

تفاوتی که در متدولوزی و روش درمانی مطالعه حاضر و مطالعه شهشهانی و ملک زاد وجود دارد، فاصله دو نوبت درمان در مطالعه حاضر ۱۰ روز ولی در دو مطالعه فوق سه هفته بود. هم چنین در مطالعه شهشهانی حداکثر نوبت درمان چهار بار بود. به این ترتیب می‌توان استدلال کرد که با این روش و با این فاصله درمان و افزایش نوبت‌های درمان ۶ مواد از ضایعه‌ها در مطالعه حاضر که بهبودی کامل نداشتند می‌توانستند بهبودی کامل داشته باشند و بهبودی کامل را در این تحقیق به ۱۰۰٪/۱ مواد برسانند.

در مطالعه Pagliai و همکارانش ۷۶ کودک مبتلا به گرانولوم پیوژنیک به روش‌های درمانی مختلف درمان شدند. از این تعداد ۵۸ مورد آن به کمک کورتاژ و الکتروکووتری درمان شدند که بعد از درمان هیچ موردی عود نداشت ولی در ۲٪/۵۵ موارد اسکار خفیف وجود داشت. ۳ مورد با لیزر CO₂ درمان شدند که هر سه مورد عود داشتند ۳٪/۳۳ موارد اسکار به جا گذاشت. ۹ مورد با لیزر pulsed dye درمان شدند که در ۳٪/۳۳ موارد عود دادند. درودر ۴٪/۴۴ موارد اسکار به جا گذاشت. فقط یک مورد با کرایوتراپی درمان شد که بدون عود و اسکار بهبودی یافت(۷).

در مطالعه دکتر میرشمیس شهشهانی و همکاران وی در سال ۱۳۷۷ که در بیمارستان رازی تهران به اجرا درآمد، ۱۴۶ بیمار مبتلا به گرانولوم پیوژنیک به روش کرایوتراپی با نیتروژن مایع و با استفاده از اپلیکاتور پنهانی درمان شدند. تعداد جلسه‌های درمانی از یک تا حداکثر چهار جلسه بود (میانگین ۸/۱۶۰۰ جلسه). در هر نوبت دو بار کرایوتراپی استفاده شد - تا حدی که ۱ تا ۲ میلی‌متر پیرامون ضایعه سفید شود - و در صورت نرسیدن به بهبودی ۳ هفته بعد درمان تکرار می‌شد. بهبودی کامل در تمامی بیماران اتفاق افتاد، ۲٪/۸۸. بیماران فقط با یک یا دو جلسه بهبودی کامل پیدا کردند. در ۲٪/۲ موارد، عود ضایعه‌ها وجود داشت که با کرایوتراپی مجدد بهبودی یافتند، در ۸٪/۱۱ موارد بهبودی با اسکار خفیف و ۱٪/۵ موارد با هیپوپیگماتانتاسیون همراه بود. فقط در یک مورد اسکار هیپرتروفیک وجود داشت(۸).

در مطالعه دکتر ملک زاد و همکاران وی در سال ۱۳۷۹ که در بیمارستان لقمان دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی صورت گرفت، ۳۸ بیمار مبتلا به گرانولوم

در مطالعه حاضر اندازه ضایعه‌ها با میزان پاسخ درمانی مرتبط است یعنی هر چه اندازه ضایعه‌ها بزرگ‌تر و سن آن‌ها بیش‌تر باشد، بهبودی شان به جلسه‌های درمانی بیش‌تری نیاز دارد.

این مطالعه نشان می‌دهد که کرایوتراپی روش کاملاً مؤثری برای درمان گرانولوم پیوژنیک است ولی در شرایط مساوی الکتروکواگوسیون و الکتروکوتوری مؤثرتر از آن است. لذا پیشنهادات ذیل مطرح می‌شود:

- درمان با کرایوتراپی به زمان طولانی‌تری نیاز دارد و وقت‌گیر است.

- هزینه درمانی با روش کرایوتراپی به دلیل افزایش نوبت درمان بالاتر است.

- کرایوتراپی برای بیمارانی که به منظور درمان از نقاط دور دست مراجعه می‌کنند روش مناسبی نیست.

- کرایوتراپی برای درمان ضایعه‌ها در خانم‌های حامله و مخاطه‌ها روش بسیار مناسب‌تری است.
- برای ضایعه‌ها با اندازه‌ی بزرگ، کرایوتراپی روش مناسب‌تری است.

- می‌توان از تلفیق دو درمان کرایوتراپی برای کوچک‌تر کردن ضایعه‌ها به اندازه‌ی بزرگ و تخریب بعدی آن به کمک الکتروکوتوری استفاده کرد.

در این مطالعه ۲۵ مورد ضایعه گرانولوم پیوژنیک به روش الکتروکوآگولاسیون و الکتروکوتوری درمان شدند و تمام موارد بهبودی کامل پیدا کردند. ۸۸٪ ضایعه‌ها با یک جلسه و ۱۲٪ با دو جلسه به بهبودی کامل رسیدند. در این روش درمانی در ۱۲٪ موارد ولی در روش کرایوتراپی در ۷/۶٪ موارد عود وجود داشت که این اختلاف از نظر آماری معنی‌دار نبود. اسکار خفیف در روش الکتروکوتوری در ۰/۸٪ موارد و با کرایوتراپی در ۳/۸٪ به وجود آمد و این نیز از نظر آماری فاقد معنی بود.

میانگین نوبت درمان برای بهبودی کامل در روش کرایوتراپی ۲۰۰/۸ و با روش الکتروکوتوری ۱۰۰/۳ بود و این اختلاف از نظر آماری معنی‌دار بود ($P<0.0001$).

بهبودی کامل در حداکثر سه نوبت درمان به فاصله ده روز به روش کرایوتراپی در ۷۷٪ موارد ولی با روش الکتروکوتوری در ۱۰۰٪ موارد حاصل شد و این اختلاف نیز از نظر آماری معنی‌دار بود ($P=0.01$) یعنی این که با این شرایط درمانی، روش الکتروسرجری مؤثرتر از روش کرایوتراپی با نیتروژن مایع است و این در صورتی است که عوارض و عود آن‌ها اختلاف معنی‌دار آماری نداشتند.

References

- 1-Virnelli Grevelink S, Butler Mulliken J. Vascular anomalies. In: Freedberg IM, Eisen AZ, Wolff K, et al, editors. Dermatology in general medicine. New York: McGrawHill, 1999: 1183-84.
- 2-Mackie R. Soft tissue tumours. In: Champion RH, Burton JL, Burns DA, Breathnach SM, editors. Textbook of dermatology. Oxford: Blackwell Science, 1998:2354-5.
- 3-Calonje E, Wilson-Jones E. Vascular tumors. In: Elenitsas R, Jaworsky C, Johnson JrB, editors. Lever's histopathology of the skin. Philadelphia: Lippincott, 1997: 1924-32.
- 4-Nigro J, Swerlick RA, Sepp NT, et al. Angiogenesis, vascular malformations and proliferations. In: Arndt KA, Robinson JK, LeBoit PE, Wintrob BU, editors. Cutaneous medicine and surgery. Philadelphia: Saunders, 1996: 1492-1521.

- 5-Ishida CE, Ramos-esilva M. Cryosurgery in oral lesions. Int J Dermatol 1998; 37: 283-85.
- 6-Shah M, Kingston TP, Cotterill JA. Eruptive pyogenic granulomas: a successfully treated patient and review of the literature. Br J Dermatol 1995; 133: 795-96.
- 7-Pagliai KA, Cohen BA. Pyogenic granuloma in children. Pediatr Dermatol 2004; 21: 10-13.
- ۸- میرشمس شهرهانی م، دانش پژوه م، میرشکاری ع. کرایوتراپی در درمان گرانولوم پیوژنیک. فصلنامه بیماری‌های پوست، ۱۳۷۹؛ شماره ۳: ۱۴-۱۷.
- ۹- ملک زاد ف، نصیری ل، خسروجردی و. بررسی میزان اثربخشی کرایوتراپی در درمان گرانولوم پیوژنیک در بیماران مراجعه کننده به درمانگاه پوست بیمارستان لقمان در سال ۱۳۷۹. پایان نامه شماره ۸۹۱۲، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی.