

بررسی شیوع لرز پس از بیهوشی در کودکان و عوامل مربوط به آن

دکتر پروین ساجدی^{۱*}، دکتر شبینم پهلوان زاده^{۲*}

*دانشیار گروه بیهوشی - دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، **پژوهش عمومی - دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

تاریخ دریافت: ۱۵/۹/۲۷؛ تاریخ تأیید: ۱۷/۲/۹

چکیده:

زمینه و هدف: بیماران در طی بیهوشی حرارت از دست می‌دهند و پیدایش لرز روشی برای مقابله با آن است. تاکنون مطالعات متعددی در مورد لرز در بالغین انجام شده، ولی میزان این مطالعات در کودکان محدود است. لذا این مطالعه با هدف بررسی شیوع لرز پس از بیهوشی در کودکان و عوامل مربوط به آن انجام شد.

روش بررسی: در این مطالعه توصیفی - تحلیلی ۲۰۰ کودک سه ماهه تا چهارده ساله در اطاق بهبودی از نظر عوامل زمینه‌ای، دریافت پیش داروی بیهوشی، روش بیهوشی، مدت زمان بیهوشی، درجه حرارت بیمار در اطاق بهبودی و درجه حرارت اطاق بهبودی مورد بررسی قرار گرفتند. پس از جمع آوری داده‌ها با کمک پرسشنامه، اطلاعات با استفاده از تست‌های آماری کای دو و اسپرمن مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: تعداد کل موارد مشاهده شده لرز ۱۴٪ (۱۴ نفر) بود. شیوع لرز در بیهوشی استنشاقی (۱۳/۶٪) به صورت معنی دار بیشتر از بیهوشی وریدی (صفر) بود ($p < 0.05$). میزان بروز لرز در درجه حرارت بدنبال زیر $4/36$ و درجه حرارت اطاق بهبودی 26 درجه سانتیگراد و کمتر، بیشتر بود ($p < 0.05$). میزان بروز لرز در بیمارانی که پیش داروی بیهوشی دریافت کرده بودند (۳/۸٪) از کودکانی که پیش دارو دریافت نکرده بودند (۲/۱٪) کمتر بود ($p < 0.05$).

نتیجه گیری: شیوع لرز در کودکان با درجه حرارت بدنبال بیمار، درجه حرارت اطاق بهبودی، دریافت پیش دارو و نوع بیهوشی مرتبط می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: بیهوشی، لرز، کودکان.

مقدمه:

عمل کله شامل لرزش و سختی عضلات است، معمولاً همراه با از دست دادن حرارت و هیپوترمی است (۱). هیپوترمی حین بیهوشی و جراحی عوارض متعددی شامل عوارض قلبی عروقی، متابولیک، هماتولوژیک، تأخیر در بهبودی از بیهوشی، طولانی شدن متابولیسم داروها و افزایش مصرف اکسیژن را در بر دارد (۱). نوزاد انسان از زمان تولد به منظور مقابله با هیپوترمی از سوختن چربی قهقهه ای به عنوان یک مکانیسم دفاعی سود می‌برد. این مکانیسم را ترمومترنز بدون لرز می‌نامند. بتدریج همراه با افزایش سن نقش چربی قهقهه ای در تولید حرارت کاهش یافته و تولید حرارت با ترمومترنز همراه با لرز حاصل می‌گردد. بنابراین کودکان کمتر از بالغین عالیم اسپاسم

درجه حرارت مرکزی در انسان معمولاً در دامنه کوچکی حفظ می‌گردد. تنظیم تغییرات درجه حرارت در طی ییداری در دامنه $0/2$ درجه سانتیگراد قرار می‌گیرد. القای بیهوشی موجب مختل شدن این پدیده طبیعی می‌گردد و این تغییرات در زمان بیهوشی در دامنه 3 تا 5 درجه سانتی گراد قرار می‌گیرد. بنابراین بیماران در طی بیهوشی حرارت از دست می‌دهند و به همین دلیل هیپوترمی در حین بیهوشی پدیده شایعی است. پیدایش لرز روشی برای مقابله با هیپوترمی است (۱). فعالیت سیستم تنظیم درجه حرارت بدنبال توسط عوامل متعددی از جمله داروها و بیماریها مختل می‌گردد و قرار گرفتن در محیط سرد موجب تشدید این اختلال می‌گردد (۲). لرز بعد از

۱نویسنده مسئول: اصفهان-بلوار صفه-بیمارستان الزهراء (س)-دفتر گروه بیهوشی-تلفن: ۰۳۱۱-۷۶۹۷۲۱

اطاق بهبودی در پرسشنامه ثبت شد. پیش داروی مرسوم در این مرکز برای کودکان میدازولام تزریقی است که در کلیه موارد به میزان یک میلی گرم به ازای هر ده کیلوگرم وزن در اطاق پیش دارو قبل از انتقال بیمار به اطاق عمل تزریق می گردد. اندازه گیری درجه حرارت بدن بیمار با قرار دادن ترمومتر جیوه ای بر روی شریان زیر بغلی به مدت ده دقیقه انجام می شد. در صورت پیدايش لرز درجه آن بر اساس معیار Crossley و Mahajan مشخص می گردید^(۸). با توجه به احتمال وجود اختلاف شیوع لرز قبل و بعد از شش سالگی بر اساس مطالعه‌ی آفای Akin و همکاران^(۹)، ما نیز در این مطالعه بیماران را از نظر سنی به دو گروه سنی زیر و بالای شش سال تقسیم کرده و اختلاف بین آن‌ها را از نظر شیوع لرز مورد بررسی قرار دادیم. همچنین در صورت پیدايش عوارض ناشی از هیپوترمی مانند آپنه و سیانوز، در پرسشنامه ثبت می گردید. پس از جمع آوری اطلاعات، داده‌ها با استفاده از نرم افزار کامپیوتری SPSS و تست‌های آماری اسپیرمن و کای دو مورد تعزیزی و تحلیل آماری قرار گرفت. از تست کای دو در مورد مقایسه‌ی تعیین توزیع فراوانی داده‌ها بین دو گروه استفاده گردید و از تست اسپیرمن در مورد تعیین رابطه‌ی لرز درجه بندی شده با درجه‌ی حرارت اطاق بهبودی و درجه‌ی حرارت بدن بیمار در دو گروه استفاده گردید.

یافته‌ها:

شیوع کلی لرز در این مطالعه ۷ درصد (۱۴ نفر) بود. بین دو گروه سنی و جنس از نظر شیوع لرز اختلاف معنی دار نبود. شیوع لرز به صورت معنی داری در گروه بیهوشی وریدی کمتر بود ($p < 0.05$). همچنین در بیمارانی که پیش داروی بیهوشی دریافت کرده بودند، شیوع لرز به طور معنی داری کمتر از بیمارانی بود که پیش دارو دریافت

عضلاتی و لرز فعال را در هنگام سرما و هیپوترمی نشان می دهند و این موضوع ناشی از نقش غالب ترموژنر بدون لرز توسط چربی قهوه ای برای تولید حرارت می باشد. نقش این موضوع خصوصاً در سال اول تولد قابل توجه تر می باشد و بدترینج تا سن چهارده سالگی به طور کامل این جایگزینی انجام می گیرد^(۴). مطالعات در مورد میزان شیوع لرز و عوامل مؤثر در ایجاد آن و درمان‌های داروی مربوط به آن بیشتر در بالغین انجام گرفته است. در مطالعات محدودی که در کودکان انجام شده شیوع لرز و عوامل مؤثر در ایجاد آن متفاوت گزارش گردیده است^(۵, ۶, ۷). به دلیل وجود مطالعات محدود در زمینه لرز پس از بیهوشی در کودکان از یک طرف و متفاوت بودن عوامل دخیل در ایجاد لرز در مطالعات انجام شده از سوی دیگر و نیز حساسیت بیشتر کودکان به عوارض ناشی از هیپوترمی مطالعه حاضر با هدف ارزیابی شیوع لرز پس از عمل در کودکان و تعیین عوامل دخیل در ایجاد آن طراحی گردید، تا نتایج حاصله از مطالعه به منظور بهبودی کیفیت بیهوشی در کودکان به کار گرفته شود.

روش بررسی:

در این مطالعه که از نوع مطالعات توصیفی - تحلیلی می باشد تعداد ۲۰۰ کودک سه ماهه تا چهارده ساله به روش آسان و سه‌میه ای انتخاب و در بخش مراقبت‌های پس از عمل بیمارستان الزهراء^(۸) اصفهان مورد مطالعه قرار گرفتند. پس از ورود بیمار به اطاق بهبودی اطلاعات بیمار شامل سن، جنس، دریافت یا عدم دریافت پیش دارو، مدت زمان بیهوشی، روش بیهوشی (شامل بیهوشی استنشاقی، بیهوشی متعادل شده و بیهوشی کامل وریدی)، درجه حرارت بدن بیمار (از طریق روش اندازه گیری زیر بغل) و درجه حرارت

جدول شماره ۱: یافته های دموگرافیک، نوع بیهوشی، دمای بدن، دمای اطاق بهبودی و پیش داروی بیهوشی در بیماران مورد مطالعه

لرز منفی		لرز مثبت		متغیر
درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۹۲/۵	۱۰۰	۷/۵	۷	کمتر از ۶ سال
۹۲/۵	۸۶	۷/۵	۷	۱۴ تا ۱۴ سال سن
۹۲/۵	۱۰۱	۷/۵	۸	مذکور
۹۳	۸۵	۷	۶	مونث جنس
۹۴/۳	۱۳۰	۵/۷	۸	متعادل شده
۸۶/۴	۳۸	۱۳/۶	۶	استنشاقی نوع بیهوشی*
۱۰۰	۱۸	۰	۰	وریدی
۶۰	۶	۴۰	۴	۳۶°>
۸۰/۵	۲۳	۱۹/۵	۸	۳۶/۴ ° - ۳۶° دمای بدن**
۹۷/۵	۸۰	۲/۵	۲	۳۷° - ۳۷/۵°
۱۰۰	۵۶	۰	۰	۳۸° - ۳۷/۱°
۱۰۰	۱۱	۰	۰	۳۸° <
۹۶/۲	۱۲۷	۳/۸	۵	پیش داروی بیهوشی*
۸۶/۸	۵۹	۱۳/۲	۹	منفی (میدازولام)
۹۳	۱۴	۷	۱	۲۵°
۹۱	۱۳۲	۹	۱۳	۲۶°
۱۰۰	۱۰	۰	۰	۲۷° دمای اطاق بهبودی*
۱۰۰	۲۰	۰	۰	۲۸°
۱۰۰	۱۰	۰	۰	۲۹°

*مقادیر معنی دار $p < 0.05$ **مقادیر معنی دار $p < 0.01$

اساس نوع عمل جراحی اختلاف معنی داری بین اعمال جراحی مختلف مشاهده نشد.

بحث:

هدف از انجام این مطالعه ارزیابی شیوع لرز پس از عمل در کودکان و تعیین عوامل دخیل در ایجاد

نکرده بودند ($p < 0.05$). از نظر میزان بروز لرز بر اساس دمای بدن بیمار در اطاق بهبودی بین درجه جرارت زیر ۳۶/۴ درجه سانتی گراد و بالای آن اختلاف معنی داری وجود داشت ($p < 0.001$). همچنین در درجه حرارت اطاق بهبودی بالای ۲۶ درجه سانتی گراد هیچ گونه لرزی مشاهده نشد (جدول شماره ۱). از نظر توزیع فراوانی پیدایش لرز بسر

اما نتوانستند رابطه‌ای بین شیوع لرز و مصرف دیازپام به عنوان پیش دارو پیدا کنند (۷). لیکن بر خلاف نتایج مطالعه Lyons و همکاران مطالعه‌ما نشان داد که استفاده از میدازولام به عنوان پیش دارو موجب کاهش پیدایش لرز در اطاق بهبودی گردیده است. نقش میدازولام بر روی مکانیسم‌های تنظیم درجه حرارت موضوعی است که در چند مطالعه بررسی شده ولی نتایج قطعی در مورد آن ابراز نشده است (۱۰، ۱۱، ۱۲). در یک مطالعه گفته شده که میدازولام تنها دارویی است که در جریان بی حسی نخاعی موجب ایجاد اختلال تنظیم درجه حرارت نمی‌گردد (۱۰). از آن جایی که پیش داروی غالب مورد استفاده در بیماران ما در این مطالعه میدازولام بوده است بررسی نقش این دارو بر روی بروز لرز نیاز به مطالعات تکمیلی دارد.

در مطالعه Singh و همکاران القای بیهوشی با پروپوفول نسبت به تیوپنیتال سدیم باعث کاهش لرز شد (۱۳). در مطالعه Akin و همکاران لرز در بیهوشی وریدی بیشتر بوده است (۹). ولی مطالعه‌ما نشان داد که وجود عوامل استنشاقی در بیهوشی بیمار موجب افزایش لرز می‌گردد و شیوع لرز در بیمارانی که بیهوشی وریدی دریافت داشته بودند به صورت معنی داری کمتر از دو گروه دیگر بود. نتایج مطالعه‌ما از این جهت در راستای یافته‌های Singh و همکارانش می‌باشد. از خصوصیات عوامل استنشاقی هالوژنه‌ی بیهوشی انبساط عروقی متشر می‌باشد. لذا از دست دادن حرارت از طریق پوست بدلیل انبساط عروقی توجیهی معقول برای بیشتر بودن شیوع لرز پس از دریافت بیهوشی استنشاقی در اطاق بهبودی می‌باشد (۱۴).

در مطالعه‌ما بین میزان بروز لرز و درجه حرارت بدن بیمار زیر 36°C رابطه‌ی مثبت وجود داشت. این یافته در راستای یافته‌های مطالعه‌ی Vaughan و همکارانش می‌باشد (۱۵)، ولی مطالعه Lyons و

آن بود. بر اساس نتایج این مطالعه توزیع فروانی میزان بروز لرز در کودکان حدود ۷ درصد بوده که این میزان کمتر از شیوع معمول لرز در بالغین است. شیوع لرز در چند مطالعه انجام شده در کودکان متفاوت گزارش شده است. در مطالعه Doyle و Moir شیوع لرز در کودکان بین ۱۷ درصد و ۳۲ درصد گزارش گردید (۵). Crossley شیوع لرز را در کودکان زیر نه سال ۲ درصد گزارش نمود (۶). Lyons و همکارانش شیوع لرز را در کودکان $14/4$ درصد گزارش نمودند (۷). در مطالعه Akin و همکاران شیوع لرز در کودکان $3/5$ درصد گزارش شد (۹). دامنه شیوع متفاوت لرز در مطالعات ذکر شده در کودکان از تابلوی مشابه در بالغین تبیت می‌کند. در مطالعات مختلف شیوعی بین ۳۰ درصد تا ۶۵ درصد را برای لرز در بالغین گزارش می‌کنند (۱۰). یکی از علل این تفاوت‌ها مشکل بودن تشخیص لرز خصوصاً لرز درجه یک و دو بر اساس طبقه‌بندی Crossly و Mahajan در بیماران پس از عمل می‌باشد (۸). پوشیده بودن بدن بیمار در اطاق بهبودی با پوشش‌های مختلف از جمله دلایلی است که موجب این اشتباه می‌شود. از علل دیگر کاربرد داروهای متفاوت در طی زمان بیهوشی از جمله استفاده از عوامل بیهوشی استنشاقی، درجه حرارت اطاق عمل و درجه حرارت مایعات مصرفی و وسعت عمل جراحی می‌تواند باشد. لیکن نکته مشترک همه این مطالعات این است که شیوع لرز در کودکان در کل کمتر از بالغین است. این موضوع، تا حدود زیادی به نقش سوخت و ساز چربی قهقهه ای در بدن بر می‌گردد و هر چه کودک بزرگتر می‌گردد چربی قهقهه ای نقش خود را با تولید حرارت توسط لرز جایگزین می‌کند.

Lyons و همکارانش با توجه به احتمال تأثیر استفاده از دیازپام به عنوان پیش دارو بر روی شیوع لرز در مطالعات قبلی، این موضوع را مورد مطالعه قرار دادند

محیط نیز رابطه‌ی مثبت در مطالعه ما وجود داشت. مطالعه Akin و همکاران افزایش شیوع لرز را در کودکان بالای شش سال نشان می‌دهد (۹). در مطالعه ما بین سن و شیوع لرز رابطه‌ی مثبت وجود نداشت شاید علت این اختلاف کمتر بودن تعداد نمونه‌ی مورد مطالعه در مطالعه ما نسبت به مطالعه‌ی قبلی باشد. بر خلاف یافته‌های مطالعه Akin در مطالعه ما بین شیوع لرز و دمای بدن، دریافت پیش داروی بیهوشی و روش بیهوشی رابطه‌ی مثبت وجود داشت. با توجه به وجود مطالعات محدود در زمینه لرز در کودکان مطالعه جامع دیگری لازم است تا کلیه‌ی عوامل فوق را یک جا مورد بررسی قرار دهد.

توصیه‌ی می‌شود مطالعه‌ی جامعی در مورد تأثیر عوامل مؤثر در پیدایش لرز با توجه به کلیه مطالعات قلی انجام شده صورت پذیرد، توصیه‌ی می‌شود مطالعه‌ی در مورد تأثیر میدازولام بر روی لرز و تنظیم درجه حرارت بدن صورت گیرد.

نتیجه‌گیری:

نتایج این مطالعه نشان داد که شیوع کلی لرز در کودکان کمتر از بالغین است. همچنین شیوع لرز در کودکان با درجه حرارت بدن بیمار، درجه حرارت اطاق بیهوذی، دریافت پیش دارو و نوع بیهوشی مرتبط می‌باشد.

تشکر و قدردانی:

مجریان این مطالعه از آقای مهندس حسن زاده به خاطر انجام تجزیه و تحلیل آماری و نیز از پرسنل محترم اطاق بیهوذی مرکز پژوهشکی الزهرا (س) بدليل همکاری در انجام این تحقیق صمیمانه تشکر می‌نمایند.

همکاران نتوانست چنین رابطه‌ای را ثابت کند (۷). Lyons و همکاران متذکر می‌شوند که بیمارانی که در اطاق بیهوذی لرز پیدا نموده‌اند، در حین عمل درجه حرارت پایین تری داشته‌اند و در این بیماران، استفاده از روش‌های فعال گرم کردن کمتر استفاده شده است (۷). از آن جایی که انجام مطالعه‌ی محدود به زمان اطاق بیهوذی و به صورت توصیفی بوده لذا در صورتی که کودک در حین عمل کاهش درجه حرارت هم داشته بدلیل مانیتورینگ نشدن آن درمان نشده و در نتیجه هیپوترمی حاصله موجب پیدایش لرز در اطاق بیهوذی گردیده است. مانیتورینگ نکردن درجه حرارت بدن کودکان به صورت روتین در اطاق‌های عمل ما می‌تواند علت این اختلاف در نتایج حاصله باشد، زیرا با توجه به عدم مانیتورینگ درجه حرارت هیپوترمی کودکان تشخیص داده نمی‌شود و در نتیجه درمان‌های به موقع در حین عمل کمتر صورت می‌گیرد.

مطالعه‌ی ما نشان داد در صورت وجود درجه حرارت ۲۶ درجه یا کمتر در اطاق بیهوذی شیوع بالاتری از لرز مشاهده می‌گردد. این یافته نیز در راستای یافته‌های قلی می‌باشد. دو روش شایع اتفاق حرارت در زمان حوالی عمل از طریق همرفت و تابش می‌باشد و لذا روشن است که هر قدر که محیط سردتر باشد خطر اتفاق حرارت و پیدایش لرز بیشتر خواهد گردید (۱۴).

در مطالعه Lyons و همکاران بین بروز لرز و سن بیمار، مصرف آتروپین و درجه حرارت محیط رابطه مثبت وجود داشت (۷). از آن جایی که در مطالعه‌ی ما کلیه بیماران آتروپین دریافت کرده بودند، بررسی رابطه‌ی دریافت آتروپین با شیوع لرز قابل مطالعه نبود. همچنین بین بروز لرز و درجه حرارت

منابع:

1. Young CC, Sladen RN. Temperature monitoring. Int Anesthesiol Clin. 1996 Summer; 34(3): 149-74.
2. Davis AJ, Bissonnette B. Thermal regulation and mild intraoperative hypothermia. Curr Opin Anesthesiol. 1999; 12(3): 303-9.
3. Kranke P, Eberhart LH, Roewer N, Tramer MR. Postoperative shivering in children: a review on pharmacologic prevention and treatment. Paediatr Drugs. 2003; 5(6): 373-83.
4. Huii D, Smales ORC. Heat production in the newborn. In: Sinclair JC. Temperature regulation and energy metabolism in the newborn. New York: Grune & Stratton; 1978. p: 129.
5. Moir DD, Doyle PM. Halothane and postoperative shivering. Anesth Analg. 1963; 42: 423-8.
6. Crossley AW. Six months of shivering in a district general hospital. Anaesthesia. 1992 Oct; 47(10): 845-8.
7. Lyons B, Taylor A, Power C, Casey W. Postanaesthetic shivering in children. Anaesthesia. 1996 May; 51(5): 442-5.
8. Crossley AW, Mahajan RP. The intensity of postoperative shivering is unrelated to axillary temperature. Anaesthesia. 1994 Mar; 49(3): 205-7.
9. Akin A, Esmaoqlu A, Boyaci A. Postoperative shivering in children and causative factors. Pediatr Anesth. 2005; 15(12): 1089-93.
10. Kurz A, Sessler DI, Annadata R, Dechert M, Christensen R, Bjorksten AR. Midazolam minimally impairs thermoregulatory control. Anesth Analg. 1995 Aug; 81(2): 393-8.
11. Zhao H, Ishiyama T, Oguchi T, Kumazawa T. Effects of clonidine and midazolam on postoperative shivering, nausea and vomiting. Masui. 2005 Nov; 54(11): 1253-7.
12. Grover VK, Mahajan R, Yaddanapudi LN, Sudarshana HG, Gill KD. Efficacy of midazolam in preventing postoperative shivering. Int J Clin Pharmacol Ther. 2002 Nov; 40(11): 534-6.
13. Singh P, Harwood R, Cartwright DP, Crossley AW. A comparison of thiopentone and propofol with respect to the incidence of postoperative shivering. Anaesthesia. 1994 Nov; 49(11): 996-8.
14. Sessler DI. Temperature monitoring. In: Ronald RD. Miller editor. Philadelphia: Churchill Livingstone; 2005. p: 660-2.
15. Vaughan MS, Vaughan RW, Cork RC. Postoperative hypothermia in adults: relationship of age, anesthesia and shivering to rewarming. Anesth Analg. 1981 Oct; 60(10): 746-51.