

بررسی میزان پشماینی از واکتومی و علل آن در شهرستان شهرکرد

جمشید خلیلی^۱، فرامرز محمد علی بیگی^{*۲}

گروه پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد، شهرکرد، ایران؛ گروه اورولوژی، دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد، شهرکرد، ایران.

تاریخ پذیرش: ۹۴/۸/۲۱ تاریخ دریافت: ۹۴/۲/۱۴

چکیده:

زمینه و هدف: پشماینی پس از واکتومی علاوه بر صرف هزینه برای باز کردن مجده واژها بر روابط میان ۶۰ زوجین نیز اثر می‌گذارد. پشماینی پس از واکتومی می‌تواند سایر افراد را که به انجام این عمل تمایل دارند، تحت تأثیر قرار دهد؛ لذا هدف از این مطالعه بررسی میزان پشماینی افراد واکتومی شده و شناخت علل آن است که می‌تواند به سیاست گزاران بهداشتی در جهت بهبود وضعیت کمک کند.

روش بررسی: در این مطالعه به صورت مقطعی ۱۵۷ مرد واکتومی شده که به طور متوسط ۵ سال از مدت واکتومی آنها گذشته بود، در سال های ۷۹ تا ۸۹ در شهرستان شهرکرد بررسی گردید. نمونه‌گیری افراد به صورت تصادفی با مراجعت به مدارک پزشکی بیماران در بیمارستان کاشانی شهرکرد صورت گرفت و با مراجعت حضوری به درب منزل افراد، اطلاعات جمع‌آوری و داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS و آزمون‌های توصیفی و کای اسکوئر مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: در این مطالعه ۱۵/۹ درصد افراد اظهار پشماینی از واکتومی کرده بودند که مهمترین دلیل آن بروز عوارض زناشویی ۴۰ درصد و عوارض ناشی از عمل ۲۸ درصد گزارش شد؛ همچنین افرادی که به علت نامناسب بودن وضعیت اقتصادی واکتومی کرده بودند، بیشتر از سایرین دچار پشماینی پس از واکتومی شده بودند. در این مطالعه در مواردی که کارکنان بهداشت مشوق اصلی افراد بودند، بیشترین رضایت از واکتومی حاصل شده بود. افرادی که دچار عوارض بلند مدت پس از واکتومی شده بودند، بیشتر از سایرین دچار پشماینی پس از واکتومی شده بودند.

نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج این مطالعه و نقش عوارض پس از واکتومی بر میزان پشماینی افراد و اینکه افراد پس از واکتومی تحت مشاوره قرار نمی‌گیرند؛ لذا توصیه به مشاوره و برنامه‌های مداخلاتی با کیفیت مناسب و استفاده از نیروی متخصص برای این افراد پس از واکتومی می‌شود.

واژه‌های کلیدی: پشماینی، واکتومی، علل.



مقدمه:

رایگان انجام گردید (۵). مطالعات نشان داده که حدود ۲ تا ۶ درصد افرادی که تحت واکتومی قرار می‌گیرند به دنبال برگشت از واکتومی هستند (۶)؛ همچنین گزارش شده است ۷ تا ۱۰ درصد مردان و زوج‌هایی که واکتومی را به عنوان روش پیشگیری از بارداری انتخاب می‌کنند، از تصمیم خود پشماین می‌شوند (۷). التهاب، عفونت، خونریزی داخل پوست، تورم حاوی هماتوم، تورم حاوی هیدرورسل و تندرس نزدیک بیضه، نشت

واکتومی (بستن لوله‌های اسپرم بر در مردان) یکی از روش‌های پیشگیری از بارداری است که در بین روش‌های پیشگیری از بارداری به لحاظ دائمی بودن و اثر بخشی بالای آن از جایگاه خاصی برخوردار است (۱-۳). بیش از ۱۰۰ میلیون مرد در جهان واکتومی را به عنوان روش پیشگیری از بارداری خود انتخاب می‌کنند (۴). واکتومی در سال ۱۹۹۶ در برزیل به عنوان یک روش استاندارد و ایمن معرفی شد و در مراکز بهداشت به طور

متخصصین ارولوژی نیز تأیید گردید. ملاک خروج از مطالعه شامل عدم همکاری یا تغییر آدرس فرد و عدم حضور شخص در منزل در زمان مراجعه بود. تعداد نمونه های مورد بررسی با توجه به جامعه مورد بررسی و $d=0.04$, $q=0.93$, $p=0.07$, $z=3.86$ فرمول حجم نمونه ۹۵ درصد حدود ۱۵۷ نفر به دست آمد. و فاصله اطمینان ۹۵ درصد حدود ۱۵۷ نفر به دست آمد. این پرسشنامه شامل دو بخش: اطلاعات دموگرافیک (۱۵ سوال) و اطلاعات مربوط به دلایل انجام واژکتومی (۱۶ سوال) شامل: نوع روش های پیشگیری از بارداری قبل از عمل، مشاوره های قبل و بعد از واژکتومی، میزان مشارکت زوجین در تصمیم گیری، بررسی میزان پیشمانی و عوارض مختلف، تأثیر اعتقادات مذهبی، فرهنگی و قومیت ها و وضعیت اقتصادی در واژکتومی، منابع کسب اطلاعات، بررسی وضعیت جسمی، روحی، خلقی و میل جنسی بود. پس از جمع آوری اطلاعات، داده ها با استفاده از نرم افزار SPSS و آزمون های توصیفی و کای اسکوئر مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته ها:

در این مطالعه در بخش مشخصات فردی، ۶۳/۱ درصد (۹۹ نفر) کارمند در رده های مختلف شغلی بودند و ۳۶/۹ درصد (۵۸ نفر) شغل آزاد داشتند. ۹۵/۶ درصد (۱۴۷ نفر) در سنین ۳۱-۵۰ سال بودند و از مدت ازدواج آن ها ۱۱-۳۰ سال می گذشت. ۸۷/۳ درصد (۱۳۷ نفر) ساکن مناطق شهری و ۱۲/۷ درصد (۲۰ نفر) ساکن مناطق روستایی بودند. حدود ۱۷/۸ درصد (۲۸ نفر) مدرک زیر دیپلم، ۴۱/۴ درصد (۶۵ نفر) دیپلم و ۴۰/۷ درصد (۶۴ نفر) فوق دیپلم و بالاتر داشتند. نمونه های مورد مطالعه حداقل دارای دو فرزند و حداقل دارای هفت فرزند و میانگین ۲/۷ فرزند داشتند. از علل منجر به واژکتومی ۶۳/۱ درصد (۹۹ نفر) فرزند کافی، ۳۵ درصد (۵۵ نفر) علل اقتصادی و مابقی ۱/۹ درصد (۳ نفر) اختلالات ژنتیکی و بیماری خاص مادرزادی را عنوان کردند. ۸۶/۶ درصد (۱۳۶ نفر) قبل از تصمیم به واژکتومی از روش های مکانیکی

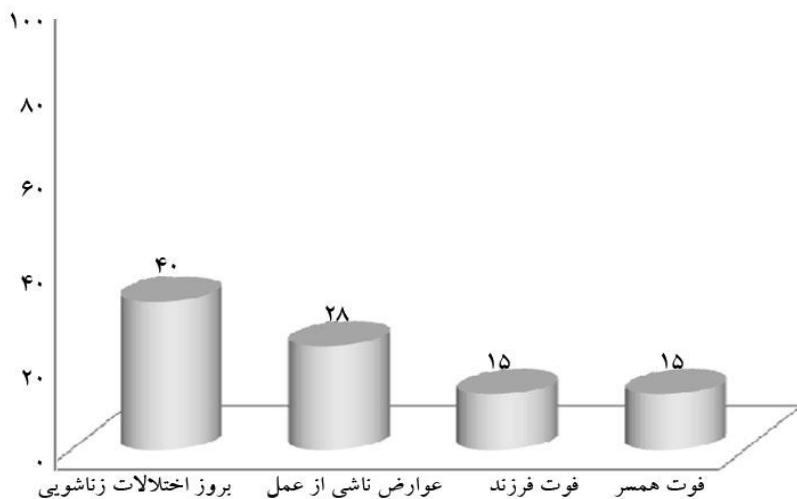
اسپرم از لوله ها، عفونت خفیف و به ندرت آبse از عوارض شناخته شده بعد از انجام واژکتومی است (۸). بخشی از مددجویانی که عمل واژکتومی را انجام می دهند، از تصمیم خود راضی هستند و بخشی هم دچار پیشمانی بعد از عمل شده و درخواست برقراری مجدد باروری از طریق جراحی را دارند. مطالعات نشان می دهند که پیشمانی بعد از واژکتومی با تردید در تصمیم گیری ارتباط مستقیمی دارد (۱۰،۹). نداشتن آگاهی، نامطمئن بودن از تصمیم گیری، شفاف نبودن پیامدهای واژکتومی و احساس فشار توسط دیگران از جمله عواملی بودند که فرد را در تصمیم گیری مردد می کرد. برقراری مجدد باروری از طریق جراحی معمولاً به دلیل تغییرات پیش بینی نشده در وضعیت شخصی افراد مثل مرگ کودک، ازدواج مجدد، بهبود وضعیت اقتصادی و اجتماعی، عوارض ناشی از عمل و عوارض زناشویی عنوان شده است (۱۱). با توجه به اینکه پیشمانی بعد از واژکتومی می تواند موجب صرف هزینه بسیار بالایی برای باز کردن مجدد لوله ها شده و بر روابط میان زوجین و روابط اجتماعی آنها نیز تأثیر گذار است، لذا این مطالعه به منظور بررسی میزان پیشمانی افراد پس از واژکتومی و شناخت علل آن انجام شد.

روش بررسی:

مطالعه به صورت مقطعی در افراد واژکتومی شده سال های ۷۹ تا ۸۹ که به طور متوسط پنج سال از مدت واژکتومی آن ها گذشته بود در شهرستان شهر کرد انجام گردید. با درخواست کتبی از معاونت تحقیقات و فناوری و موافقت معاونت درمان و ریاست محترم بیمارستان و با مراجعت به مدارک پزشکی بیمارستان آیت الله کاشانی شهر کرد پرونده های افراد به صورت تصادفی انتخاب شده و با مراجعت به درب منزل و توضیح در خصوص اهداف مطالعه رضایت بیماران را برای مراجعت به کلینیک جلب نموده و از طریق مصاحبه پرسشنامه محقق ساخته تکمیل گردید. این پرسشنامه برگرفته از متون و مقالات مرتبط بود که توسط

کمیت و کیفیت معاینات و آزمایشات قبل از واژکتومی، تنها ۳/۸ درصد (۶ نفر) مورد معاینه اولیه قرار گرفته بودند و ۹۶/۲ درصد (۱۵۱ نفر) معاینه نشده بودند. بر اساس یافته‌های این مطالعه هیچ یک از نمونه‌ها پس از واژکتومی آموزش یا مشاوره‌ای نداشتند. شیوع پشیمانی پس از واژکتومی ۱۵/۹ درصد (۲۵ نفر) بود که ۱۰/۸ درصد (۱۷ نفر) تمایل به باز کردن مجدد داشته و از این تعداد صرفاً ۱/۳ درصد (۲ نفر) اقدام اساسی جهت باز کردن لوله نموده بودند. در این مطالعه بروز عوارض (عوارض زناشویی و عوارض ناشی از عمل به دنبال واژکتومی) مهم‌ترین علت پشیمانی گزارش شد (نمودار شماره ۱).

پیشگیری از بارداری، ۱۲/۱ درصد (۱۹ نفر) از آمپول و یا قرص پیشگیری از بارداری و ۱/۳ درصد (۲ نفر) به صورت طبیعی جلوگیری از بارداری می‌کردند. مشوق اصلی در انجام واژکتومی ۴۲/۳ درصد (۶۸ نفر) کارکنان سیستم بهداشتی، ۳۷/۶ درصد (۵۹ نفر) دوستان و آشنایان و ۱۹/۱ درصد (۳۰ نفر) همسران نمونه‌های مورد پژوهش بود. ۹۱/۱ درصد (۱۴۳ نفر) تصمیم قطعی انجام واژکتومی را به اتفاق همسر خود گرفته بودند و ۸/۹ درصد (۱۴ نفر) شخصاً تصمیم‌گیری نموده بودند. ۹۶/۸ درصد (۱۵۲ نفر) قبل از انجام واژکتومی از مشاوره استفاده نموده و ۳/۲ درصد (۵ نفر) بدون مشاوره قبلی اقدام به واژکتومی نموده بودند. در بررسی



نمودار شماره ۱: توزیع درصد فراوانی علل پشیمانی پس از واژکتومی

مادرزادی واژکتومی کرده بودند ($P=0/020$). پشیمانی در افرادی که دارای شغل آزاد بودند، به طور معنی داری بیشتر از سایر مشاغل بود ($P=0/031$)؛ همچنین در خصوص مشوق‌های افراد جهت انجام واژکتومی در مواردی که مشوق اصلی دوستان و آشنایان بود، بیشترین پشیمانی ناشی از واژکتومی گزارش گردید ($P=0/032$). افرادی که دچار عوارض بلند مدت پس از واژکتومی شده بودند، به طور معنی داری بیشتر از سایرین دچار پشیمانی پس از واژکتومی شده بودند ($P=0/010$) (جدول شماره ۱)؛

در خصوص ارتباط بین پشیمانی پس از واژکتومی و متغیرهای فردی بر اساس آزمون دقیق فیشر بین متغیرهای فردی (سن، مدت ازدواج، سکونت، تحصیلات فرد، تحصیلات همسر و نوع روش پیشگیری) با پشیمانی پس از واژکتومی رابطه معنی داری وجود نداشت ($P>0/05$). در خصوص علت انجام واژکتومی و پشیمانی بعدازآن افرادی که به علت وضعیت اقتصادی واژکتومی کرده بودند پشیمانی در آن‌ها به طور معنی داری بیشتر از افرادی بود که به دلیل کافی بودن فرزند و یا اختلالات ژنتیکی و بیماری خاص

پژوهی از واژکتومی اختلاف معنی داری وجود نداشت ($P > 0.05$).

همچنین بین معاینات قبل از واژکتومی، انجام آزمایشات احتمالی، اعتقادات مذهبی و قومیت و فرهنگ با

جدول شماره ۱: میزان پژوهی و عدم پژوهی از واژکتومی بر حسب شغل، علت انجام واژکتومی، مشوق ها و عوارض بلند مدت

متغیرها	پژوهی از واژکتومی						*P
	عدم درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
شغل							
آزاد	۳۳/۳۳	۴۴	۵۶	۱۴			۰/۰۳۱
کارمند	۶۶/۶۶	۸۸	۴۴	۱۱			
علت انجام واژکتومی	۶۸/۱۸	۹۰	۳۶	۹			۰/۰۲۰
فرزند کافی	۳۰/۳	۴۰	۶۰	۱۵			
علل اقتصادی	۱/۰۱	۲	۰	۰			
اختلال ژنتیک	.	۰	۴	۱			
بیماری خاص مادر	۲۱/۲۱	۲۸	۸	۲			۰/۰۳۲
همسر	۳۳/۳۳	۴۴	۶۰	۱۵			
دوستان و آشنایان	۴۵/۴۵	۶۰	۳۲	۸			
کارکنان بهداشت	۱/۰۱	۲	۸	۲			۰/۰۱۰
عوارض بلند مدت	.	۰	۱۲	۳			
عوارض روحی-روانی	۰/۰۶	۸	۲۴	۶			
درد مزمن							

بحث:

علت‌های اصلی انجام واژکتومی فرزند کافی و پایین بودن وضعیت اقتصادی عنوان شد که با نتایج مطالعات مشابه همخوانی دارد (۱۳، ۱۲، ۱۷، ۱۵). همانند مطالعات مشابه در تحقیق ما اکثریت افراد به طور مشترک با همسرشان تصمیم قطعی جهت انجام واژکتومی را گرفته بودند (۱۲، ۱۵، ۱۸) و میزان پژوهی در افرادی که شخصاً تصمیم به واژکتومی گرفته بودند، بیشتر گزارش شد. در این تحقیق بیشترین منبع کسب اطلاعات و مشوق اصلی در انجام واژکتومی $۴۳/۳$ درصد کارکنان سیستم بهداشتی بودند که در مواردی که کارکنان بهداشت مشوق اصلی بودند، بیشترین رضایت از واژکتومی حاصل گردید. بر اساس یافته‌های مطالعه مشابه میزان رضایت مردان پس از واژکتومی ارتباط مستقیمی با حمایت تیم بهداشتی درمانی در طول فرآیند تصمیم‌گیری آنان داشت (۵). در مطالعه نجفی و ازگلی بیشترین منبع اطلاع‌رسانی افراد، دوستان و اقوام بودند که کسب اطلاعات از طریق اطرافیان در اغلب موارد انتقال دانش ناکافی و غلط و همچنین باورها و نگرش‌های نامناسبی را به دنبال دارد و باعث افزایش میزان

با توجه به یافته‌های این مطالعه شیوه پژوهی پس از واژکتومی $۱۵/۹$ درصد بود که بروز عوارض زناشویی، عوارض ناشی از عمل و فوت همسر و فرزند از مهمترین علت‌های پژوهی گزارش گردید. در مطالعه نجفی ۱۷ درصد افراد از انجام واژکتومی پژوهی بودند و بروز عوارض به دنبال عقیمی مهمترین علت پژوهی عنوان گردید (۱۲). در مطالعه ما اکثر افراد پژوهی شده از واژکتومی شغل آزاد داشتند که این میزان پژوهی در شغل آزاد می‌تواند به علت نوع نگرش و سطح تحصیلات و وضعیت اجتماعی آن‌ها باشد. برخلاف مطالعه ما که بین سن و تحصیلات با میزان پژوهی بعد از واژکتومی ارتباط معنی داری وجود نداشت، حمیدزاده در مطالعه خود عنوان می‌کند هر قدر سن افراد بیشتر و سطح تحصیلات آنان کمتر باشد رضایتمندی افراد واژکتومی شده کمتر می‌باشد (۱۳)؛ همچنین در مطالعات بیان شده است تحصیلات بیشتر، وضعیت اجتماعی بالاتر و نژاد سفید بر انجام سریع تر عمل واژکتومی اثرگذار است (۱۴). در این مطالعه

خانواده دلخواه و در اکثر موارد با توافق کامل همدیگر اقدام به وازنگونه می‌کنند؛ اما در این میان افراد پژوهیمان بروز عوارض و اختلافات زناشویی را به دنبال وازنگونه تغییری در به عنوان علت اصلی پژوهیمان ذکر کردند. در خصوص مشاوره پس از وازنگونه منابع اطلاع رسانی از قبیل سیستم بهداشتی درمانی با برگزاری جلسات مشاوره نقش بسیار خوبی را برای مشاوره افراد به عهده دارند که طبق یافته‌های این مطالعه این نقش پس از وازنگونه بسیار کم رنگ می‌شود؛ لذا توصیه می‌شود مشاوره‌ها با کیفیت مناسب‌تر و نیروی‌های متخصص‌تر بعد از وازنگونه برای افراد وازنگونه شده ادامه یابد.

تشکر و قدردانی:

این تحقیق حاصل طرح تحقیقاتی به شماره ۸۸۳ در دانشگاه علوم پزشکی شهر کرد می‌باشد که بدینوسیله از حمایت مالی معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شهر کرد، همکاری واحد توسعه تحقیقات بالینی بیمارستان آیت الله کاشانی و تمامی کسانی که به نحوی در اجرا و تکمیل این پژوهش همکاری داشته‌اند، تشکر و قدردانی می‌گردد.

پژوهیمان این افراد از وازنگونه می‌شود (۱۶، ۱۲). در این پژوهش اکثربت افراد وازنگونه شده هیچ گونه تغییری در کیفیت و کمیت میل جنسی گزارش نکردند و فقط ۱۰/۸ درصد کاهش میل جنسی را متذکر شدند. این مطالعه با نتایج مطالعات متعددی که نشان دادند، وازنگونه منجر به کاهش یا افزایش تمایلات جنسی نمی‌شود مگر اینکه با دلایل قبل از عمل نسبت به انجام وازنگونه نارضایتی وجود داشته باشد، مطابقت دارد (۲۱-۲۰). در اکثر افراد وازنگونه شده هیچ‌گونه عارضه بلند مدت ناشی از وازنگونه گزارش نشد مطابق با مطالعات مشابه (۱۶، ۱۵، ۱۲) افراد پژوهیمان شده پس از وازنگونه بروز مشکلات روحی و درد مزمن را از علل‌های پژوهیمان ذکر کردند. در مطالعه خیرالهی ۲۰ درصد افراد از درد مزمن شاکی بودند (۲۱). در این مطالعه پایین بودن نسبی فراوانی درد مزمن محل عمل ممکن است ناشی از بالا بودن آستانه تحمل درد در افراد مورد مطالعه باشد و یا به خاطر انجام اعمال جراحی بهتر باشد.

نتیجه‌گیری:

با توجه به یافته‌های این مطالعه می‌توان گفت که اکثر افراد قبل از ۴۰ سالگی و بعد از تکمیل ابعاد

منابع:

1. Aradhya KW, Best K, Sokal DC. Recent developments in vasectomy. *Bmj*. 2005; 330(7486): 296-9.
2. Jamel S, Malde S, Ali IM, Masood S. Vasektomie. *Praxis*. 2013; 102(18): 1137-39.
3. Trussell J. Update on and correction to the cost-effectiveness of contraceptives in the United States. *Contraception*. 2012; 85(6): 611.
4. Peterson HB, Curtis KM. Clinical practice. Long-acting methods of contraception. *N Engl J Med*. 2005; 353(20): 2169-75.
5. Manhoso FR, Hoga LA. Men's experiences of vasectomy in the Brazilian Public Health Service. *Int Nurs Rev*. 2005; 52(2): 101-8.
6. Boorjian S, Lipkin M, Goldstein M. The impact of obstructive interval and sperm granuloma on outcome of vasectomy reversal. *J Urol*. 2004; 171(1): 304-6.
7. Balde A, Legare F, Labrecque M. Assessment of needs of men for decision support on male sterilization. *Patient Educ Couns*. 2006; 63(3): 301-7.
8. Bernie AM, Osterberg EC, Stahl PJ, Ramasamy R, Goldstein M. Vasectomy reversal in humans. *Spermatogenesis*. 2012; 2(4): 273-8.
9. Shih G, Dube K, Sheinbein M, Borrero S, Dehlendorf C. He's a real man: a qualitative study of the social context of couples' vasectomy decisions among a racially diverse population. *Am J Mens Health*. 2013; 7(3): 206-13.

10. Robb P, Sandlow JI. Cost-effectiveness of vasectomy reversal. *Urol Clin North Am.* 2009; 36(3): 391-6.
11. Labrecque M, Paunescu C, Plesu I, Stacey D, Legare F. Evaluation of the effect of a patient decision aid about vasectomy on the decision-making process: a randomized trial. *Contraception.* 2010; 82(6): 556-62.
12. Najafi F, Rakhshani F. Determining regret rate following vasectomy and tubectomy in Zahedan and Zabol during 2006. *J Reprod Infertil.* 2008; 345-51.
13. Hamidzadeh Y, Fouladi N, Mardi A, Galledar D, Sadegi H. Men's Experiences and Sexual Satisfaction of Vasectomized men in Ardabil 2008. *J Ardabil Univ Med Sci.* 2010; 10(2): 114-20.
14. Farley TM, Meirik O, Mehta S, Waites GM. The safety of vasectomy: recent concerns. *Bull World Health Organ.* 1993; 71(3-4): 413-9.
15. Jamieson DJ, Kaufman SC, Costello C, Hillis SD, Marchbanks PA, Peterson HB, et al. A comparison of women's regret after vasectomy versus tubal sterilization. *Obstet Gynecol.* 2002; 99(6): 1073-9.
16. Ozgoli G, Ahmadi M, Goli S, Akbarzadeh BA. Comparison of knowledge, attitude and other related factors to sterilization between sterilization method users and contraceptive methods users in Hamedan city in 2003. *J Reproduct Infertil.* 2004; 5(3): 267-59.
17. Bunce A, Guest G, Searing H, Frajzyngier V, Riwa P, Kanama J, et al. Factors affecting vasectomy acceptability in Tanzania. *Int Fam Plan Perspect.* 2007; 33(1): 13-21.
18. Scott A, Glasier A. Contraceptive sterilization: global issues and trends. *B World Health Organ.* 2003; 81(2): 146.
19. Costello C, Hillis SD, Marchbanks PA, Jamieson DJ, Peterson HB, Group USCROSW. The effect of interval tubal sterilization on sexual interest and pleasure. *Obstet Gynecol.* 2002; 100(3): 511-7.
20. Kelekci S, Erdemoglu E, Kutluk S, Yilmaz B, Savan K. Risk factors for tubal ligation: regret and psychological effects impact of Beck Depression Inventory. *Contraception.* 2005; 71(6): 417-20.
21. kheirolah AR, Ahmadipour SH. Late Complications of vasectomy. *J Babol Univ Med Sci.* 2002; 7(3-4): 15-18.

The regret rate in vasectomized individuals and its reasons in Shahrekord town

Khalili J¹, Mohammad Alibeigi F²

¹Nursing Dept., Shahrekord University of Medical Sciences, Shahrekord, I.R. Iran; ²Urology Dept., Shahrekord University of Medical Sciences, Shahrekord, I.R. Iran.

Received: 19/Nov/2014 Accepted: 4/May/2015

Background and aims: Regret after vasectomy affects relations between couples besides imposing costs for reopening vases. The aim of this study was to investigate the regret rate in vasectomized individuals and its reasons, which can help the health planners to improve the situation.

Method: This cross-sectional study investigated 157 vasectomized men by average 5 years old from 2000 to 2010 years in Shahrekord town. Samples were selected randomly through referring to the patients' medical files in Kashani Hospital in Shahrekord, and visiting them at home's door. Data were collected and analyzed using SPSS software and K₂ and descriptive statistical tests.

Results: In this study, 15.9% of the individuals expressed regret from vasectomy. The most important reasons were the incidence of sexual side effects (40%) and complications of surgery (28%). Also, people who had vasectomy because of poor economic condition regretted after vasectomy more than others. In this study, in cases where health workers were main advocates of vasectomy, the highest satisfaction with vasectomy was obtained. The individuals who developed post-vasectomy complications with long term complications regretted after vasectomy more than others.

Conclusion: In view of findings in this study and role of post-vasectomy complications in the regret rate in the individuals and the fact they are not consulted after vasectomy, it is recommended counseling and interventional programs with acceptable quality and specialized workforce after vasectomy.

Keywords: Regret, Vasectomy, Complications.

Cite this article as: Khalili J, Mohammad Alibeigi F. The regret rate in vasectomized individuals and its reasons in Shahrekord town. *J Shahrekord Univ Med Sci*. 2015; 17(5): 94-100.

***Corresponding author:**

Urology Dept., Shahrekord University of Medical Sciences, Shahrekord, I.R. Iran;
Tel: 0098383335652, E-mail: farazbeigi@yahoo.com