

پاسخ به نقد مقاله:

صلاحیت بین فرهنگی، ضرورتی ناشناخته در آموزش علوم پزشکی

مجتبی موسوی بزاز، عاطفه ذبیحی ززولی*، حسین کریمی مونقی

سر دبیر محترم مجله آموزش در علوم پزشکی

باتشکر از خواننده محترم مقاله

چنانچه بر همه افرادی که دستی در متدولوژی علوم تجربی دارند واضح و مبرهن است طرح‌های مطالعات برای کشف دقیق‌تر واقعیات موجود در روابط بین پدیده‌ها بوجود آمده و هر کدام که روال منطقی‌تر و قابل دفاع‌تری داشته باشند و ساختار آنها بتواند در کشف حقایق پدیده‌ها و روابط فیما بین آنها کمک کننده باشد، می‌تواند قابل به‌کارگیری و استفاده باشد. بدیهی است اگر محقق بتواند از طرح بکار گرفته در این راستا دفاع مناسبی داشته باشد حرجی بر او نیست. پر واضح است روش مرور نظام‌مند در پروسه توسعه و ارتقای روش مقالات مروری شکل گرفته و از اعتبار بسیار بالاتری از مقالات مروری برخوردار است. با توجه به ناشناخته بودن ابعاد مختلف صلاحیت بین فرهنگی در کشور، نویسندگان لازم دانستند تا در ابتدای امر جنبه‌های مرتبط را از منظر مطالعات و اسناد موجود بررسی نمایند. لذا برای رسیدن به اهداف مطالعه سعی شد تا یک توالی منطقی جهت دستیابی به اسناد و مقالات موجود در پیش گرفته شود علی‌رغم این که ما در تحقیق خود از ادبیات مرور نظام‌مند بهره جستیم اما بدلیل این که همه الزامات آن روش را نتوانستیم بکار گیریم و ممکن است تعدادی از مقالات در مطالعه ما وارد نشده باشند، به قدر متقن آن که همان مقاله مروری است بسنده کردیم. البته همان‌گونه که خواننده محترم بیان فرمودند این مقاله از سطح یک مقاله مروری بالاتر و البته به زعم خود محققین از سطح یک مرور نظام‌مند پایین‌تر است به همین دلیل در عنوان و روش بکار رفته در متدولوژی به مقاله مروری بسنده شده است.

۱- در رابطه با ذکر گوگل به عنوان یک منبع الکترونیک، این نکته قابل ذکر است علی‌رغم این که همان‌طور که خواننده گرامی فرمودند و درست هم بیان کردند به طور مرسوم در ادبیات جستجوی آکادمیک، گوگل به عنوان یک منبع بیان نمی‌شود. اما در خصوص پژوهش‌هایی از این دست که از یک سو با علوم تجربی و از سوی دیگر با علوم انسانی مرتبط است موتور جستجوی گوگل که ابزارهای زیادی جهت پیشبرد پروژه‌ها دارد، می‌تواند به عنوان یک منبع بسیار خوب بیان شود. شاهد این مطلب جستجو با یک کلید واژه مشخص در این عرصه و مقایسه نتایج جستجو می‌باشد. منتهی این هنر جستجو گر است که بتواند با انتخاب واژه‌های مناسب و نیز به‌کارگیری اپراتورهای محدودیت‌ساز از حساسیت جستجو به گونه‌ای بکاهد تا نتایج مرتبط به حد مطلوب و مورد نظر محقق برسد.

۲- در خصوص به‌کارگیری کیفیت در بررسی مقالات این نکته قابل توضیح است: ما با به‌کارگیری روش‌های مناسب

*نویسنده مسؤول: عاطفه ذبیحی ززولی، دانشجوی کارشناسی ارشد آموزش پزشکی، گروه آموزش پزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران. zabihia901@mums.ac.ir

مجتبی موسوی بزاز (استادیار)، گروه پزشکی اجتماعی، گروه آموزش پزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران (mousavim@mums.ac.ir)؛ حسین کریمی مونقی (دانشیار)، گروه آموزش پزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران. (karimih@mums.ac.ir)

تاریخ دریافت مقاله: ۹۴/۴/۱، تاریخ اصلاحیه: ۹۴/۴/۱، تاریخ پذیرش: ۹۴/۴/۳

جستجو که یقیناً خوانندگان فرهیخته بهتر از آن مطلع می‌باشند تلاش نمودیم تا مقالات و متون مرتبط را پیدا کنیم و همان‌طور که در متن مقاله ذکر شده است پس از آن نیز با مرور عناوین و سپس خلاصه مقالات تلاش شده متون مرتبط را شناسایی کنیم. همان‌طور که خوانندگان محترم مستحضرنند در بررسی مقالات، ارتباط ذو مراتب است و در مراحل مختلف با به‌کارگیری روش‌های مختلف به متون مرتبط‌تر نزدیک می‌شویم و در نهایت تعداد مقالات انتخاب شده را با به‌کارگیری یک روش و یک ابزار مورد ارزیابی قرار داده و از اعتبار آن نیز مطمئن می‌شویم که محققین با به‌کارگیری همین روش سعی در استفاده از متون و مقالات مرتبط و معتبر کرده‌اند. لذا در صورت مرتبط بودن چکیده، جهت بررسی اعتبار، Full text مورد بررسی قرار گرفت که به منظور ارزیابی اعتبار Full text از چک‌لیست CASP استفاده شد و بعد از این مرحله در نهایت به ۱۳۱ مورد رسیدیم. از چک‌لیست CASP به منظور بررسی قابلیت اعتماد و مرتبط بودن مطالعات استفاده می‌شود. چون مطالعه مرور نظام‌مند نبود بنابراین ضرورتی به بیان تعداد کل مقالات یافت شده نبوده است.

موضوع صلاحیت فرهنگی سال‌های زیادی است که در بسیاری از جوامع مورد توجه قرار گرفته و مطالعات بسیاری در این مورد انجام شده است و در هر زمانی جنبه‌ای از آن پررنگ‌تر بوده است با توجه به این که در این مطالعه چندین هدف دنبال شده است که هر یک در زمانی خاص بیشتر مورد توجه قرار گرفته است بنابراین جهت پوشش دادن به همه اهداف مطالعه، جستجو بدون محدودیت زمانی انجام شده است پس از استخراج موارد مورد نیاز و مطالعه آن‌ها، مشخص شد که بیشتر مطالعات مربوط به اهداف مطالعه بین سال ۲۰۰۲ تا ۲۰۱۳ بودند. بنابراین نویسندگان ۶۸ مورد که جنبه‌های مرتبط را بیشتر تحت پوشش قرار می‌دادند و نیز الزامات کافی برای استخراج سؤالات مطالعه را داشتند برای گزارش انتخاب کردند و از بین آنها یک مورد هم مربوط به سال ۱۹۹۷ می‌باشد که گزارش این ۶۸ مورد برای رسیدن به اهداف مطالعه کافی بود.

در انتها قابل ذکر است که این قبیل ایرادات برای مطالعات مرور نظام‌مند جایگاه دارد و همان‌طور که در قبل بیان شد به دلیل همین کاستی‌ها از عنوان مقاله مروری استفاده شد. در واقع این مقاله همه ویژگی‌های یک مقاله مروری را دارد به علاوه نکات بیشتر و البته همه ویژگی‌های یک مقاله مرور نظام‌مند را طبیعتاً در حد جامع خود ندارد.