

پاسخ به نقد مقاله

خدیجه نصیریانی*

با تشکر از خواننده محترم

در مورد نکته اول که در خصوص عنوان مقاله است. نویسندگان عنوان "آموزش توسط همتا نزدیک (near peer) بر یادگیری مهارت پانسمان در دانشجویان پرستاری" برای مقاله خود انتخاب نموده‌اند. به نظر نویسندگان دقیق و رسا بوده و واژه «همتا نزدیک» که به نظر می‌رسید، ممکن است ناآشنا باشد؛ معادل انگلیسی آن در عنوان ذکر شده است و در مورد چهار نکته مورد نظر در عنوان: چه چیزی را می‌خواهیم بررسی کنیم؟ (تأثیر آموزش توسط همتا نزدیک بر یادگیری مهارت پانسمان) در چه جامعه‌ای (جامعه هدف) (دانشجویان پرستاری) در عنوان ذکر شده است. محل و زمان معمولاً در مطالعات مداخله‌ای ضرورتی برای ذکر آن نیست. نکته دیگر این که عنوان پروژه‌های تحقیقاتی با عنوانی که برای مقالات ذکر می‌شود متفاوت است. عنوان انتخاب شده فاقد پیش‌داوری و ذکر نتایج است. نکته دیگر این که به نظر می‌رسد وقتی صحبت از تأثیر یک روش می‌شود باید حدس زد که با یک روش دیگر مقایسه می‌شود که معمولاً روش معمول برای انجام آن کار است. در اینجا روش معمول آموزش توسط مربی بوده است که نویسندگان از ذکر آن خودداری نمودند.

در مورد نکته دوم در خصوص تعیین روایی و پایایی ابزار مورد استفاده در مطالعه، محققین ضمن این که روایی را تأیید نموده‌اند. پایایی را نیز با آزمون - آزمون مجدد تأیید نموده‌اند اما در مقاله از قلم افتاده است. در مورد نکته آخر به مخدوش‌کننده‌ها پرداخته است؛ نویسندگان با این نظر که مخدوش‌کننده‌هایی می‌توانند بر نتایج مطالعه تأثیر بگذارد موافق هستند. اما پژوهشگران سعی نموده‌اند با استفاده از تخصیص تصادفی نمونه‌ها، همسان‌سازی متغیرها و کنترل دقیق شرایط اجرای مداخله، تأثیر مخدوش‌کننده‌ها را تا حد امکان کنترل نمایند. با این وجود انجام آزمون‌های آماری پیشرفته‌تر یافته‌های دقیق‌تری را در اختیار خواهد گذاشت.

* نویسنده مسؤؤل: دکتر خدیجه نصیریانی (استادیار)، گروه پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی، یزد، ایران.
nasiriani@gmail.com

تاریخ دریافت مقاله: ۹۳/۸/۱۹، تاریخ اصلاحیه: ۹۳/۹/۲۵، تاریخ پذیرش: ۹۳/۹/۲۶