

بررسی برخی از خصوصیات دموگرافیک و بالینی بیماران مبتلا به پارگی ACL و نتایج درمانی بازسازی آن به روش آرتروسکوپیک یا باز با

Bone - Patellar Tendon - Bone Graft استفاده از

دکتر محمد تقی طهماسبی^۱، دکتر بهنام پنجوی^۲

Operative results of arthroscopic and open ACL reconstruction by bone - patellar tendon - bone graft

Tahmasebi MN, MD; Panjavi B, MD; Tehran University of Medical Science



انجمن جراحان ارتوپدی ایران
Iranian Orthopaedic Association

■ ABSTRACT

Operative results of arthroscopic and open ACL reconstruction in 32 patients by bone - patellar tendon - bone graft was evaluated in shariaty hospital from 1997 to 2000.

For assessment we used criteria developed by international Knee documentation committee.

Signs and symptoms of the patients, thier satisfaction and activity level in preoperative and postoperative period were assessed.

The IKDC score, signs and symptoms were significantly improved following surgery. One patient showed failure of fixation. Ninty one percent of patients were satisfied with subjective evaluation of normal or near normal.

The type of operation (open or arthroscopic), associated meniscal tear, age of the patients and time interval between rupture and reconstructin had no effect on the result but in patients with a quadriceps atrophy in postoperative period, caused result decline.

■ خلاصه ■

نتایج درمانی بازسازی ACL به روش آرتروسکوپیک و باز باکمک Bone - Patellar Tendon - Bone Graft در ۳۲ بیماری که در فاصله نزدیک ۱۳۷۶ تا ۱۳۷۹ در بیمارستان دکتر شریعتی تحت عمل جراحی قرار گرفته بودند. با شاخص های International Knee Documentation committee (IKDC) مورد ارزیابی قرار گرفت.

علایم و نشانه های بالینی بیماران، رضایت آنها از عمل جراحی و سطح فعالیتی آنها قبل و پس از عمل جراحی ارزیابی شد.

علایم بالینی و رتبه بیماران در سیستم IKDC به طور چشمگیری بهبودی داشت و تنها ۱۰٪ امور عارضه جدی شامل شلن پیچ فیکاسیون ۴ ماه پس از عمل جراحی روی داد. ۹۱٪ بیماران از عمل جراحی راضی بودند و ۹۱٪ آنان عملکرد زانوی خود را طبیعی یا نسبتاً طبیعی می دانستند.

در حالی که نوع عمل جراحی (باز یا آرتروسکوپیک)، وجود پارگی همراه منیسک، سن بیماران و تاریخ زمان پارگی و انجام عمل جراحی روی رضایت بیماران، رتبه IKDC پس از عمل جراحی و اعاده سطح فعالیتی آنها تاثیر نداشت، وجود آتروفی چهارسر باعث افت نتایج شد.

مقدمه

آسیب پذیری هر چه بیشتر زانو در برابر ضربات وارد به آن می شود.^{۱,۲} تبعات آن در نهایت منجر به کشیدگی و نارسایی secondary stabilizers، بی ثباتی های چرخشی زانو، ناتوانی فانکشنال، افزایش شیوع پارگی های منیسک و بروز تغییرات پیشرونده در نراثیو می شود.

روش های درمانی مختلفی برای پارگی های ACL ارایه شده

پارگی رباط متقطع قدامی (ACL) نوعی آسیب ورزشی شایع است که تا حد زیادی سطح فعالیتی بیماران و کیفیت زندگی آنها را تحت تاثیر قرار می دهد.^{۳,۴} ACL مهم ترین عامل در برابر لغزش غیر طبیعی تیبیاروی فمور به طرف جلو و عامل مهمی در برابر فشارهای والگوس وارد به زانو و کنترل و محدود ساختن چرخش غیر طبیعی تیبیاروی فمور است.^{۵,۶}

بی ثباتی حاصله از پارگی ACL چه به صورت تنها و چه به صورت همراه با آسیب های لیگامانی دیگر، باعث

۱- دانشیار ارتوپدی
۲- متخصص جراحی ارتوپدی
دانشگاه علوم پزشکی تهران

جراحی تکمیل می شد. این بخشها اطلاعات دموگرافیک بیماران، زمان پارگی ACL، علایم بیماران شامل درد، تورم، خالی کردن و قفل کردن زانو و سطح فعالیتی بیماران را شامل می شد. قسمت سوم پرسشنامه بالینی در اردیبهشت ۱۳۸۵ و در آخرین نوبت ویزیت بیماران تکمیل شد. این قسمت اطلاعات مربوط به علایم و نشانه های پس از عمل جراحی، عوارض و ارزیابی سوبژکتیو بیماران را در بر می گرفت. جهت ارزیابی بیماران عمده از شاخص های ارایه شده توسط International Knee Documentation Committee (IKDC) استفاده شد و رتبه تمام بیماران در این سیستم قبل و بعد از عمل جراحی تعیین گردید. هم در ارزیابی سوبژکتیو و هم در ارزیابی ابژکتیو بیماران رهنمودهای ارایه شده در این سیستم مورد استفاده قرار گرفت.

تأثیر نوع عمل جراحی، سن بیماران، وجود پارگی های همراه منیسک، وجود آتروفی کوادری سپس و تاخیر در عمل جراحی روی رضایت بیماران، رتبه آنها بر مبنای IKDC او اعاده سطح فعالیتی قبل از پارگی با استفاده از آزمون های T - test, Pearson, Chi - square, Fisher's exact test استفاده از نرم افزار SPSS ارزیابی شد.

برای ارزیابی تأثیر سن روی نتایج عمل جراحی، بیماران در سه گروه سنی زیر ۳۰ سال، ۳۰ - ۴۰ سال و بالای ۴۰ سال تقسیم بندی شدند. مکانیسم های منجر به پارگی به دو گروه کلی ترومماهی ورزشی و غیر ورزشی تقسیم شدند. در ترومماهی ورزشی نوع فعالیتی که باعث پارگی ACL شده بود نیز منظور می شد. در دوره پیش از عمل جراحی بیماران از نظر سطح فعالیتی به دو گروه کلی ورزشکاران حرفه ای و کسانی که به صورت تفریحی ورزش می کردند تقسیم شدند. مبنای انتخاب بیمار به عنوان ورزشکار حرفه ای، شرکت بیمار به طور منظم در فعالیت های ورزشی باشگاهی بود. برای ارزیابی تأثیر تاخیر در انجام عمل جراحی روی نتایج عمل جراحی، بیماران در سه گروه قرار گرفتند: بیمارانی که در ماه اول پس از پارگی عمل شدند، بیمارانی که ۱ - ۱۲ ماه بعد عمل شدند و بیمارانی که پس از یکسال تحت عمل جراحی قرار گرفتند.

است. نتایج ترمیم ساده و حاد ACL و تقویت این نوع اعمال جراحی با کمک ترمیم لیگامان های آسیب دیده دیگر و یاروش هایی مثل تنووزیس ایلیو تیبیال باند هیچیک در درازمدت قابل قبول و امیدوار کننده نبوده است.^۴ طی دو دهه Bone-Patellar Tendon-Bone Graft (B.PT.BG) و بازسازی داخل مفصلی ACL به عنوان روش قابل قبول مراجع ارایه شده است.^۵

در این مطالعه سعی شده است نتیجه کوتاه مدت دوباره سازی ACL با کمک B.PT.BG و به دو روش باز (Miniarthroscopy) و آرتروسکوپیک بررسی شده و تاثیر عواملی مثل سن بیماران، وجود پارگی های همراه منیسک، تاخیر در انجام عمل جراحی، نوع عمل جراحی و آتروفی کوادری و سپس نتایج عمل جراحی مشخص گردد.

روش ها و بیماران

در فاصله فروردین ۱۳۷۶ لغایت بهمن ۱۳۷۹، ۴۵ بیمار مبتلا به پارگی ACL در بخش ارتوپدی بیمارستان دکتر شریعتی تحت عمل جراحی بازسازی لیگامان ACL به روش باز و یا آرتروسکوپیک قرار گرفتند. این بیماران از میان مراجعه کنندگان به درمانگاه ارتوپدی که شواهد بالینی پارگی ACL را داشتند و در آرتروسکوپی تشخیص پارگی کامل و یا بیشتر از ۵۰ - ۶۰٪ آنها تایید می شد جمع آوری شدند. تمام بیماران در شرح حال خود از خالی کردن زانو شکایت داشتند و در معاینات بالینی قبل از عمل جراحی نتایج تست لاکمن (Lachman) و تست آنتریور دراور (Anterior Drawer) مثبت بود. انتخاب نوع عمل جراحی در بیماران به صورت تصادفی صورت می گرفت. ۸ نفر از بیماران به علت شهرستانی بودن علیرغم تماسهای مکرر، جهت این مطالعه مراجعت نکردند و از مطالعه کنار گذاشته شدند.

در تمام بیماران عمل جراحی توسط یکنفر و با تکنیک کلانسی (Clancy) انجام شد.

برای جمع آوری اطلاعات پرسشنامه ای تنظیم شد که دو بخش آن پس از بسته بیمار در بخش ارتوپدی و قبل از عمل

پارگی ACL وجود نداشت. در ۴۴٪ بیماران پارگی منیسک داخلی، در ۱۲/۵٪ بیماران پارگی منیسک خارجی و در ۱۲/۵٪ بیماران پارگی توام منیسک داخلی و خارجی وجود داشت. یکی از بیماران مبتلا به پارگی هر دو منیسک بود، در این بیمار پارگی منیسک از نوع ثابت و در بیماران دیگر از نوع بی ثبات بود.

در حین عمل جراحی در دو نفر از بیماران پارگی منیسک ترمیم و در بقیه موارد اقدام به پارشیل منیسکتومی شد. از ۳۲ بیمار مورد ارزیابی در دوره پیش از عمل جراحی یک بیمار در حین استراحت، ۱۷ نفر حین فعالیت و ۱۵ نفر حین خالی کردن و قفل کردن دچار درد می شدند. ۵ بیمار هم در حین فعالیت و هم در حین خالی کردن و قفل کردن دچار درد می شدند. ۶۸/۷۵٪ بیماران تورم زانو نداشتند ولی بقیه بیماران از تورم حین قفل کردن و خالی کردن زانو شکایت می کردند. ۴۶٪ بیماران علاوه بر خالی کردن از قفل کردن زانوی خود نیز شکایت داشتند. تمامی این بیماران در ارزیابی آرتروسکوپیک، پارگی همراه منیسک داشتند، اما ۷ نفر از بیمارانی که در ارزیابی آرتروسکوپیک پارگی همراه منیسک داشتند، در دوره پیش از آرتروسکوپیک پارگی همراه منیسک داشتند، در دوره پیش از عمل جراحی، از قفل کردن شکایت نداشتند. ۲ نفر از بیماران هم در فلکسیون و هم در اکستنیسیون و ۳ نفر دیگر در فلکسیون محدودیت داشتند. در دوره پیش از عمل جراحی عضله کوادری سپس در ۸ تن از بیماران در حد ۱ تا ۳ سانتی متر و در بقیه بیماران در حد بیشتر از ۳ سانتی متر آتروفی داشت و تست های بالینی لاکمن و ADT در تمام بیماران مثبت بود. در دوره پیش از عمل جراحی ۳۰ نفر از بیماران بر اساس سیستم رتبه بندی IKDC در رتبه D و ۲ نفر در رتبه C قرار می گرفتند.

در آخرین ویزیت بیماران در دوره پس از عمل جراحی ۷۵/۶۸٪ آنها درد نداشتند. یک بیمار هم در حالت استراحت و هم در حین فعالیت و ۹ بیمار در حین فعالیت دچار درد می شدند. درد تمام بیماران در حد ناراحتی مختصر و مبهم بود و به دنبال فعالیت های شدید و طولانی ایجاد می شد.

۸۴٪ بیماران تورم زانو نداشتند. به جز یک بیمار، بقیه از خالی کردن زانو شکایت نداشتند، ۲۲٪ کمتر از ۵ و تنها یک

در کلیه بیماران از یک سفالوسپورین تزریقی به عنوان آنتی بیوتیک پروفیلاکتیک در سه دوز (یک دوز قبل از بیهوشی و دو دوز پس از عمل جراحی) استفاده می شد. برای پر پ بیماران صرفاً از رنگ کردن موضع عمل توسط بتادین سبز و الكل استفاده می شد. در هیچیک از بیماران در پایان عمل جراحی از درن استفاده نشد. فیزیوتراپی بیماران از روز دوم و ضمن استفاده بیمار از یک Hinge knee brace شروع می شد. اهداف فیزیوتراپی، تقویت قدرت عضلات اطراف زانو و افزایش محدوده حرکتی آن بود. تلاش می شد که محدوده حرکات زانو در پایان هفته سوم به ۹۰°، در پایان هفته چهارم ۱۲۰° و در پایان هفته ششم به حالت کامل برسد. مدت زمان استفاده از بریس بستگی به همکاری بیمار و ضریب هوشی وی داشت ولی در هر صورت بیشتر از سه ماه نمی شد. به بیمارانی که زانوی آنها محدودیت حرکتی نداشت و از ثبات خوبی برخوردار بود اجازه داده می شد از ماه چهارم دویلن درجا را آغاز نمایند. شرکت در ورزش های معمولی پس از دستیابی بیمار به قدرت کامل عضلات و عدم وجود محدودیت حرکتی اجازه داده می شد.

بیماران دو هفته اول هر هفته یکبار، سپس هر دو هفته یکبار تا یک ماه و پس از آن ماهیانه تا ۶ ماه ویزیت می شدند. پس از این دوره بیماران هر ۶-۳ ماه یکبار به درمانگاه مراجعة می کرد. از ۳۲ بیمار عمل شده، ۲۱ بیمار در گروه سنی زیر ۳۰ سال، ۸ بیمار در گروه سنی ۳۰-۴۰ سال و ۳ بیمار در گروه سنی بالاتر از ۴۰ سال قرار داشتند.

۴۰٪ بیماران ورزشکار حرفه ای و ۶۰٪ آنان کسانی بودند که به صورت تقریبی ورزش می کردند. ۱۴ بیمار به صورت آرتروسکوپیک و ۱۸ بیمار بصورت باز (Mini arthroscopy) عمل شدند. مدت زمان پیگیری بیماران در محدوده بین ۴ تا ۲۷ ماه و میانگین ۱۳/۲ ماه بود.

مکانیسم پارگی ACL به جز یک مورد در تمام بیماران ضربات ورزشی و در ۲۲ بیمار پارگی در حین فوتبال اتفاق افتاده بود.

در هیچ یک از بیماران پارگی لیگمان های دیگر همراه www.SID.ir

آرتروسکوپیک)، سن بیماران، وجود پارگی های همراه منیسک و تاخیر در عمل جراحی روی رضایت بیماران، رتبه آنها بر مبنای سیستم IKDC او اعاده سطح فعالیتی پیش از پارگی تاثیری نداشته است اما آتروفی کوادری سپس به طور معناداری موثر بوده و باعث افت هر سه آنها شده است.

بحث

استفاده از یک سوم میانی تاندون پاتلا اولین بار توسط جونز (Jones) شرح داده شده است. در تکنیک وی پاتلار تاندون بالوک استخوانی پاتلا به ناحیه ایسترکوندیلار فمور ثابت ولی محل چسبندگی به توپرکول تبیا حفظ می شده است. افراد دیگری با استفاده از ثلث داخلی تاندون پاتلا، تکنیک جونز را انجام دادند.

مارشال (Marshall) بازسازی لیگامان صلیبی قدامی را با استفاده از ثلث میانی پاتلا - فاشیای قدم پاتلا - ثلث میانی تاندون عضله چهار سر انجام داد.

کلانسی (Clancy) اولین بار تکنیک استفاده از بالوک استخوانی پاتلا و توپرکول تبیا چسبیده به ثلث میانی تاندون پاتلار را شرح داد که با توجه به استحکام عالی و توانایی در واسکولا ریزاسیون خوب امروزه تکنیک طلایی (Gold standard) بازسازی لیگامان صلیبی قدامی محسوب می شود.¹³

در این مطالعه قبل از هر چیز باید اذعان داشت که مدت پیگیری بیماران در این مطالعه کوتاه است و شایسته است برای ارزیابی دقیق‌تر مطالعات طولانی تری انجام گردد.

از ده بیماری که پس از عمل جراحی از درد شکایت داشتند، تنها در یک بیمار، بیش از ۱۵ ماه از عمل جراحی می‌گذشت و در ۹ بیمار دیگر متوسط مدت پیگیری پس از عمل جراحی ۶/۶ ماه بود. به نظر می‌رسد با توجه به سابقه بیشتر بیماران می‌بر وجود درد مشابهی در ماههای اول پس از عمل جراحی و کاهش تدریجی آن، درد مبهم زانوی این بیماران نیز با گذشت زمان تدریجی کاهش یابد.

دو بیمار هر کدام یک بار سابقه خالی کردن زانو در طی ۲ ماه

بیمار بیشتر از ۱۰ درجه محدودیت در اکستنسیون داشت. ۸۱ بیماران محدودیت فلکسیون نداشتند، ۵ بیمار کمتر از ۱۰ درجه و فقط یک بیمار ۲۰ درجه محدودیت در فلکسیون زانوی عمل شده داشتند.

آتروفی عضله چهار سر در ۳۲٪ بیماران کمتر از ۱ سانتی‌متر، در ۲۵٪ در حد ۱ تا ۳ سانتی‌متر و در ۴۳٪ بقیه بیشتر از ۳ سانتی‌متر بود. تست لاکمن و ADT در ۹۲٪ بیماران منفي بود و یا با طرف مقابل تفاوت بسیار کمی داشت و در ۲ بیمار با طرف مقابل در حد ۳ تا ۵ میلی‌متر متفاوت بود.

تمام بیماران end point firm بیماران در آخرین ویزیت بیماران در ۹ (۲۸/۱۲٪)، A در ۱۸ بیمار (۵۶/۲۵٪)، B در ۴ بیمار (۱۲/۵٪) C و در یک بیمار (۲۰/۱٪) D بود.

از ۳۲ بیمار عمل شده تنها ۱ مورد عفونت سطحی روی داد که با استفاده از آنتی‌بیوتیک خوراکی مرتفع شد. هیچ موردی از آتروفی سودک (RSD)، شکستگی کشک و پارگی تاندون پاتلا وجود نداشت.

تنها یک بیمار از درد قدم زانو شکایت داشت. حساسیت محل برداشت گرافت در ۱۱ بیمار وجود داشت. از این تعداد ۸ بیمار در محل تبیال برداشت گرفت، ۱ بیمار روی خود تاندون و ۲ بیمار روی استخوان کشک حساسیت داشتند. شایع ترین عارضهای که در ۵۶/۲۵٪ بیماران دیده شد، کم حسی پوست سمت خارجی انسزیون بود. یک بیمار ۴ ماه پس از انجام عمل جراحی ضمن فیزیوتراپی دچار کنده شدن پیچ فمورال و افتادن آن به داخل زانو شد که با کمک آرتروسکوپ خارج گردید.

بیماران نحوه عملکرد زانوی خود را در آخرین ویزیت در ۹۱٪ کاملاً طبیعی یا نسبتاً طبیعی و در ۷/۶ غیرطبیعی و در ۷/۳ شدیداً غیرطبیعی می‌دانستند.

۹۱٪ بیماران از انجام عمل جراحی راضی یا خیلی راضی بودند و سه بیمار (۹٪) ناراضی بودند. در ۳۷/۵٪ بیماران سطح فعالیتی بیماران به سطح پیش از پارگی رسیده بود و در ۶۲/۵٪ کاهش یافته بود.

تحلیل آماری نشان داد نوع عمل جراحی (باز یا

در بیمارانی که کم حسی پوست قسمت لترال زانو وجود داشت، تمام بیماران شدت کم حسی را در ابتدا زیاد و سیر آن را رو به کاهش عنوان می کردند و هیچ یک آن را در حد شدید و آزاردهنده نمی شمردند. از سه بیماری که از انجام عمل جراحی راضی نبودند علت عدم رضایت در یک بیمار تداوم خالی کردن زانو، در یک بیمار تاثیر منفی زیاد زانو روی عملکردهای کلی بیمار و درد حین فعالیت و در بیمار آخر محدودیت شدید حرکتی در زانو بود.

در مطالعه Jomha و همکارانش¹ در یک دوره ۷ ساله روی ۵۹ بیمار با پارگی ACL، ۵۶ نفر زانوی خود را طبیعی یا نسبتاً طبیعی می دانستند و ۵۵ نفر سطح فعالیت طبیعی داشتند. رتبه ۴۵ نفر از بیماران در سیستم IKDC در رده A و B قرار داشت و نتیجه تست لاکمن تنها در ۵٪ بیماران واضحًا مثبت بود. در ۶ بیمار عارضه graft failure اتفاق افتاد و در پنج بیمار لازم شد تا به علت محدودیت حرکات زانو از مانیپولاسان و ریلیز آرترسکوپیک استفاده شود. رتبه ۴٪ از بیماران در سیستم IKDC این سالهای پنجم و هفتم پس از عمل جراحی همراه با بروز تغییرات دژنراتیو رادیوگرافیک افت کرده بود. به نظر ما تفاوت فاحش اعاده سطح فعالیت طبیعی در این مطالعه با مطالعه ما (۹۳٪ در برابر ۳۷/۵٪) عمدها ناشی از کوتاه بودن مدت پیگیری، در مقایسه با این مطالعه است. از طرف دیگر به نظر می رسد تاکید فراوان تیم درمانی در انجام برنامه فیزیوتراپی باعث شده تا عارضه محدودیت حرکتی در هیچ یک از بیماران مانیپولاسان و ریلیز آرترسکوپیک پیدا نکند.

در مطالعه مشابه دیگری که توسط O'Brien و همکارانش² در یک دوره ۲ تا ۷ ساله روی ۸۰ مورد بازسازی ACL انجام شده است، ۷۳ بیمار از انجام عمل جراحی راضی بودند. علت عدمه عدم رضایت ۶ بیمار، در قدام زانو بود که در ۸۳٪ موارد با آتروفی کوادری سپس همراه بود. ۴ بیمار از خالی کردن زانو شکایت داشتند که همگی همراه با پارگی ACL آسیب های لیگامانی دیگر نیز داشتند. ۷۰٪ بیماران به سطح فعالیتی گذشته خود رسیده بودند. در ۶ بیمار به علت محدودیت حرکتی

اول پس از عمل جراحی را عنوان می کردند که مجددأ تکرار نشده بود. یک بیمار علیرغم گذشت ۲۴ ماه از زمان عمل جراحی در این مدت مکرراً دچار خالی کردن زانو شده بود. پارگی ACL این بیمار ایزوله بود و با پارگی منیسک یا لیگامان های دیگر همراه نبود. تست های لاکمن و ADT با طرف سالم در حد ۳ تا ۵ سانتی متر تفاوت و Firm end point داشت و آتروفی کوادری سپس واضح وجود داشت.

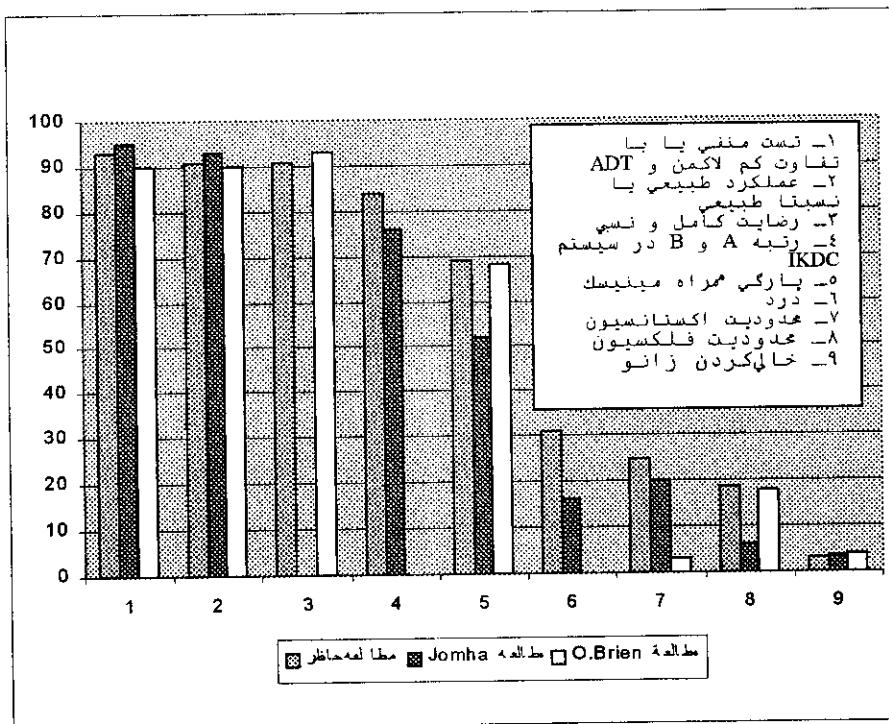
تنها بیماری که از محدودیت حرکتی شکایت داشت و این عارضه در او باعث لنگیدن و محدودیت شدید فعالیتی شده بود، بیماری بود که به علت عدم شرکت منظم در جلسات فیزیوتراپی بیمارستان و حدود ۲۵° محدودیت اکستانسیون و ۲۰° محدودیت فلکسیون داشت.

از ۴ بیماری که رتبه آنها بر مبنای رتبه بندی IKDC در دوره پس از عمل جراحی در رده C قرار گرفته بود، علت عدم ارتفاع رتبه به سطوح A و B در یک بیمار خالی کردن زانو پس از عمل جراحی و در سه بیمار دیگر تاثیر زیاد مشکل زانوی بیماران روی فعالیت هایشان بود. هر سه بیماری که از تاثیر زیاد وضعیت زانوی خود روی فعالیت هایشان شکایت داشتند، کسانی بودند که هنوز دوره توانبخشی استاندارد بیماران را که حدود ۱۲-۹ ماه تعیین می شود، طی نکرده بودند و از زمان عمل جراحی آنها به ترتیب ۵ و ۶ و ۸ ماه گذشته بود. تنها بیماری که همچنان در رتبه D باقی مانده بود همان بیماری بود که به علت عدم همکاری و شرکت در جلسات فیزیوتراپی و بروز محدودیت حرکتی شدید (۲۵° محدودیت در اکستانسیون و ۲۰° در فلکسیون) در سیستم رتبه بندی، این رتبه را احراز کرده بود.

در بیماری که پیچ تونل فمورال از جای خود کنده شده و به درون زانو افتاد و الزاماً جهت خارج ساختن پیچ مجددأ آتروسکوپی شد، در معاینات بالینی آتروفی متوسط کوادری سپس داشت و تست لاکمن و ADT زانوی عمل شده با طرف مقابل حدود ۳ تا ۵ میلی متر تفاوت داشت و Firm end Point بود. در آخرین ویزیت طبق اظهار نظر بیمار، زانوی وی پس از آتروسکوپی دوم خالی نمی کند و بیمار علیرغم بروز این عارضه، از انجام عمل جراحی راضی است.

۷۵ مورد بازسازی ACL در یک مدت متوسط ۴/۵ ساله انجام شده است، هیچ یک از بیماران پس از عمل جراحی دچار خالی کردن نشده بودند و رتبه بیماران در سیستم IKDC در ۷۰/۷۰ بیماران به ردۀ های A و B رسیده بود و همگی از انجام عمل جراحی راضی بودند. در این مطالعه مولفین به این نتیجه رسیدند که فاصله زمانی بین پارگی ACL و انجام عمل جراحی روی نتایج بی تاثیر است. این نتیجه در مطالعه ما نیز تکرار شد. مقایسه نتایج حاصل از مطالعه حاضر با مطالعات انجام شده توسط O'Brien و Jomha در جداول زیر آمده است:

مانیپولاسیون زانو انجام شده بود. در این مطالعه مولفین به این نتیجه می رسند که سن بیماران، وجود پارگی هایی همراه میسک و استفاده از brace روی نتایج آنها بی تاثیر بوده است. ما تصور می کنیم علت پایین بودن عارضه درد قدام زانو در مطالعه ما به نسبت مطالعه O'Brien به تکیک عمل جراحی و دوختن پاراتون که باعث تسهیل حرکات تاندون پاتلا می شود بستگی داشته باشد. عدم تاثیر سن و وجود پارگی های همراه میسک روی نتایج عمل جراحی در مطالعه ما نیز دیده شد. در مطالعه دیگری که توسط Plancher و همکارانش ^۳ روی



(شامل جراح و فیزیوتراپیست) و با پروتکل به خصوص فیزیوتراپی از پیش تعیین شده انجام شود. تمام اعضای تیم و خود بیمار باید از جزئیات درمان و فیزیوتراپی پس از عمل جراحی اطلاع کامل داشته باشند و آموزش های لازم را در این زمینه دیده باشند.

۲- این عمل جراحی را می توان بدون نگرانی در گروه های سنی بالا به شرط عدم وجود تغییرات دژنراتیو انجام داد.

۳- همه اعضای تیم درمانی و بیماران باید از اهمیت آتروفی عضله کوادری سپس مطلع و بر بر طرف ساختن آن اصرار داشته

از مقایسه مطالعه حاضر با مطالعات مشابه ^{۲,۳,۱} و توجه به نتایج به دست آمده که بیانگر بهبودی مشخص در عالیم بالینی بیماران، اعاده ثبات لازم برای ادامه فعالیت های ایشان و پایین بودن شیوع عوارض پس از عمل جراحی است، می توان نتیجه گیری کرد که انجام این عمل جراحی روی بیماران که همکاری خوبی دارند و به کاهش فعالیت های خود علاقه نشان نمی دهند، می توانند نتایج بسیار خوبی داشته باشد.

توجه به پیشنهادات زیر می تواند در بهبود نتایج موثر باشد:

۱- این عمل جراحی باید توسط یک تیم هماهنگ درمانی

لازم می‌دانیم از همکاری عالی پرسنل محترم بخش فیزیوتراپی و پرسنل بخش ارتوپدی بیمارستان دکتر شریعتی سپاسگزاری نماییم.

باشند.

۴- مشکلات همراه با پارگی ACL قبل از عمل جراحی به بیمارگوشزد شود تا افت نتایج به حساب عمل جراحی گذاشته نشود.



References:

- 1.** Jomha NM, Pinczewski LA, Clingeleffer A. Arthroscopic reconstruction of the anterior cruciate ligament with patellar tendon autograft and interference screw fixation. *J Bone Joint Surg* 1999;81(8):775-779.
- 2.** O'Brien SJ, Warren EF, Pablow H. Reconstruction of the chronically insufficient anterior cruciate ligament with the central third of patellar ligament. *J Bone Surg* 1991;73-A:278-285.
- 3.** Plancher KD, Steadman R, Briggs K. Reconstruction of anterior cruciate ligament in patients who are at least forty years old. *J Bone Joint Surg* 1998;80-A, 184-197.
- 4.** Frank CB, Alberta C, Jackson DW. The science of reconstruction of the anterior cruciate Ligament. *J Bone Joint Surg* 1997;79-A,1556-1567.
- 5.** Johnson RJ, Begnnon BD, Nichols CE. The treatment of injuries of the anterior cruciate ligament. *J Bone Joint Surg* 1992;74-A, 140-149.
- 6.** Daniel DM. Knee Ligaments: Structure, function, injury and Repair. NY:Ravan Press 1990;481-503.
- 7.** Anderson C, Odensten M, Gillquist J. Knee function after surgical or nonsurgical treatment of acute rupture of the anterior cruciate ligament: A randomized study with long-term follow-up. *Clin Orthop* 1991;264:255-263.
- 8.** Clancy W, Ray J, Zottan D. Acute tears of the anterior cruciate ligament. *J Bone Joint Surg* 1998;70-A,1483-1488.
- 9.** Finsterbush A, Frank U, Malen Y, Mann G. Secondary damage to the knee after isolated injury to the ACL. *Am JS ports Med* 1990;18:478-479.
- 10.** Sherman M, Warrn R, Marshall J, Saratsky J. A clinical and radiological analysis of 127 anterior cruciate deficient knees. *Clin Orthop* 1988;227:229-237.
- 11.** Larson R. The knee: Form, Function, patholgy, pathology, and treatment. Philadelphia:Saunder Co, 1993.
- 12.** Miller RH. Knee injuries in: Canale ST [editor]: Campbell's Operative Orthopedics: 9th edition. NY:Mosby, 1998.
- 13.** Scuderi GR. Injuries of the knee in. Rockwood CA [editor]: Fractures in adults. 4th edition. Philadelphia: Lippincott-Raven, 1998.
- 14.** Patte GA, Fox JM, Pizzo WD. Four to ten years follow-up of unreconstructed anterior cruciate ligament tears. *Am J Sport Med* 1989;17:430-435.
- 15.** Andersson C, Odensten M, Good L. Surgical or non-surgical treatment of acute rupture of the anterior cruciate ligament. *J Bone Joint Surg* 1989;70-A:956-974.
- 16.** Insall-Scott. Surgery of the knee. Third edition, Volume 1, NY:Churchill Livingstone, 2001.