

نتایج کوتاه مدت بازسازی آرتروسکوپیک همزمان ضایعات چندرباطی زانو

دکتر سهراب کیهانی^(۱)، دکتر مهران سلیمانها^(۲)، دکتر علی اکبر اسماعیلی جاه^(۳)، دکتر سید مرتضی کاظمی^(۴)، دکتر محمد رضا عباسیان^(۵)، دکتر رضا رکنی^(۶)

Short-Term Results of One Stage Arthroscopic Reconstruction of Multiligament-Deficient Knees

Sohrab Keyhani, MD; Mehran Soleimanha, MD; Ali Akbar Esmaielieejah, MD; Seyed Morteza Kazemi, MD;

Mohammad Reza Abbassian, MD; Reza Rokni, MD

«Shahid Beheshti University of Medical Sciences»

خلاصه

پیش‌زمینه: آسیب رباط‌های زانو و اثرات آن بر کارکرد و بیومکانیک این مفصل، تمایل جراحان به بازسازی یا ترمیم این رباط‌ها را افزایش داده است. با افزایش تصادفات، شیوع این نوع آسیب رو به افزایش است. هدف از این مطالعه گزارش نتایج کوتاه‌مدت بازسازی ضایعات چندرباطی زانو به روش آرتروسکوپیک در یک جلسه بود.

مواد و روش‌ها: در یک مطالعه آینده‌نگر، ۱۵ بیمار مرد با آسیب مزمن چندرباطی زانو به مدت ۲ سال (۱۳۸۴-۸۶) در مرکز آموزشی، درمانی اخت، تحت بررسی قرار گرفتند. در تمامی بیماران پارگی، حداقل در دو رباط متقارن جلویی (ACL) و پشتی (PCL) وجود داشت و در همگی آنها بازسازی آرتروسکوپیک این دو رباط با استفاده از تاندون‌های مدیال هسترنینگ (semitendinosus & gracilis) و آلوگرافت تاندون آشیل انجام شد. در صورت وجود آسیب در رباط‌های جانبی داخلی یا خارجی، پشتی - داخلی و پشتی - خارجی، بازسازی با استفاده از آلوگرافت انجام شد. تمامی بیماران قبل و بعد از عمل مورد معاینه، ارزیابی پرتونگاری، تعیین امتیازهای مقیاس «کمیته بین‌المللی مستندسازی زانو» (International knee documentation committee) IKDC و «لی‌شلم» (Lysholm) قرار گرفتند. همچنین قبل از انجام جراحی در تمامی بیماران ام‌آرآی انجام شد. بیماران به طور متوسط به مدت ۹ ماه (۴-۱۹) تحت پیگیری قرار گرفتند.

یافته‌ها: میانگین سنی بیماران ۲۳ سال (۱۸-۳۵) بود. در بررسی امتیاز IKDC نتایج قبل از عمل در ۹ بیمار غیرقابل قبول (D) و ۶ بیمار قابل قبول (C)، و نتایج بعد از عمل در ۱ بیمار عالی (A)، ۱۰ بیمار خوب (B)، ۳ بیمار قابل قبول (C)، و در یک بیمار غیرقابل قبول (D) گزارش شد. امتیاز «لی‌شلم» قبل از عمل 62 ± 13 و بعد از عمل 94 ± 5 بود. ۱۳ بیمار رضایت کامل از عمل جراحی داشتند و در ۲ بیمار نارضایت از جراحی به علت ناپایداری زانو وجود داشت.

نتیجه‌گیری: به نظر می‌رسد بازسازی آرتروسکوپیک همزمان ضایعات چندرباطی زانو یک روش مطمئن و کم‌عارضه در درمان ناپایداری زانو می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: آرتروسکوپی، رباط‌های مفصلی، زانو، روش جراحی بازسازی

Abstract

Background: The purpose of this study was to evaluate the short-term outcomes after one-stage arthroscopic reconstruction in chronic multiligamentous knee injuries.

Methods: In a prospective study, 15 men with chronic multiligamentous knee injuries underwent one-stage reconstruction with autogenous semitendinosus and gracilis grafts for anterior cruciate ligament (ACL) and posterior cruciate ligament (PCL). Any associated other ligamentous injuries were repaired by Achilles tendon allografts. The results were assessed by IKDC, and Lysholm score and ligament integrity by MRI with a mean follow-up of 9 (4-19) months. Clinical examination, regular radiography and a subjective questionnaire completed the evaluation procedures.

Results: With a mean age of 23 (18-35) years, the final IKDC score was normal (grade A) in 1, nearly normal (grade B) in 10, abnormal (grade C) in 3 and grossly abnormal (grade D) in 1 patient. The mean subjective IKDC score was 83 ± 14 . The preoperative Lysholm score of 62 ± 13 became 94 ± 5 in follow-up.

(۱) تا (۴): ارتوپد، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

(۵) و (۶): دستپار ارتوپدی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

محل انجام تحقیق: ایران، پیارستان اخت

نشانی نویسنده رابط: تهران، خ شریعتی، پل رومی، کوچه آذر، بیمارستان اخت، بخش ارتوپدی

E-mail: sohrab_keyhani4@yahoo.com

دکتر سهراب کیهانی

Archive of SID

Conclusions: Multiple ligament injuries of knee can be successfully treated arthroscopically with autologous hamstring tendon graft, and if necessary, additional of Achilles tendon allograft.

Keywords: Arthroscopy; Ligaments, articular; Knee; Reconstructive surgical procedures

پذیرش مقاله: ۱,۵ ماه قبل از چاپ

مراحل اصلاح و بازنگری: ۲ بار

دریافت مقاله: ۵ ماه قبل از چاپ

مواد و روش‌ها

مطالعه حاضر از نوع آینده‌نگر و توصیفی است. ۱۵ بیمار مرد که حداقل دچار پارگی هر دو رباط متقطع جلویی و پشتی بودند و از ناپایداری زانو و اختلال عملکرد آن شکایت داشتند و طی سال‌های ۱۳۸۴-۸۶ به مرکز آموزشی، درمانی اختر مراجعه نمودند. بعد از انجام معاینه، ام‌آرآی و پرتونگاری، تحت عمل جراحی قرار گرفتند. میانگین سنی بیماران ۲۳ سال (۳۵-۱۸) سال بود. میانگین مدت زمان پیگیری ۹ ماه (۱۹-۶) ماه و میانگین مدت زمان بروز حادثه تا جراحی ۴ ماه بود.

در معاینه بالینی میزان ناپایداری زانو در تست‌های کشویی جلویی^۴ و کشویی پشتی^۵، مثبت ۳ بود و در موارد ناپایداری در رباط‌های جانبی - داخلی^۶ و جانبی - خارجی^۷، ناپایداری مثبت ۳ هم در صفر و هم در ۳۰ درجه خمیدگی وجود داشت و در یک مورد ناپایداری پشتی - جانبی، تست چرخش خارجی تی‌بیا در وضعیت خوابیده بر روی شکم مثبت بود. تمام موارد با انجام ام‌آرآی قبل از عمل ضایعات رباطی توسط رادیولوژیست تایید گردید.

میانگین زمان حادثه تا عمل جراحی ۴ ماه بود. به بیماران در مورد نحوه عمل جراحی و محاسن و معایب آن توضیح کامل داده شد. بیماران برگه رضایت‌نامه را تکمیل و امضاء کردند. بیماران قبل از عمل با مقیاس‌های «لی‌شلم»^۸ و «کمیته بین‌المللی مستندسازی زانو» IKCD^۹ (ذهنی و عینی) توسط یک ارتوپد خارج از گروه اجرایی بررسی شدند.

مقدمه

تروماتی زانوی ناشی از تصادفات و آسیب‌های ورزشی از آسیب‌های شایع مفصل زانو می‌باشد^(۱). آسیب رباط‌های زانو و تاثیر آن بر کارکرد این مفصل، تمایل جراحان به بازسازی یا ترمیم این رباط‌ها را افزایش داده است^(۲). ترومای حاصل اکثرآ باعث آسیب رباط و ناپایداری زانو می‌شود. ناپایداری بعد از آسیب‌های چندرباطی مفصل زانو، شایع‌ترین شکایت بیمار است^(۳). ثبات مفصل زانو بیشتر وابسته به بافت نرم (رباط‌های داخل و خارج زانو و عضلات) می‌باشد. آسیب حداقل ۲ رباط از ۴ رباط اصلی زانو (متقطع جلویی و پشتی، جانبی-داخلی و جانبی-خارجی) باعث پیدایش علایم ناپایداری واضح و مشکل حین راه رفتن سریع، دویدن، بالا و پایین رفتن از پله‌ها و در نهایت کاهش فعالیت حرفه‌ای و ورزشی فرد می‌گردد^(۴).

از بین روش‌های مختلف درمانی، بازسازی آرتروسکوپیک کم عارضه‌ترین و کاربردی‌ترین روش موجود می‌باشد، مطالعات محدودی در مورد روش آرتروسکوپیک بازسازی رباط‌ها در یک مرحله وجود دارد^(۵-۹).

«فانلی»^۱ در سال ۱۹۹۴ اولین گزارش را در مورد روش آرتروسکوپیک در بازسازی ضایعات چند رباطی ارائه نمود^(۱۰). در سال ۲۰۰۲ «واشر»^۲ نتایج اولین بررسی در مورد ۱۳ بیمار که به طور همزمان ACL و PCL آنها بازسازی شده بود را انتشار داد^(۱۱).

در سال ۲۰۰۶ «اشتروبل»^۳ و همکاران ۱۷ بیمار را به صورت آینده‌نگر به مدت ۲ سال تحت پیگیری درمان قرار دادند^(۹). هدف ما در این مطالعه ارایه نتایج کوتاه‌مدت ۱۵ بیمار است که حداقل هر دو رباط متقطع جلویی و پشتی آنها دچار پارگی بود و به روش آرتروسکوپیک تحت عمل جراحی قرار گرفتند.

4. Anterior Drawer test

5. Posterior Drawer test

6. Lateral collateral ligament (LCL)

7. Medial collateral ligament (MCL)

8. Lysholm

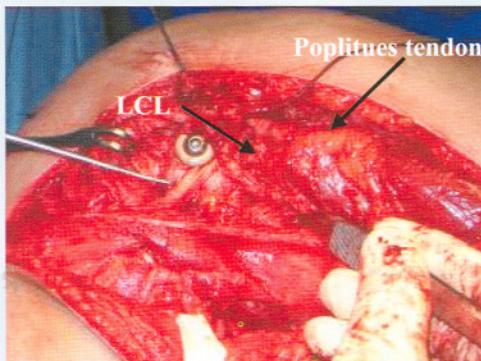
9. International knee documentation committee

1. Fanelli

2. Washer

3. Strobel

جهت تثبیت فمورال، از اندوباتوم و برای تی‌بیال از پیچ اینترفرنس استفاده شد. پس از عبور گرافت، ثابت کردن رباط متقطع پشتی در ابتدا و با حفظ پلۀ ۱ سانتی‌متری لبه تیبیا با فمور در ۶۰ درجه خمیدگی زانو؛ و سپس ثابت کردن رباط متقطع جلویی در ۱۵ درجه خمیدگی، با کشویی پشتی^۲ انجام شد. در موارد بازسازی رباط‌های داخلی یا خارجی، تورنیکه باز شد و بازسازی بدون تورنیکه و در وضعیت ۴۰-۶۰^۰ خمیدگی زانو انجام شد (شکل ۱).



شکل ۱. نمای ضمن عمل از یک مورد رباط زانو

بی‌حرکت نگاه داشتن زانو به‌طور مستقیم به کمک بربس جلوگیری کننده از عقب‌رفتگی ساق انجام شد و پس از کشیدن دران^۳ در روز دوم جراحی، فیزیوتراپی به‌صورت تمرین‌های ایزومتریک و دامنه حرکت غیرفعال در وضعیت روی شکم خواهید جهت جلوگیری از عقب‌رفتگی ساق شروع شده و از مداریته‌های ضدالتاهی نیز جهت کاهش درد و التهاب استفاده گردید. افزایش دامنه حرکتی در آخر هفته دوم تا ۹۰^۰ و هفته چهارم ۱۲۰^۰ بود، و در هفته ششم تا هشتم دامنه حرکتی کامل به‌دست آمد. در موارد بازسازی رباط‌های داخلی و خارجی، از بربس مدرج لولادار زانو^۴ به مدت سه ماه استفاده شد و در جهت حفظ بازسازی کپسول مفصلی در قسمت پشتی - داخلی و پشتی - خارجی، بربس به نحوی تنظیم شد که زانو ۱۵^۰ مستقیم شدن انتهایی را برای مدت سه هفته نداشته باشد. بیمار به مدت شش هفته وزن‌گذاری نسبی داشت و از هفته ششم وزن‌گذاری به‌صورت

پس از آماده شدن وسایل جراحی (پیچ اینترفرانس، اندوپاتن^۱)، و در صورت امکان آلوجرافت تاندون آشیل، ابتدا آرتروسکوپی تشخیصی و تأیید تشخیص و بررسی وضعیت غضروف مفصلی و منیسک‌ها انجام شد و یافته‌های ام‌آرآی و معاینه در حین جراحی مورد تایید قرار گرفتند.

جهت انجام جراحی از چهار ورودی جلویی - داخلی، جلویی - خارجی، پشتی - داخلی و جلویی - داخلی زیرین که در ۱ تا ۲ سانتی‌متری ورودی اصلی جلویی - داخلی و جهت بازسازی کanal فمورال رباط متقطع پشتی ایجاد شد، استفاده گردید. ورودی پشتی - داخلی برای آماده‌سازی و دید بهتر جهت بازسازی کanal تی‌بیال رباط متقطع پشتی و ورودی جلویی - داخلی زیرین به‌فالصه یک سانتی‌متری در پایین ورودی جلویی - داخلی جهت ایجاد کanal فمورال رباط متقطع پشتی به صورت «داخل به خارج» ایجاد گردید.

ترتیب ایجاد کanal‌ها به صورت ۱) کanal فمورال رباط متقطع پشتی، ۲) کanal تی‌بیال رباط متقطع پشتی، ۳) کanal تی‌بیال رباط متقطع جلویی و ۴) کanal فمورال رباط متقطع جلویی بود.

در هنگام ایجاد کanal‌های تی‌بیال رباط‌های متقطع جلویی و پشتی، نکته اصلی توجه دقیق به اندازه گرافتها و انتخاب فالصه کافی جهت عدم تداخل کanal‌ها پس از زیم کردن بود، به‌طوری‌که پس از زیم کردن حداقل یک سانتی‌متر بین آنها فالصه باشد.

در ۱۱ بیمار از تاندون‌های هامسترینگ دو طرف جهت بازسازی رباط‌های متقطع جلویی و پشتی استفاده شد.

معیارهای ورود به مطالعه عبارت بودند از: شکایت بیمار از نایابیداری زانو و پارگی حداقل رباط‌های متقطع جلویی و پشتی در معاینه، داشتن حداقل ۱۲۰ درجه دامنه حرکت، فقدان آسیب عصبی-عروقی، داشتن راستای مناسب زانو.

در مواردی از بازسازی آرتروسکوپیک که فقط ضایعه به‌صورت پارگی رباط‌های متقطع جلویی و پشتی بود، با استفاده از تاندون‌های هامسترینگ دو طرف، و در مواردی که علاوه بر آن، نایابیداری داخلی و خارجی نیز وجود داشت از هامسترینگ همان طرف و آلوجرافت آشیل جهت بازسازی رباط‌ها استفاده شد.

2. Post drawer

3. Drain

4. Hinge knee brace

در بررسی IKDC، نتایج قبل از عمل در ۹ بیمار غیرقابل قبول (D) و در ۶ بیمار قابل قبول (C) و نتایج بعد از عمل در ۱ بیمار عالی (A)، ۱۰ بیمار خوب (B)، ۳ بیمار قابل قبول (C) و یک بیمار غیرقابل قبول (D) گزارش شد (جدول ۱).

جدول ۱. نتایج مقیاس IKDC بیماران قبل و بعد از عمل جراحی

تعداد کل	نمره IKCD				گروه
	D	C	B	A	
قبل از عمل	۹	۶	-	-	غیرقابل قبول
بعد از عمل	۱	۳	۱۰	۱	قابل قبول

نمره «لی شلم» قبل از عمل ۶۲ و بعد از عمل ۹۴ بود. میزان رضایت بعد از عمل در ۱۳ بیمار بدون شکایت از ناپایداری و در ۲ بیمار نارضایتی از ناپایداری زانو بعد از عمل بود و معاینه بالینی در این دو بیمار بیمار عالیم ناپایداری زانو را نشان داد. بعد از عمل هیچ موردی از محدودیت دامنه حرکتی، خشکی زانو و عفونت وجود نداشت (جدول ۲).

در جدول ۲، اطلاعات مربوط به بیماران شامل نوع آسیب، فاصله زمانی بین جراحی و تروما، نوع تروما، نمرات مقیاس‌های IKDC و «لی شلم» قبل و بعد از عمل، نوع گرافت مورد استفاده و میزان دامنه حرکتی نشان داده شده است.

بحث

در پیشینه تحقیق، بررسی‌های محدودی در مورد نتایج بازسازی همزمان رباط‌های متقاطع وجود دارد^(۱۱,۱۴) و در تعداد اندکی از بیماران ترمیم به روش آرتروسکوپیک صورت گرفته است^(۱۰,۱۵,۱۶). از آنجا که این روش نسبت به روش باز، با آسیب بافتی کمتری همراه است و در این بررسی هدف بازسازی چندین رباط به طور همزمان بود؛ لیکن روش آرتروسکوپیک در صورتی که به روش صحیح انجام شود عوارض و نتایج بهتری خواهد داشت و بازگشت به فعالیت قبلی و انجام سریع تر برنامه فیزیوتراپی در روش آرتروسکوپیک امکان‌پذیر می‌باشد^(۹-۱۶).

کامل انجام و عصا نیز حذف گردید. حفظ گرافت تا آخر ماه چهارم با بریس رباط متقاطع پشتی «دان جوی»^۱ صورت گرفت.^(۹) بازسازی آرتروسکوپیک کاملاً با روش داخل مفصلی بود (شکل ۲). معاینه بیماران و پیگیری آن ۲ هفته، ۴ هفته، ۳ ماه و ۶ ماه بعد از جراحی بود (شکل ۳).



شکل ۲. نمای ترمیم شده دو رباط متقاطع جلویی و پشتی



شکل ۳. پرتونگاری ترمیم چند رباط همزمان ترمیم شده (متقاطع جانبی - داخلی، جانبی - خارجی، پشتی - داخلی، پشتی - خارجی و پالپلتوس)

مقیاس‌های IKDC و «لی شلم» بعد از جراحی توسط بیمار شش ماه پس از جراحی تکمیل شد.

یافته‌ها

مکانیسم ایجاد ضایعه در ۱۲ بیمار تصادف وسیله نقلیه، در ۲ بیمار ترومای ورزشی و در ۱ بیمار سقوط از بلندی بود. میانگین نمره IKDC قبل از عمل ۴۳ (دامنه ۳۶-۵۰) و بعد از عمل ۸۶ (دامنه ۶۳-۹۷) بود.

جدول ۲. نتایج قبل و بعد از عمل، نوع گرافت مورد استفاده و میزان دامنه حرکتی بعد از جراحی در ۱۵ بیمار

۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	بیمار	
ACL PCL Post- lat	ACL PCL	ACL PCL MCL	ACL PCL	ACL PCL	ACL PCL	ACL PCL	ACL PCL	ACL PCL MCL	ACL PCL	ACL PCL MCL-LCL popliteus	ACL PCL	ACL PCL	ACL PCL	ACL PCL	نوع آسیب	
۲	۵/۵	۳	۵	۵/۱	۲	۴/۴	۴	۴	۵/۲	۴	۵/۳	۳/۵	۴	۳	فاصله زمانی بین جراحی و تروما (ماه)	
تصادف و سیله نقلیه				سقوط از بلندی	تصادف و سیله نقلیه				ترومای ورزشی	تصادف و سیله نقلیه	ترومای ورزشی	تصادف و سیله نقلیه	تصادف و سیله نقلیه	تصادف و سیله نقلیه	نوع تروما	
۴۲	۴۸	۴۰	۳۹	۴۱	۴۸	۳۹	۴۴	۴۱	۴۸	۵۰	۴۱	۴۳	۳۹	۳۸	IKDC قبل از عمل	
۸۰	۹۹	۸۲	۹۱	۸۹	۹۰	۹۲	۹۲	۸۳	۹۴	۹۱	۷۸	۸۳	۸۰	۶۹	بعد از عمل	
۵۴	۶۴	۵۵	۶۹	۷۳	۷۱	۶۶	۶۳	۵۱	۵۱	۶۱	۵۶	۶۰	۶۶	۶۴	«لی شلم» قبل از عمل	
۸۹	۹۷	۹۴	۹۳	۹۷	۹۷	۹۵	۹۷	۸۶	۹۵	۹۴	۸۸	۹۶	۹۵	۹۷	بعد از عمل	
همان H طرف و آلوگرافت آشیل	H طرف و دو طرفه آلوگرافت آشیل	همان H طرف و دو طرفه آلوگرافت آشیل	دو طرفه H				همان H طرف و آلوگرافت آشیل	همان H طرف و دو طرفه آلوگرافت آشیل	نوع گرافت							
کامل	کامل	کامل	کامل	کامل	کامل	کامل	کامل	کامل	کامل	کامل	کامل	کامل	کامل	کامل	دامنه حرکت ۰-۱۳۰°	

در بررسی «ماریانی»^۱ نیز که بر روی ۱۵ بیمار انجام شد، نمرات IKDC بعد از عمل در ۷ بیمار گروه B، ۴ بیمار گروه C، ۳ بیمار گروه A، ۱ بیمار گروه D بود^(۱۶).

یافته‌های مثبت در مطالعه ما، دستیابی به دامنه حرکت کامل بعد از عمل بود که علل آن عبارت بودند از: کسب دامنه حرکت کامل قبل از عمل جراحی، بازسازی ایزومتریک رباطها، شروع سریع فیزیوتراپی بعد از عمل جراحی، و پیگیری و اجرای دقیق پروتکل فیزیوتراپی بود.

یافته دیگر میزان اصلاح تست کشوبی پشتی و پایداری رباط مقاطع پشتی در این بیماران با ۹۰٪ نتایج عالی بود (در مطالعه «استرول» و همکاران^۲ و در بررسی «ماریانی»^۱). علت آن انتخاب محل مناسب کانال‌های ایجاد شده جهت عبور

یافته‌های این مطالعه بیانگر نتایج خوب بازسازی آرتروسکوپیک هم‌زمان چند ریاضی زانو بود و نشان می‌دهد که استفاده از این روش میزان نایابداری حاصل ضایعات چند ریاضی را بهبود می‌بخشد. این روش باعث تسهیل در راهاندازی سریع بیمار و شروع زودرس روند نوتونانی آنان می‌گردد. میزان آسیب بافت نرم در مقایسه با روش باز بسیار کم است و مجموع عوامل ذکر شده قطعاً در حصول نتایج قابل قبول فعلی موثر می‌باشد.

در مطالعه «استرول» و همکاران^۲ بیمار به مدت حداقل ۲ سال (۶۶/۳-۲۴ ماه) مورد مطالعه پیگیری قرار گرفتند. در این مطالعه نمرات IKDC بیماران بعد از عمل ۳۰٪ گروه B، ۶۰٪ گروه C و ۱۰٪ گروه D بود^(۹). در حالی که در مطالعه ما این میزان ۷۰٪ گروه A، ۲۰٪ گروه C و ۵٪ گروه D بود (جدول ۱). همچنین در مطالعه «استرول» میانگین نمرات IKDC بعد از عمل 72 ± 19 و در تحقیق حاضر 111 ± 86 بود.

نتایج خوب این تحقیق شد به طوری که در ۹۰٪ بیماران اختلاف سطح یک سانتی‌متری در بخش جلویی-میانی زانو حفظ شد. از اشکالات این تحقیق حجم پایین نمونه بررسی، کوتاه بودن زمان پیگیری و فقدان گروه شاهد برای مقایسه با بیماران بود. لذا توصیه می‌شود مطالعاتی با حجم نمونه بالاتر، با مدت پیگیری طولانی‌تر و همراه با گروه شاهد برای حصول اعتبار بیشتر انجام شود.

گرافت و ثبیت آن در کشش مناسب، و از سوی دیگر انجام فیزیوتراپی در وضعیت دمر بود تا از عقب‌رفتگی تی‌بیا و در نهایت کشش غیرعادی رباط متقاطع پشتی جلوگیری شود. از طرفی به منظور اطمینان از انجام صحیح فیزیوتراپی، همه بیماران به مدت ۴ هفته توسط یک فیزیوتراپ آموزش دیده در ایامستان تحت توانبخشی قرار گرفتند و مجموع این عوامل باعث کسب

References

1. Willer RH. Knee injury fractures and dislocations in children. In: Canale ST, ed. Campbell's Operative Orthopaedics. 11th ed. Philadelphia: Mosby; 2008. p 2436.
2. Schenck RC. Dislocation and fracture-Dislocations of the knee. In: Heckman D, Kasser JR, Bucholz RW, Beaty JH, eds. Rockwood and Green's Fractures in adults. 6th ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2006. p 2031-75.
3. Wascher DC, Becker JR, Dexter JG, Blevins FT. Reconstruction of the anterior and posterior cruciate ligaments after knee dislocation. Results using fresh-frozen nonirradiated allografts. *Am J Sports Med.* 1999; 27(2):189-96.
4. Decoster TA. High-energy dislocations. In: Schenck Jr. RC, ed. Multiple ligamentous injuries of the knee in the athlete. Rosemont, IL: AAOS; 2002. p 23-29.
5. Marder RA, Ertl JP. Dislocations and multiple ligamentous injuries of the knee. In: Chapman MW, ed. Chapman's orthopaedic surgery. 3rd ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2001. p 2417-34.
6. Ezzari JD. Associated injuries In: Schenck Jr RC, ed. Multiple ligamentous of the knee in the athlete. Rosemont, IL: AAOS; 2003. p 31-41.
7. Shi DH, Cai DZ, Wang K, Rong LM, Xu YC. Concurrent arthroscopic bicruciate ligament reconstruction using Achilles tendon-bone allografts: experience with 15 cases. *Chin J Traumatol.* 2008;11 (6):341-6.
8. Stayner LR, Coen MJ. Historic perspectives of treatment algorithms in knee dislocation. *Clin Sports Med.* 2000;19(3):399-413.
9. Strobel MJ, Schulz MS, Petersen WJ, Eichhorn HJ. Combined anterior cruciate ligament, posterior cruciate ligament, and posterolateral corner reconstruction with autogenous hamstring grafts in chronic instabilities. *Arthroscopy.* 2006;22(2):182-92.
10. Fanelli GC, Giannotti BF, Edson CJ. The posterior cruciate ligament arthroscopic evaluation and treatment. *Arthroscopy.* 1994;10(6):673-88.
11. Wascher DC. Bicruciate injuries. In: Schenck Jr RC, ed. Multiple ligamentous injuries of the knee in the athlete. Rosemont, IL: AAOS; 2002. p 91-9.
12. Shapiro MS, Freedman EL. Allograft reconstruction of the anterior and posterior cruciate ligaments after traumatic knee dislocation. *Am J Sports Med.* 1995;23(5):580-7.
13. Richter M, Bosch U, Wippermann B, Hofmann A, Krettek C. Comparison of surgical repair or reconstruction of the cruciate ligaments versus nonsurgical treatment in patients with traumatic knee dislocations. *Am J Sports Med.* 2002;30(5):718-27.
14. Noyes FR, Barber-Westin SD. Reconstruction of the anterior and posterior cruciate ligaments after knee dislocation. Use of early protected postoperative motion to decrease arthrofibrosis. *Am J Sports Med.* 1997;25 (6): 769-78.
15. Clancy WG Jr, Sutherland TB. Combined posterior cruciate ligament injuries. *Clin Sports Med.* 1994;13 (3): 629-47.
16. Mariani PP, Margheritini F, Camillieri G. One-stage arthroscopically assisted anterior and posterior cruciate ligament reconstruction. *Arthroscopy.* 2001;17(7):700-7.