

بررسی نتایج تزریق داخل ویتره بواسیزوماب (آواستین) به عنوان درمان اولیه در
بیماران مبتلا به انسداد شاخه‌ای حاد ورید مرکزی شبکیه

^٥ دکتر علی علیشیری^١ دکتر مصطفی نادری^٢ دکتر خسرو جدیدی^٣ دکتر محمد رضا سعیدی فر^٤ دکتر یاسر بلوکی مقدم^٤ احمد نظری^٥
^١ استادیار گروه چشم پزشکی،^٢ دانشیار گروه چشم پزشکی،^٣ پژوهشکار عمومی،^٤ دانشجوی پزشکی،^٥ دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله^٣ استادیار گروه چشم پزشکی،
 دانشگاه علوم پزشکی بندرعباس

محله نوشکه هر من گان سال شانزدهم شماره نهم آذر و دی ۹۱ صفحات ۳۷۶-۳۷۱

حکایت

مقدمه: این مطالعه به منظور بررسی اثرات تزریق داخل ویتره آواتستین به عنوان درمان اولیه بر روی ادم ماکولا و حدت بینایی در بیماران مبتلا به انسداد شاخهای حاد ورید مرکزی شبکیه (BRVO) که تحت هیچگونه درمان قبلی قرار نگرفته بودند، انجام گرفت.

روش کار: در این مطالعه ۲۲ بیمار مبتلا به *BRVO* که در هفته اول بیماری با فلورسین آنتیپرگرافی و *OCT* تشخیص داده شده بودند، تحت درمان با تزریق داخل ویتره ۱/۲۵ میلی گرم آواتستین قرار گرفتند. ضخامت ماکولا بوسیله *OCT* و همچنین بر زمان قبل از تزریق و ماههای ۳، ۶ و ۱۶ پس از تزریق اندازه‌گیری شدند. تزریق مجدد در ۵ بیمار و سومین تزریق در یک بیمار به علت عدم کاهش اندام ماکولا به نسبی اولین تزریق انجام شد.

نتایج: کاهش معنی‌باری در میانگین ضخامت ماکولا از ۷۹/۹۵ میکرون اولیه به ۲۲۹/۱۹ میکرون ($SD = 22/202$). پس از ۶ تا ۱۶ ماه ($P < 0.001$) مشاهده شد و همچنین میانگین logMAR حدت بینایی به طور معنی‌داری از مقدار اولیه ۱/۲۴۵ به ۰/۱۷۳ ($SD = 0/031$) در طریق ۶ تا ۱۶ ماه بهبود یافت ($P < 0.001$).

نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج این مطالعه به نظر می‌رسد می‌توان تزریق داخل وینتره آواتستین را به عنوان گزینه درمانی اولیه در بهبود ادم ماکولا و حدت پیشانی در بیماران مبتلا به *BRVO* جاده بر نظر گرفت.

نویسنده مستول:
دکتر علی علیشیدری
کروه چشم پوشکی بیمارستان بقیه الله
دلنشگاه علوم پوشکی بقیه الله
تهران - ایران
تلفن: ۰۱۷۳ ۹۱۷۸ ۱۸۱ +۹۸
پست الکترونیکی:
alshiri20002000@yahoo.com

دریافت مقاله: ۹۰/۱۲/۱۰ اصلاح نهایی: ۹۱/۶/۵ بذرگش، مقاله: ۹۱/۷/۱۰

(۵-۷). بیماری غالباً خود را به صورت کاهش ناگهانی بینایی نشان می‌دهد که ناشی از کاهش خون‌رسانی و بدنبال آن هپیوکسی شبکیه می‌باشد. تظاهرات بالینی آن بسیار متغیر بوده و از خونریزی خفیف شبکیه تا خونریزی‌های واضح را در برمی‌گیرد (۸). تخریب سد خونی - شبکیه که از آسیب دیدن اتصالات محکم موجود در سلولهای اپیتلیال کاپیلاری حاصل شده و ترشح عوامل افزایش دهنده نفوذپذیری عروق به درون ویتره، عوامل اصلی در گسترش شدت ادم ماکولا (ME) دانسته شده‌اند (۹). کاهش عملکرد در BRVO عمدتاً حاصل از ادم ماکولا (ME) می‌باشد، ابتوتیه، گزینه‌های، درمان، عبارتند از:

انسداد شاخه ورید مرکزی شبکیه (BRVO) یکی از شایع‌ترین بیماریهای عروقی شبکیه می‌باشد که هر دو گروه سنی سالمندان و میانسالان را درگیر می‌کند که از این میان، نیمی از آنها کمتر از ۶۵ سال سن دارند (۱،۲). این بیماری دومین عامل شایع آسیب به عروق شبکیه پس از رتینوپاتی دیابتی می‌باشد (۳) و انسیدانس آن، ۲/۱۴ در هزار نفر جمعیت بالای ۴۰ سال می‌باشد (۴). BRVO عمدتاً در محل تقاطع شریانی وریدی که عروق شبکیه با غلاف ادوانتیشیال اصلی دارند، ایجاد می‌شود

محله پیشکی، هرمزگان، سال شانزدهم، شماره پنجم، آذر و دی ۱۳۹۱

مانند دید قبل و بعد از تزریق و ضخامت ماکولای قبل و بد از تزریق و عوارض احتمالی در فرم‌های از قبل تهیه شده ثبت گردیدند. پیش از انجام مداخله درمانی، پژوهش و منافع و معایب احتمالی برای هر یک از بیماران توضیح داده می‌شد و رضایت‌نامه از ایشان اخذ گردید. تمامی بیماران توسط یک پزشک معینه و تحت تزریق دارو قرار گرفتند و ۲۵ بیمار به طور اولیه پس از انجام معاینات فیزیکی ابتدایی با شک به VEGF جهت تأیید تشخیص تحت FA قرار گرفتند. بیمارانی که مبتلا به CRVO یا ادم ماکولا به علیغیر از BRVO بودند، از مطالعه حذف شدند. معیارهای ورود به مطالعه عبارت بودند از: ادم ماکولا با درگیری مرکز فوواً با ضخامت مرکزی شبکیه اولیه حداقل $300\text{ }\mu\text{m}$ و عدم وجود نئوسکولاریزاسیون و عدم دریافت درمان قبلی به صورت جراحی یا تزریق قبلی و یا لیزر. به دنبال فلورسین آنثیوگرافی (FA)، سه بیمار دارای تشخیص CRVO بودند که از مطالعه حذف شدند و بدین ترتیب ۲۲ بیمار به صورت ترجیجی وارد مطالعه شدند (۱۷ زن و ۵ مرد). پس از تأیید تشخیص، ۱/۲۵ میلی‌گرم داروی Bevacizumab (آوستین) در شرایط استریل از طریق پارس پلانا داخل ویتره چشم بیماران تزریق شد. آنتی‌بیوتیک موضعی سپروفلوكساسین 0.03 درصد (۳ بار در روز) به مدت یک هفته پس از عمل از سوی بیماران استفاده شد. پیگیری بیماران از طریق اندازه‌گیری حدت بینایی (VA) بر اساس logmar با استفاده از چارت استلن و با فاصله تقریبی ۶ متر و به روش line-assignment OCT. قبل از تزریق، یک ماه بعد، سه ماه بعد و ۶ تا ۱۶ ماه بعد انجام شد. تزریق مجدد در بیمارانی انجام شد که طبق نتایج حاصله از OCT. ضخامت ماکولا در آنها کاهش نیافته و یا افزایش یافته بود. از این رو در ۵ بیمار، ۲ نوبت تزریق و در یک بیمار ۳ نوبت تزریق انجام شد. لازم به ذکر است که در صورت عدم کاهش ضخامت ماکولا، دید بیمار نیز بهبودی نمی‌یافتد. پس از جمع‌آوری اطلاعات، داده‌ها توسط نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۱۶ تجزیه و تحلیل شد. شاخص‌های توصیفی برای هر یک از متغیرها محاسبه شد و به منظور مقایسه تغییرات حدت بینایی و ضخامت مرکزی شبکیه در طول پیگیری با مقدار اولیه

درمان با لیزر، تزریق داخل ویتره استروئیدها (تریامسینولون)، مداخلات جراحی که موققت آنها محدود بوده و جدیدترین آنها تزریق داخل ویتره مهارکننده فاکتور رشد اندوتیال عروقی (Anti-VEGF) می‌باشد (۱۰-۱۲). مشخص شده است که VEGF با تحریک تخریب سد خونی - شبکیه و افزایش نفوذپذیری عروقی، نقش مهمی در پاتوفیزیولوژی ادم ماکولا بازی می‌کند و مقادیر داخل ویترهای VEGF به طور معنی‌داری با شدت ادم ماکولا ارتباط دارد (۱۳-۱۴). آنتی Bevacizumab باشد. تزریقات داخل ویترهای مکرر Bevacizumab به خوبی قابل تحمل بوده و عوارض جانبی بسیار کمی دارد (۱۵). شواهد روزافزونی حاکی از آن است که تزریق داخل ویتره Bevacizumab می‌تواند به طور واضحی منجر به کاهش ادم ماکولا شود (۱۶-۱۷). همچنین، اخیراً بهبود در حدت بینایی (VA) در بیماران مبتلا به ادم ماکولا (ME) ثانویه به BRVO تحت درمان قرار گرفته با Bevacizumab گزارش شده است (۱۸-۲۶). در این مطالعه به Bevacizumab بررسی اثرات طولانی مدت تجویز داخل ویتره به عنوان درمان اولیه در بیماران دچار ادم ماکولا و کاهش حدت بینایی به دنبال BRVO حاد که پیش از این هیچگونه درمانی دریافت نکرده بودند، پرداخته شد.

روش کار:

این مطالعه قبل از اجرا از سوی کیته اخلاق پژوهی دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج) مورد تأیید واقع شد. در این مطالعه کارآزمایی بالینی بیماران مبتلا به BRVO حاد که در هفته اول شروع علائم به درمانگاه چشم بیمارستان بقیه الله در طی بازه زمانی فروردین ۸۸ تا شهریور ماه ۸۹ مراجعه کرده بودند، مورد بررسی قرار گرفتند. بیماران تحت معاینات کامل چشمی و ارزیابی حدت بینایی (VA) با چارت استلن و نیز فلورسین آنثیوگرافی (FA) برای تأیید تشخیص و همچنین OCT (Optical Coherence Tomography) پایه به منظور اندازه‌گیری ضخامت مرکزی شبکیه (CRT) برای پیگیری‌های بعدی قرار گرفتند. در این مطالعه تنها بیمارانی وارد مطالعه شدند که شروع علائم بینایی یک هفته و یا کمتر بود. اطلاعات دموگرافیک بیماران به همراه سایر اطلاعات مربوط به مطالعه

میانگین تعداد تزریقات $1/32$ به ازای هر بیمار بود و میانگین مدت پیگیری بیماران $12/5$ ماه بود. در آخرین ویزیت تنها یکی از بیماران ($4/5$) نیاز به تزریق مجدد برای بار سوم پیدا کرد و در نهایت تمامی بیماران در پایان مطالعه با کاهش ادم ماقولا به درمان پاسخ مثبت داده بودند که از این میان $72/7$ % پس از یک بار تزریق و $22/7$ % پس از دو بار تزریق به درمان پاسخ داده بودند.

جدول شماره ۲- سیر کاهش ضخامت ماقولا

حدت بینایی بر اساس LogMar	P-value	تعداد	میانگین	انحراف معیار
قبل از تزریق		۲۲	۴۷۹/۹۵	۱۲۹/۵۹۰
یک ماه بعد		۲۲	۳۳۰/۰۷	۸۲/۷۹۶
سه ماه بعد		۲۲	۲۷۹/۲۹	۵۹/۱۵۲
آخرین ویزیت		۲۲	۲۲۹/۱۹	۲۲/۲۵۲
	$P < .001$			

در این مطالعه هیچگونه عوارض چشمی از قبیل: اندوفتالمیت، جاشدگی و یا پارگی شبکیه و یوویت و نیز موردی از عوارض سیستمیک احتمالی ناشی از مصرف داخل چشمی آواتستین مشاهده نشد.

بحث و نتیجه‌گیری:

مطالعه اخیر شان داد که در بیماران مبتلا به انسداد حاد شاخه‌ای ورید شبکیه که دچار ادم ماقولا و کاهش حدت بینایی به دنبال آن شده‌اند، تزریق $1/25$ میلی‌گرم داروی Bevacizumab (آواتستین) به عنوان درمان اولیه در بهبود ضایعه آنها سودمند است که تایپ و سودمندی آن مشابه تزریق تریامسینولون داخل چشم می‌باشد، با این تفاوت که عوارض جانبی ناشی از آن را مانند افزایش فشار داخل چشمی و یا ایجاد کاتاراكت را ندارد. سودمندی درمان با آواتستین پیش از این نیز در مطالعاتی دیگر تأیید شده بود ($12-22$) اما در اکثریت این مطالعات از این دارو به عنوان درمان اولیه استفاده نشده بود و اغلب پس از بکارگیری سایر شیوه‌های درمانی از قبیل درمان با لیزر و تزریق کورتیکواستروئیدها و در صورت عدم دریافت پاسخ مناسب درمان به سراغ Bevacizumab رفت‌اند (23). محدود پژوهش‌هایی از این دارو به عنوان درمان

از آزمون اندازه‌گیری‌های مکرر، استفاده شد. سطح معنی‌دار آماری برای تمام مقایسه‌ها $P < 0.05$ در نظر گرفته شد.

نتایج:

در این مطالعه، ۲۲ نفر شرکت داده شده بودند که از میان آنها، ۵ نفر مرد ($22/7$) و ۱۷ نفر زن ($72/3$) بودند. متوسط سن بیماران شرکت کننده در مطالعه $40/4$ سال بود و بیشترین سن ۷۷ سال و کمترین سن ۳۸ سال بود. از این میان، ۱۲ نفر دچار درگیری چشم راست ($54/5$) و ۱۰ نفر درگیری چشم چپ ($45/4$) بودند. ۱۶ نفر از بیماران ($72/7$) تحت یک بار تزریق، ۵ نفر ($22/7$) ۲ بار و یک نفر ($45/4$) تحت ۳ بار تزریق دارو به داخل چشم مبتلا قرار گرفتند.

در این مطالعه میانگین ضخامت ماقولا از $479/95 \pm 129/59$ میکرومتر قبل از تزریق به $279/29 \pm 59$ میکرومتر پس از سه ماه و $229/19 \pm 22/25$ میکرومتر در آخرین ویزیت طی 6 تا 16 ماه پس از تزریق کاهش یافت که این سیر کاهش ضخامت ماقولا با توجه به آزمون اندازه‌گیری‌های مکرر از لحاظ آماری معنی‌دار بود ($P < 0.001$) (جدول شماره ۱).

جدول شماره ۱- سیر کاهش LogMar حدت بینایی (بهبود)

حدت بینایی

حدت بینایی بر اساس LogMar	تعداد	انحراف معیار	میانگین
قبل از تزریق	۲۲	$0/245$	$0/361$
یک ماه بعد	۲۲	$0/705$	$0/3645$
سه ماه بعد	۲۲	$0/432$	$0/1615$
آخرین ویزیت	۲۲	$0/173$	$0/0621$
مقاره با توجه به آزمون اندازه‌گیری مکرر		$0/...$	

میانگین Log Mar حدت بینایی از $0/361 \pm 0/245$ قبل از تزریق به $0/3645 \pm 0/705$ پس از یک ماه و $0/1615 \pm 0/432$ از سه ماه و $0/0621 \pm 0/173$ در آخرین ویزیت طی 6 تا 16 ماه پس از تزریق کاهش یافت که این سیر بهبود میانگین حدت بینایی با توجه به آزمون اندازه‌گیری‌های مکرر از لحاظ آماری معنی‌دار بود ($P < 0.001$) (جدول شماره ۲).

بودند، اگرچه میزان بهبد در تمامی بیماران یکسان نبود و برخی از آنها به یک بار تزریق دارو پاسخ دادند ($n=16$) و در یک مورد پس از سه بار تزریق بهبودی حاصل شد. بیشترین میزان پاسخ به یک بار تزریق دارو مربوط به مطالعه انجام شده از سوی Rabena و همکارانش می‌شود که این گروه ۸۰ درصد پاسخ را پس از اولین تزریق گرفته بودند (18) که میزان پاسخ‌دهی به اولین تزریق در مطالعه ما 72.7% بود.

تجارب به دست آمده در این مطالعه نشان می‌دهد که از تزریق $1/25$ میلی‌گرم داروی Bevacizumab (آواستین) می‌توان به عنوان اولین درمان با ماندگاری قابل توجه در انسداد حاد شاخه‌ای ورید شبکیه استفاده کرد.

اولیه انسداد شاخه ورید شبکیه استفاده و سودمندی آن را تأیید کرده بودند ($24,25$). از ویژگی‌های دیگر مطالعه انجام شده از سوی ما مدت زمان بیشتر پیگیری بیماران نسبت به سایر مطالعات است (26). البته قابل ذکر است که سودمندی و کارایی درمان بلند مدت با آواستین قبل از این نیز در چندین مطالعه تأیید شده است ($27,28$). Gregori و همکارانش در ایالات متحده سودمندی درمان با آواستین را پس از یکسال بررسی معنی‌دار دانسته‌اند (29) که نتایج آن با داده‌های مطالعه ما که بیش از یکسال طول کشیده، همخوانی دارد. همچنین در مطالعه انجام شده از سوی Schaal و همکارانش، مشخص شده که بیشترین میزان بهبود حدت بینایی در حدود ۳ تا ۶ هفته پس از تزریق بوده است که نتایج آن تقریباً با مطالعه ما همخوانی دارد. همچنین این گروه توصیه نموده‌اند جهت تعیین مناسب‌ترین زمان تزریق مجدد، بهتر است در فاصله ۳ تا ۶ هفته پس از درمان، اسکن OCT انجام شود (20). در پژوهش ما از مجموع ۲۲ بیمار وارد شده به مطالعه تمامی آنها با کاهش واضح در ایم‌ماکولا و بهبود معنی‌دار حدت بینایی به درمان با آواستین پاسخ مثبت داده

References

منابع

1. Hayreh SS, Zimmerman MB, Podhajsky P. Incidence of various types of retinal vein occlusion and their recurrence and demographic characteristics. *Am J Ophthalmol*. 1994;117:429-441.
2. The Eye Disease Case-control Study Group. Risk factor for branch retinal vein occlusion. *Am J Ophthalmol*. 1993;116:286-296.
3. Bearely S, Fekrat S. Controversy in the management of retinal venous occlusive disease. *Int Ophthalmol Clin*. 2004;44:85-102.
4. David R, Zangwill L, Badarna M, Yassur Y. Epidemiology of retinal vein occlusion and its association with glaucoma and increased intraocular pressure. *Ophthalmologica*. 1988;197:69-74.
5. Frangieh GT, Green WR, Barraquer-Somers E, Finkelstein D. Histopathologic study of nine branch retinal vein occlusion. *Arch Ophthalmol*. 1982;100:1132-1140.
6. Weinberg D, Dodwell DG, Fern SA. Anatomy of arteriovenous crossing in branch retinal vein occlusion. *Am J Ophthalmol*. 1990;109:298-302.
7. Kumar B, Yu DY, Morgan WH, Barry CJ, Constable IJ, Mc Allister IL. The distribution of angioarchitectural changes within the vicinity of arteriovenous crossing in branch retinal vein occlusion. *Ophthalmology*. 1998;105:424-427.
8. Emily C, Fletcher, MB ChB, MRCOphth. Vaughan & Asbury's General Ophthalmology. 17th ed. New York: McGraw-Hill Press; 2010: 194-195.

9. Rehak J, Rehak M. Branch retinal vein occlusion: pathogenesis, visual prognosis, and treatment modalities. *Curr Eye Res.* 2008;33:111-113.
10. Höh AE, Schaal KB, Dithmar S. Central and branch retinal vein occlusion. Current strategies for treatment in Germany, Austria and Switzerland. *Ophthalmologe.* 2007;104:290-294.
11. Jonas JB, Akkoyun I, Kamppeter B, Kreissig I, Degenring RF. Intravitreal triamcinolone acetonide for treatment of central retinal vein occlusion. *Eur J Ophthalmol.* 2005;15:751-758.
12. Klein ML, Finkelstein D. Macular grid photocoagulation for macular edema in central retinal vein occlusion. *Arch Ophthalmol.* 1989;107:1297-1302.
13. Noma H, Minamoto A, Funatsu H, Tsukamoto H, Nakano K, Yamashita H, et al. Intravitreal levels of vascular endothelial growth factor and interleukin-6 are correlated with macular edema in branch retinal vein occlusion. *Graefes Arch Clin Exp Ophthalmol.* 2006;244:309-315.
14. Pe'er J, Folberg R, Itin A, Gnessin H, Hemo I, Keshet E. Vascular endothelial growth factor upregulation in human central retinal vein occlusion. *Ophthalmology.* 1998;105:412-416.
15. Avery RL, Pieramici DJ, Rabena MD, Castellarin AA, Nasir MA, Giust MJ. Intravitreal bevacizumab (Avastin) for neovascular age-related macular degeneration. *Ophthalmology.* 2006;113:363-372.
16. Costa RA, Jorge R, Calucci D, Melo LA Jr, Cardillo JA, Scott IU. Intravitreal bevacizumab (avastin) for central and hemicentral retinal vein occlusions: *IBeVO Study Retina.* 2007;27:141-149.
17. Hoh AE, Schaal KB, Scheuerle A, Schutt F, Dithmar S. OCT-guided reinjection of 2.5 mg bevacizumab for treating macular edema due to retinal vein occlusion. *Ophthalmologe.* 2008;105:1121-1126.
18. Rabena MD, Pieramicci DJ, Castellarin AA, Nasir MA, Avery RL. Intravitreal bevacizumab (Avastin) in the treatment of macular edema secondary to branch retinal vein occlusion. *Retina.* 2007;27:419-425.
19. Ahmadi H, Moradian S, Malihi M. Rapid regression of extensive retinovitreal neovascularization secondary to branch retinal vein occlusion after a single intravitreal injection of bevacizumab. *Int Ophthalmol.* 2005;26:191-193.
20. Schaal KB, Hoh AE, Scheuerle A, Schutt F, Dithmar S. Bevacizumab for the treatment of macular edema secondary to retinal vein occlusion. *Ophthalmologe.* 2007;104:285-289.
21. McIntosh RL, Mohamed Q, Saw SM, Wong TY. Interventions for branch retinal vein occlusion: an evidence-based systematic review. *Ophthalmology.* 2007;114:835-854.
22. Wu L, Arevalo JF, Roca JA, Maia M, Berrocal MH, Rodriguez FJ, et al. Comparison of two doses of intravitreal bevacizumab (Avastin) for treatment of macular edema secondary to branch retinal vein occlusion: results from the Pan-American Collaborative Retina Study Group at 6 months of follow-up. *Retina.* 2008;28:212-219.
23. Kriechbaum K, Michels S, Preger F, Georgopoulos M, Funk M, Geitzenauer W, et al. Intravitreal Avastin for macular edema secondary to retinal vein occlusion: a prospective study. *Br J Ophthalmol.* 2008;92:518-522.
24. Kreutzer TC, Alge CS, Wolf AH, Rook D, Burger J, Strauss R, et al. Intravitreal bevacizumab for the treatment of macular edema secondary to branch retinal vein occlusion. *Br J Ophthalmol.* 2008;92:351-355.
25. Badala F. The treatment of branch retinal vein occlusion with bevacizumab. *Curr Opin Ophthalmol.* 2008;19:234-238.
26. Iturralde D, Spaide RF, Meyerle CB, Klancnik JM, Yannuzzi LA, Fisher YL, et al. Intravitreal bevacizumab (Avastin) treatment of macular edema in central retinal vein occlusion. *Retina.* 2006;26:279-284.
27. Hoh AE, Schaal KB, Scheuerle AF, Dithmar S. Long-term follow-up of OCT -guided bevacizumab treatment of macular edema due to retinal vein occlusion. *Graefes Arch Clin Exp Ophthalmol.* 2009;247:1635-1641.
28. Figueroa MS, Contreras I, Noval S. Result of bevacizumab as the primary treatment for retinal vein occlusions. *Br J Ophthalmol.* 2010;94:1052-1056.
29. Ahmadi AA, Chuo JY, Banashkevich A. The effects of intravitreal bevacizumab on patients with macular edema secondary to branch retinal vein occlusion. *Can J Ophthalmol.* 2009;44:154-159.

Outcomes of Intravitreal bevacizumab in patients with acute branch retinal vein occlusion

A. Alishiri, MD¹ M. Naderi, MD² KH. Jadidi, MD² M.R. Saeidifar, MD³ Y. Boloki Moghadam, MD⁴

A. Nazari, Medical Students⁵

Assistant Professor Department of Ophthalmology¹, Associate Professor Department of A Ophthalmology², General Practitioner⁴, Medical Student⁵, Bagiyatallah University of Medical Sciences, Tehran, Iran. Assistant Professor Department of Ophthalmology³, Hormozgan University of Medical Sciences, Bandar Abbas, Iran.

(Received 25 Dec, 2010 Accepted 29 Feb, 2012)

ABSTRACT

Introduction: The study aimed to evaluate the long-term effects of intravitreal bevacizumab on macular edema and visual acuity in patients with Acute branch Retinal Vein Occlusion (BRVO) that had not received any treatment.

Methods: 22 patients in first week of BRVO onset that was diagnosed with flurcein angiography were treated with intravitreal injection of 1.25 mg bevacizumab. Macular thickening with OCT and visual acuity measured before injection and 1, 3 and 6 to 16 (12.59 ± 3.487) months after it. Re-injection was performed in 5 patients and three times for 1 patient that have no decrease in macular edema after initial injection.

Results: Significantly decrease in mean macular thickening was seen from 479.95 micron ($SD=129.590$) at baseline to 229.19 micron ($SD=22.252$) after 6 to 16 month ($P=0.001$). Mean log MAR visual acuity improved significantly from 1.245 ($SD=0.3661$) at baseline to 0.173 ($SD=0.0631$) after 6 to 16 month ($P<0.001$) at the last time of follow up.

Conclusion: We found intravitreal bevacizumab as a first choice treatment-modality to improve macular edema and visual acuity in acute BRVO.

Key words: Visual Acuity – Fluorescein Angiography - Optical Coherence Tomography