

اثر ترمیمی روغن حیوانی در مقایسه با کرم سیلور سولفادیازین در زخم‌های پوستی خرگوش

دکتر سعدالله شمس الدینی^{*}، دکتر علیرضا ظهور^{**}

خلاصه

مقدمه: دستیابی به راهی که در نهایت منجر به بهبود بهتر و سریع تر زخم گردد، از دیر زمان آرزوی دست اندرکاران علم پزشکی و به خصوص متخصصان پوست، بوده است. استفاده از روغن حیوانی بر روی زخم‌ها یک روش سنتی است که در شهرهای جنوبی کشور رایج می‌باشد و به طور روزمره در جراحات پوستی کارگران نیز استفاده می‌شود. نظر به عدم انجام مطالعاتی در مورد تاثیر روغن حیوانی در ترمیم زخم‌ها این پژوهش در سال ۱۳۸۰ انجام گرفت.

مواد و روش‌ها: این مطالعه به صورت تجربی (Experimental) یک سوکور به منظور مقایسه اثر ترمیمی روغن حیوانی با کرم سیلور سولفادیازین در زخم‌های پوستی خرگوش صورت پذیرفت. به این منظور هشت خرگوش آلبینو نتخاب و در بدن هر خرگوش ۴ زخم به مساحت یک سانتی متر مربع در شانه و تن (هر دو طرف بدن حیوان) ایجاد گردید. روی زخم‌های سمت چپ از روغن حیوانی و در سمت راست از کرم سیلور سولفادیازین استفاده شد. سطح زخم با قیمانده در روزهای سوم، هفتم و چهاردهم توسط فرد سومی که نسبت به نوع دارو کور بود با یک صفحه شفاف شترنجی مدرج بر حسب میلی متر مربع، اندازه گیری و در نهایت، سطح بهبودی تعیین گردید.

یافته‌ها: مقایسه سطح زخم‌های بهبود یافته با روغن حیوانی و کرم سیلور سولفادیازین روی بدن خرگوش‌ها نشان داد که میزان بهبودی در روزهای سوم، هفتم و چهاردهم با روغن حیوانی به طور معنی داری بیشتر بوده است ($P < 0.05$).

نتیجه گیری و توصیه‌ها: گرچه تاثیر روغن حیوانی در درمان زخم‌های پوستی به مطالعات بیشتری نیاز دارد ولی با توجه به یافته‌های این پژوهش به نظر می‌توان از روغن حیوانی برای ساخت ترکیبات موضعی جهت درمان زخم‌های پوستی استفاده نمود. انجام مطالعات وسیع تر با حجم نمونه بیشتر توصیه می‌گردد.

وازگان کلیدی: روغن حیوانی، سیلور سولفادیازین، زخم‌های پوستی

مقدمه

دستیابی به راهی که در نهایت به بهبود بهتر و سریع تر زخم بینجامد، از دیر زمان آرزوی دست اندرکاران پزشکی، به خصوص متخصصان پوست، بوده است. گروهی از محققان اثر یونهای کلسیم، مس و روی را بر تیام زخم‌ها مورد بررسی قرار داده‌اند، ولی هنوز نتوانسته‌اند آنها را به شکل

اندازه گیری و در نهایت سطح بهبودی تعیین گردید. این روش اندازه گیری در مقایسه با روش استاندارد (لنژ مدرج چشمی) از اعتبار قابل قبولی برخوردار است (۲). برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزار SPSS و آزمون رتبه علامتی ویلکاکسون استفاده گردید.

یافته ها

نتایج حاصل از بررسی نشان داد که وسعت بهبودی زخم در استفاده از روغن حیوانی در روز سوم در شانه (۴۹/۲ میلی متر مربع) و تن (۴۹/۱ میلی متر مربع) نسبت به استفاده از کرم سیلور سولفادیازین بیشتر می‌باشد که این اختلاف از نظر آماری معنی دار بوده ($P < 0.05$) و در جدول (۱) مشاهده می‌گردد.

جدول ۱ - میانگین و انحراف معیار سطح بهبودی زخم‌ها (میلی متر مربع) با دو داروی سیلور سولفادیازین و روغن حیوانی در روز سوم

روغن حیوانی	محل زخم	نوع دارو
سیلور سولفادیازین		
۴۹/۲ ± ۲۲	شانه	۳۹/۵ ± ۱۰/۳
۴۹/۱ ± ۲۲	تنه	۴۵/۲ ± ۲۲
۴۹/۱ ± ۲۲	جمع	۴۲/۴ ± ۱۸/۷

$P < 0.05$

جدول ۲ - میانگین و انحراف معیار سطح بهبودی زخم‌ها (میلی متر مربع) با دو داروی سیلور سولفادیازین و روغن حیوانی در روز هفتم

روغن حیوانی	محل زخم	نوع دارو
سیلور سولفادیازین		
۶۲/۶ ± ۱۸/۹	شانه	۵۷/۹ ± ۱۵/۶
۶۹/۲ ± ۱۰/۸	تنه	۶۳/۱ ± ۲۲/۴
۶۵/۸ ± ۱۴/۹	جمع	۶۰/۴ ± ۱۸/۸

$P < 0.05$

نتایج معکوس رو به رو شده اند (۵،۶). اثرات منفی و بازدارنده داروهای شیمیایی مانند کورتیکواستروییدها نیز در مطالعات متعددی نشان داده شده است (۷،۸،۹). مایلین روغن حیوانی بر روی زخم‌ها یک روش سنتی است که در شهرهای جنوبی کشور از قبیل کهنه‌چرخ، حیرفت و بافق رایج می‌باشد و به طور روزمره در جراحات پوستی کارگران نیز استفاده می‌گردد. با توجه به این که تاکنون پژوهشی در مورد تاثیر روغن حیوانی در ترمیم زخم‌ها انجام نگرفته، این پژوهش در سال ۱۳۸۰ صورت پذیرفت.

مواد و روشها

این مطالعه به صورت تجربی یک سوکور به منظور مقایسه اثر ترمیمی روغن حیوانی و کرم سیلور سولفادیازین در زخم‌های پوستی خرگوش در مرکز تحقیقات دانشگاه علوم پزشکی کرمان انجام پذیرفت. در این پژوهش، هشت خرگوش آلبینو با وزن ۴۴۰ - ۳۷۰ گرم انتخاب و در بدن هر حیوان ۴ زخم در شانه و تن (هر دو طرف بدن حیوان) پس از تراشیدن موها به مساحت یک سانتی متر مربع با تیغ جراحی استریل ایجاد گردید. برای اطمینان از یکسان بودن سطح زخم‌های به وجود آمده در دو طرف بدن خرگوش‌ها، دو ساعت پس از ایجاد زخم، با کاغذ شطرنجی سطح زخمها اندازه گیری شد و آزمون آماری تفاوت معنی داری را در سطح زخم‌های طرف چپ با راست نشان نداد.

حیوانات در قفس‌های مخصوص جداگانه به مدت ۱ ماه در شرایط ۱۲ ساعت نور، ۱۲ ساعت تاریکی، در دمای معمولی با تغذیه و تهویه مناسب نگهداری شدند. روی زخم‌های سمت چپ از روغن حیوانی گوسفند و در سمت راست از کرم سیلور سولفادیازین استفاده گردید. مقدار مصرف روغن و کرم سیلور سولفادیازین یک بار در روز و برای هر زخم یک گرم بوده است. سطح زخم با قیمانده در روزهای سوم، هفتم و چهاردهم توسط فرد سومی که نسبت به نوع دارو کور بود با یک صفحه شفاف شطرنجی که توابع کامل می‌باشد مدرج شده بود، بر حسب میلی متر مربع

خود جایگزین این اسید می‌شود که نتیجه آن کاهش سوبسترات لازم برای تولید پروستاگلاندین‌ها و لکوتین‌ها است. در ضمن اسیدهای چرب توسط آنزیم‌های اکسیژن‌تراز متabolیزه شده و محصولاتی از قبیل پروستاگلاندین E2 و ترومبوکسان A3 را تولید می‌نمایند، که دارای توان کمتری در مقایسه با محصولات مشتق از اسید آرآشیدونیک بوده و فعالیت این محصولات را از طریق رقابت کاهش می‌دهند (۹,۱۰). یکی دیگر از علل بهبودی سریع تر زخم‌های سوخته در گروه تحت درمان با روغن حیوانی احتمالاً به علت افزایش جریان خون به موضع زخم است. غنی شدن لپید لایه‌های گلبول با اسیدهای چرب $\Omega 3$ قابلیت انعطاف پذیری گلبول‌های قرمز را زیادتر کرده و از احتمال گیر کردن آنها در عروق کوچک می‌کاهد و از این رو باعث افزایش خون رسانی به موضع سوخته و رساندن مواد غذایی مورد نیاز برای ترمیم سریع تر بافت‌ها می‌گردد. وجود ویتامین‌های D و A در روغن حیوانی احتمالاً در ساخت کلارن و ترمیم زخم‌ها بی‌تأثیر نخواهد بود (۹,۱۰).

پژوهشگران نشان داده اند که مصرف اسیدهای چرب ضروری در لپیدهای پوست خرگوش منجر به بهبودی زخم‌ها می‌گردد. آنان بیان نموده اند که مصرف موضعی اسیدهای چرب با زنجیره کوتاه می‌تواند نقصان اسیدهای چرب ضروری را برطرف نموده و باعث پرولیفراسیون طبیعی پوست و عدم تشکیل اسکارهای هیپرتروفی شود. وفور اسیدهای چرب ضروری و ویتامین‌های A و D در روغن حیوانی دلایل احتمالی دیگر تأثیر روغن حیوانی در ترمیم زخم‌ها می‌باشد (۹,۱۰,۱۱). گرچه تأثیر روغن حیوانی در درمان زخم‌های پوستی به مطالعات بیشتری نیاز دارد، با توجه به یافته‌های این پژوهش به نظر می‌رسد که می‌توان از روغن حیوانی به عنوان پایه برای ساخت ترکیبات موضعی جهت درمان زخم‌های پوستی استفاده کرد. انجام مطالعات وسیع تر با حجم نمونه بیشتر توصیه می‌گردد.

جدول ۳ - میانگین و انحراف معیار سطح بهبودی زخمها (میلی متر مریع) با دو داروی سیلور‌سولفادیازین و روغن حیوانی در روز چهاردهم

محل ذخم	نوع دارو	سیلور‌سولفادیازین	روغن حیوانی
شانه		$82/6 \pm 17/8$	$77/2 \pm 18/9$
تنه		$91/4 \pm 10/4$	$82/1 \pm 18/4$
جمع		$87/0 \pm 12/0$	$82/1 \pm 18/6$

$$P < 0.005$$

نتایج بررسی میزان بهبودی حاصل از روغن حیوانی و کرم سیلور سولفادیازین در روزهای هفتم و چهاردهم نیز در جدول (۲) و (۳) ارایه شده و نشان می‌دهد وسعت بهبودی حاصل از روغن حیوانی هم در شانه و هم در تنه نسبت به کرم سیلور سولفادیازین بیشتر می‌باشد که این اختلاف نیز از نظر آماری معنی دار می‌باشد ($P < 0.05$).

میزان بهبودی زخمها در سومین، هفتمین و چهاردهمین روز استفاده از دو نوع داروی سولفادیازین و روغن حیوانی در شانه و تنه خرگوش‌ها در جداول (۱) تا (۳) آورده شده است. بر اساس آزمون رتبه علامتی ویلکاکسون، میزان بهبودی زخم‌ها (جوشگاه) در روزهای مختلف با روغن حیوانی به طور معنی داری بیشتر از میزان بهبودی زخمها با کرم سیلور سولفادیازین بوده است ($P < 0.05$).

بحث

این مطالعه نشان داد که مصرف موضعی روغن حیوانی در مقایسه با کرم سیلور سولفادیازین سبب ترمیم سریعتر زخم می‌شود. اگرچه مکانیسم اثر مصرف موضعی روغن حیوانی بر ترمیم زخم به طور دقیق مشخص نیست، ولی مطالعات نشان داده که مصرف روغن‌های غنی از اسیدهای $\Omega 3$ از التهاب زخم می‌کاهد که اسیدهای چرب $\Omega 3$ نیز در روغن حیوانی به مقدار فراوان وجود دارند. فرضیه‌های موجود بیانگر آن است که این چربی از فرو رفتن اسید آرآشیدونیک به داخل فسفولپید غشایی جلوگیری کرده و

منابع

- ۱- معموری محمد علی. پالایش روغن ماهی جهت مصارف غذایی و دارویی. *محله پژوهش و سازندگی* ۱۳۷۲؛ شماره ۱۹؛ صفحات ۳۱-۲۷.
- ۲- کسایی مجید، رشیدی علی. بررسی اثر موضعی روغن ماهی بر ترمیم زخم ناشی از سوختگی در موش سفید آزمایشگاهی. *محله علمی دانشگاه علوم پزشکی سستان* ۱۳۷۸؛ شماره ۱؛ صفحات ۲۲-۱۷.
- 3- Davis JW L. Challenges for the future in burn research and burn care. *Burns* 1997; 17: 25-32.
- 4- Robbins KC, KumuarV. Inflammation and repair. In: Cotran RS, Kumar V, Collons T (editors). *Robbins pathologic basis of disease*. 6th ed. Philadelphia: W.B. Saunders Company;1999: 50-89.
- 5- Axelroad I. Omega-3 fatty acid in D.M. *Diabetes* 1989; 38: 539-43.
- 6- Brunner LS, Suddarth DS. *Textbook of medical surgical nursing*. 6th ed. Philadelphia: Lippincott; 1998: 16-21.
- 7- Goodwin CW, Finkelstein JL, Shires T, Spencer FC. *Principles of surgery*. Newyork: McGraw-Hill INC;1994: 225-77.
- 8- Katzung BG. *Basic and clinical pharmacology*. Norwalk: Lange Medical Book; 1995:301-5.
- 9- Malasanos TH, Stacpoole PW. Biological effects of fatty acids in diabetes mellitus. *Diabetes Care* 1991; 14: 1160-79.
- 10- ZibothWA. Implications of dietary oils and polyunsaturated fatty acids in the management of cutaneous disorders. *Aech Dermatol* 1989;125: 241-45.