

هزینه یابی خدمات بهداشتی درمانی بر مبنای فعالیت در مرکز بهداشت

شهرستان زنجان، سال ۱۳۷۸

دکتر علیرضا شفیعی^۱، دکتر یدالله حمیدی^۲

خلاصه

سابقه و هدف: هزینه‌ی تمام شده خدمات بهداشتی و درمانی عاملی اساسی در سیاست گزاری و انتخاب راهکارهای ارایه خدمات بهداشتی و درمانی می‌باشد. تکنیک هزینه یابی بر مبنای فعالیت (ABC) یک روش نوین هزینه یابی است که با میزان دقت بالایی هزینه‌ی تمام شده خدمات بهداشتی را محاسبه می‌کند. در پژوهش حاضر با به کارگیری روش فوق، هزینه‌ی تمام شده خدمات ارایه شده در مرکز بهداشت شهرستان زنجان در سال مالی ۱۳۷۸ محاسبه شد.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه توصیفی ابتدا فرایندهای مرکز بهداشت شهرستان زنجان پس از شناسایی به چهار سطح حمایت ستادی، حمایت برنامه بهداشتی، حمایت فعالیت‌های همگن بهداشتی (خوش بهداشتی) و سطح ارایه خدمات بهداشتی، تقسیم و اطلاعات مالی مرکز بهداشت توسط برنامه نرم افزاری استاندارد ثبت شد. برای محاسبه‌ی هزینه‌ی تمام شده هر خدمت، اطلاعات مربوط به فراوانی و نوع خدمت در سال ۱۳۷۸ و زمان متوسط ارایه خدمت گردآوری شد و در مرحله بعد هزینه‌ی کلیه‌ی فرایندهای شناسایی شده (به جز هزینه‌های مربوط به خدمات مستقیم ارایه شده به گیرندگان خدمات بهداشتی) محاسبه و در لیست یکی از سه سطح فوق الذکر (هزینه‌های سرباری) قرار گرفت. در آخرین مرحله سهم هر یک از خدمات بهداشتی و درمانی از فرایندهای سه سطح مذکور (منابع غیر مستقیم) ردیابی و با اضافه نمودن هزینه‌ی منابع مستقیم، هزینه‌ی تمام شده هر یک از خدمات بهداشتی محاسبه شد.

یافته‌ها: فرایند بازدید از کارخانجات صنعتی، پر هزینه ترین و فرایند معاینه دانش آموزان در مدارس شهری، کم هزینه ترین خدمت ارزیابی شدند. در سطح حمایت ستادی صدور احکام کارگزینی گران ترین و صدور احکام ماموریت ارزان ترین خدمت بود. در سطح حمایت از برنامه بهداشتی، فرایند آموزش امور دارویی گران ترین و برنامه ریزی امور بیماری ها ارزان ترین خدمت بود. در سطح حمایت از خوش بهداشتی، پایش بهداشت محیط و تعمیر و نگه داری گران ترین و امور دارویی و سرباری ارزان ترین خدمت‌ها بودند.

نتیجه گیری و توصیه‌ها: غیر از هزینه‌های سطح ارایه‌ی خدمت بهداشتی، سایر هزینه‌ها سرباری محسوب می‌شوند. با توجه به اینکه ABC قادر به تفکیک این نوع هزینه‌ها است، به کمک آن و با مدیریت صحیح هزینه در این سه سطح می‌توان بهره وری را افزایش داد. به کارگیری این روش برای تعیین تعریف خدمات بهداشتی و درمانی و هزینه‌ی کارایی و آگذاری امور به بخش خصوصی توصیه می‌شود.

وازگان کلیدی: هزینه یابی بر مبنای فعالیت، هزینه یابی خدمات بهداشتی، مرکز بهداشت شهرستان

مقدمه

مدیریت هزینه به صورت روزافروزی به کار گرفته می‌شوند^(۱). امروزه نگرش تامین خدمات بهداشتی مورد نیاز مردم (بدون توجه به قیمت تمام شده و هزینه تامین خدمات) در چار چوب برنامه‌ها و اهداف تعیین شده تبدیل به این سوال شده است که آیا می‌توان خدمات بهداشتی را ضمن

سازمان‌های دولتی بیشترین مسئولیت را در ارایه خدمات عمومی عهده دار هستند و ماهیت کار چنان است که معمولاً رابطه‌ی منطقی بین خدمتی که ارایه می‌شود و مبلغی که به ازای آن پرداخت می‌شود، وجود ندارد. در حال حاضر برای استفاده کارا و اثر بخش از منابع مالی، سیستم‌های

^۱ دکترای مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، استادیار دانشگاه علوم پزشکی زنجان

www.SID.ir

^۲ دکترای مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، استادیار دانشگاه علوم پزشکی همدان

تنوع ارایه خدمت وجود داشته و دامنه خدمات از نظر پیچیدگی و زمان بری گسترده می باشد، هزینه‌ی تمام شده در مقایسه با روش سنتی با دقت بیشتری محاسبه می شود. درکنار مزیت فوق این روش دارای معایبی نیز هست که از آن جمله می توان به وابستگی زیاد آن به رایانه و نیاز به جمع آوری مقدار زیادی اطلاعات عملکرد و داده‌های مالی اشاره کرد (۵). بر اساس مطالعات به عمل آمده از میان شرکت‌ها اعم از صنعتی و خدماتی، در نروژ ۴۰ درصد (۶)، در بلژیک ۱۵ درصد (۷)، در فرانسه یک سوم از ۷۰ شرکت بزرگ مورد مطالعه (۸)، در کانادا ۱۴ درصد و انگلیس ۲۰ درصد از ۲۵۱ سازمان مورد بررسی (۹) و در آمریکا از بین ۱۴۱ شرکت معتبر ۲۷ درصد دارای سیستم ABC بوده و ۳۷ درصد در حال اجرای آن بوده اند (۱۰).

مطالعه حاضر به منظور ترسیم نمایی از هزینه‌های مرکز بهداشت شهرستان زنجان طراحی شده و هدف از آن محاسبه‌ی هزینه‌ی تمام شده خدمات بهداشتی (ده خدمت بهداشتی پرهزینه و ده خدمت بهداشتی ارزان) و محاسبه‌ی هزینه‌های سرباری در مرکز بهداشت شهرستان زنجان در سال ۱۳۷۸ با استفاده از رویکرد هزینه یابی بر مبنای فعالیت بود.

مواد و روش‌ها

برای انجام این مطالعه توصیفی، پس از تشکیل جلسات هماهنگی و توجیه مسئولین مربوطه، کمیته‌های تحلیل فعالیت‌های پشتیبانی و بهداشتی در مرکز بهداشت شهرستان زنجان تشکیل و فرایندهای شناسایی شده به چهار سطح حمایت ستادی^۱، حمایت برنامه بهداشتی^۲، حمایت فعالیت‌های همگن بهداشتی^۳ (خوش بهداشتی) و سطح ارایه‌ی خدمات بهداشتی^۴ تقسیم شد (۱۴). برای گردآوری و ثبت اطلاعات مالی با استفاده از نرم افزاری که به این منظور طراحی شده بود، کلیه عملیات مالی مرکز بهداشت شهرستان زنجان در سال مالی ۱۳۷۸ ثبت شده و با استفاده از

توجه به جنبه‌های کیفی با مصرف منابع کمتری ارایه نمود؟ برای پاسخ به این سؤال اولین شرط لازم برای مدیران و سیاست گذاران بخش بهداشت، آگاهی داشتن و کسب شناخت از نحوه‌ی هزینه کردن منابع موجود و بهای تمام شده خدمات بهداشتی است.

کاپلان و کوپر (۱۹۹۸) روش‌های هزینه یابی را به صورت کلی به دو دسته‌ی روش‌های هزینه‌یابی سنتی و روش‌های مدرن تقسیم می کنند (۲). در روش سنتی هزینه‌های ارایه‌ی خدمت به دو قسمت مستقیم و غیر مستقیم (سرباری) تقسیم می شوند. برای تعیین هزینه‌ی تمام شده، ابتدا هزینه‌ی نیروی انسانی، مواد و تجهیزات مورد نیازی که مستقیماً مصرف می شود، محاسبه و سپس هزینه‌هایی که قابل تخصیص به یک خدمت معین نیستند از قبیل استهلاک ساختمان، خدمات پشتیبانی، مصرف انرژی و غیره بر جمع کل دفعات ارایه‌ی خدمت (به عنوان مثال دفعات ویزیت بیمار به علاوه موارد مراقبت کودک به اضافه تعداد آزمایشات ...) سرشکن شده و رقم ثابتی به عنوان هزینه‌ی سرباری در محاسبه‌ی نهایی قیمت تمام شده هر خدمت به هزینه‌های مستقیم افزوده می شود. از مزایای این روش می توان به سادگی و سهولت آن و سرعت زیاد در تعیین هزینه‌ی تمام شده اشاره نمود (۳). دسته دوم روش‌های مدرن هستند که عمدتاً در دو دهه اخیر شکل گرفته‌اند. روش هزینه یابی بر مبنای فعالیت (ABC)^۱ از جمله این روش‌ها است. این روش یک رویکرد ویژه برای بهسازی سیستم هزینه یابی است که اولین بار در سال ۱۹۷۸ توسط پروفسور جانسون و کاپلان معرفی شد. ABC به عنوان اهداف هزینه، اساساً بر فعالیت‌ها تکیه دارد. فعالیت عبارت است از یک رویداد، وظیفه یا واحد کار که دارای هدف خاصی است. ABC هزینه‌ی انجام این فعالیت‌ها را به عنوان مبنای تسهیم هزینه‌ها به سایر اهداف هزینه از قبیل محصولات، خدمات و دریافت کنندگان خدمات در نظر می گیرد (۴). به این ترتیب در مواردی که

¹ Activity – Based Costing

² Facility Level Sustaining Cost.

³ Product Level Sustaining Cost

⁴ Batch Level Sustaining Cost

⁵ Unit Level Cost

یافته ها

در سطح حمایت ستادی سه هزینه‌ی گران قیمت به ترتیب عبارت بودند از: صدور احکام کارگرینی با بهای تمام شده ۲۵۷۹۲ ریال به ازای هر حکم، حمل و نقل روستایی با بهای تمام شده ۲۰۱۵۰ ریال به ازای هر ساعت و نقلیه شهری با بهای تمام شده ۱۸۶۱۰ ریال به ازای هر ساعت بودند. سه هزینه‌ی ارزان قیمت نیز به ترتیب صدور احکام ماموریت با رقم ۱۷۲۹ ریال به ازای هر حکم، صدور فیش حقوقی با رقم ۳۷۵۲ ریال به ازای هر فیش حقوقی و ماشین نویسی با رقم ۴۱۴۴ ریال به ازای تایپ هر نامه بودند. جدول (۱) جزیات هزینه‌ی مربوط به فرایندهای حمایت ستادی را نشان می‌دهد. گرانترین و ارزانترین فرایندها در سطح حمایت از برنامه‌های بهداشتی از میان ده واحد کارشناسی بهداشت خانواده، بهداشت مدارس، بهداشت دهستان و دندان، امور آزمایشگاه‌ها، امور دارویی، بهداشت محیط، بهداشت حرفة‌ای، گسترش شبکه، آموزش بهداشت، مدیریت

نرم افزار اکسس ۲۰۰۰، بانک اطلاعاتی اموال مصرفی و سرمایه‌ای تهیه شد. برای تعیین هزینه‌ی تمام شده هر خدمت بهداشتی، منابع مستقیم به کار رفته برای تولید یک خدمت بهداشتی معین (اعم از مواد اولیه، دارو، واکسن، تجهیزات و نیروی انسانی بر مبنای متوسط زمان صرف شده برای انجام آن خدمت بهداشتی) که سطح ارایه‌ی خدمات بهداشتی نامیده می‌شود، اندازه گیری شد. سپس هزینه‌های سطوح حمایتی سه گانه محاسبه و در مرحله آخر با به کار گیری روش ردیابی هزینه سهم هریک از خدمات بهداشتی از سه سطح حمایتی اندازه گیری و هزینه‌ی نهایی تمام شده هریک از خدمات بهداشتی محاسبه شد. برای به دست آوردن متوسط زمان بری خدمات بهداشتی، یک فهرست، طراحی و برای تعیین روایی آن از روش نظرخواهی از متخصصان (Content Validity) و برای تعیین پایایی از روش اندازه گیری توسط دو مشاهده گر مجزا استفاده شد. در صورت معنی دار بودن اختلاف بین متوسط ارقام به دست آمده، اندازه گیری تکرار می‌شد.

جدول ۱ - هزینه‌های مربوط به فرایندهای سطح حمایت ستادی به ترتیب گرانی خدمت در
مرکز بهداشت شهرستان زنجان، ۱۳۷۸

نام فرایند	مبنا هزینه	فرآوانی	نرخ مبنای هزینه (ریال)
صدر احکام کارگرینی	تعداد احکام کارگرینی	۲۵۷۹۲	۱۸۹۰
نقلیه روستایی	ساعت - نقلیه	۲۰۱۵۰	۲۱۹۴۱
نقلیه شهری	ساعت - نقلیه	۱۸۶۱۰	۱۰۹۷۰
تعمیر و نگهداری در حوزه روستایی	ساعت - کار	۱۴۴۵۰	۹۶۸۰
تعمیر و نگهداری در حوزه شهری	ساعت - کار	۱۱۹۳۰	۴۸۴۰
انبارداری و تدارکات	ساعت - تدارک	۹۷۶۹	۱۱۶۱۶
مدیریت مرکز بهداشت شهرستان	ساعت - کار	۶۶۹۲	۸۷۱۲
آمار و اطلاع رسانی	ساعت - کار	۶۳۱۲	۳۸۷۱
نگهبانی	ساعت - نگهبانی	۵۸۱۰	۷۷۴۴
بودجه و اعتبارات	ساعت - کار	۵۳۱۰	۴۴۳۶
امور خدمات و نظافتی	ساعت - خدمت	۵۱۲۰	۱۳۰۵۲
ارتباطات کتبی	تعداد نامه‌های صادره (وارده)	۴۲۵۸	۱۲۴۷۳
ماشین نویسی	تعداد نامه‌های تایپ شده	۴۱۴۴	۱۳۰۷۳
صدر احکام ماموریت	تعداد فیش‌های حقوقی	۳۷۵۲	۷۵۶۰
صدر احکام ماموریت	تعداد احکام ماموریت	۱۷۲۹	۱۶۷۵۹

جدول ۲ - توزیع هزینه های سطح حمایت برنامه بهداشتی در واحدهای مختلف کارشناسی به تفکیک نوع فرایند در مرکز بهداشت شهرستان زنجان، ۱۳۷۸

نام فرایند	مبنای هزینه	گران ترین واحد ارایه خدمت	ارزان ترین واحد ارایه خدمت (ریال)
آموزش رده های محیطی	ساعت - آموزش	امور دارویی (۵۹۶۳۹)	بهداشت محیط (۵۰۰۸۸)
نظارت و پایش فرایند های بهداشتی در روستا	ساعت - نظارت	امور دارویی (۲۶۳۵۶)	بهداشت محیط (۱۶۸۰۵)
نظارت و پایش فرایند های بهداشتی در شهر	ساعت - نظارت	امور دارویی (۲۴۵۹۲)	بهداشت محیط (۱۵۰۴۱)
برنامه ریزی و هماهنگی فرایندهای بهداشتی	ساعت - برنامه	امور دارویی (۱۸۳۸۹)	مدیریت بیماریها (۸۳۱۰)

بیماری ها در جدول (۲) نشان داده شده است. با توجه به مندرجات این جدول، گران ترین خدمت در سطح حمایت از برنامه های بهداشتی، آموزش رده های محیطی توسط واحد امور دارویی و ارزان ترین خدمت برنامه ریزی و هماهنگی در واحد مدیریت بیماری ها بوده است.

در سطح حمایت از فرایندهای بهداشتی همگن (مراکز بهداشتی و درمانی شهری و روستایی) از میان فرایندهای بهداشتی آموزش رده های محیطی (بهورزان)، پایش و نظارت بر فعالیت های خانه بهداشت، برنامه ریزی و هماهنگی فرایندهای بهداشتی، توزیع واکسن، توزیع دارو، پایش و نظارت بر فعالیت های بهداشت محیط در روستا با رقم ۱۳۳۱۸ ریال به ازای هر ساعت، گران ترین خدمت و برنامه ریزی و هماهنگی فعالیت های دارویی در روستا با رقم

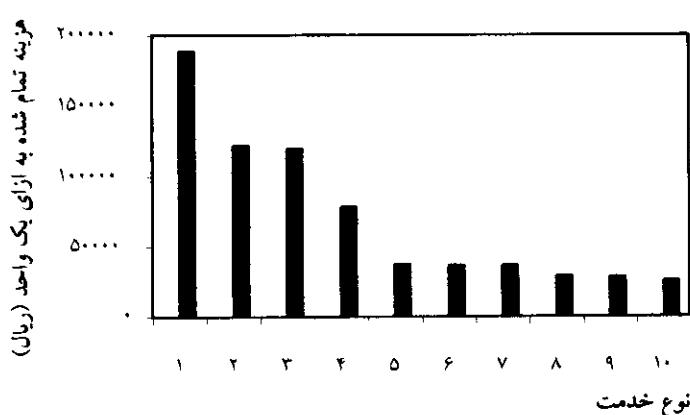
۷۴۵۱ ریال به ازای هر ساعت، ارزان ترین خدمت بودند.

در سطح حمایت از فرایندهای بهداشتی همگن (مراکز بهداشتی و درمانی شهری و روستایی) از میان فرایندهای بهداشتی آموزش رده های محیطی (بهورزان)، پایش و نظارت بر فعالیت های خانه بهداشت، برنامه ریزی و هماهنگی فرایندهای بهداشتی، توزیع واکسن، توزیع دارو، پایش و نظارت بر فعالیت های بهداشت محیط در روستا با رقم ۱۳۳۱۸ ریال به ازای هر ساعت، گران ترین خدمت و برنامه ریزی و هماهنگی فعالیت های دارویی در روستا با رقم

ازای هر ساعت، ارزان ترین خدمت براورد شدند. در سطح ارایه های خدمات بهداشتی و درمانی هزینه تمام شده گران ترین خدمات به ترتیب در نمودار (۱) نشان داده شده است.

همان گونه که ملاحظه می شود بازدید دوره ای از کارخانجات گران ترین خدمت در این سطح محاسبه شده

بیماری ها در جدول (۲) نشان داده شده است. با توجه به مندرجات این جدول، گران ترین خدمت در سطح حمایت از برنامه های بهداشتی، آموزش رده های محیطی توسط واحد امور دارویی و ارزان ترین خدمت برنامه ریزی و هماهنگی در واحد مدیریت بیماری ها بوده است.



نمودار ۱ - مقایسه ده خدمت بهداشتی و درمانی گران تر از نظر هزینه تمام شده در مرکز بهداشت شهرستان زنجان، ۱۳۷۸

۱ - بازدید دوره ای از کارخانجات

۲ - بازدید از اماکن در روستا

۳ - کنترل بهداشت محیط مدارس روستایی

۴ - کنترل بهداشت کارگاه ها

۵ - آزمایش بیوشیمی خون در مراکز روستایی

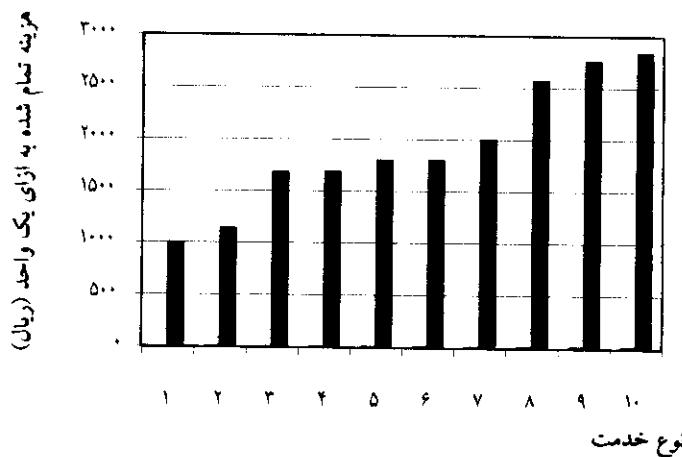
۶ - کنترل بهداشت محیط مدارس شهری

۷ - نظارت بر مسایل زیست محیطی شهری

۸ - ترمیم دندان در مراکز روستایی

۹ - آموزش دانش آموزان روستایی (بهداشت دهان و دندان)

۱۰ - آموزش دانش آموزان شهری (بهداشت دهان و دندان)



نمودار ۲ - مقایسه ده خدمت بهداشتی و درمانی ارزان تر از نظر

هزینه تمام شده در مرکز بهداشت شهرستان زنجان، ۱۳۷۸

سازمان های خدمات بهداشتی می توانند فعالیت هایی را که ارزش افزوده برای گیرندگان خدمات بهداشتی ندارند، شناسایی کنند (۱۲). Hansen (۱۹۹۷) معتقد است محصولات (خدمات مختلف) فعالیت های سرباری را به نسبت مختلف مصرف می کنند، که علت آن می تواند تفاوت در حجم، بیچیدگی و زمان بری آن ها باشد. عدم توجه به ماهیت و تنوع، هزینه ها را مختل خواهد کرد (۱۳). هزینه های ارایه خدمات بهداشتی (نمودارهای ۱ و ۲) به نسبت های متفاوتی تحت تاثیر هزینه های سرباری (هزینه های سطح ستادی، سطح حمایت از برنامه های بهداشتی و حمایت از فرآیندهای بهداشتی همگن) قرار داشته اند. بنابراین غیر از هزینه های منابع و نیروی کار مستقیمی که برای ارایه هایی یک خدمت بهداشتی لازم است، سایر هزینه ها، هزینه های غیر مستقیم هستند که هر گونه تغییر در آن ها بر هزینه های تمام شده نهایی، موثر خواهد بود. West و همکاران، به اهمیت هزینه یابی صحیح و حساب گری در ارایه خدمات بهداشتی و درمانی اشاره نموده و معتقدند که کاربرد ABC از بسیاری از اشتباهات و برداشت های غلط در محاسبه این گونه هزینه ها جلوگیری می کند (۱۴). chan تاکید دارد که در سیستم هزینه یابی سنتی، برای خدماتی که بیشتر تکرار می شوند (مثلا اندازه گیری های آزمایشگاهی) هزینه های تمام شده بیشتر از رقم واقعی محاسبه می شود، در حالی که

- ۱- معاینه دانش آموزان در مدارس شهری
- ۲- فروش تعرفه درمانی در مراکز روسانی
- ۳- تزریقات در مراکز شهری
- ۴- آزمایش مدفعه در مراکز شهری
- ۵- فروش تعرفه درمانی در مراکز شهری
- ۶- مشاوره تنظیم خانواده در خانه بهداشت
- ۷- مشاوره تنظیم خانواده در مراکز شهری
- ۸- معاینه دانش آموزان روسانی
- ۹- آزمایش حاملگی در مراکز شهری
- ۱۰- تحويل داروی بیمار در مراکز شهری

می شود. در سطح ارایه های خدمات بهداشتی و درمانی هزینه تمام شده ارزان ترین خدمات به ترتیب در نمودار (۲) نشان داده شده است و معاینه دانش آموزان در مدارس ارزان ترین این خدمات را تشکیل می دهد.

بحث

نتایج این مطالعه نشان داد که پس از تقسیم فرآیندهای مرکز بهداشت شهرستان زنجان به چهار دسته شامل سه دسته فرآیندهای سرباری و یک دسته فرآیندهای خدمات بهداشتی درمانی؛ از بین فرآیندهای سرباری، در سطح حمایت ستادی فرآیند صدور احکام کارگرینی، گران ترین و فرآیند صدور احکام ماموریت اداری، ارزان ترین خدمت بود. در سطح حمایت از برنامه های بهداشتی فرآیند آموزش رده های محیطی توسط واحد امور دارویی، گران ترین و فرآیند برنامه ریزی و هماهنگی در واحد مدیریت بیماری ها ارزان ترین و در سطح حمایت از فرآیندهای همگن بهداشتی، دو فرآیند تدارکات و تعمیر و نگهداری در روستا، گران ترین و فرآیند سرایداری و نگهبانی در مراکز روسانی ارزان ترین فرآیند برآورد شدند. در بین فرآیندهای خدمات بهداشتی و درمانی بازدید دوره ای از کارخانجات، گران ترین و تحويل داروی بیمار در مراکز شهری، ارزان ترین خدمت بودند.

Tanjy و Helmi (۱۹۹۱) می نویستند با به کار گیری ABC

دهنده خدمات درمانی نیز به کار گرفته شده است. west و همکاران از این روش برای مقایسه دو روش درمان بیماران دیالیزی استفاده کردند (۱۴). Suneel و Udpa کاربرد این روش را در بیمارستان هایی که از روش پرداخت بر مبنای گروه های تشخیصی (Diagnosis Related Groups) DRG و سیستم های بیمار - فعالیت استفاده می کردند، مورد آزمایش قرار دادند (۱۶). Steven Eastaugh و ABC را به عنوان روش مناسبی برای تعیین هزینه های تحقیقات مرتبط با بیماری ایدز معرفی می کنند (۱۷).

از این رو انجام تحقیقات مشابه بر اساس به کار گیری روش ABC در سایر مراکز ارایه دهنده خدمات بهداشتی و درمانی و همچنین هزینه یابی متواتی همراه با مداخلات کاهش هزینه در یک مرکز و مقایسه ای نتایج پیشنهاد می شود. این روش برای مقایسه ای راهکار واگذاری خدمات بهداشتی درمانی به بخش خصوصی در مقابل تصدی گری بخش دولتی (از نظر هزینه های تمام شده) و قیمت گذاری واقع بینانه تر تعریف های خدمات بهداشتی و درمانی توصیه می شود.

تشکر و قدردانی

از جناب آقای دکتر ایرج کریمی، جناب آقای دکتر محمد نمازی و کلیه همکاران مرکز بهداشت شهرستان زنجان صمیمانه قدردانی شود. هزینه انجام این پژوهش توسط معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی و درمانی زنجان تامین شد که بدین وسیله تقدیر و تشکر به عمل می آید.

اندازه گیری های آزمایشگاهی با فراوانی کم، ارزان تر از هزینه ای واقعی برآورده می شوند (۱۵). با توجه به تنوع خدمات بهداشتی و درمانی که در مراکز بهداشت شهرستان ها ارایه می شود و گستردگی در فراوانی و سطح بندی خدمات از ساده به پیچیده (از خانه بهداشت تا سطوح بالاتر) با روش هزینه یابی بر مبنای فعالیت، می توان هزینه های سرباری را ردیابی و سهم هر یک از خدمات ارایه شده به گروه های هدف را تعیین نمود. با کنار هم قراردادن اطلاعات هزینه ای مربوط به سطح حمایت ستادی، سطح حمایت از برنامه های بهداشتی، سطح حمایت از فعالیت های همگن بهداشتی، درکنار هزینه های منابع مستقیم صرف شده توسط هر یک از خدمات بهداشتی، مدیران قادر خواهند بود به نحو موثرتری به جزئیات هزینه پی برده و با ایجاد تغییرات در اجزای تشکیل دهنده هزینه، مدیریت هزینه در سطوح مختلف مدیریتی را عهده دار شوند. به عنوان مثال گران ترین خدمت بهداشتی در این مطالعه بازدید دوره ای از کارخانجات بود. اگر این بازدید به طور متوسط چهار ساعت به طول انجامد، مدت چهار ساعت - نقلیه لازم خواهد داشت که با رجوع به جدول (۱) بر مبنای ساعتی ۲۰۱۵۰ ریال از کل مبلغ ۱۸۸۸۲۳ ریال، رقمی در حدود ۸۰۶۰۰ ریال (۴۲ درصد هزینه بازدید) هزینه ای جایه جایی کارشناسان خواهد بود. بنابراین با به کار گیری روش های دیگری برای جایه جایی کارشناسان به مقصد مورد نظر هزینه تمام شده نیز تغییر خواهد نمود. روش هزینه یابی بر مبنای فعالیت در تعدادی از مراکز ارایه

منابع

- 1- Blocher M, Chen L. *Cost Management—a Strategic Emphasis*. Newjersy Irwin: Mc Graw- Hill Co; 1999: 3-4.
- 2- Cooper R, Kaplan R. *The Design of Cost Management Systems*. 2nd ed. USA: Prentice- Hall Co; 1998:1-6.
- 3- Brimson J, Antos J. *Activity-Based Management for Service Industries, Government Entities, and Nonprofit Organizations*. New York: John Wiley & Sons Co; 1994: 11-5.
- 4- Horngren C, Bhimani A, Foster G. *Management and Cost Accounting*. NewJersy: Prentice-Hall Europe; Co; 1999:347-8.
- 5- Hansen M. *Cost Management*. Toronto: South- Western College Publishing; 1997 : 308-11.
- 6- Biornenak B. Diffusion and accounting, the case of ABC in Norway. *Management Accounting Research* 1997; 4: 3-17.

- 7- Bruggerman W,Slagmulder R,Waeytens D. Accounting changes, the Belgian experiences. In: Bhimani A, (editor). *Management Accounting European Perspectives*. London: Oxford University Press; 1996:1-30.
- 8- Lebas M .Management accounting practice in France. In: Bhimani A, (editor). *Management Accounting: European Perspectives* . London: Oxford University Press ; 1996: 74-99.
- 9- Innes j, Mitchell F. A survey of activity based costing in The UK'S largest companies. *Management Accounting Research* 1995;6:137.
- 10- Shim E, Stagliano A. A survey of US manufacturers on implementation of ABC . *Journal of Cost Management* 1997; 2: 39-41.
- 11- Player S. Activity based analyzing lead to better decision- Making .*Health Care – Financial Management* 1998; 52 (8): 66-70.
- 12- Helmi M, Tanju M. Activity based costing may reduce cost, aid Planning . *Health Care – Financial Management* 1991; 45(11):95-6.
- 13- Hansen M. *Cost Management* . Toronto: South Western College Publishing; 1997 : 207- 11.
- 14- West T, West D. Applying ABC to Health Care. *Management Accounting* 1997; 78:23-33.
- 15- Chan Y, Ching L. Improving hospital cost accounting with activity based costing. *Health Care-Manage Rev* 1993; 18(1): 71-7.
- 16- Udupa A, Suneel E. Activity based costing for hospitals. *Hospital and Health Services Administration* 1994; 39:385-96.
- 17- Eastaugh M, Steven R. Financial issues in defining levels for HIV/AIDS research. *Journal of Health Care-Finance* 1998; 25(1):19-25.