

تأثیر تجویز سوسپانسیون سفیکسیم در درمان سرپایی پیلونفریت حاد کودکان

دکتر شمس وزیریان^۱، دکتر سیدابوالحسن سیدزاده^۲، دکتر پارسا یوسفی چایجان^۳

نویسنده‌ی مسئول: بیمارستان رازی کرمانشاه، بخش نفرولوژی کودکان

دریافت ۸۴/۱/۲۹ پذیرش ۸۳/۲/۳۱

خلاصه

سابقه و هدف: عفونت ادراری یکی از شایع‌ترین عفونت‌های کودکان و شیر خواران می‌باشد. از آنجا که درمان استاندارد منجر به بستری شدن و دریافت آنتی‌بیوتیک وریدی می‌گردد، استفاده از درمان سرپایی یک روش مطلوب می‌باشد که از خطر عفونت‌های بیمارستانی و صرف هزینه‌ی بالا پیشگیری می‌کند. از این رو مطالعه‌ی حاضر به منظور تعیین اثر سوسپانسیون سفیکسیم در درمان پیلونفریت حاد کودکان، در سال ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۳ در کرمانشاه انجام شد.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه‌ی کار آزمایی بالینی، ۶۰ کودک بیمار بالاتر از یک سال و دارای تب و عفونت ادراری فوقانی مورد بررسی قرار گرفتند. یک گروه (۳۰ نفر) تحت درمان با شربت سفیکسیم به مقدار ۸ میلی‌گرم بر کیلوگرم به مدت ۱۴ روز (۷ روز اول در بیمارستان و ۷ روز در منزل) و گروه دیگر تحت درمان استاندارد با آمپی‌سیلین (۱۰۰ میلی‌گرم بر کیلو گرم) و جستامايسین (۲/۵ میلی‌گرم بر کیلو گرم) ۷ روز در بیمارستان و ۷ روز با شربت کوتريموکسازول (۱۰ میلی‌گرم بر کیلو گرم) قرار گرفتند. پاسخ به درمان از دو جنبه‌ی منفی شدن کشت ادرار و قطع تب و بررسی عوارض احتمالی شامل تعداد موارد عود و یا ایجاد اسکار در بافت کلیه بررسی شد. اطلاعات با استفاده از آزمون آماری کای دو مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که کشت ادرار ۹ بیمار (۳۰ درصد) در گروه درمان استاندارد منفی نشد ($P=0/012$). متوسط زمان قطع تب در هر دو گروه، ۴۸ تا ۶۰ ساعت بود. عود بیماری در درمان با سفیکسیم ۱۶/۷ درصد و در بیماران تحت درمان استاندارد ۱۰ درصد بود که اختلاف از نظر آماری معنی دار نبود. اسکار کلیوی ایجاد شده پس از ۶ ماه، در کودکان تحت درمان با شربت سفیکسیم ۸/۳ درصد و در کودکان تحت درمان با روش استاندارد ۷/۱ درصد بود ($P=0/08$).

نتیجه‌گیری و توصیه‌ها: با توجه به ۳۰ درصد شکست درمان در بیماران تحت درمان با سفیکسیم خوراکی، استفاده از این دارو جهت درمان سرپایی موارد پیلونفریت حاد توصیه نمی‌شود. انجام تحقیقات بیشتر پیشنهاد می‌گردد.

وازگان کلیدی: عفونت ادراری، سفیکسیم، درمان دارویی، درمان سرپایی

مقدمه

عفونت دستگاه ادراری از عفونت‌های شایع دوره‌ی کودکی می‌باشد، که علاوه بر مشکلات و نگرانی‌های مریبوط به علایم حاد بیماری، عوارض دراز مدت آن مثل هیپرتانسیون و ریفلاکس نفروپاتی و نارسایی مزمن کلیه از اهمیت به سزاوی برخوردار می‌باشد (۱،۲). اسکار ناشی از پیلونفریت شایع‌ترین بیماری پارانشیمی یک طرفه‌ی کلیه بوده و یکی از علل شایع هیپرتانسیون در اطفال و نوجوانان می‌باشد (۳-۵). خطر هیپرتانسیون در بیماران با اسکار کلیوی متفاوت بوده و آمارها بین ۶ تا ۱۳ درصد متفاوت می‌باشد (۶). بنابراین با توجه به درصد بالای نارسایی مزمن

کلیوی مریبوط به عفونت‌های دستگاه ادراری و با عنایت به این علل می‌توان با تشخیص سریع و درمان به موقع از تشکیل اسکار کلیوی جلوگیری نمود (۷-۹). نظر به این که نارسایی کلیه معضلات مادی و اجتماعی زیادی را برای بیماران به همراه دارد، ضرورت استفاده از راه کارهای مناسب و کاربردی جهت تشخیص و درمان به موقع عفونت‌های دستگاه ادراری و پیشگیری از عوارض دراز مدت آن بیش از پیش احساس می‌شود. با توجه به مشکلات مادی، عدم وجود امکانات کافی در بیمارستان‌ها و مختلط شدن وضعیت یک خانواده در صورت بستری شدن کودک (همراهی مادر)، نیاز به درمان سرپایی بیماران از طریق مصرف

^۱ فوق تخصص نفرولوژی کودکان، دانشیار دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

^۲ فوق تخصص نفرولوژی کودکان، استادیار دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

^۳ دستیار فوق تخصصی نفرولوژی کودکان، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

ریفلاکس مثانه به حالت بودند از مطالعه خارج شدند. برای تمامی بیماران در ۳ روز اول بیماری سونوگرافی واسکن دی مرکاپتو سوکسینیک اسید (DMSA) انجام شد که در تمامی بیماران سونوگرافی نرمال و DMSA نشان دهنده پیلونفریت حاد بود. با والدین تمام بیماران در مورد عوارض احتمالی و مزایای احتمالی صحبت شد و پس از کسب رضایت آنان افراد واجد شرایط وارد مطالعه شدند.

۳۰ بیمار با روش استاندارد درمان با آمپی سیلین (۱۰۰ میلی گرم بر کیلو گرم روزانه در ۴ دور) و جنتامايسین (۲/۵ میلی گرم بر کیلو گرم هر ۸ ساعت) به صورت داخل وریدی و ۳۰ بیمار با شربت سفیکسیم (۸ میلی گرم بر کیلو گرم) ساخت شرکت داروسازی سهامی عام تحت درمان قرار گرفتند.

درمان با شربت سفیکسیم به مدت ۱۴ روز بوده که هفت روز اول بیماران جهت اطمینان از مصرف صحیح و همچنین ارزیابی تب و کشت ادرار در بیمارستان بستری شدند و در درمان با آمپی سیلین و جنتامايسین بیماران ۷ روز در بیمارستان بستری شده و ۷ روز نیز شربت کوتريموکسازول (۷ تا ۱۰ میلی گرم بر کیلوگرم) به طور سرپایی دریافت نمودند.

پاسخ به درمان، از دو جنبه منفی شدن کشت ادرار و قطع تب و بررسی عوارض احتمالی شامل تعداد موارد عود و یا ایجاد اسکار در بافت کلیه بررسی شد. جهت بررسی ایجاد اسکار برای کلیه بیماران، اسکن DMSA و سونوگرافی کلیه انجام شد. تمامی ۶۰ بیمار بعد از اتمام دوره درمان به مدت ۶ ماه به صورت پروفیلاکسی شربت نیتروفوراتنوبین دریافت کردند. منفی شدن کشت ادرار به عنوان موقفيت درمان در نظر گرفته شد. اطلاعات پس از جمع آوری توسط آزمون آماری کای دو مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها

میانگین سنی گروه سوپاپانسیون سفیکسیم ۳۶/۳ ماه و گروه درمان استاندارد ۳۸/۱ ماه بود. در گروه درمان استاندارد ۶۹/۹ درصد بیماران مونث و ۳۰/۱ درصد مذکور بودند. در گروه درمان با سوپاپانسیون سفیکسیم ۷۲/۳ درصد مونث و ۲۷/۷ درصد مذکور بودند. بین دو گروه از نظر سن و جنس اختلاف معنی داری مشاهده نشد. در DMSA انجام شده برای تمام بیماران علایم التهاب در هر دو کلیه مشاهده شد اسکار در هیچ کدام از بیماران موجود نبود. در سونوگرافی VCUG انجام شده تمام موارد نرمال گزارش شدند.

نتایج نشان داد که از ۳۰ بیمار گروه سوپاپانسیون سفیکسیم علی رغم درمان، کشت ادرار ۹ نفر از بیماران ۴۸ ساعت پس از شروع دارو، منفی نشد و به عنوان شکست درمان تلقی شدند. به عبارت دیگر ۷۰ درصد

داروهای خوراکی در درمان پیلونفریت جهت جلوگیری از مشکلات فوق بیشتر بارز می‌گردد (۱۰).

شربت سفیکسیم یک سفالوسپورین نسل سوم خوراکی است که با تداخل در ستر دیواره سلولی باکتری‌ها وجب از بین رفتن آن‌ها می‌گردد (۱۱). سفیکسیم با تمایلی بالا به پروتئین متصل شونده‌ی پنی سیلین (PBP)^۱ در سطح دیواره سلولی باکتری متصل شده و ستر پیتیدوگلیکان را مهار نموده و در نتیجه دیواره سلولی را ضعیف و متورم کرده و باکتری را از بین پر (۱۲، ۱۳). مقدار مصرف سفیکسیم جهت درمان عفونت‌های دستگاه ادراری ۸ میلی گرم بر کیلو گرم به صورت روزانه می‌باشد. این دارو در بیمارانی که نسبت به هر یک از سفالوسپورین‌ها حساسیت مفرط دارند منع مصرف دارد (۱۴). عوارض جانبی دارو اغلب خفیف و گذرا می‌باشد. شایع‌ترین عارضه‌ی جانبی سفیکسیم مشکلات گوارشی است که در حد متوسط تا خفیف می‌باشد (۱۵). با توجه به عوارض کم این دارو و اهمیت درمان سرپایی کودکان مبتلا به عفونت ادراری، این مطالعه با هدف تعیین تأثیر سوپاپانسیون سفیکسیم بر روی عفونت‌های ادراری در کودکان طی سال ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۳ در کرمانشاه انجام گرفت تا در صورت تأثیر مطلوب، این روش را بتوان به عنوان جایگزین درمان وریدی با آنتی بیوتیک و اجتناب از صرف هزینه در بیمارستان و جلوگیری از عوارض داروهای وریدی به کار برد.

مواد و روش‌ها

در این مطالعه کارآزمایی بالینی ۶۰ بیمار به روش نمونه‌گیری مستمر انتخاب و مورد بررسی قرار گرفتند. بیمارانی که در فاصله زمانی فروردین تا پایان اسفند ماه ۱۳۸۲ با تشخیص اولیه‌ی پیلونفریت حاد در بخش نفرولوزی کودکان بیمارستان رازی کرمانشاه بستری شده و دارای شرایط ورود به مطالعه بودند به عنوان نمونه‌ی پژوهش انتخاب و به طور تصادفی به دو گروه تقسیم شدند. از نظر گروه سنی همگی بیماران سن بالای یک سال داشته و تمام پسران خنثه شده بودند. دو گروه از نظر سن و جنس مشابه بودند. بیماران از نظر نشانه‌ها و علایم بالینی مورد بررسی قرار گرفته و تمامی آنان دارای کشت مثبت ادراری از نظر E-coli بودند. ملاک کشت ادرار مثبت وجود بیش از ۱۰۰۰۰ کولونی کانت از یک پاتوژن منفرد در نمونه‌ی وسط جریان ادرار^۲ یا دو کشت ادراری بیش از صد هزار کلنی از یک پاتوژن در نمونه با کیسه ادراری و یا هر تعداد رشد باکتری منفرد در نمونه سوپراپویک تعریف گردید. برای تمامی بیماران VCUG^۳ انجام شد و افرادی که دارای

^۱ Protein bonding penicillin

^۲ Midstream

^۳ Voiding Cysto Urethro Gram

^۴ Dimercapto-Succinic Asid

۲۶ ساعت بعد از شروع درمان بوده است. در کودکان تحت درمان با آن‌تی بیوتیک خوراکی ۹/۸ درصد و آنتی بیوتیک تزریقی ۷/۲ درصد عدم پاسخ به درمان مشاهده شد. محققان نتیجه گرفتند که سفیکسیم خوراکی رامی توان به عنوان یک داروی مناسب در درمان عفونت دستگاه ادراری (UTI)^۵ تبدیل به کاربرد(۵). در این مطالعه شربت سفیکسیم در روز اول دو برابر دوز داده شده بود و در روزهای آینده تا ۱۴ روز بعد با دوز معمولی داده شد. ولی در مطالعه‌ی حاضر سفیکسیم از روز اول به مقدار ۸ میلی‌گرم بر کیلو گرم داده شده است. شاید علت بهتر جواب دادن به درمان در مطالعه‌ی مذکور استفاده از مقدار در روز اول درمان باشد.

در مطالعه‌ی دیگری (۱۹۹۸) که تأثیر درمان سفیکسیم خوراکی در مقایسه با درمان تزریقی بررسی شد ۶۱ بیمار با سفیکسیم درمان شدند و ۶۵ بیمار تحت درمان با آموکسی سیلین به علاوه‌ی آنتی‌ماکسین^۶ قرار گرفتند، پاسخ به درمان در ۹۷ درصد بیماران با درمان خوراکی و ۹۸ درصد بیماران با درمان تزریقی مطلوب بود. در نتیجه‌ی به دست آمده سفیکسیم به عنوان یک داروی جایگزین مناسب در درمان UTI به جای درمان با داروی تزریقی معرفی شد(۶).

در مطالعه‌ی لودویگ در سال ۱۹۹۸ سفیکسیم به عنوان درمان خوراکی UTI در ۸۰ بیمار بررسی شد که بهبود کامل در ۹۴ درصد و شکست درمان در یک درصد گزارش شد (۷). در مطالعه‌ی دیگری (۱۹۹۸) میزان حساسیت مشخصی به سفیکسیم مشهود بود که در انتهای مطالعه به این نتیجه رسیدند که سفیکسیم را می‌توان به عنوان یک داروی مؤثر در درمان UTI استفاده نمود (۸).

پژوهشی دیگری (۱۹۹۶) جهت درمان UTI انجام شد که در آن میزان غلاظت دارو در خون و ادرار به دنبال استفاده از ۸ میلی‌گرم بر کیلوگرم سفیکسیم به صورت دوز منفرد در درمان ۶ کودک ۶ تا ۱۳ ساله با تشخیص UTI بررسی شد. میزان خونی دارو ۱۲ ساعت بعد و میزان غلاظت ادراری دارو ۲۴ ساعت بعد اندازه گیری شد. در انتها نتیجه گرفته شد که غلاظت خونی و ادراری دارو جهت درمان پاتوژن ۱۲ تا ۲۴ ساعت بعد از مصرف خوراکی به حد مطلوب می‌رسد (۹). در مطالعه‌ی حاضر بررسی درسنین بالاتری نسبت به مطالعه‌ی ما انجام شده است که می‌تواند علت تاثیر بهتر دارو به درمان بیماران باشد.

در مطالعه‌ی دیگری که در سال ۲۰۰۱ انجام شده است درمان UTI توسط دو درمان سرپایی با سفیکسیم و تزریقی با سفتیریاکسون مورد مقایسه قرار گرفت که محققان در نهایت تفاوت عمدی ایجاد اسکار و یا منفی شدن کشت ادرار و عودهای مکرر در دو گروه درمانی گزارش

بیماران (۲۱ نفر) بهبود یافتند و ۳۰ درصد بهبود نیافتدند که این اختلاف از نظر آماری معنی دار بود ($P=0.01$) که نشانه‌ی عدم کارایی سوسپانسیون سفیکسیم در درمان پیلونفریت می‌باشد. در افراد تحت درمان استاندارد در ۶۷ درصد (۲۹ مورد) موارد بهبود حاصل شد و تنها در یک بیمار (۳/۳ درصد) عدم بهبود مشاهده شد (جدول ۱).

جدول ۱- مقایسه‌ی میزان بهبودی در دو گروه سوسپانسیون سفیکسیم و درمان استاندارد، کرمانشاه ۱۳۸۲

روش درمان	استاندارد	درمان با سفیکسیم	بهبودی
داشته	۲۱ (۷۰)	۲۹ (۹۶/۷)*	داشته
نداشته	۹ (۳۰)	۱ (۳/۳)	نداشته
جمع	۳۰ (۱۰۰)	۳۰ (۱۰۰)	جمع

* اعداد داخل پرانتز بیان گر درصد می‌باشند.

متوسط زمان قطع تب در دو گروه ۴۸ تا ۶۰ ساعت بود. میزان عود در گروه سوسپانسیون سفیکسیم ۵ مورد (۱۶/۷ درصد) و در گروه با درمان استاندارد ۳ مورد (۱۰ درصد) بود که از نظر آماری اختلاف معنی دار نبود. در مورد قطع تب در هر دو گروه حدود ۴۸ تا ۶۰ ساعت پس از شروع درمان تب قطع شد. در مورد ایجاد اسکار ۶ ماه بعد، در ۸/۳ درصد بیماران گروه سوسپانسیون سفیکسیم و ۷/۱ درصد بیماران گروه درمان استاندارد، اسکار مشاهده شد که این اختلاف معنی داری نبود. قابل ذکر می‌باشد که در موارد شکست درمان با شربت سفیکسیم (۹ مورد) درمان وریدی با آنتی بیوتیک شروع شد و در هر ۹ بیمار کشت ادرار ۴۸ ساعت پس از دریافت آنتی بیوتیک وریدی منفی شد.

بحث

بر اساس نتایج این مطالعه ۳۰ درصد عدم پاسخ گویی به درمان با سوسپانسیون سفیکسیم مشاهده شد در صورتی که در گروه با درمان وریدی جتاماپسین و آمبی سیلین فقط ۳/۳ درصد شکست درمان مشاهده شد. در مطالعه‌ی که (۱۹۹۹) اثر آنتی بیوتیک وریدی در مقایسه با آنتی بیوتیک خوراکی بر روی ۳۰۶ کودک یک تا ۲۴ ماهه مورد بررسی قرار گرفت، درمان پیلونفریت حاد با سفیکسیم خوراکی به مدت ۴ روز با درمان با آنتی بیوتیک وریدی به مدت ۳ روز و سپس آنتی بیوتیک خوراکی به مدت ۱۱ روز مقایسه شد. در این تحقیق تمام موارد تحت درمان در دو گروه، بعد از ۲۴ ساعت کشت منفی داشته اند و زمان قطع تب به تقریب

^۱Urinary Tract Infection

این دارو را ثابت نموده‌اند، علت عدم موفقیت درمان توسط این دارو در مطالعه‌ی ماراشاید بتوان به کیفیت دارو، حجم نمونه و روش کار نسبت داد. بر این اساس پژوهش‌گران مصرف این دارو را جهت درمان سرپایی بیماران مبتلا به پیلونفریت حاد توصیه نمی‌کنند و انجام مطالعات مشابه با حجم نمونه‌ی بیشتر و اندازه‌گیری سطح سرمی و ادراری دارو را جهت تاییدنتیجه توصیه می‌نمایند.

تشکر و قدردانی

به این وسیله از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه و تمامی پرسنل بیمارستان رازی کرمانشاه تشکر و قدردانی می‌نماییم.

نکردن و پیشنهاد کردن که می‌توان پیلونفریت حاد را در کودکان با شربت سفیکسیم درمان نمود(۱۱).

میزان موفقیت در ریشه کنی عفونت ادراری تحتانی در درمان با سفیکسیم بین ۹۳ تا ۱۰۰ درصد و در عفونت ادراری فوقانی ۷۲ تا ۸۰ درصد در برخی تحقیقات گزارش شده است و علت عدم تأثیر سفیکسیم، عفونت‌های ناشی از پروتئوس و انتروباتکرو کلبسیلا بیان شده است (۱۷،۱۶). در مطالعه‌ی مذکور عدم تأثیر دارو مربوط به سوش‌های غیر-E-Coli بوده است ولی در مطالعه‌ی ما عدم پاسخ به درمان مربوط به میکروب E-Coli بوده است. در یک مطالعه مقایسه‌ای که درمان با سفیکسیم را با درمان تزریقی مقایسه نمود (۲۰۰۰)، نشان داده شد که سفیکسیم بر روی ۱۰۰ درصد ارگانیسم‌های جدا شده مؤثر بوده است (۱۸). **ناتوجه** این کسانی که مطالعات در کشورهای مختلف دنیا موثر بودند

منابع

- 1- Hellerstein S. Urinary tract infection. **The Clinic of North America Pediatric Nephrology** 1995; 42(6): 1433-57.
- 2- Jodal U, Sverker H. **Pediatric Nephrology**. in: Martin Barratt (editor). **Urinary Tract Infection** USA: William's and Wilkins Company; 1999: 835-50.
- 3- Hoberman A, Wald ER. Oral versus initial intravenous therapy for urinary tract infection's in young febrile children pediatrics. **N Engl J M** 1999; 104 (1 Bt 1): 79-86.
- 4- Moreno-Martinez A, Mensa J. Cefixime versus amoxicilli plus netilmicin in the treatment of community - acquired non- complicated acute pyelonephritis. **Med Clin Bere** 1998; 111(14): 521-4.
- 5- Ludwig E. Cefixime in the treatment of Respiratiry and urinary tract infection. **Chemotherapy** 1998; 44 (suppl 1): 31-4.
- 6- Garcia- Rodriyuez JA. Bacteriological Com parison of Cefixime in patients with noncomplicated urinary tract infection in spain. **Chemotherapy** 1998; 44(suppl 1):28-30.
- 7- Mamzoridi K. Pharmacokinetics of cefixime in children with urinary tract infection after a single oral dose. **Pharmacol Toxicol** 1996; 78(6): 417-20.
- 8- Asuanch H. In vitro activity and clinical evaluation of cefiximin UTI. **J Med Assoc Thai** 1998; 81(4): 301-4.
- 9- Duzoua GF. A Comparation study of cefixim alone versus IM cefteriaxon- Follow By cefixim in the treatment of UTI. **J Chemother** 2001; 13(3) : 217-80.
- 10- Ccataldi FV. Cefixim in UTI with special Reference of to pediatricin **J Chemother** 2001 Apr; 13(2): 112-7.
- 11- Sonoda T, Clinical evaluation of cefixime in the treatment of urinary tract infection. **Hinyokika Kiyo** 1989; 35(7): 1267-75.
- 12- Fujisa M, et al. UTI Treatment with Cefixime. **Hinyokika Kiyo** 1989; 35(11): 1989-92.

13- Dagan R. Once daily Cefixime compares with bactrim for treatment of UTI. **Pediatr Infect Dis J** 1992; 11(3): 198-203.

14- Lee PI. Efficacy and safety of Cefixime in common infection disease in children. **Acta Pediatr Singapor** 1991; 32(3) 145-50.

15- Asvanich K. Clinical evaluation of Cefixime in urinary tract infection. **J Med Assoc Thai** 1998; 81(4) : 301-4.