

## نتایج عملی بازسازی شنوازی در نظامیان مراجعه کننده به بیمارستان بقیه‌ا... «عج»

محمد اجل لوئیان<sup>۱</sup> M.D.

آدرس مکاتبه: دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌ا... «عج» - بیمارستان بقیه‌ا... «عج» - بخش گوش و حلق و بینی - تهران - ایران

تاریخ اعلام وصول:

تاریخ دریافت مقاله اصلاح شده:

تاریخ اعلام قبولی مقاله: ۱۳۸۳/۴/۱

**خلاصه**

هدف: با توجه به فراوانی کاهش شنوازی که ممکن است به دنبال عفونت‌های قدیمی یا صدمه به گوش در افراد نظامی ایجاد شده باشد، به منظور ارزیابی نتیجه استفاده از یک نوع پروتز برای بازسازی کامل یا ناقص زنجیره استخوانی گوش میانی در مراجعین به بیمارستان بقیه‌ا... «عج» این مطالعه طراحی و انجام گردید.

روش: بررسی گذشته‌نگر بر روی پرونده ۱۴۹ بیمار که طی سال‌های ۱۳۷۶-۱۳۸۲ مورد بازسازی شنوازی قرار گرفته بودند انجام شد. در این بیماران حین انجام تمپانوپلاستی پروتزهای فوق برحسب موقعیت استفاده شد.

**نتایج:** نتیجه مطلوب در ۸۵/۳ درصد کل موارد حاصل شد. در عین حال نتیجه مطلوب با پورپ در ۹۱ درصد و با تورپ در ۵۶ درصد به دست آمد. خروج پروتز از پرده در ۶/۴ درصد موارد اتفاق افتاد.

**بحث و نتیجه‌گیری:** حاصل شنوازی با پورپ خیلی بهتر از تورپ است. نتایج به دست آمده در این مطالعه در مورد پورپ بهتر از نتایج سایر مطالعات و قابل مقایسه با اتوگرافت و در تورپ هم ردیف سایر گزارش‌ها است. در مورد افرادی که دارای سلامت عمومی مناسب هستند استفاده از این پروتزها برای بهبود شنوازی توصیه می‌شود.

**واژه‌های کلیدی:** بازسازی شنوازی، پورپ، تورپ

## مقدمه

عفونت گوش استخوانچه‌ها دچار صدمه شده‌اند [۱]. در این زمان برای بهبود شنوازی، ترمیم زنجیره استخوانچه‌ای و استفاده از نوعی پروتز ضروری است. پرمصرف‌ترین پروتزهایی که برای بازسازی شنوازی گوش به کار رفته غضروف و استخوان اتوگرافت است. پروتزهای پلاستیکی در درجه بعد ارزشیابی شده‌اند. پروتزهای هیدروکسی آپاتیت، شیشه، چینی و غیره نیز به کار برده می‌شوند [۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷].

عفونت مزمون گوش می‌تواند به کاهش شنوازی و عوارض دیگر منجر گردد. تا اواخر قرن نوزدهم جراحان تنها برای جلوگیری از عوارض کشنده عفونت مزمون اقدام به جراحی گوش می‌کردند. امروزه با بهبود وسایل جراحی و توسعه شنوازی‌شناسی آنان علاوه بر پایش عفونت به سمت حفظ و بهبود شنوازی روی آورده‌اند. در بسیاری از موارد برطرف کردن عفونت هم‌زمان با حفظ زنجیره استخوانچه‌ای و بهبود شنوازی ممکن می‌باشد. تقریباً در ۶۰ درصد موارد

- دانشیار دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌ا... «عج»

### تکنیک جراحی

تمام موارد جراحی با بی‌حسی موضعی و از طریق شکاف مجرای گوش انجام گردید. داروهای فنتانیل به صورت وریدی و گزیلوکائین ۲ درصد همراه با آدرنالین ۱/۸۰۰۰۰ به طور موضعی در داخل مجرای گوش و اطراف لاله استفاده شده است. تجسس گوش میانی و در صورت لزوم اتیکوتومی قدامی انجام شد. وضعیت استخوانچه‌ها، مخاط گوش میانی، باز بودن شیپور استاش و وجود کلستاتوم یا پولیپ در گوش میانی و اتیک مورد دقت خاص بوده است. وقتی زنجیره استخوانی سالم بود فقط میرنگوپلاستی انجام گردید و بنابراین به دلیل عدم انجام بازسازی شنوایی این گروه از بیماران در مطالعه وارد نشدند. در صورتی که استخوانچه رکابی سالم و متحرک بوده و زنجیره قطع شده بود، پروتز پورپ اندازه‌گیری و نصب گردید. در صورت ثابت بودن رکابی، با استفاده از میکرودریل ظرف سوراخ به قطر ۱ میلی‌متر در وسط صفحه رکابی ایجاد و پروتز تورپ کار گذاشته شد. اطراف سوراخ استاپدوتومی یک لایه نازک فاسیا گذاشته شد. در مواردی که صفحه رکابی شکسته شد فاسیا روی دریچه گذاشته و پروتز نصب گردید. روی سر پروتزها و زیر پرده یک تکه کوچک فاسیا گذاشته شد. از چسب فیبرین یا سایر چسب‌ها استفاده نشد. در بعضی از موارد از ژلفوم برای پشتیبانی پروتز استفاده شد. گرافت فاسیا زیر انولوس نصب گردید.

### نتایج

نتایج از ۱۳۳ جراحی گوش جمع‌آوری شد. متوسط کاهش شنوایی در پورپ از ۴۶ دسی‌بل قبل از عمل به ۱۶ دسی‌بل یک‌سال بعد از عمل پیشرفت کرده بود (جدول ۱). در ۳ مورد اختلال تعادل برای کمتر از یک هفته به وجود آمد که به تدریج برطرف شد. در ۱ مورد کری کامل اتفاق افتاد و در ۷ مورد بازسازی استخوانچه منجر به بهبود شنوایی نشد. پس زدن پروتز به مجرای گوش در ۹ مورد دیده شد (جدول ۱). تشخیص نهایی در ۱۴ گوش کلستاتوم در ۲۴ مورد

مهم‌ترین نکته در انتخاب پروتز سازگاری با بدن و استمرار شنوایی است. پروتزهای پلاستی‌پور ابتدا توسط Shea در سال ۱۹۷۱ به کار گرفته شد [۸]. این پروتز از جنس پلی‌اتیلن سنگین ساخته شده است. سوراخ‌های ریز در سطح آن به مخاط گوش میانی اجازه می‌دهد در آن رشد کرده و پروتز را مستحکم سازند. سازگاری بافتی این‌ها نسبتاً خوب است. در این مطالعه بهبود شنوایی با استفاده از پروتزهای فوق ارزشیابی و با سایر مطالعات مقایسه شده است.

### مواد و روش‌ها

در فاصله سال‌های ۱۳۷۶ تا ۱۳۸۱ تعداد ۱۴۹ گوش افراد نظامی در بیمارستان بقیه‌ا... عج به دلیل پارگی خشک پرده و کاهش شنوایی مورد عمل تمپانوپلاستی همراه با بازسازی استخوانچه قرار گرفت. این بیماران شامل ۱۲۴ نفر مرد و ۲۵ نفر زن در محدوده سنی ۱۸ تا ۲۵ سال و متوسط ۲۱ سال بودند. دوره پیگیری حداقل ۱۲ ماه و در محدوده ۱۲ تا ۴۸ ماه بود.

بازسازی زنجیره استخوانی با استفاده از پورپ (partial Ossicular Reconstruction Prostesis=PORP) یا Total Ossicular Reconstruction (TORP) بر حسب مورد انجام گرفت. مواردی که پرده گوش پس از عمل بهبود نیافت در آمار وارد نشده است.

برای تمام بیماران قبل از جراحی دو بار ادیومتری انجام شد و متوسط کاهش شنوایی در فرکانس‌های ۱۰۰۰-۳۰۰۰ هرتز به عنوان کاهش شنوایی اولیه در نظر گرفته شد. شنوایی بیماران در فواصل ۶ ماهه بعد از عمل مورد ارزیابی مجدد قرار گرفت. متوسط کاهش شنوایی در شدت‌های ۱۰ دسی‌بل ملاک ارزیابی بوده است. رسیدن به حد متوسط ۲۰ دسی‌بل کاهش شنوایی سطح مطلوب و بیشتر از آن سطح نسیی در نظر گرفته شد. آنالیز آماری با آزمایش chi-square انجام گردید.

پلاستی پور را مقایسه و اختلافی بین آنها مشاهده نکرد [۱۰]. یک یافته مطالعه وی اختلاف در میزان پس زدگی پروتز است. او میزان موفقیت تورپ را  $54/5$  درصد و پورپ را  $72/2$  درصد اعلام کرد [۱۱]. Silverstein نشان داد که هموگرافت نتیجه بهتری نسبت به پروتزهای آلوگرافت دارد. بیماری‌های شدید زمینه‌ای گوش و رویزیون تأثیر منفی در بازسازی استخوانچه دارد. در موارد رویزیون بهتر است به جای پلاستی پور از مواد سازگارتر استفاده گردد. نتیجه استفاده از پورپ و تورپ در گوش‌های با دیواره سالم و بدون دیواره اختلاف چندانی ندارد. در یک مطالعه پروتز پورپ در گوش بدون دیواره نتیجه بهتری نشان داده است [۷]. یک دلیل آن سلامت نسبی استخوانچه‌ها در زمانی که پورپ استفاده می‌شود در مقایسه با زمانی است که به دلیل مشکلات متعدد استخوانچه‌ای از تورپ استفاده می‌گردد. شکل شافت پورپ که به راحتی روی سر رکابی قرار می‌گیرد یک دلیل دیگر برای برتری نتایج پورپ است. در حالتی که شافت تورپ در سوراخ دریچه بیضی احتیاج به حمایت با ژلفوم یا فاسیا دارد. علاوه بر این‌ها وجود ژلفوم در اطراف پروتز می‌تواند به فیروز تدریجی بافت‌ها و جایگایی پروتز منجر شود. ما انتظار داریم نتیجه پروتز در گوش با دیواره سالم بهتر باشد ولی شاید به دلیل اصطکاک پروتز با دیواره کانال تأثیر منفی در انتقال صدا ایجاد می‌شود. در حالی که در گوش بدون دیواره این پدیده وجود نخواهد داشت.

نتایج ارایه شده توسط Bayazit در ترکیه با آمارهای به دست آمده در این مطالعه نزدیک هستند [۱۲]. Maier در ارزیابی ادیومتریک تورپ و پورپ به نتایج پایین‌تری دست یافته است [۱۳].

### نتیجه گیری

در مواردی که سوراخ خشک پرده گوش همراه کاهش شنوازی است بازسازی شنوازی در مرحله اول توصیه شده است. پروتزهای مختلفی برای بازسازی با نتایج خوب به کار

چسبندگی، ۳۹ مورد تمپانو اسکلروز، در  $۳۵$  مورد اتواسکلروز و  $۲۹$  مورد عفونت مزمن بود. در  $۸$  گوش تا یک سال بعد از جراحی پرده به طور کامل بهبود نیافت. گوش‌هایی که برای مرتبه دوم یا بیشتر تحت عمل قرار گرفتند در مطالعه وارد نشدند.

جدول ۱: تغییرات شنوازی قبل و بعد عمل

نوع پروتز	تعداد	زن/ مرد	کم شنوازی قبل عمل	کم شنوازی بعد عمل	شنوازی بهتر از دسیبل
PORP	۶۹	۶۶/۱۳	۴۶	۱۶	۹۱ درصد
TORP	۶۴	۵۸/۱۲	۴۸	۲۳	۵۶ درصد
Total	۱۳۳	۱۲۳/۲۵	۹۴	۳۹	۰/۰۰۴ P=

### بحث

انواع پروتز استخوانچه از مواد مختلف تاکنون مصرف شده است. پروتز خوب وسیله‌ای است که با بدن سازگار بوده و شنوازی را برای مدت طولانی حفظ کند. در همین حال بیماری‌های زمینه‌ای گوش و وضعیت شیپور از عوامل تأثیر گذار به حساب می‌آیند.

پروتزهای پلاستی پور فراوان بوده کاربرد آنها آسان و اصلاح شکل و اندازه آنها در حین عمل بسیار ساده است. مهم‌ترین اتهام این پروتز کمتر بودن سازگاری نسبت به سایرین است. این مشکل که می‌تواند به پس زدن پروتز منجر شود با گذاشتن یک تکه فاسیا بین پرده و پروتز بر طرف می‌شود. میزان پس زدگی در این مطالعه  $۶/۳$  درصد می‌باشد.

Luetje موفقیت بازسازی شنوازی را رسیدن به حداقل  $۳۰$  دسیبل برای پورپ و  $۲۵$  دسیبل برای تورپ می‌داند [۹]. در مطالعه او موفقیت با پورپ  $۶۳$  درصد و با تورپ  $۴۶$  درصد بود. در مطالعه حاضر برای هر دو پروتز مرز  $۲۰$  دسیبل مطلوب فرض شده است. بر این اساس موفقیت با پورپ  $۹۱$  درصد و با تورپ  $۵۶$  درصد بود. Goldenberg نتایج پروتزهای هیدروکسی آپاتیت؛ استخوان؛ هموگرافت و

صرف این پروتز می‌باشد. از طرف دیگر با توجه به سلامت جسمی برتر نظامیان و محدوده سنی بیماران مورد مطالعه ممکن است این نوع بازسازی شنوازی در سایر گروه‌های سنی و جمعیتی از موقوفیت کمتری برخوردار گردد. در عین حال مؤلف روش حاضر را برای بیماران میانسال توصیه می‌کند.

رفته که جراح می‌تواند با توجه به وضعیت بیمار، توانایی‌های خود و وجود انواع پروتز، انتخاب اصلاح را در هر مورد انجام دهد. در تجربه ما نتایج پروتزپلاستی پور بسیار خوب و قابل رقابت با سایر پروتزهایی است که تا کنون به کار رفته‌اند. شناس کم پس‌زدگی در صورت استفاده از فاسیا روی سر پروتز، سازگاری بافتی خوب و شنوازی مطلوب مزایای

## منابع

**1-** Zenner HP, Baumann JW, Reisch IG, Plnlert P, Zimmerman n, Nauz PS et al. Patient selection for incus body coupling of a totally implantable middle ear implant. *Acta Otolaryngol*. 2003;123(6): 683-96.

**2-** Dornhoffer J. Cartilage tympanoplasty: indications, technique, and outcomes in a 1000-patient series. *Laryngoscope*, 2003;113(11):1844-56.

**3-** Lord RM, Mills RP, Able EW. Anatomically shaped incus prosthesis for reconstruction of ossicular chain. *Hear Res*. 2000;14:145-148.

**4-** Betow C. Use of autograft and homograftTORP and PORP in reconstruction of the coguctive system in the middle ear. *Am J Otol* 1985;6(4):331-3.

**5-** Brask T. Reconstruction of the ossicular chain in the middle ear with glass ionomer cement. *Laryngoscope* 1999; 109(4): 573- 6.

**6-** Kapur TR, Jayaramchandran S. Long-term results of ossicular chain reconstruction using autografts. *J Laryngol Otol* 1992;106(8):688-91.

**7-** Murphy TP, Wallis DL. Hearing results in pediatric patients after canal -wall- up and canal-wall-down mastoid surgery. *Otolaryngol Head Neck Surg* 1998;119(5):439-43.

**8-** Shea JJ Jr. A 15-year report on fenestration of oval window. *Trans Am Acad Ophthalmol Otolaryngol* 1971;75(1):31-47.

**9-** Luetje CM, Brackman D, Balkany TJ, Maw J, Baker RS,

Kelsall D, et al. Phaselll clinical trial results with the Vibrant Soundbridge. *Otolaryngol Head Nech Surg*. 2002;126(2):97-107.

**10-** Goldenberg RA. Ossiculoplasty with composite prosthesis PORPandTORP. *Otolaryngol Clin North Am* 1994;27(4):274-5.

**11-** Silverstein H, McDaniel AB, Lichtenstein RA. comparison of PORP, TORP, and incus homograft for ossicular reconstruction in chronic ear surgery. *Laryngoscope* 1986;96(2):159-65.

**12-** Bayazit Y, Goksu N, Beder L. Functional results of Plastipore prosthesis for middle ear ossicular chain reconstruction. *Laryngoscope* 1999;109(5):709-11.

**13-** Mair RW, Pedersen S, Laukli E. Audiometric results of TORP and PORP middle ear reconstruction. *Ann Otol Rhinol Laryngol* 1989;98(6):429-33.