



## • بررسی اثرات همودینامیک و تنفسی افزودن پتیدین به لیدوکاین ۵٪ در بی حسی نخاعی در بیماران سالمند با ASA کلاس ۳ و ۴

• دکتروی الله حسنی،<sup>۱</sup> دکتر فرناز ایمانی<sup>۲</sup>

Title: Evaluation of the Hemodynamic and respiratory effects of adding pethidine to lidocaine 5% for spinal anesthesia in elderly ASA III & IV patients

Authors: V. Hassani, MD; F. Imani, MD

### ABSTRACT

To study the hemodynamic and respiratory effects of adding 20 mg pethidine to 75 mg 5% hyperbaric lidocaine in elderly patients with ASA III or IV. We selected 150 elderly patients aged 60-80 years old, with ASA III or IV, who were scheduled for lower abdominal or lower extremity surgery. These patients received 20 mg pethidine, 75 mg 5% hyperbaric lidocaine for spinal anesthesia. Non invasive systolic (SAP), mean (MAP), diastolic (DAP) blood pressure, heart rate (HR), and respiratory rate (RR) were measured pre- and intraoperatively, and 1 hour after the end of surgery. Visual Analog Scale (VAS) was also assessed during surgery and in first and sixth hours after surgery.

SAP, MAP, DAP, HR, and RR were not significantly different during these times. Side effects such as nausea, vomiting, pruritus, flushing, and apnea were not observed. None of the patients need to general anesthesia due to inadequate analgesia.

We found that adding 20 mg pethidine to 75 mg 5% hyperbaric lidocaine for spinal anesthesia in elderly patients with ASA III or IV had no hemodynamic and respiratory complications.

**Key words:** Spinal anesthesia, Lidocaine, Pethidine, Elderly

(۱) استاد بیهودی دانشگاه علوم پزشکی ایران  
(۲) استاد بیهودی دانشگاه علوم پزشکی ایران

**چکیده**

هدف این تحقیق بررسی اثرات همودینامیک و تنفسی افزودن ۲۰ میلی‌گرم پتیدین به ۷۵ میلی‌گرم لیدوکایین ۵٪ برای انجام بی‌حسی نخاعی بیماران سالمند با ASA<sup>۱</sup> کلاس ۲ و ۴ بود.

در این مطالعه ۱۵۰ بیمار سالمند (۶۰ تا ۸۰ ساله) کلاس ۳ و ۴ ASA<sup>۲</sup> برای انجام اعمال جراحی نیمه تحتانی شکم یا اندام تحتانی تحت بی‌حسی نخاعی، با افزودن ۲۰ میلی‌گرم پتیدین به ۷۵ میلی‌گرم لیدوکایین ۵٪ مورد بررسی قرار گرفتند. فشار خون سیستول و دیاستول، فشار متوسط خون شریانی و تعداد تنفس بیماران در قبل و نیز حین عمل جراحی اندازه‌گیری شد. همچنین نمره درد در طول عمل و در ساعت‌های اول و ششم بعد از عمل اندازه‌گیری شد.

فشار خون سیستول و دیاستول، فشار متوسط خون شریانی و تعداد تنفس در زمان‌های یادشده تغییر قابل ملاحظه‌ای پیدا نکردند. عوارض جانبی همچون تهوع، استفراغ، خارش، قرمزی پوست و آپنه در بیماران مشاهده نشد. هیچ‌کدام از بیماران مورد بررسی احتیاج به بیهوشی عمومی پیدا نکردند.

افزودن ۲۰ میلی‌گرم پتیدین به ۷۵ میلی‌گرم لیدوکایین ۵٪ برای انجام بی‌حسی نخاعی در بیماران سالمند با ASA<sup>۲</sup> و ۴ باعث ایجاد تغییرات قابل توجه همودینامیک و تنفسی نشده است و در مورد این بیماران می‌تواند روش مناسب و بی‌خطری باشد.

**• گل واژگان: بی‌حسی نخاعی، لیدوکایین، پتیدین، سالمندان**

**• مقدمه**

افزودن داروهایی گوناگون همچون مخدراها (مانند مرفین، فنتانیل، سوفتانیل، آفستانیل و پتیدین)<sup>(۱-۳)</sup>، آنتی‌کولین استرازها (نظیر نشوستیگمین)، کلونیدین و... به محلول بی‌حسی باعث افزایش طول مدت بی‌حسی و کاهش عوارض نامبرده گردند. مخدراها از جمله داروهایی هستند که در زمینه مورد اشاره مطالعات گسترده‌ای روی آنها انجام گرفته است. پتیدین یکی از این مخدراها است که علاوه بر اثرات بی‌دردی، دارای اثرات بی‌حس‌کننده‌ی موسعی نیز هست.<sup>(۴)</sup> استفاده از پتیدین به عنوان داروی منفرد در بی‌حسی نخاعی یا افزودن آن به محلول‌های بی‌حسی موسعی مورد بحث قرار گرفته که دارای مزایا و معایبی بوده است.<sup>(۵-۱۰)</sup> مطالعاتی که تاکنون صورت گرفته‌اند در زمینه اثرات بی‌دردی در طول مدت جراحی و بعد از آن و در مورد افراد کلاس ۱ و ۲ ASA<sup>۱</sup> بوده است، و تاکنون تحقیق مستقلی در مورد تجویز ترأم پتیدین و لیدوکایین در بیماران سالمند با ASA<sup>۲</sup> کلاس ۳ و ۴ انجام نشده است. به‌همین دلیل این مطالعه در مورد بیماران سالمند با

بی‌حسی نخاعی یکی از روش‌های بیهوشی برای اعمال جراحی ناحیه تحتانی شکم و اندام تحتانی بوده که به صورت روزمره توسط متخصصان بیهوشی به کار گرفته می‌شود. محلول‌های بی‌حس‌کننده موسعی گوناگونی برای این منظور مسورد استفاده قرار می‌گیرند. لیدوکایین ۵٪ یکی از بی‌حس‌کننده‌های موسعی است که به طور گسترده و مؤثری برای بی‌حسی نخاعی مورد مصرف قرار می‌گیرد و به عنوان دارویی مفید و بی‌خطر در مورد بیماران کلاس ۱ و ۲ ASA<sup>۱</sup> کاربرد دارد. از مزایای کاربرد لیدوکایین ۵٪ در بی‌حسی نخاعی می‌توان شروع اثر سریع، بلوك کامل بی‌حسی و حرکتی رانام برد. متأسفانه مشکلاتی که در این روش دیده می‌شود شامل بلوك سمپاتیک مانند افت فشار خون، نوسانات ضربان قلب (معمول‌اً کندی نبض)، احتمال بالارفتن سطح بی‌حسی و بی‌دردی کوتاه مدت است<sup>(۱)</sup> که به‌ویژه در بیماران سالمند یا در بیماران با ریسک بالا می‌تواند خطرآفرین باشد.<sup>(۲)</sup> به همین دلیل، مطالعات مختلفی صورت گرفته است تا با

می‌گردید. پس از پایان تزریق بیماران در وضعیت خوابیده به پشت قرار داده می‌شدند و پایش غیر تهاجمی فشار خون، پالس اکسی متري، الکتروکاردیوگرام و تعداد تنفس هر ۵ دقیقه یکبار مورد ارزیابی قرار می‌گرفت. میزان تجویز مایعات در طول عمل با هدف حفظ حجم مایعات داخل عروقی و جایگزینی مایعات از دست رفته به وسیله تزریق سرم رینگر صورت می‌گرفت. در صورت افت فشار خون (کاهش بیشتر از ۲۰٪ از میزان پایه) سرعت تزریق رینگر افزایش داده می‌شد و افرادی که میلی گرم وریدی در هر بار تا اصلاح فشار خون تزریق می‌گردید. به هنگام بروز کندی نبض (بیشتر از ۲۰٪ از میزان پایه) از آتروپین ۰/۵ میلی گرم وریدی (تا مقدار کلی ۲/۵ میلی گرم) استفاده می‌شد. نمرة درد بر اساس مقیاس بصری سنجش درد<sup>۱</sup> از صفر (=بدون درد) تا ۱۰ (شدیدترین درد غیر قابل تحمل) در طول عمل ارزیابی ۵۰ می‌شد و در مواردی که نمرة درد بالاتر از ۳ بود فنتانیل ۵۰ میکرو گرم وریدی تزریق می‌شد. در مورد بیمارانی که دچار تهوع و استفراغ (بدون ایجاد افت فشار خون یا کندی نبض) بودند از متوكلوپرامید ۱۰ میلی گرم وریدی استفاده می‌شد. اگر سطح بی‌حسی کافی در بیماران به وجود نمی‌آمد، بیهودی عمومی برای آنان القاء می‌شد. پس از پایان جراحی، بیماران به بخش بهبود مستقل می‌شدند و در صورت عدم وجود عارضه به بخش مستقل می‌گشتند. به علاوه نمرة درد در ساعت‌های اول و ششم بعد از عمل ارزیابی می‌شد و به هنگام وجود نمرة درد بالاتر از ۳، پتیدین ۵ میلی گرم عضلانی تزریق می‌شد. عوامل همودینامیک در قبل از انجام بی‌حسی نخاعی، میانگین آنها در طول عمل و نیز در بخش بهبود اندازه گیری می‌شد و مورد مقایسه قرار می‌گرفت. متغیرهای کیفی با استفاده از آزمون کای-اسکوار<sup>۲</sup> و متغیرهای کمی با

ASA کلاس ۳ و ۴ با افزودن ۲۰ میلی گرم پتیدین به ۷۵ میلی گرم لیدوکایین ۵٪ انجام گرفت و تغییرات همودینامیک (فشار خون سیستول، میانگین، دیاستول و ضربان قلب) و تغییرات تنفسی و نمرة درد در طول جراحی و نمرة درد در ساعت‌های اول و ششم بعد از عمل اندازه گیری شد.

### روش کار

این مطالعه روی ۱۵۰ بیمار شامل با ASA کلاس ۳ و ۴ از هر دو جنس (مرد و زن) که تحت اعمال جراحی اندام تحتانی یا نیمه تحتانی شکم قرار داشتند انجام گرفت. موارد حذف از مطالعه موارد زیر را شامل می‌شد: (۱) سن کمتر از ۶۰ سال، (۲) وجود هرگونه بیماری زمینه‌ای، (۳) فشار بالای داخل جمجمه‌ای، (۴) انحراف شدید ستون مهره‌ها، (۵) نوروپاتی محیطی، (۶) عفونت موضعی در محل تزریق، (۷) اختلال انعقادی، (۸) عدم امکان وضعیت نشسته، (۹) سابقه حساسیت به لیدوکایین یا پتیدین و (۱۰) امتناع بیمار از حضور در مطالعه. بیماران پیش از ورود به اتاق عمل هیچ‌گونه پیش‌داروی خوراکی یا تزریقی دریافت نمی‌کردند. پس از ورود به اتاق عمل و آگاهی از روش کار از سوی بیماران و کسب رضایت آنان، یک آنژیوکت شماره ۱۸ در یکی از دست‌های بیماران گذاشته می‌شد و ۵۰۰ میلی لیتر محلول رینگر تزریق می‌شد. پایش بیماران در طول جراحی شامل پالس اکسی متري، اندازه گیری غیر تهاجمی و خودکار فشار خون، اشتقاء ۲ الکتروکاردیوگرام بود. اکسیژن کمکی به میزان ۶ لیتر در دقیقه از طریق ماسک صورت به ته امی بیماران داده می‌شد.

پس از قرار گیری بیماران در وضعیت نشسته و شستشوی ناحیه کمری با بتادین، بی‌حسی نخاعی با استفاده از سوزن بی‌حسی نخاعی شماره ۲۵ در فضای بین مهره‌های کمری سوم یا چهارم انجام می‌شد و پس از خروج آزادانه مایع مغزی نخاعی، محلول بی‌حسی شامل ۷۵ میلی گرم لیدوکایین ۵٪ و ۲۰ میلی گرم پتیدین با سرعت ۱ میلی لیتر در ۵ ثانیه تزریق

1- Visual Analog Scale (VAS)

2- Chi - square

جدول شماره ۳: شیوع انواع اعمال جراحی

نوع جراحی	شیوع (%)
پروستاتکتومی رادیکال	٪۱۱
رزکسیون پروستات از راه مجراء	٪۱۲
هیپ نیلینگ	٪۱۷
آرتروپلاستی هیپ	٪۱۸
شکستگی فمور	٪۱۵
هرنیورافی	٪۱۵
هموروئیدکتومی	٪۱۲

بر مبنای یافته‌های این تحقیق هیچ‌گونه عارضه جدی از نظر بیهوشی و جراحی در بیماران مشاهده نشد. هیچ‌کدام از بیماران به بیهوشی عمومی نیاز پیدا نکردند. عوامل همودینامیک (ضربان قلب، فشار خون سیستول، میانگین و دیاستول، و تعداد تنفس) در قبل از انجام بی‌حسی نخاعی و میانگین آنها در طول عمل و یک ساعت بعد از پایان جراحی در جدول شماره ۴ آمده است. فشار خون سیستول، میانگین و دیاستول در قبل از انجام بی‌حسی نخاعی به ترتیب  $۱۴۰ \pm ۲۲$ ،  $۱۶$  و  $۸۰ \pm ۱۳$  میلی‌متر جیوه و میانگین آنها در طول عمل به ترتیب  $۱۳۵ \pm ۱۹$ ،  $۱۳۵ \pm ۱۰$ ،  $۹۸ \pm ۱۵$  و  $۱۱ \pm ۹$  میلی‌متر جیوه و میزان آنها یک ساعت بعد در بخش بهبود به ترتیب  $۱۳۶ \pm ۱۸$  و  $۷۸ \pm ۹$  بود. به علاوه تعداد تنفس در قبل از انجام عمل بی‌حسی نخاعی و میانگین آن در طول عمل و یک ساعت بعد در بخش بهبود به ترتیب  $۱۵ \pm ۴$  و  $۱۶ \pm ۵$  و  $۱۵ \pm ۳$  بار در دقیقه بود. بر اساس تجزیه و تحلیل آماری اختلاف معنی‌داری از نظر عوامل همودینامیک و تعداد تنفس در سه مورد اندازه‌گیری شده (قبل از بی‌حسی، میانگین در طول مدت عمل، و یک ساعت بعد از پایان عمل) وجود نداشت ( $p < 0.05$ ). میانگین نسمرة درد در طول عمل و نیز

استفاده از آزمون تی<sup>۱</sup> مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار می‌گرفت و  $p < 0.05$  معنی‌دار در نظر گرفته می‌شد.

#### نتایج

این مطالعه روی ۱۵۰ بیمار سالم‌مند از هر دو جنس (۶۳ زن و ۸۷ مرد) که در کلاس ۳ و ASA ۴ طبقه‌بندی می‌شدند انجام گرفت. یافته‌های دموگرافیک بیماران (سن، جنس، وزن، طول مدت جراحی) در جدول شماره ۱ آمده است. میانگین سن و وزن بیماران به ترتیب  $۷۱ \pm ۶$  سال و  $۶۷ \pm ۸$  کیلوگرم بود. شیوع بیماری‌های زمینه‌ای به تفکیک نوع آنها در جدول شماره ۲ آمده است. همچنین انواع اعمال جراحی که در مورد بیماران مورد بحث انجام گرفت در جدول شماره ۳ ذکر شده است.

جدول شماره ۱: یافته‌های دموگرافیک

متغیر	سن (سال)
	$۷۱ \pm ۶$
جنس (زن / مرد)	۴۲/۵۸
وزن (کیلوگرم)	$۶۷ \pm ۸$
طول مدت عمل (دقیقه)	$۱۲۳ \pm ۶۸$

جدول شماره ۲: شیوع انواع بیماری‌های زمینه‌ای

نوع بیماری زمینه‌ای	شیوع (%)
قلبی عروقی	٪۰۵
ریوی	٪۳۲
کلبوی	٪۲۸
اندوکرین	٪۶۸

جدول شماره ۴: تغییرات همودینامیک و تعداد تنفس

متغیر	قبل از عمل (انحراف ± میانگین)	میانگین در طول عمل (انحراف ± میانگین)	یک ساعت بعد از عمل در بخش بهبود (انحراف ± میانگین)	ضریان قلب (در دقیقه)
سیستول (میلی متر جیوه)	۱۴۰±۲۲	۱۳۵±۱۹	۷۳±۱۹	۷۲±۱۸
میانگین (میلی متر جیوه)	۱۰۰±۱۶	۹۸±۱۵	۱۰۱±۱۴	۱۳۶±۱۸
دیاستول (میلی متر جیوه)	۸۰±۱۳	۷۵±۱۱	۷۸±۹	۱۵±۳
تعداد تنفس (در دقیقه)	۱۵±۴	۱۶±۵	۷۵±۱۸	

جدول شماره ۵: نمره درد

نمره درد	در حین عمل (انحراف ± میانگین)	ساعت اول بعد از عمل (انحراف ± میانگین)	ساعت ششم بعد از عمل (انحراف ± میانگین)
۰	۲±۱	۲±۲	۳±۲

اثرات بی دردی در انواع اعمال جراحی به کار رفته است.<sup>۴,۵</sup>

<sup>(۱۳)</sup> یکی از نگرانی هایی که در کاربرد این روش وجود دارد تغییرات همودینامیک (به ویژه افت فشار خون و کندی نبض) و تضعیف تنفسی ناشی از بی حسی نخاعی بوده<sup>(۱۴)</sup> که ممکن است با تجویز توأم مخدراها و محلول های بی حس کننده موضعی شدت بیشتری پیدا کند.<sup>(۱۵)</sup> از سوی دیگر پتیدین

تنها مخدراست که دارای اثرات بی حس کننده موضعی نیز هست.<sup>(۱۶)</sup> این موضوع باعث انجام تحقیقاتی در مورد استفاده از پتیدین در بی حسی نخاعی شده است<sup>(۱۷)</sup> به گونه ای که در مطالعات مختلف پتیدین به عنوان داروی واحد بی حسی<sup>(۱۸)</sup> یا توأم با داروهاست بی حس کننده موضعی در اعمال گوناگون جراحی به کار رفته است.<sup>(۱۹)</sup> این مطالعات به روی سنین مختلف انجام گرفته اند، ولی معمولاً در مورد بیماران طبقه بندی شده در کلاس ۱ و ۲ ASA بوده است.

مطالعات محدودی در زمینه تأثیر سن بیماران در بی حسی نخاعی وجود دارد، و افزایش سن را به عنوان یک عامل مؤثر و

نمره درد در طول عمل و در ساعت های اول و ششم بعد از عمل در جدول شماره ۵ دیده می شود، که به ترتیب صفر، ۱±۲ و ۳±۲ بود. هیچ عارضه ای از نظر بالا رفتن سطح بی حسی، خارش، از دست دادن سطح هوشیاری و آپنه در این بیماران ملاحظه نشد.

#### • بحث

در این مطالعه نشان داده شد که افزودن ۲۰ میلی گرم پتیدین به ۷۵ میلی گرم لیدوکایین ۵٪ برای انجام بی حسی نخاعی در اعمال جراحی اندام تحتانی یا نیمه تحتانی شکم در بیماران سالمند که در کلاس ۳ و ۴ ASA قرار داشتند باعث ایجاد تغییری در عوامل همودینامیک و تعداد تنفس نشده است. همچنین عارضه قابل توجهی در این گروه سنی از بیماران مشاهده نشد.

افزودن مخدراها (مانند فنتانیل، سوفنتانیل، مرفین، پتیدین و...) به محلول های بی حس کننده موضعی برای انجام بی حسی نخاعی یکی از روش هایی است که به منظور افزایش

سال ۱۳۸۲ شماره ۲۷ تاریخ ۱۵ دی ۱۴۰۰

گزارش‌های متفاوتی پیرامون اثرات همودینامیک و تنفسی تجویز داخل نخاعی پتیدین به تهابی یا همراه بی‌حس کننده موضعی در بیماران غیر سالمند وجود دارد. برای مثال، تجویز داخل نخاعی ۱ میلی‌گرم / کیلوگرم پتیدین در مقایسه با ۶۰ و ۷۰ میلی‌گرم لیدوکاین ۵٪ در جراحی سزارین با شیوع افت فشار خون کمتری همراه بوده،<sup>(۹)</sup> ولی در مطالعه دیگری با همین مقدار پتیدین، در ۳۶٪ موارد کاهش فشار متوسط شریانی بدون تضعیف تنفسی مشاهده شده است.<sup>(۱۰)</sup> حال آنکه در جراحی بستن لوله‌های رحمی تغییرات همودینامیک هر دو مورد یکسان بود.<sup>(۱۱)</sup> همچنین تجویز مقادیر مختلف پتیدین نخاعی در مردان آفریقایی (۱/۲ و ۱/۵ و ۱/۸ میلی‌گرم / کیلوگرم) موجب کاهش فشار خون در ۲۵٪ بیماران و تضعیف تنفسی با هر سه مقدار دارو شده بود.<sup>(۱۲)</sup> از سوی دیگر، افزودن ۱۰ میلی‌گرم پتیدین به ۱۵ میلی‌گرم بوپی‌واکایین در جراحی سزارین باعث بروز تغییری در فشار خون یا وضعیت تنفسی بیماران نشد.<sup>(۱۳)</sup>

### نتیجه‌گیری

برقراری پایش‌های مختلف برای ارزیابی زودرس تغییرات همودینامیک توصیه می‌شود هرچند در مطالعه‌ما برخورده با موارد اختلال همودینامیک ملاحظه نشد اما بروز آن به ویژه در بیماران مسن و دارای شرایط فیزیکی نامناسب محتمل است. افزودن پتیدین ۲۰٪ در مطالعه حاضر باعث کاهش درد بعد از عمل در شش ساعت اول شده است ولی در اعمال جراحی ناحیه شکمی و توراکس ممکن است این تأثیر مشاهده نشود، و از سوی دیگر اثرات بی‌دردی در ساعات بعدی موردي قابل مطالعه است.

مداخله گر عنوان کردند.<sup>(۱۴)</sup> برای مثال تارکیلا<sup>۱</sup> مطالعه‌ای را برای تعیین عوامل خطر در بروز افت فشار خون و کنندی نبض در طول مدت بی‌حسی نخاعی در مورد ۱۷۵۲ بیمار انجام داد و نتایج تحقیق وی نشان داده است که عوامل عمدۀ در ایجاد افت فشار خون عبارت از: سن بالای ۵۵ سال، سطح بی‌حسی بالاتر از ششمین فضای توراسیک، استفاده از بوپی‌واکایین به عنوان تنها داروی بی‌حسی، شاخص توءه بدن بالاتر از ۳۰، و افرادی که به عنوان پیش‌دارو مخدر دریافت کرده‌اند؛ و همچنین عوامل عمدۀ در ایجاد کنندی نبض عبارتند از: سطح بی‌حسی بالاتر از ششمین فضای توراسیک و سن کمتر از ۵۵ سال.<sup>(۱۵)</sup> همچنین برخنتر<sup>۲</sup> حساسیت بیشتری را نسبت به بی‌حس کننده‌های موضعی در بیماران سالمند مشاهده کرد و علت آن را تخریب غلاف‌های میلین در این گروه از بیماران ذکر کرد که باعث کاهش تعداد فیبرهای میلین دار ریشه‌های خلفی و قدامی و موجب افزایش نفوذپذیری شده است.<sup>(۱۶)</sup>

گریس<sup>۳</sup> بی‌حسی نخاعی با پتیدین (۵۰٪ و ۷۵٪ میلی‌گرم / کیلوگرم) را با بوپی‌واکایین (۱۳/۷۵ میلی‌گرم) در جراحی پروستات مورد مقایسه قرار داد و مشاهده کرد که فشار متوسط خون شریانی در گروه پتیدین کمتر از گروه بوپی-واکایین بوده ولی در محدوده قابل قبولی قرار داشته است.<sup>(۱۷)</sup>

کانوی<sup>۴</sup> تغییرات همودینامیک در بیماران سالمند (۵۹ تا ۸۹ ساله) را که تحت بی‌حسی نخاعی قرار گرفته بودند، در ۳ گروه بررسی کرد: ۱) پتیدین ۰/۸ میلی‌گرم / کیلوگرم، ۲) پتیدین ۰/۴ میلی‌گرم / کیلوگرم همراه با بوپی‌واکایین ۰/۵٪، و ۳) فقط بوپی‌واکایین ۰/۵٪. بر مبنای نتایج به دست آمده از سوی کانوی، فشار خون سیستولی و فشار متوسط شریانی در هر سه گروه کاهش یافته ولی تندي نبض (تاکی کاردی) فقط در گروه بوپی‌واکایین مشاهده شده بود.<sup>(۱۸)</sup>

در گزارش ارائه شده از سوی اونگ<sup>۵</sup> تجویز داخل نخاعی ۵۰ میلی‌گرم پتیدین در مورد ۲ بیمار (۸۱ و ۲۴ ساله) باعث تضعیف تنفسی گذرا شده بود.<sup>(۱۹)</sup>

1- Tarkkila

2- Brechner

3- Grace

4- Conway

5- Ong

### ● References

1. Carpenter RL., Caplan RA., Brown DL., et. al. Incidence and risk factors for side effects of spinal anesthesia. *Anesthesiology*. 1992 Jun; 76(6): 906-16.
2. Critchly LA., Stuart JC., Short TG., et. al. Hemodynamic effects of subarachnoid block in elderly patients. *Br J Anesth*. 1994 Oct; 73(4): 464-70.
3. Slapendel R., Weber EW., Dirksen R., et. al. Optimization of the dose of intrathecal morphine in total hip surgery: a dose-finding study. *Anesth Analg*. 1999 Apr; 88(4): 822-6.
4. Pan MH., Wei TT., Shieh BS. Comparative analgesic enhancement of alfentanil, fentanyl, and sufentanil to spinal tetracaine anesthesia for cesarean delivery. *Acta Anaesthesiol Sin*. 1994 Sep; 32(3): 171-6.
5. Krukowski JA., Hood DD., Eisenach JC., et. al. Intrathecal neostigmine for post-cesarean section analgesia: dose response. *Anesth Analg*. 1997 Jun; 84(6): 1269-75.
6. Dobrydnyj I., Samarutel J. Enhancement of intrathecal lidocaine by addition of local and systemic clonidine. *Acta Anaesthesiol Scand*. 1999 May; 43(5): 556-62.
7. Jaffe RA., Rowe MA. A comparison of the local anesthetic effects of meperidine, fentanyl, and sufentanil on dorsal root axons. *Anesth Analg* 1996 Oct; 776-81.
8. Naguib M., Farnewo CE., Absood A. Pharmacokinetic of meperidine in spinal anaesthesia. *Can Anaesth Soc J*. 1986 Mar; 33(2): 162-6.
9. Kafle SK. Intrathecal meperidine for elective caesarean section: a comparison with lidocaine. *Can J Anaesth*. 1993 Aug; 40(8): 718-21.
10. Lewis RP., Spiers SP., McLaren IM., et. al. Pethidine as a spinal anaesthetic agent: a comparison with plain bupivacaine in patients undergoing transurethral resection of prostate. *Eur J Anaesthesiol*. 1992; 9(2): 105-9.
11. Hansen D., Hansen S. The effects of three graded doses of meperidine for spinal anaesthesia in African men. *Anesth Analg* 1999 Apr; 88(4): 827-30.
12. Booth JV., Lindsay DR., Olufolabi AJ., et. al. Subarachnoid meperidine (pethidine) causes significant nausea and vomiting during labor. The Duke Womens Anesthesia Research Group. *Anesthesiology* 2000 Aug; 93(2): 418-21.
13. Yu SC., Ngan Kee WD., Kwan AS. Addition of meperidine to bupivacaine for spinal anaesthesia for caesarean section. *Br J Anaesth* 2002 Mar; 88(3): 379-83.
14. Tarkkila P., Isola J. A regression model for identifying patients at high risk of hypotension, bradycardia and nausea during spinal anaesthesia. *Acta Anaesthesiol Scand*. 1992 Aug; 36(6): 554-8.
15. Conway F., Critchley LA., Stuart JC., et. al. A comparison of the haemodynamic effects of intrathecal meperidine, meperidine-bupivacaine mixture and hyperbaric bupivacaine. *Can J Anaesth*. 1996 Jan; 43(1): 23-9.
16. Varrassi G., Celleno D., Capogna G., et. al. Ventilatory effects of subarachnoid fentanyl in the elderly. *Anesthesia*. 1992 Jul; 47(7): 558-62.
17. Ngan Kee WD. Intrathecal pethidine : pharmacology and clinical application. *Anaesth Intensive Care*. 1998 Apr; 26(2): 137-46.
18. Nguyen Thi TV., Orliaguet G., Ngu TH., et. al. Spinal anesthesia with meperidine as the sole agent for cesarean delivery. *Reg Anesth*. 1994 Nov-Dec; 19(6): 386-9.
19. Ferrer-Brechner T. Spinal and epidural anesthesia in the elderly. *Semin Anesth* 1986; 5: 54-61.
20. Grace D., Fee JP. Anaesthesia and adverse effects after intrathecal pethidine hydrochloride for urological surgery. *Anesthesia*. 1995 Dec; 50(12): 1036-40.
21. Ong B., Segstro R. Respiratory depression associated with meperidine spinal anaesthesia. *Can J Anaesth*. 1994 Aug; 41(8): 725-7.
22. Norris MC., Honet JE., Leighton BL., et. al. Comparison of meperidine and lidocaine for spinal anesthesia for postpartum tubal ligation. *Reg Anesth*. 1996 Mar-Apr; 21(2): 84-8.