



مهم اسنایرین و مراقبت های ویژه



Comparison of the effects of pethidine and buprenorphine in preventing post-operative shivering

Tahere Parsa, M.D.

Shide Dabir, M.D.

Badi-al-zaman Radpay, M.D.

ABSTRACT

Background: Postanesthesia shivering is an unpleasant postoperative complication that may cause morbidity. Pharmacological control is an effective method in treatment and prevention of postoperative shivering. Furthermore, pethidine prevents or manages shivering far better than equianalgesic doses of the opioids. However, buprenorphine is an opioid with similar in structure to morphine but approximately 33 times more potent.

Material and Methods: In this study the effect of buprenorphine is evaluated. This randomized double blind clinical trial was designed to compare the efficacy of buprenorphine and pethidine in prevention of post anesthesia shivering. 60 ASA grade 1-2 patients undergoing general anesthesia for elective cesarean section were entered into the study. Patients received either buprenorphine 3 mg/kg (n=30) or pethidine 0.5 mg/kg (n=30) intravenously 30 mins before the end of surgery. Pulse rate and blood pressure were measured 15 mins after injection. Occurrence of shivering was evaluated during one hour in recovery room. Also, pain intensity was assessed by using visual analog scale (VAS; 0-5).

Results: Shivering was significantly reduced in pethidine group (5 of 30 versus 13 of 30, p<0.05). Visual pain score in both groups were similar. There were no differences between two groups in hemodynamic responses.

Conclusion: Despite of similar pain control, pethidine is more effective than buprenorphine in prevention of post anesthesia shivering.

Key words: Postanesthesia shivering, Buprenorphine, Pethidine, Cesarean section

مقایسه اثر پتیدین و بوپرنورفین و ریدی در پیشگیری از لرز پس از بیهوشی

دکتر طاهره پارسا

استاد بار بیهوشی و مراقبت های ویژه، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی -

بیمارستان مسیح دانشوری

دکتر شیده دبیر

استاد بار بیهوشی و مراقبت های ویژه، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی -

بیمارستان مسیح دانشوری

دکتر بدیع الزمان رادپی

استاد بار بیهوشی و مراقبت های ویژه، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی -

بیمارستان مسیح دانشوری

چکیده

سابقه و هدف: مطالعات موجود نشان داده‌اند که پتیدین در مقایسه با سایر داروهای مخدر تأثیر بیشتری در کنترل و پیشگیری از لرز پس از بیهوشی دارد. از طرف دیگر بوپرورفین^۱ داروی مخدری است که ساختمانی شبیه به مرفین دارد و ۳۲ بار قوی‌تر از مرفین است. در این مطالعه اثر ضد لرز بوپرورفین مورد مطالعه قرار گرفته است.

مواد و روش‌ها: در این کارآزمایی دوسوکور و تصادفی اثر این دو داروی مخدر را در پیشگیری از بروز لرز پس از بیهوشی عمومی بررسی و با یکدیگر مقایسه شده است. این مطالعه بر روی ۶۰ بیمار خانم کلاس ۱ و ۲^۲ که تحت عمل سزارین انتخابی قرار گرفتند، انجام شد. نیم ساعت قبل از پایان بیهوشی بیماران (تعداد = ۳۰) در گروه پتیدین (P) ۰.۵ میلی‌گرم / کیلوگرم پتیدین و ریدی و بیماران (تعداد = ۳۰) در گروه بوپرورفین (B) ۲ میکروگرم / کیلوگرم بوپرورفین و ریدی دریافت کردند. ۱۵ دقیقه پس از تزریق، کلیه بیماران از نظر تغییرات همودینامیک (فشار خون و ضربان قلب) بررسی شدند. پس از ورود به اتاک‌ریکاوری بیماران از نظر لرز و درد ارزیابی شدند.

یافته‌ها: تغییرات همودینامیک و درد پس از عمل بین دو گروه با یکدیگر اختلاف معنی‌داری نداشت. با اینکه دوز بوپرورفین ۲ برابر دوز پتیدین بود و قرع لرز در گروه پتیدین به طور معنی‌داری کمتر از گروه بوپرورفین بود (۵ نفر در گروه پتیدین و ۱۲ نفر در گروه بوپرورفین).

نتیجه‌گیری: نتایج حاصله نشان داد که پتیدین در مقایسه با بوپرورفین در پیشگیری از لرز پس از بیهوشی مؤثرer است، در حالی که اثرات ضد درد و پاسخ‌های همودینامیک با این دو دارو مشابه است.

گل واژگان: لرز پس از بیهوشی عمومی، بوپرورفین، پتیدین، سزارین

مخدر از دسته داروهایی هستند که به صورت گستره در بیهوشی و در مواردی دیگر چون تسکین درد مورد استفاده قرار می‌گیرند. از این گروه داروها در درمان لرز پس از بیهوشی نیز استفاده می‌شود. تحقیقات نشان داده‌اند که اثر ضد لرز داروهای مخدر ناشی از مهار سیستم کنترل کننده درجه حرارت بدن توسط این داروها است.^(۴، ۵) پتیدین در دوزهای ۲۵-۵۰ میلی‌گرم

مقدمه

لرز یکی از عوارض ناخوشایند بیهوشی است که در صورت عدم درمان می‌تواند دقایق یا ساعت‌های متعددی پس از عمل ادامه یابد. درمان یا پیشگیری از لرز پس از بیهوشی نه تنها باعث ایجاد راحتی بیمار می‌شود بلکه عوارضی چون افزایش مصرف اکسیژن و افزایش بروندگی راکه بخصوص در بیماران قلبی می‌توانند مشکل مازه باشند نیز کاهش می‌دهد.^(۱) به همین دلیل درمان لرز به اندازه درمان درد پس از عمل اهمیت دارد.^(۲، ۳) داروهای

1. Buprenorphine

2. American Society of Anesthesiologists

قبل از پایان بیهوشی تعداد ضربان قلب (HR) و فشار خون (BP) بیماران ثبت گردید. آنگاه در گروه P، ۰/۵ میلی‌گرم / کیلوگرم پتیدین وریدی و در گروه B، ۰/۳ میلی‌گرم / کیلوگرم بوپرنورفین وریدی توسط پرسنل بیهوشی که در ارزیابی بیماران دخالتی نداشتند، تزریق گردید. دوز پتیدین وریدی براساس مطالعات موجود در ارتباط با دوز مؤثر پتیدین در درمان لرز انتخاب شد.^(۴) براساس محاسبه دوز ۱/۵ میکروگرم بوپرنورفین معادل ۰/۵ میلی‌گرم پتیدین است.^(۹) در این مطالعه اثرات دوز ۳ میکروگرم بوپرنورفین در درمان لرز پس از بیهوشی مورد استفاده قرار گرفت.

۱۵ دقیقه بعد از تزریق دارو ضربان قلب و فشار خون و مجدد آبیت می‌شد. تغیرات ضربان قلب و فشار خون در سه تقسیم‌بندی (۱: > ۲۰ درصد، ۲: ۲۰-۳۰ درصد، ۳: < ۳۰ درصد) قرار داده شد. در پایان در حالت کاملاً بیدار لوله تراشه بیماران خارج شده و آنها به اتاق بهبود^۵ منتقل می‌شدند. در پایان عمل همه بیماران با یک پتو پوشانده می‌شدند و بعد از ورود به ریکاوری بروز لرز یا عدم بروز آن با درجه‌بندی ۱-۴ (۱: لرز ندارد، ۲: لرز خفیف، انقباض عضلانی بسیار خفیف در صورت و گردن، ۳: لرز متوسط، لرزش واضح در سر و گردن و شانه و یا اندام‌ها، ۴: لرز شدید، تکان‌های واضح در سرتاسر بدن) در بیماران دو گروه ارزیابی و ثبت گردید. همزمان در ریکاوری میزان درد هر بیمار با استفاده از معیار بصری سنجش درد^۶ با درجه‌بندی ۰-۵ (۰: بدون درد، ۵: شدیدترین درد قابل تصور) اندازه گیری شد. کلیه

مؤثرترین داروی مخدر شناخته شده در پیشگیری و درمان لرز است.^(۴) سایر داروهای مخدر از قبیل مر芬، فنتانیل،^۱ آلفنتانیل^۲ در مقایسه با پتیدین تأثیر کمتری در درمان لرز دارند.^(۸) بوپرنورفین داروی مخدر آگونیست^۳ نسبی گیرنده مخدری مو ۳۳ بار قوی تراز مر芬 بوده ولی عارضه اختلال تنفسی آن کمتر از مر芬 است.^(۹) از آنجاکه در مورد اثرات ضد لرز بوپرنورفین مطالعه منتشر شده‌ای یافت نشد در این مطالعه بالینی دو سوکور اثراً این دو داروی مخدر در پیشگیری از لرز پس از بیهوشی عمومی با یکدیگر مقایسه گردید. در عین حال، اثرات ضد درد و تغییرات همودینامیک دوز تجویز شده در این دو دارو نیز بررسی شد.

مواد و روش‌ها

این مطالعه یک کارآزمایی بالینی، تصادفی، آبینده‌نگر و دوسوکور است. انجام این تحقیق به تأیید کمیته اخلاقی بیمارستان رسید و قبل از عمل از همه بیماران رضایت‌نامه اخذ گردید. تعداد ۶۰ بیمار کلاس ۱ و ۲ ASA بین سنین ۱۸-۴۰ سال که تحت عمل جراحی سازارین انتخابی و بدون عارضه با بیهوشی عمومی قرار گرفتند، وارد مطالعه شدند. این بیماران از قبل از عمل به صورت تصادفی به دو گروه ۳۰ نفره پتیدین (P) و بوپرنورفین (B) تقسیم شدند. درجه حرارت متوسط اتاق‌های عمل در تمام طول مطالعه با یک درجه حرارت سنج دیواری ثبت می‌شد. قبل از شروع بیهوشی، در ابتدا پایش استاندارد برای بیماران برقرار شد. القای وریدی بیهوشی با سدیم تیوبتانیل ۴ میلی‌گرم / کیلوگرم و ساکسینیل کولین ۱ میلی‌گرم / کیلوگرم انجام گرفت. سپس از هالوتان ۰/۵٪ بلافاصله و فنتانیل ۲ میکروگرم / کیلوگرم و آتراکوریوم^۴ بعد از تولد نوزاد برای نگهداری بیهوشی استفاده گردید. مایعات وریدی با درجه حرارت اتاق داده شد. ۳۰ دقیقه

1. Fentanyl

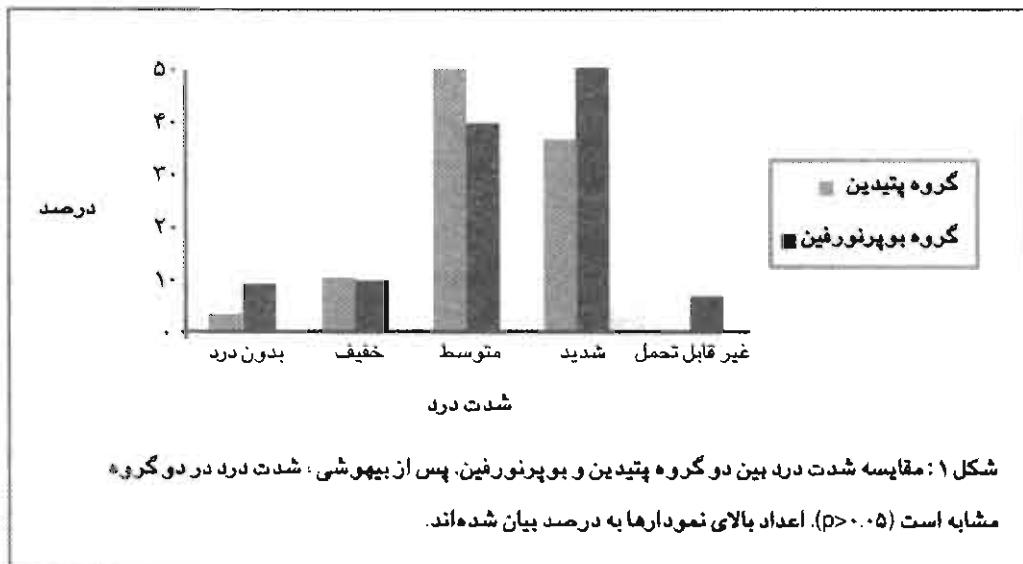
2. Alfentanyl

3. Agonist

4. Atracurium

5. Recovery Room

6. visual analogue scale (VAS)



شکل ۱: مقایسه شدت درد بین دو گروه پتیدین و بوپرینورفین، پس از بیهوشی؛ شدت درد در دو گروه*

مشابه است ($p > 0.05$). اعداد بالای نمودارها به درصد بیان شده‌اند.

برای مقایسه شدت درد بین بیماران دو گروه B و P، افرادی که درد شدید و غیر قابل تحمل داشتند در یک گروه و بقیه در گروه دیگر تقسیم‌بندی شدند. بین دو گروه از نظر شدت درد اختلاف آماری معنی‌داری دیده نشد، بدان معنا که ۱۹ بیمار در گروه B و ۱۴ بیمار در گروه P میزان درد متوسط یا خفیف داشتند یا بدون درد بودند در حالی که در گروه B، ۱۱ بیمار و در گروه P، ۱۶ بیمار درد شدید یا غیر قابل تحمل داشتند (شکل ۱). تغییرات همودینامیک (ضریبان قلب و فشار خون) نیز در دو گروه B و P مشابه بود ($p = 0.05$). لازم به ذکر است که در هیچ‌یک از بیماران تغییرات بالای ۳۰٪ ایجاد نشد (شکل ۲). مقایسه بروز لرز بین دو گروه B و P نشان داد که وقوع لرز در گروه B به طور معنی‌داری نسبت به گروه P بالاتر بوده است. برای مقایسه درجه شدت لرز، بیمارانی که لرز نداشتند در یک گروه و بقیه در گروه دیگر تقسیم شدند. ۱۳ نفر در گروه B (۴۳٪) و ۵ نفر در گروه P (۱۶٪) لرز داشتند که این اختلاف از نظر آماری معنی‌دار بود ($p = 0.047$) (شکل ۳).

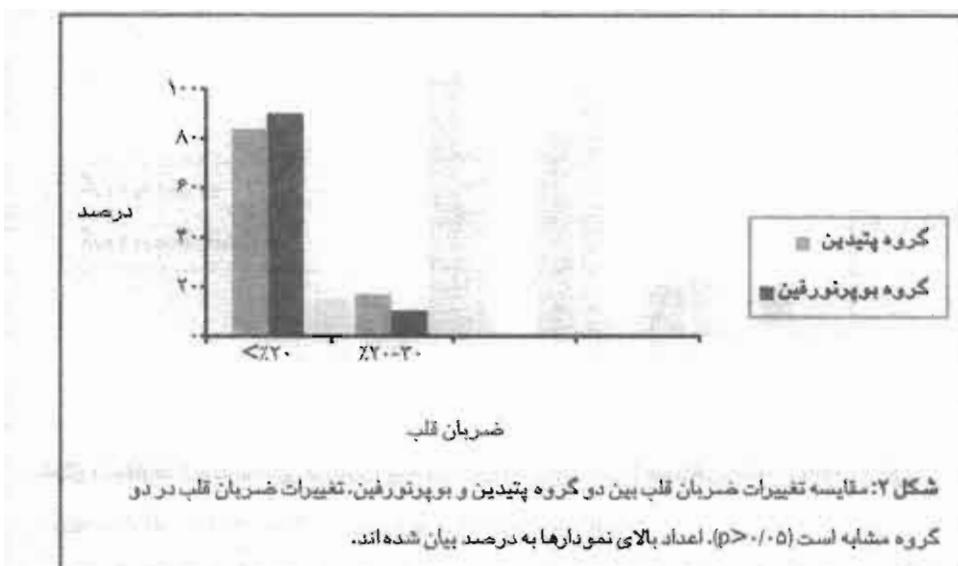
ارزیابی‌ها توسط متخصص بیهوشی که از نوع داروی مورد مطالعه اطلاع نداشت، انجام شد. در صورت بروز لرز یا درد در بیمار اقدام لازم و مقتضی صورت می‌گرفت. برای تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها از نرم‌افزار SPSS ۱۱/۵ استفاده شد. برای مقایسه متغیرهای کمی بین دو گروه از آزمون استیوونست تی - تست^۱ و برای مقایسه متغیرهای کیفی از آزمون کای - دو استفاده شد. اطلاعات به صورت میانگین ± انحراف از معیار بیان شده‌اند و $p < 0.05$ از نظر آماری معنی‌دار محسوب می‌شد.

یافته‌ها

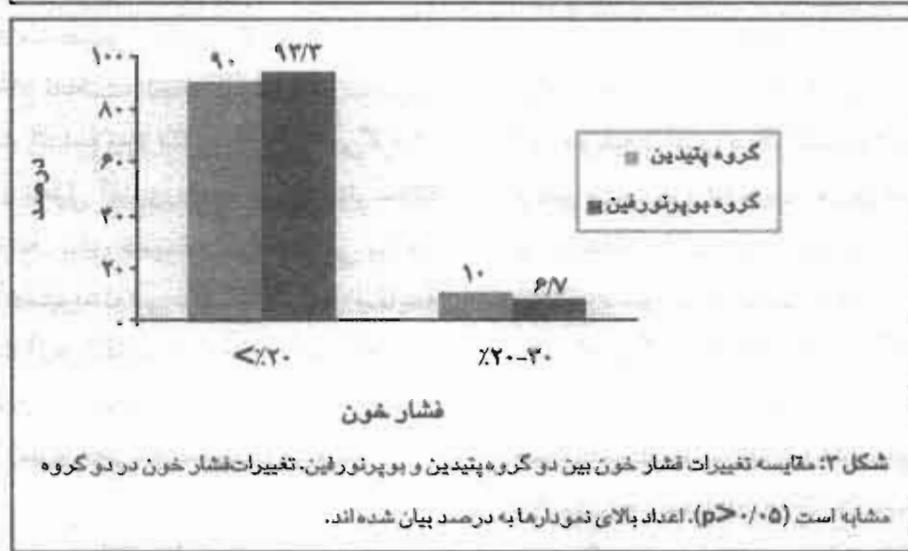
میانگین سنی بیماران ۲۶/۵۵ سال (طیف سنی ۱۹ تا ۴۱ سال) بود. میانگین سنی گروه B $26/2 \pm 5/1$ و گروه P $26/9 \pm 5/2$ سال بود که این اختلاف از نظر آماری معنی‌دار نبود ($p = 0.0592$). همچنین بین دو گروه B و P از نظر تکرار سازارین (اولین بار یا مجدد) و درجه حرارت اتفاق اختلاف آماری معنی‌داری وجود نداشت. میزان فنتانیل مصروفی در حین عمل بین دو گروه اختلاف آماری معنی‌دار نداشت (در گروه B 150 ± 50 میکروگرم / کیلوگرم، در گروه P 145 ± 50 میکروگرم / کیلوگرم).

1. SPSS , Chicago, IL

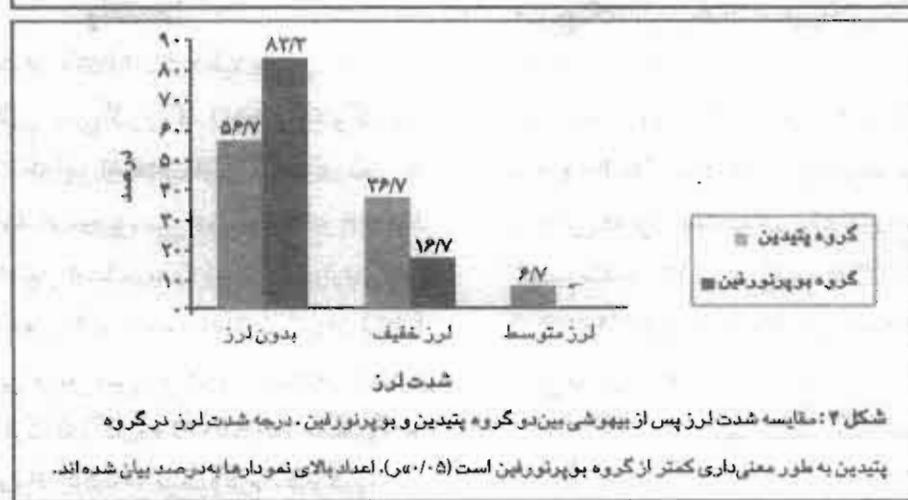
2. student t-test



شکل ۲: مقایسه تغییرات ضربان قلب بین دو گروه پتیدین و بوپرورفین. تغییرات ضربان قلب در دو گروه مشابه است ($p > 0.05$). اعداد بالای نمودارها به درصد بیان شده‌اند.



شکل ۳: مقایسه تغییرات فشار خون بین دو گروه پتیدین و بوپرورفین. تغییرات فشار خون در دو گروه مشابه است ($p > 0.05$). اعداد بالای نمودارها به درصد بیان شده‌اند.



شکل ۴: مقایسه شدت لرز پس از بیهوشی بین دو گروه پتیدین و بوپرورفین. درجه شدت لرز در گروه پتیدین به طور معنی‌داری کمتر از گروه بوپرورفین است ($p < 0.05$). اعداد بالای نمودارها به درصد بیان شده‌اند.

نیست. مکانیسم ضد لرز پتیدین اختصاصی و متفاوت با سایر داروهای مخدری است که آگونیست اختصاصی گیرنده μ هستند. به نظر می‌رسد این خاصیت ضد لرز پتیدین ناشی از فعالیت ۱۰ درصدی آن بر روی گیرنده‌های مخدری کاپا باشد. این فرضیه از طریق مشاهداتی که نشان داده‌اند دوز متوسط نالوکسان فقط تا حدی اثر ضد لرز پتیدین را مهار می‌کند حمایت می‌شود.^(۱۲) به علاوه نشان داده‌اند که بوتوفانول که آگونیست پارشیال گیرنده کاپا است، لرز را بیشتر از فنتانیل متوقف می‌کند. با وجود این انجام تحقیقات و مطرح شدن فرضیات مختلف، عنوز علت قطعی توجیه کننده اثرات اختصاصی ضد لرز پتیدین مورد بحث و بررسی است. بوپرورنورفین داروی مخدر آگونیست نسبی گیرنده مو و مشتق از بتاین بوده و به گیرنده‌های کاپا و سیگما^۵ نیز متصل می‌شود. این دارو از نظر ساختمانی شبیه مرفنین بوده ولی حدود ۲۳ بار قوی‌تر از آن است، هر چند عارضه تضعیف^۶ تنفسی ناشی از دوزهای بالینی آن کمتر از سایر مخدرها از جمله مرفن است.^(۹) به همین دلیل استفاده از آن در گروه سنی بالاتر از ۶۵ سال و در اعمال جراحی قفسه سینه توصیه می‌شود.

در این تحقیق، نتایج حاصل از تجویز دو مورد مطالعه دو دارو نشان داد که دو گروه از نظر شدت درد بعد از عمل و پاسخ‌های همودینامیک مشابه بودند ولی با اینکه در این مطالعه پتیدین با دوزی معادل نصف دوز بوپرورنورفین تجویز شد، بروز لرز پس از بیهوشی رادر مقایسه با بوپرورفین به طور معنی داری بیشتر کاهش داده واز وقوع آن بیشتر پیشگیری می‌کند. بنابراین در تأیید مطالعات پیشین، این تحقیقت نیز نشان داد که پتیدین داروی

۱. Vaouconstriction

2. K receptors

3. μ receptors

4. butorphanol

5. sigma

6. depression

بحث

مخدرها مؤثرترین و متداول‌ترین داروهای پیشگیری و درمان لرز بعد از بیهوشی محسوب و از میان آنها پتیدین مؤثرترین مخدر شناخته می‌شود و داروی انتخابی در درمان لرز محسوب می‌شود.

مطالعات متعددی بر روی اثرات مخدرها در درمان و پیشگیری از لرز پس از بیهوشی صورت گرفته است.^(۱۱)^(۱۰) در واقع مخدرها با پایین آوردن آستانه‌های لرز و انقباض عروق^۱ موجب درمان لرز می‌شوند. ظاهراً خواص ضد لرز مخدرها بیشتر مربوط به تحریک گیرنده‌های مخدری کاپا^۲ است تا گیرنده‌های مو.^(۶) پتیدین دارای خواص اختصاصی ضد لرز بوده و بهتر از دوز معادل سایر مخدرها موجب پیشگیری یا درمان لرز می‌گردد.^(۷)^(۸) تحقیقات نشان می‌دهند که پتیدین آستانه لرز را ۲ برابر بیشتر از آستانه انقباض عروق پایین می‌آورد و موجب مهار لرز می‌گردد. پتیدین دارای فعالیت در گیرنده‌های مو و کاپا و عمدتاً یک آگونیست گیرنده کاپا است، در حالی که آلفنتانیل، مرفن و فنتانیل آگونیست‌های گیرنده مو هستند. پتیدین با فعال کردن گیرنده‌های مو در سطح هیپوتalamوس و نیز فعال کردن گیرنده‌های کاپا در سطح نخاع از هر دو راه خواص ضد لرز خود را اعمال می‌کند. به نظر می‌رسد خواص ویژه ضد لرز پتیدین بیشتر مربوط به عمدتاً یک آگونیست گیرنده کاپا باشد. در حالی که آلفنتانیل، مرفن و فنتانیل آگونیست گیرنده مو هستند. پتیدین با فعال کردن گیرنده‌های مو در سطح هیپوتalamوس و نیز فعال کردن گیرنده‌های کاپا در سطح نخاع از هر دو راه خواص ضد لرز خود را اعمال می‌کند. به نظر می‌رسد خواص ویژه ضد لرز پتیدین بیشتر مربوط به فعالیت این دارو در گیرنده‌های کاپا باشد.^(۸) احتمالاً سایر آگونیست‌های گیرنده کاپا مثل بوتوفانول^۴ نیز اثر ضد لرزی مشابه پتیدین دارند. همان‌طور که مطالعات قبلی نشان داده‌اند، خواص ضد لرز پتیدین مربوط به خواص ضد درد آن

پتیدین در پیشگیری از لرز پس از بیهوشی از بوپرنورفین مؤثرتر است، اگرچه اثرات ضد درد و پاسخ‌های همودینامیک در دو گروه مشابه بود. این مطالعه نیز مانند مطالعات قبلی نشان داد که پتیدین با دوز ۰/۵ میلی‌گرم / کیلوگرم می‌تواند لرز پس از بیهوشی را به صورت قابل توجهی کنترل کند.^(۱۲ و ۱۳)

نتیجه‌گیری

با وجود اینکه بوپرنورفین داروی ضد درد مؤثر و بدون عارضه همودینامیک است، ولی حتی در دوزهای بالاتر نیز تأثیر آن در پیشگیری از لرز پس از بیهوشی کمتر از پتیدین است.

مؤثرتری در جلوگیری از بروز لرز بوده و اثر پیشگیری کشنده پتیدین بر روی لرز پس از بیهوشی بیشتر از بوپرنورفین است. از طرف دیگر اگرچه پتیدین در مقایسه با بوپرنورفین در پیشگیری از لرزش پس از بیهوشی مؤثرتر است، ولی بوپرنورفین نیز شدت لرز را کاهش می‌دهد. به طوری که در گروه بوپرنورفین درجه شدت لرز پس از بیهوشی در هیچ یک از بیماران شدید نبود و بین ۰ تا ۲ قرار داشت. با توجه به اینکه پس از عمل هر دو دارو به یک میزان شدت درد را کاهش دادند، می‌توان نتیجه گرفت که اثر این دو داروی مخدر در پیشگیری از لرز مربوط به اثرات ضد درد آنها نیست. نتایج حاصله نشان داد که با اینکه دوز بوپرنورفین ۲ برابر دوز پتیدین بود،

REFERENCES

1. Lyons, B., Taylor, A., Power, C., Casey, W. Postanesthetic shivering in children. Anesthesia. 1996; 442-445.
2. Vogelsang, J., Hayes, S.R. Butorphanol tartrate (stadol) relieves postanesthesia shaking more effectively than meperidine (Demerol) or morphine. J Post Anesth Nurs. 1992; 7: 94-100
3. Vogelsang, J. Patients talks about their postanesthesia shaking experiences. J Post Anesth Nurs. 1994; 9: 214-218
4. Crosley, A.W. Perioperative shivering: Editorial. Anesthesia. 1992; 47: 193-195.
5. Alfousi, P., Hongnat, J.M., Lebrault, C., Chauvin, M. The effects of pethidine, fentanyl and lidocaine on postanaesthetic shivering. Anaesthesia 1995; 50: 214-17.
6. Bamann, P.L., Sung, Y.F. Treatment of postoperative shivering in an ambulatory surgery center (ASC). Anesthesiology 1992; 77: A 46.
7. Kurz, A., Go, J.C., Sessler, D.I., et al. Alfentanil slightly increases the sweating threshold and markedly reduces the vasoconstriction and shivering thresholds. Anesthesiology. 1995; 83: 293-299.
8. Kurz, A., Ikeda, T., Sessler, D.I., et al. Meperidine decreases the shivering threshold twice as much as the vasoconstriction - threshold. Anesthesiology. 1997; 86: 1046-1054.
9. Fukuda, K. Intravenous opioid anaesthetics. In: Miller, R.D. Ed. Miller's anesthesia. Philadelphia, USA: Elsevier 2005; P. 419.
10. Kranke, P., Eberhart, L.H., Roewer, N., Tramer, M.R. Single-dose parenteral Pharmacological Intervention for the Prevention of Postoperative Shivering: AS Quantitative Systematic Review of Randomized Controlled Trial. Anesth Analg 2004; 99: 718-727
11. Doufas, A.G., Lin, C.M., Suleiman, M.I., Lieman, E.B., et al. Dexmedetomidine and Meperidine Additively Reduce the Shivering Threshold in Humans. Strok 2003; 34: 1218-1234.
12. Dewitte, J., Sessler, D.I. Perioperative shivering; physiology and pharmacology [Review article]. Anesthesiology. 2002; 96: 467-484.
13. Yu-chuan, T., Koung-Shing, C. A comparison of tramadol, amitriptyline, and meperidine for post epidural anaesthetic shivering in parturient. Anesth Analg. 2001; 93: 1288-1292.
14. Bhatnagar, S., Saxena, A., Kannan, T.R., Panigrahi, M., Mishra, S. Tramadol for postoperative shivering: a double-blind comparison with pethidine. Anesth Intensive Care. 2001; 29: 149-154.