

مقایسه ارزش هیسترو سالپینگو گرافی و هیستروسکوپی در تشخیص ضایعات داخل رحمی

نویسنده‌گان:

دکتر فاطمه و میدرودسری*

(استادیار گروه زنان بیمارستان قائم (عج))

دکتر محمد تقی شاکری

(استادیار گروه پژوهش آنatomی و بیهوداشت)

دکترومیده فربودی

(زوجلت تخصصی زنان)

Diagnostic value of hysteroscopy in comparision with hysterosalpingography in intrauterine disorders

Abstract:

Subject :

The development of advanced endoscopic instrumentation in recent years has demonstrated the superiority of direct visual examination over radiographic demonstration of various body cavities . Just as HSG has a primary role for investigation of the intrauterine Anomalies, the role of intra-uterine endoscopy in comparison to hysterosalpingography needs to be reevaluated .

Results:

Compared to hysteroscopy, sensitivity of HSG was 80% , the specificity was 27%, the positive predictive value was 67% and the Negative predictive value was 38%.

On HSG abnormal uterine cavity was reported in 38 cases hysteroscopy was normal in 22 cases and 16 cases had abnormal Hysteroscopy findings of hysteroscopy in 4 cases out of 16 were the same as HSG and 12 cases were not the same .

Conclusions :

hysteroscopy , a safe and rapid direct visualisation of the uterine cavity is superior to HSG in the identification of intrauterine pathology . In view of the low specificity of the HSG ,we believe it should be replaced by the diagnostic Hysteroscopy as a first line intrauterine pathology investigation .

Key word :

Hysterosalpingography- Hysteroscopy - intra uterin lesion .

سال جواہ
شماره هفتم و هشتم
بهاروناستان ۱۳۸۰



مقدمه:

با وجود اینکه حدود ۱۰۰ سال از انجام اولین هیستروسکوپی در حیطه اعمال جراحی زنان مامایی می‌گذرد، هیستروسالپنگوگرافی به عنوان اولین قدم باید شاید مورد انتظار قرار گیرد. هیستروسالپنگوگرافی به عنوان اولین قدم تشخیصی در بررسی زوج نازاو سقط تکراری چه در تشخیص ضایعات داخل رحمی و چه بررسی انسداد لوله هابکار می‌رود و فقط زمانیکه اختلالات مشکوکی در HSG رویت شدنیاز باشد انجام هیستروسکوپی احساس می‌شود.

با پیشرفت روش‌های آندوسکوپیک در دوده اخیر استفاده از لایپاراسکوپی و هیستروسکوپی بعنوان قدمهای تشخیصی و درمانی در زنیکولوژی مدرن جایگاه خود را بتریج پیدا کرده است.

از آنجایی که روش انجام هیستروسکوپی بسیار ساده و آسان است و می‌تواند تحت بی‌حسی موضعی و پاراسکوپیک نیز در درمان‌گاه انجام شود و همچنین انجام هیستروسکوپی تشخیصی می‌توان در همان زمان کارهای جراحی از جمله برداشت پولیپ یا میوم داخل رحمی رانیز انجام داد، بتدریج هیستروسکوپی مکان خود را در تشخیص و درمان ناباروری پیدا کرده است. در این مطالعه مابرای بررسی ارزشی هیستروسکوپی در مقایسه با هیستروسالپنگوگرافی بیماران مراجعه کننده به مرکز ناباروری را که مبتلا به سقط تکراری یا ناباروری بودند ابتدا HSG انجام دادیم و سپس تحت عمل هیستروسکوپی قرار گرفتند و ارزش پیشگوئی کننده HSG و دققت و صحبت آن در تشخیص و مثبت و منفی کاذب آنرا ارزیابی نموده ایم.

متند مطالعه:

۵. بیمارکه به علت ناباروری یا سقط تکراری به مرکز ناباروری منتظریه در طی یکسال اخیر مراجعه نموده بودند، ابتدا HSG (در دوم مرکز دانشگاهی)

بحث:

هیستروسالپنگوگرافی و سیله ای غیر مستقیم برای نشان دادن وضعیت داخل رحم و لوله ها نشد.

پاراسرویکال در مدت کمتر از ۵ دقیقه انجام داده بیمار را بالا فاصله بعد از هیستروسکوپی ترخیص نمود (۷).

همزمان با نجات هیستروسکوپی می‌توان $C\times D$ نیز برای بیمار انجام داد و نیاز به دیلاتاسیون سرویکس تابلوژی ۸ میلی متری برای عبور هیستروسکوپ، می‌تواند اختلالات فاکتور سرویکال مانند استنوز سرویکس را برطرف نموده و باعث می‌شود که میزان باروری بدنسال هیستروسکوپی بطور قابل توجهی افزایش یابد. درنهایت بطورکلی با استفاده از نتایج بدست آمده از این مطالعه و مزایای هیستروسکوپی می‌توان پیشنهاد کرد که هیستروسکوپی به عنوان یک روش اساسی و اصلی در پیگیری موارد ناباروری و سقط های تکراری استفاده شود و حتی می‌توان در مواردی آنرا جایگزین HSG در تشخیص ضایعات داخل رحمی و درمان آنها بکاربرد.

نتایج:

در ۵۰ بیمار مورد مطالعه، ۲۸ مورد در هیستروسالپنگوگرافی پاتولوژی داخل حفره رحمی گزارش شده بود و ۱۲ مورد هیستروسالپنگوگرافی نرمال داشتند (جدول ۱). در بررسی بعمل آمده میزان حساسیت هیستروسالپنگوگرافی 80% ، میزان اختصاصی بودن 27% ، ارزش پیشگویی کننده مثبت 42% و ارزش پیشگویی کننده منفی 67% محاسبه شد. در ۲۸ مورد، هیستروسالپنگوگرافی، غیرطبیعی گزارش شده بود که ۲۲ مورد نتایج بدست آمده در هیستروسکوپی نرمال بود و ۶ مورد دیگر هیستروسکوپی غیرطبیعی داشتند. از بین این ۱۶ مورد ۱۲ مورد ایافته های بدست آمده در هیستروسکوپی با هیستروسالپنگوگرافی مشابه بود و ۴ مورد دیگر ایافته های غیر مشابه بودند (جدول ۲).

است یافته های رادیوگرافی می‌تواند باعث دادن اطلاعات غلط و راهنمایی نادرست پزشک شود، تکنیک ضعیف در انجام هیستروسالپنگوگرافی می‌شود. حبایهای هوا، موکوس، اپی تلیوم آندومتر می‌توانند نقص های پرشدگی را تقلید کنند، جایگذاری نادرست کانولهای تواند باعث ورود مواد کنتراست به داخل عروق شود (۱).

استفاده از مقدار زیاد ماده حاجب می‌تواند سبب عدم رویت چسبندگی داخل رحمی گردد (۲). هیستروسالپنگوگرافی باعث تشخیص نادرست میومهای کوچک سباب موکوزوپولیپهای آندومتریال شود و همچنین می‌تواند ایجاد عوارضی مثل سوراخ شدن رحم و عفونت گردد (۳). هیستروسکوپی روشی سریع و بی خطر برای تشخیص مستقیم و دقیق اختلالات داخل رحمی است.

بیوپسی آندومتریال در حین هیستروسکوپی قبل انجام است همچنین پولیپکتومی - میومکتومی - رزکشن سپتوم رحمی - ابلیشن آندومتریز در طی هیستروسکوپی قبل انجام است که مانیز در تعدادی از بیماران نمان از این روش های درمانی استفاده کردیم (۲,۱).

هیچ مورد خطایا عارضه شدید در بیماران مامش شاهده نشد و نوع خطا عوارض در هیستروسکوپی بسیار پائین است.

مطالعات مختلف نیز مزیت هیستروسکوپی را بر هیستروسالپنگوگرافی در تشخیص ضایعات داخل رحمی ثابت کرده است (۴,۵).

در مورد میزان حساسیت اختصاصی بودن و ارزش پیشگویی کننده هیستروسالپنگوگرافی نیز در مطالعات مختلف (۶) نتایجی مشابه نتیجه مطالعه ما گزارش شده است.

گرچه در بیماران مورد مطالعه مازبیهوشی عمومی استفاده شده است هیستروسکوپی رامی توان بدون انجام بیهوشی عمومی و بابی حسی



جدول ۱: مقایسه بین یافته های داخل رحمی در هیستروسالپینکوگرافی و هیستروسکوپی

HSG	Hysteroscopy		
	ABNORMAL	NORMAL	TOTAL
ABNORMAL	۱۶	۲۲	۴۸
NORMAL	۴	۸	۱۲
TOTAL	۲۰	۳۰	۵۰

جدول ۲: مقایسه نتایج هیستروسالپینکوگرافی و هیستروسکوپی در تشخیص خاندان داران دارای همچنین

HSG	هیستروسکوپی					
	پولیپ	میوم	رحم دوشاخ	رحم دو شاخ	سپتوم رحمی	چسبندگی رحم
رحم دوشاخی	۱			۱	۶	
سپتوم رحمی	۱			۱	۱	
پولیپ رحمی	۱			۱	۱	
چسبندگی داخل رحمی						۱
میوم	۱					

خلاصه:

موضوع:

برای مقایسه ارزش تشخیصی هیستروسکوپی با هیستروسالپنگوگرافی در تشخیص اختلالات داخل رحمی، ۵۰ بیمارکه توسط دورادیوگرافیست تحت هیستروسالپنگوگرافی قرار گرفته بودند در ادامه برای بررسی مقایسه ای هیستروسکوپی شدند و نتایج بدست آمده از هیستروسکوپی با هیستروسالپنگوگرافی مقایسه و مورد ارزیابی قرار گرفتند.

متد:

از ۵۰ بیمار مبتلا به ناباروری و یا سقط های راجعه که به مرکز ناباروری منتصریه مراجعه کرده بودند تقاضای هیستروسالپنگوگرافی (HSG) (عمل آمد (در در مرکز و توسط دو پزشک متخصص رادیولژی)، بیماران بر اساس تفسیر HSG بدو گروه تقسیم شدند گروه ابیماران با HSG نرمال و گروه II بیماران با HSG غیر طبیعی (وجود فیبروم - پولیپ یا سپتوم یا حباب هوادر حفره رحم بر اساس گزارش رادیولوژیست) و سپس هر ۵ بیمار تحت عمل هیستروسکوپی قرار گرفتند.

نتایج:

میزان حساسیت HSG نسبت به هیستروسکوپی ۸۰٪، اختصاصی بودن آن ۲۷٪ و ارزش پیشگویی کننده مثبت ۴۲٪ و ارزش پیشگویی کننده منفی ۶۷٪ محاسبه شد. از ۳۸ مورد HSG غیر طبیعی، انجام هیستروسکوپی ۱۶ مورد دیافته های غیر عادی رانشان داد و ۲۲ مورد حفره رحمی طبیعی داشتند و ۲۰ مورد مسائل غیر طبیعی از این ۱۶ مورد غیر طبیعی در HSG، ۴۵ مورد دیافته ها با هیستروسکوپی مشابه بود.

نتیجه گیری:

HSG یک روش اختصاصی ولی غیر حساس در پیشگویی و تشخیص ضایعات داخل رحمی در بیماران مابوده است. بر عکس هیستروسکوپی روشی سریع و بی خطر است که بادید مستقیم اختلالات داخل رحمی را بررسی می کند با توجه به نتایج بدست آمده از این تحقیق و حساسیت پائین HSG در تشخیص ضایعات غیر طبیعی رحم و میزان مثبت کاذب بالای آن، عقیده ماین است که هیستروسکوپی می تواند به عنوان اولین قدم در تشخیص پاتولوژیهای داخل رحمی بکار رود.

کلمات کلیدی:

هیستروسکوپی - هیستروسالپنگوگرافی - ضایعات داخل رحمی

References:

- 1-Rockj , thompson.D.J ((Telindes operative Gynecology 8th edition philadelphia, lippincott -Raven 1997:415-440.
- 2-Berek .S.J, Adashi .Y.E etall ((Novak's Gynecology)) Baltimore williams and wilkins 2002 708-719.
- 3- Cunningham , F , Norman F et al williams obs and Gyn Newyork , McGraw -Hill 2007-914.
- 4-La-sala G.B .Montanari R, Dessanti L et al ((the role of diagnostic hysteroscopy and endometrial biopsy in assisted reproductive technologies. Fertil stril 1998:378-80.
- 5-Annette lee , Yukang ying ((Hysteroscopy ,Hysterosalpingography and tubal ostial polyps in infertility patients)) JRM Jun 1997-2002.
- 6- Golan A, Eilat E, (Hysteroscopy is superior to hysterosalpingography in infertility investigation),Acta obs gyn ,Volume 75 (7) ,August 1995.654-656.page 1-5
- 7-Snowden E, Jarret J, (Comparison of diagnostic accuracy of Laparascopy and hysterosapingraphy in evaluation of female infertility) . Fertility sterl 1984: 41:709-13.