

نقش رابطه‌ی رومانتیک و رفتارهای غیرکلامی در پیش‌بینی خوش‌نودی زناشویی در زنان

دکتر عباس ابوالقاسمی*

دانش‌یار گروه روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی

زهرا دستغیب

دانشجوی کارشناسی ارشد روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی

چکیده

رابطه‌ی رومانتیک و رفتارهای غیرکلامی متغیرهایی اند که بر خوش‌نودی زناشویی زنان تأثیر می‌گذارند. با توجه به آن که بر پایه‌ی نتایج پژوهش‌ها، زنان دارای خوش‌نودی کم‌تر مشکلات روان‌شناسخی بیش‌تری را تجربه می‌کنند این پژوهش با هدف روشن کردن نقش رابطه‌ی رومانتیک و رفتارهای غیرکلامی در پیش‌بینی خوش‌نودی زناشویی در زنان همسردار شهر شیراز صورت گرفت. نمونه‌ی پژوهش را ۱۸۰ نفر از زنان کارمند همسردار شهر شیراز، که به گونه‌ی تصادفی ساده انتخاب شدند، تشکیل می‌دهد و برای گردآوری داده‌ها نیز از مقیاس رابطه‌ی رومانتیک، فهرست رفتارهای غیرکلامی، و «پرسشنامه‌ی رضایت زناشویی» استفاده شده‌است. نتایج نشان می‌دهد میان خوش‌نودی زناشویی و رابطه‌ی رومانتیک و رفتارهای غیرکلامی همبستگی معنادار وجود دارد، اما میان سازه‌های نایمنی رابطه‌ی رومانتیک و خوش‌نودی زناشویی همبستگی معنادار دیده‌نمی‌شود؛ هم‌چون این، رابطه‌ی رومانتیک پیش‌بینی‌کننده‌ی نزدیک به ۲۰ درصد خوش‌نودی زناشویی زنان همسردار است.

واژگان کلیدی

رابطه‌ی رومانتیک؛ رفتارهای غیرکلامی؛ خوش‌نودی زناشویی؛

خوش‌نودی زناشویی^۱ یکی از مهم‌ترین و اساسی‌ترین موضوع‌های مورد توجه جامعه‌ی بشری به شمار می‌آید و مهم‌ترین ستون سلامت روانی در خانواده و بیان‌گر وجود پیوند دوستانه‌ی همراه با حس تفاهم و درک یک‌دیگر و نیز تعادل منطقی میان نیازهای مادی و معنوی همسران است. این خوش‌نودی احساس عینی رضایت و لذت تجربه‌شده‌ی زن و شوهر را نشان می‌دهد (دستغیب ۱۳۸۸). بررسی متغیرهای مرتبط با خوش‌نودی زناشویی از این جهت دارای اهمیت است که خوش‌نودی از زندگی زناشویی بخشی از سلامت فردی است که بر سلامت جسمانی، خانوادگی، و اجتماعی تأثیرگذار خواهد بود.

نظریه‌ها و مدل‌هایی بسیار در باره‌ی زناشویی وجود دارد. بر پایه‌ی نظریه‌ی تبادل اجتماعی، یک شخص زمانی در پیوند زناشویی باقی می‌ماند که کشش‌های درونی پیوند نیرومندتر از کشش‌های بیرونی باشد (دونان و جکسون^۲ ۱۹۹۰). نظریه‌ی رفتاری، با پافشاری بر تبادل رفتارهای خاص میان فردی، رفتارهای مثبت یا پاداش‌دهنده را بالابرندگی ارزیابی‌های کلی از خوش‌نودی می‌داند و رفتارهای منفی یا تنبیه‌ی را زیان‌رسان می‌انگارد (مارکمن^۳ ۱۹۸۱). در نظریه‌ی دل‌بستگی، بالبی^۴ (۱۹۶۹) می‌گوید که ماهیت پیوند صمیمی اول (مادر-نوزاد) ماهیت پیوندهای صمیمی یک فرد را در سراسر زندگی تعیین می‌کند (شکرکن و هم‌کاران ۱۳۸۵) و هنر و شیور^۵ (۱۹۹۴) نیز بر این باور اند که خوش‌نودی از رابطه‌ی دوران بزرگ‌سالی، تا اندازه‌ی بسیار، در گروی برآورده شدن نیازهای اساسی مربوط به آسایش، مراقبت، و کامروابی جنسی است؛ یعنی خوش‌نودی زناشویی به باور هر یک همسران در باره‌ی این که شریک زندگی‌اش می‌تواند نیازهایش را برآورده سازد یا خیر بستگی دارد. نظریه‌ی بحران بر اهمیت رویدادهای بیرونی تأکید می‌کند (کارنی و برادبوری^۶ ۱۹۹۵) و پژوهش‌گران آن بر این باور اند که کاهش خوش‌نودی زناشویی و پیدایش جدایی ناکامی در بهبودی بحران‌ها را نشان می‌دهد؛ یعنی همسرانی که رویدادهای استرس‌زاوی بیشتری را تجربه می‌کنند بیشتر در معرض پی‌آمدگاهی زناشویی منفی اند و این تأثیر باید در سطوح منابع همسران و تعریف آنان از رویدادها تعدیل شود (همان).

یکی از متغیرهای مرتبط با خوش‌نودی زناشویی ارتباطهای غیرکلامی است. ارتباط فرآیندی است اجتماعی که نزدیک ۵۶ درصد آن را ارتباطهای غیرکلامی (زبان بدن) تشکیل می‌دهد (بولتون^۷ ۱۳۸۱). ارتباط و رفتارهای غیرکلامی (مانند اطوارها، حالت‌های چهره، و

¹ Marital Satisfaction² Donovan, Regina L., and Barry L. Jackson³ Markman, Howard J.⁴ Bowlby, John⁵ Hazan, Cindy, and Phillip R. Shaver⁶ Karney, Benjamin R., and Thomas N. Bradbury⁷ Bolton, Robert



ژستهای بدنی) می‌تواند نگرش و احساسات افراد را به دیگران انتقال دهد و در مواردی بسیار، حتاً مؤثرتر از پیام‌های کلامی باشد. رفتارهای غیرکلامی، با تشکیل یک زبان بی‌صدا، اما رسماً، پیام را انتقال می‌دهد و کوشش‌هایی که برای تفسیر این درون‌داده‌ها صورت می‌گیرد، بیشتر، از راه ارتباط غیرکلامی نشان داده‌می‌شود (اشترنبرگ^۱).^{۱۳۸۲}

نمود احساسات غیرکلامی دو جنس با یکدیگر متفاوت است؛ یعنی در مورد قرینه‌های غیرکلامی، زنان فرستنده‌ی بی‌صدا، حرکات چهره‌ی بیشتری نشان می‌دهند، و بیان عواطف آنان قابل‌پذیرش‌تر از مردان است (باک، میلر، و کاول^۲ ۱۹۷۴)؛ همچون این، به نظر می‌رسد که زنان پیام‌های غیرکلامی را بهتر از مردان تعبیر و تفسیر می‌کنند (هال^۳).^{۱۹۷۸} متغیر دیگر، که در خوش‌نودی زناشویی نقش دارد، رابطه‌ی رومانتیک است. طبیعت رابطه‌ی رومانتیک باعث می‌شود، با هم‌کاری کسی که به او عشق می‌ورزیم، از انجام کار لذتی بیش‌تر ببریم. بر پایه‌ی توصیف هندریک، شیدایی و رابطه‌ی رومانتیک در برگیرنده‌ی جاذبه و کششی نیرومند نسبت به همسر است، که به صورت جسمانی و هیجانی نشان داده‌می‌شود (رحیمی و عرفان‌منش).^{۱۳۸۷}

به باور اتریج، برشیل، و اسپره‌چر^۴ (۱۹۹۸)، رابطه‌ی رومانتیک دارای دو سازه‌ی واپستگی و نایمی است، که واپستگی سازه‌ی اساسی آن را تشکیل می‌دهد، ولی در مورد نقش نایمی چون‌این اطمینانی وجود ندارد، زیرا هر چند این احتمال هست که فردی به طرف مقابل واپسته باشد و در عین حال احساس نامنی نکند، اما منطقی به نظر می‌رسد که فرد در مورد رابطه‌ی که خوشبختی‌اش به آن واپسته است، نگران باشد (زاندا^۵).^{۱۳۸۴} نایمی با شماری از عوامل، مانند وضعیت رابطه، احساس طرف مقابل نسبت به رابطه، و احساس کلی فرد در مورد روابط همبستگی دارد، که در این مورد، همسران از همه این‌تر، افراد دارای دیدار گاهی‌گاه با یکدیگر از کمترین احساس ایمنی برخوردار بودند (اتریج، برشید، و اسپره‌چر).^{۱۹۹۸}

استوارت و مکدرموت^۶ (۲۰۰۴) می‌گویند تعاملات پیچیده‌ی میان افراد، هویت اجتماعی، و ارزش‌های فرهنگی از عوامل مهم تأثیرگذار بر روابط رومانتیک است. آن‌ها بر این باور اند که رابطه‌ی رومانتیک با گذشت زمان در همسران کم‌رنگ‌تر می‌شود و جای خود را به عشق واقعی و روابط عمیق‌تر می‌دهد. از دید آن‌ها، روابط رومانتیک در فرهنگ‌های گوناگون متفاوت است و زندگی ماشینی و مصرف‌گرایی در شدت بخشیدن به این روابط تأثیر دارد.

^۱ Sternberg, Robert J.^۲ Buck, Ross, Robert E. Miller, and William F. Caul^۳ Hall, Judith A.^۴ Attridge, Mark, Ellen Berscheid, and Susan Sprecher^۵ Janda, Louis^۶ Stewart, Abigail J., and Christa McDermott

پیشینه‌ی پژوهش

جعفری (۱۳۸۴) اثر توانایی‌های ارتباطی را در افزایش خوش‌نودی زناشویی همسران نشان داد. بولند و فولینگ استد^۱ (۱۹۸۷) به این نتیجه رسیدند که محتوا و فرآیند ارتباط‌های کلامی با خوش‌نودی زناشویی پیوند دارد. عامری (۱۳۸۲) در پژوهشی، نتیجه‌گیری کرد که مردها و زن‌ها در به‌کارگیری رفتارهای کلامی و غیرکلامی در تعاملات خود با یکدیگر متفاوت‌اند. مرادی (۱۳۷۹) نقش آموزش توانایی‌های ارتباطی را در افزایش خوش‌نودی زناشویی زنان نشان داد. آندرز و تاکر^۲ (۲۰۰۵) دریافتند که شیوه‌های ارتباطی با شیوه‌های دلستگی هم‌بستگی دارد؛ یعنی افراد دارای دلستگی نایمن مهارت‌های گفت‌وگویی کمتری دارند و از ناهم‌خوانی‌های بیش‌تری رنج می‌برند. کوئنر و فیتزپاتریک^۳ (۲۰۰۲) به این نتیجه رسیدند که نشانه‌های کلامی و غیرکلامی مردان، نسبت به همسران، پیش‌بینی‌کننده‌ی بهتری برای خوش‌نودی زناشویی است و اثرات مثبت و منفی ارتباط غیرکلامی با خوش‌نودی زناشویی پیوند دارد.

بر پایه‌ی یافته‌های اتریچ، برشید، و اسپره‌چر (۱۹۹۸)، افرادی که در خردۀ مقیاس نایمنی نمره‌ی بالا به دست می‌آورند، دارای دلستگی نایمن-اجتنابی یا نایمن-اضطرابی‌اند و در روابط رومانتیک خود، آماده‌ی تجربه‌ی احساس نامنی بیش‌تری می‌شوند. آنان نشان دادند که در یک رابطه، هنگامی که یکی از دو سو احساس نامنی کند تعهد طرف مقابل به این رابطه سست‌تر می‌شود؛ همچون‌این، افرادی که در نامنی نمره‌ی بالا دارند احتمالاً نسبت به رابطه‌های خود احساس نامنی می‌کنند (زاندا ۱۳۸۴).

رفیعی‌نیا و اصغری (۱۳۸۶) در پژوهشی نشان دادند که، بدون در نظر گرفتن تفاوت‌های جنسی، عشق واقعی با خوش‌نودی از زندگی و با عاطفه‌ی منفی هم‌بستگی دارد، ولی عشق پرشور با هیچ کدام از متغیرهای مربوط به بهزیستی روانی ارتباط ندارد.

قمرانی، طباطبایی، و سادات (۱۳۸۵)، در بررسی ارتباط رومانتیک همسران و رابطه‌ی آن با خوش‌نودی زناشویی دریافتند که میان همسران جوان و میان‌سال، از نظر سازه‌های صمیمیت، تعهد، و شهوت تفاوتی معنادار دیده‌می‌شود.

حمدی‌ی (۱۳۸۶) در پژوهشی نشان داد که دانش‌جویان همسردار، دارای دلستگی ایمن، خوش‌نودی زناشویی بالاتر، و دانش‌جویان همسردار، دارای دلستگی نایمن خوش‌نودی زناشویی کمتری دارند.

¹ Boland, Joseph P., Diane R. Follingstad² Anders, Sherry L., and Joan S. Tucker³ Koerner, Ascan, and Mary Anne Fitzpatrick



عیدی و خان‌جانی (۱۳۸۵) در پژوهشی دریافتند زمانی که شیوه‌ی دل‌بستگی همسران هم‌گون است (هر دو دوسوگرا یا اجتنابی) خوش‌نودی زناشویی بیشتر، و هنگامی که شیوه‌ی دل‌بستگی آنان ناهم‌گون است، خوش‌نودی زناشویی کمتر است.

بنس^۱ (۲۰۰۴)، در پژوهشی روی ۳۳۳ زن و شوهر، به این نتیجه رسید که خوش‌نودی زناشویی به وسیله‌ی دل‌بستگی فردی، دل‌بستگی شریک، و ارتباط دوسویه‌ی میان آن‌ها پیش‌بینی می‌شود؛ پس در کل، دل‌بستگی ایمن با خوش‌نودی زناشویی بیشتر، و دل‌بستگی نایمن با خوش‌نودی زناشویی کمتر پیوند دارد.

پیستول^۲ (۱۹۸۹) به این نتیجه رسید که افراد دل‌بسته‌ی ایمن، به گونه‌ی معنادار، خوش‌نودی زناشویی بیشتری نسبت به افراد دل‌بسته‌ی نایمن دارند.

کان^۳ (۱۹۷۰) میان دل‌بستگی ایمن و خوش‌نودی زناشویی رابطه‌ی معنادار نیافت.

تامپسون^۴ (۱۹۹۵) دریافت که همسران رومانتیک خوش‌نودی زناشویی کمتری دارند. تامپسون، ویفن، و او به^۵ (۲۰۰۱) نشان دادند که رابطه‌ی رومانتیک و خوش‌نودی زناشویی با یک‌دیگر در ارتباط اند.

نف و سوینو^۶ (۲۰۰۶)، در پژوهشی، نشان دادند که بهزیستی روان‌شناختی پایین پیش‌بینی‌کننده‌ی روابط رومانتیک است.

اولسریک و فیگوئردو^۷ (۲۰۰۹) نشان دادند که رابطه‌ی رومانتیک بر خوش‌نودی از زندگی و زناشویی زنان تأثیر می‌گذارد و این اثر، به گونه‌ی غیرمستقیم، از راه شیوه‌ی دل‌بستگی و شیوه‌ی ارتباطی صورت می‌گیرد.

اسمیت، ولش، و فیت^۸ (۲۰۱۰)، در پژوهشی، نشان دادند که رفتارهای کلامی و غیرکلامی با رابطه‌ی رومانتیک پیوندی معنادار دارد.

در مجموع، نتایج نشان می‌دهد که خوش‌نودی زناشویی تحت تأثیر رفتارهای کلامی و غیرکلامی و نیز رابطه‌ی رومانتیک است، اما با توجه به نتایج گاه ناهم‌گون در مورد رابطه‌ی رومانتیک، پژوهش‌های کم در باره‌ی نقش رابطه‌ی رومانتیک و رفتارهای غیرکلامی بر خوش‌نودی زناشویی، و نیز اهمیت نقش خوش‌نودی زناشویی در کارکردهای زناشویی و خانوادگی، در این پژوهش تلاش کردیم نقش رابطه‌ی رومانتیک و رفتارهای غیرکلامی در پیش‌بینی خوش‌نودی زناشویی بررسی شود.

^۱ Banse, Rainer

^۲ Pistole, M. Carole

^۳ Kahn, Malcolm

^۴ Thompson, Janice M.

^۵ Thompson, Janice M., Valerie E. Whiffen, and Jennifer A. Aube

^۶ Neff, Kristin D., and Marie-Anne Suizzo

^۷ Olderbak, Sally, and Aurelio José Figueiredo

^۸ Smith, Justin D., Deborah P. Welsh, and Paula J. Fite

روش

این پژوهش از نوع همبستگی است و در آن رابطه‌ی رومانتیک و رفتارهای غیرکلامی به عنوان متغیرهای پیش‌بین، و خوش‌نودی زناشویی به عنوان متغیر ملاک در نظر گرفته شده است. جامعه‌ی آماری پژوهش را زنان همسردار کارمند شهر شیراز در سال ۱۳۸۷ تشکیل می‌دهند، که ۱۸۰ نفر از آنان، به صورت تصادفی ساده، به عنوان نمونه‌ی پژوهش انتخاب شدند. شاغل بودن زنان در بخش‌های دولتی، روزکار بودن زنان، دامنه‌ی سنی ۲۵ تا ۳۵ سال، دامنه‌ی زمانی ازدواج ۳ تا ۵ سال، ازدواج نخست، نداشتن بیماری جسمانی مزمن، نداشتن اختلال‌های روان‌شناختی، و داشتن مدرک دیبلم یا کارشناسی ملاک‌های ورود آزمودنی‌ها بود.

ابزار پژوهش

برای گردآوری داده‌ها از ابزارهای زیر استفاده شد:

۱-پرسشنامه‌ی رضایت زناشویی: «پرسشنامه‌ی رضایت زناشویی»، که در ایران به وسیله‌ی صالحی فوریدی (۱۳۷۸) تدوین و هنجاریابی شده است، دارای ۴۹ پرسش است، که به صورت چهارگزینه‌ی (مخالف ام؛ کمی مخالف ام؛ موافق ام؛ و کاملاً موافق ام) پاسخ داده‌می‌شود و چهار سازه‌ی جاذبه، نگرش، تفاهم، و سرمایه‌گذاری را می‌سنجد. ضریب پایایی همسانی درونی این پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ .۸۸ به دست آمد و ضریب همبستگی میان خردۀ مقیاس‌ها نیز در دامنه‌ی از .۶۰ تا .۹۱ گزارش شده است. میان دو گروه دارای نمره‌ی بالا و پایین در «فهرست باورهای غیرمنطقی الیس»^۱ تفاوتی معنادار در «پرسشنامه‌ی رضایت زناشویی» به دست آمد؛ یعنی گروه دارای تفکرات غیرمنطقی بالا، به گونه‌ی معنادار، خوش‌نودی زناشویی کمتری داشتند. در این پژوهش ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس .۹۰ بود.

۲- پرسشنامه‌ی رابطه‌ی رومانتیک^۲: این پرسشنامه، که به وسیله‌ی اتریج، برژسید، و اسپره‌چر (۱۹۹۸) برای اندازه‌گیری دو سازه‌ی اساسی عشق رومانتیک، یعنی وابستگی و نایامنی ساخته شد، دارای ۳۱ پرسش است و با یک مقیاس پنج‌درجه‌یی (از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف) پاسخ داده‌می‌شود. اعتباریابی پرسشنامه به وسیله‌ی ابولقاسمی (۱۳۸۷) انجام شد و ضریب آلفای کرونباخ و ضریب پایایی بازآزمایی (پس از یک ماه)، به ترتیب، .۸۲ و .۷۸ گزارش شده است. ضریب همبستگی پرسشنامه نیز با «مقیاس عزت نفس

¹ Ellis' List of Irrational Beliefs

² Romantic Relationships Questionnaire



روزنبرگ»^۱ ۵۳٪، به دست آمده است. در این پژوهش، ضریب الگای کرونباخ این مقیاس ۸۲٪ بود.

۳- فهرست رفتارهای غیرکلامی: «فهرست رفتارهای غیرکلامی» بر پایه‌ی مطالعه‌ی کان (۱۹۷۰) ساخته شده است و ۳۵ مورد دارد. این موارد در باره‌ی رفتارهای غیرکلامی همسران آزمودنی‌ها است و آزمودنی‌ها به وسیله‌ی آن در باره‌ی رفتارهای غیرکلامی همسران خود، بر پایه‌ی یک مقیاس پنج‌درجه‌ی قضاوت می‌کنند. ضریب الگای کرونباخ این فهرست ۷۵٪ و ضریب همبستگی آن، با «مقیاس رفتار ارتباطی غیرکلامی»^۲ (هینکل^۳، ۱۹۹۹) ۴۳٪ به دست آمده است. در پژوهش حاضر ضریب الگای کرونباخ این فهرست ۸۱٪ بود. برای گردآوری داده‌ها، پس از انتخاب آزمودنی‌ها و توضیح هدف پژوهش، از آن‌ها خواسته شد که پرسشنامه‌ها را بادقت و به صورت انفرادی پر کنند و در حد توان پرسشی را بی‌پاسخ نگذارند. داده‌های گردآوری شده با روش‌های آماری همبستگی پی‌برسون و برازش چندمتغیری مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند.

نتایج

همان گونه که در جدول ۱ دیده می‌شود، میانگین نمره‌ی خوش‌نودی زناشویی و رفتارهای غیرکلامی، به ترتیب، ۱۴۸,۰۹ و ۷۲,۶۵ است و میانگین سازه‌های واپستگی و نالایمن نیز، به ترتیب، ۵۴,۰۱ و ۷۳,۶۵ به دست آمده است.

جدول ۱ میانگین و انحراف‌معیار خوش‌نودی زناشویی، رابطه‌ی روماتیک، و رفتارهای غیرکلامی در زنان همسردار

انحراف معیار	میانگین	متغیر
۵,۱۷	۳۶,۱۱	خوش‌نودی زناشویی
۵,۵۶	۳۹,۱۰	جادیه
۴,۷۷۱	۳۸,۱۷	تفاهم
۳,۵۴	۳۲,۹۴	سرمایه‌گذاری
۱۳,۳۲	۱۴۸,۰۹	کل
۸,۷۵	۷۳,۶۵	وابستگی
۷,۷۵	۵۴,۰۱	نالایمن
۸,۹۴	۷۲,۶۵	رفتارهای غیرکلامی

^۱ Rosenberg Self-Esteem Scale

^۲ Non-verbal Behaviours Checklist

^۳ Nonverbal Communication Behaviour Scale

^۴ Hinkle, Lois L.

همان گونه که در جدول ۲ دیده‌می‌شود، میان رفتارهای غیرکلامی و خوش‌نودی زناشویی ضریب همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد؛ همچون این، رفتارهای غیرکلامی با نگرش، جاذبه، تفاهم، و سرمایه‌گذاری زنان رابطه‌یی معنادار دارد.

جدول ۲ ضریب همبستگی رفتارهای غیرکلامی با خوش‌نودی زناشویی در زنان همسردار

خوش‌نودی زناشویی	ضریب همبستگی با رفتارهای کلامی و غیرکلامی
نگرش	*** .۳۴
جاذبه	*** .۳۹
تفاهم	** .۳۲
سرمایه‌گذاری	** .۲۷
کل	*** .۴۱

$p < .01$
 $p < .001$

همان گونه که در جدول ۳ دیده‌می‌شود، رابطه‌ی میان خوش‌نودی زناشویی (و سازه‌های آن) و سازه‌ی وابستگی رابطه‌ی رومانتیک مثبت و معنادار است؛ در صورتی که میان سازه‌ی نایمنی رابطه‌ی رومانتیک و خوش‌نودی زناشویی همبستگی معناداری دیده‌نمی‌شود.

جدول ۳ ضریب همبستگی رابطه‌ی رومانتیک با خوش‌نودی زناشویی در زنان

خوش‌نودی زناشویی	ضریب همبستگی با رابطه‌ی رومانتیک
نایمن	وابستگی
نگرش	* .۱۲
جاذبه	** .۵۶
تفاهم	** .۴۰
سرمایه‌گذاری	** .۳۶
کل	* .۲۶

$p < .05$
 $p < .01$

برای روشن کردن تأثیر هر یک از متغیرهای رابطه‌ی رومانتیک و رفتارهای غیرکلامی زنان همسردار بر واریانس خوش‌نودی زناشویی، سازه‌های وابستگی و نایمن رابطه‌ی رومانتیک و رفتارهای غیرکلامی همسران، به عنوان متغیرهای پیش‌بین، و خوش‌نودی زناشویی، به عنوان متغیر ملاک، در معادله مورد بررسی قرار گرفت. بر پایه‌ی این نتایج، میزان F دیده‌شده معنادار است (جدول ۴).



جدول ۴ تحلیل واریانس و برازش چندمتغیری

میان میانگین نمره‌ی خوش‌نودی زناشویی و رابطه‌ی رومانتیک و رفتارهای غیرکلامی زنان

p	F	میانگین مربوط	درجه‌ی آزادی	مجموع مربوط	شاخص منبع مربوط	متغیر پیش‌بین
۰/۰۰۵	۳/۹۱	۶۵۷/۰۷	۱	۶۵۷/۰۷	ضریب برازش	وابستگی
		۱۶۸/۱۸	۵۲	۸۷۴۵/۴۷	باقی‌مانده	
۰/۰۸	۲/۵۴	۴۲۵/۱۰	۲	۸۵۰/۲۰	ضریب برازش	نایمن
		۱۶۷/۶۹	۵۱	۸۵۵۲/۳۴	باقی‌مانده	
۰/۰۱	۴/۲۵	۶۳۶/۲۵	۳	۱۹۰۸/۷۶	ضریب برازش	رفتار غیرکلامی
		۱۴۹/۸۸	۵۰	۷۴۹۳/۷۸	باقی‌مانده	

همان گونه که در جدول ۵ دیده‌می‌شود، برای زنان، ضریب برازش چندمتغیری ۰/۴۵۱ و ضریب تعیین ۰/۲۰۳ است؛ یعنی نزدیک ۲۰٪ درصد واریانس مربوط به خوش‌نودی زناشویی به وسیله‌ی سازه‌های وابستگی و نایمنی رابطه‌ی رومانتیک و رفتارهای غیرکلامی همسران روش می‌شود. ضریب برازش متغیرهای پیش‌بین نشان می‌دهد که از میان متغیرهای گفته شده، سازه‌ی وابستگی رابطه‌ی رومانتیک و رفتارهای غیرکلامی همسران می‌تواند واریانس خوش‌نودی زناشویی را به گونه‌ی معنادار روش کند. ضریب تأثیر برازش سازه‌ی وابستگی رابطه‌ی رومانتیک (۰/۵۳۹) و رفتارهای غیرکلامی همسران (۰/۳۶۹) می‌تواند دگرگونی‌های مربوط به خوش‌نودی زناشویی را پیش‌بینی کنند.

جدول ۵ نتایج مربوط به ضریب تعیین و ضرایب برازش

p	T	β	B	SE	R^2	R	متغیر ملاک	متغیر پیش‌بین
۰/۰۵	۱/۹۸	.۰/۲۶۴	.۰/۵۳۹	.۰/۲۷۳	.۰/۰۷۰	.۰/۲۶۸	خوش‌نودی	وابستگی
۰/۰۲۸	۱/۰۷	.۰/۲۷۴	-.۰/۲۴۲	.۰/۲۲۶	.۰/۰۹۰	.۰/۰۳۰۱	زنایمنی	
۰/۰۱	۲/۶۶	.۰/۴۱۲	.۰/۶۳۹	.۰/۲۴۰	.۰/۰۲۰۳	.۰/۰۴۵۱	رفتار غیرکلامی	

بحث و نتیجه‌گیری

همان گونه که دیده شد، میان رفتارهای غیرکلامی و خوش‌نودی زناشویی (و سازه‌های آن) و نیز میان رفتارهای غیرکلامی با نگرش، جاذبه، تفاهم، و سرمایه‌گذاری همبستگی مثبت معنادار وجود دارد؛ به عبارت دیگر، با افزایش نمره‌ی رفتارهای غیرکلامی همسران آزمودنی‌ها، نمره‌ی خوش‌نودی زنان افزایش می‌یابد. این نتیجه با یافته‌های پژوهشی بولند و فولینگ/استل (۱۹۸۷)، کوئنر و فیترپاتریک (۲۰۰۲)، جعفری (۱۳۸۴)، عامری (۱۳۸۲)، و مرادی (۱۳۷۹) همسویی دارد. کسانی که در رفتارهای غیرکلامی نمره‌ی بالا به دست می‌آورند

خوش‌نودی زناشویی بیش‌تری دارند؛ یعنی با توجه به این که رفتارهای غیرکلامی با عواطفی مثبت، مانند صمیمیت، همدردی، عشق، و خوشبینی همراه است، می‌تواند باعث پیوند زناشویی محکم میان همسران شود. زنان و مردانی که از سوی همسر خود احساس ایمنی دریافت می‌کنند و از ارتباطهای غیرکلامی بیش‌تری بهره می‌برند، در پیوند زناشویی گذشتی بیش‌تر دارند، برای حل مشکل خود اطمینانی بالاتر نشان می‌دهند، برای کنترل رفتارشان دارای راهبردهایی نیرومندتر اند، و به راحتی احساسات خود را با هم در میان می‌گذارند؛ بنا بر این، به جای این که نقاط ضعف را در نظر بگیرند و به دنبال متهم کردن یکدیگر و درگیری باشند، با تمرکز ذهن خود بر روی نقاط قوت، توانایی‌ها، و شایستگی‌های یکدیگر، ارتباطی سازنده و مثبت را برقرار می‌کنند.

همان گونه که دیده شد، میان خوش‌نودی زناشویی (و سازه‌های آن) و سازه‌ی واپستگی همبستگی مثبت معنادار وجود دارد؛ به عبارت دیگر، با افزایش نمره‌ی سازه‌ی واپستگی رابطه‌ی رومانتیک، نمره‌ی خوش‌نودی زناشویی زنان افزایش می‌یابد. این نتیجه با یافته‌های پژوهشی تامپسون (۱۹۹۵)، تامپسون و هم‌کاران (۲۰۰۱)، اولدریک و فیگوئردو (۲۰۰۹)، بشارت و هم‌کاران (۱۳۸۲)، قمرانی، طباطبایی، و سادات (۲۰۰۴)، حمیدی (۱۳۸۵)، عیبدی و خان‌جانی (۱۳۸۵)، پیستول (۱۹۸۹)، بنس (۲۰۰۴)، و آندرز و تاکر (۲۰۰۵) همخوانی دارد. این نتیجه، در راستای پژوهش‌های اعتماد به خود، به عنوان یکی از مبانی درون‌روانی فردی که دارای دل‌بستگی ایمن است، به شخص این توانایی را می‌دهد که در روابط زناشویی، با مهارت، اطمینان، و آرامشی بیش‌تر رفتار کند؛ در صورتی که میان سازه‌ی نایمی رابطه‌ی رومانتیک و خوش‌نودی زناشویی رابطه‌ی معنادار به دست نیامده است؛ پس این نتیجه با یافته‌های پژوهشی تامپسون (۱۹۹۵)، تامپسون و هم‌کاران (۲۰۰۱)، و اولدریک و فیگوئردو (۲۰۰۹) همخوانی ندارد. اعتماد نداشتن به خود و دیگران دو ویژگی افراد نایمی است (لویز و هم‌کاران^۱ ۱۹۹۷) که بر پایه‌ی تحلیل بنیادهای درون‌روانی، می‌تواند توان رویارویی با موقعیت استرس‌زا را کاهش دهد، درمان‌گری روان‌شناختی را بر فرد نایمی تحمیل کند، و در نهایت به احساس حقارت و اضطراب در شخص دامن زند (بشارت و هم‌کاران ۱۳۸۲).

به نظر می‌رسد نایمی با شماری از عوامل، مانند وضعیت رابطه، احساس طرف مقابل نسبت به رابطه، و احساس کلی فرد در مورد روابط همبستگی دارد؛ مثلاً افرادی که دیدارهای گاه‌به‌گاه داشتند از کمترین میزان احساس ایمنی، و همسران از همه ایمن‌تر بودند. هر چه دو طرف نسبت به رابطه پایین‌تر باشند، نسبت به هم احساس امنیتی بیش‌تر می‌کنند؛ هرچند که احساس ایمنی به احساس نایمی طرف مقابل در مورد رابطه نیز

^۱ Lopez, Frederick G., James Fuendeling, Kim Thomas, and David Sagula



بستگی دارد. اتریچ، برشید، و اسپرمه‌چر (۱۹۹۸) نشان دادند که این یافته‌ها با آن چه روان‌شناسان نظریه‌ی دل‌بستگی می‌نامند هم‌آهنگ است.

نتایج برآزش چندمتغیری نشان داد که نزدیک ۲۰درصد واریانس مربوط به خوش‌نودی زناشویی به وسیله‌ی متغیرهای رابطه‌ی رومانتیک و رفتارهای غیرکلامی همسران روشن می‌شود. ضریب برآزش متغیرهای پیش‌بین نشان می‌دهد که از میان متغیرهای گفته شده، سازه‌ی وابستگی رابطه‌ی رومانتیک و رفتارهای غیرکلامی همسران می‌تواند واریانس خوش‌نودی زناشویی را به گونه‌یی معنادار تعیین کند و بدین ترتیب، احتمالاً ۸۰درصد واریانس باقی‌مانده‌ی خوش‌نودی زناشویی به وسیله‌ی متغیرهای روان‌شناختی دیگر یا متغیرهای فرهنگی و اجتماعی روشن می‌شود.

با توجه به نتایج این پژوهش می‌توان گفت که رفتارهای غیرکلامی و رابطه‌ی رومانتیک بر خوش‌نودی زناشویی تأثیر مثبت می‌گذارد و از این راه می‌توان از بسیاری نابه‌سامانی‌های خانوادگی، که موجب از میان رفتن نیروهای عظیم انسانی می‌شود، جلوگیری کرد. نتایج این پژوهش می‌تواند در مراکز مشاوره مورد استفاده قرار گیرد.

نگرانی ناشی از ارزیابی جنبه‌های خانوادگی و زناشویی، که باعث شد آزمودنی‌ها پر کردن مقیاس‌های پژوهش را با احتیاط انجام دهند، و نیز بررسی نشدن همسران آزمونی‌ها از محدودیت‌های این پژوهش به شمار می‌آید؛ افزون بر آن، با توجه به این که نمونه‌ی پژوهش از میان زنان همسردار کارمند شهر شیراز انتخاب شده‌است، در تعیین نتایج آن به زنان دیگر باید احتیاط کرد.

منابع

- ابوالقاسمی، عباس. ۱۳۸۷. «بررسی ارتباط رابطه‌ی رومانتیک در دختران». گزارش منتشرنشده، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل.
- اشترن برگ، رایرت جی. ۱۳۸۲. قصه‌ی عشق. برگدان علی‌اصغر بهرامی. تهران: انتشارات رشد.
- بشارت، محمدعلی، محمد گلی‌نژاد، و علی‌اصغر احمدی. ۱۳۸۲. «بررسی رابطه‌ی سبک‌های دل‌بستگی و مشکلات شخصی». *اندیشه و رفتار* ۴(۸): ۷۷-۸۱.
- بولتون، رایرت. ۱۳۸۱. روان‌شناسی روابط انسانی. برگدان حمیدرضا سهرابی. تهران: انتشارات رشد.

- جعفری، فروغ. ۱۳۸۴. «اثربخشی آموزش مهارت‌های ارتباطی پیش از ازدواج بر افزایش رضایت زناشویی زوجین پس از ازدواج.» پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد مشاوره‌ی خانواده، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران.
- حمیدی، فریده. ۱۳۸۶. «بررسی رابطه‌ی سبک‌های دلستگی با رضایتمندی زناشویی در دانشجویان متأهل دیری.» *خانواده‌پژوهشی* ۴۵۳-۴۵۰: (۹)۳.
- دستیاب، زهرا. ۱۳۸۸. «بررسی ارتباط سبک‌های مختلف عشق و باورهای غیرمنطقی با سازگاری زناشویی.» پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشگاه حقوق اردبیل، اردبیل.
- رحیمی، چنگیز، و نرجس عرفان‌منش. ۱۳۸۷. «رابطه‌ی سبک‌های مختلف عشق بر شادکامی زوجین.» مقاله‌ی ارائه شده در چهارمین سمینار بهداشت روانی دانشجویان، ۱-۲ خداد، دانشگاه شیراز.
- رفیعی‌نیا، پروین، و آرزو اصغری. ۱۳۸۶. «رابطه‌ی بین عشق و بهزیستی ذهنی در دانشجویان متأهل.» *خانواده‌پژوهی* ۴۹۱-۴۹۰: (۹)۳.
- ژاند، لوئیس. ۱۳۸۴. آزمون‌های شخصیت: ۲۴ تست برای شناختن مشکلات شخصیتی و راه‌های مقابله با آن. برگردان محمدعلی بشارت و محمد حبیب‌ثراذ. تهران: ناشر آیز.
- شکرکن، حسین، رضا خجسته‌مهر، یوسف‌علی عطاری، جمال حقیقی، و منیجه شهنه‌ی ییلاق. ۱۳۸۵. «بررسی ویژگی‌های شخصیتی، مهارت‌های اجتماعی، سبک‌های دلستگی، و ویژگی‌های جمیعت‌شناختی به عنوان پیش‌بین‌های موفقیت و شکست رابطه‌ی زناشویی در زوج‌های متقاضی طلاق و عادی.» *مجله‌ی علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز* ۱۳(۱): ۳۰-۱.
- صالحی فوردنی، جود. ۱۳۷۸. «رضامندی زناشویی.» *تازه‌های روان‌درمانی* ۱۳-۱۴: ۸۴-۸۰.
- عامری، فریده. ۱۳۸۲. «بررسی تأثیر مداخلات خانواده‌درمانی راهبردی در اختلافات زناشویی.» پایان‌نامه‌ی دکتری روان‌شناسی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
- عیدی، رقیه، و زینت خان‌جانی. ۱۳۸۵. «بررسی رضایت زناشویی در سبک‌های مختلف دلستگی.» *فصلنامه‌ی روان‌شناسی دانشگاه تبریز* ۲(۳)-۳۶: ۴۸-۴۲.
- قمرانی، امیر، جعفر طباطبائی، و سمانه سادات. ۱۳۸۵. «بررسی روابط عاشقانه‌ی زوجین ایرانی و رابطه‌ی آن با رضایت زناشویی.» *تازه‌ها و پژوهش‌های مشاوره* ۱۷(۵): ۹۵-۱۰۹.
- مرادی، مهناز. ۱۳۷۹. «آموزش مهارت‌های ارتباطی به بانوان و بررسی سودمندی آن بر افزایش خوش‌نودی زناشویی ایشان.» پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشگاه الزهرا، تهران.
- Anders, Sherry L., and Joan S. Tucker. 2005. "Adult Attachment Style, Interpersonal Communication Competence, and Social Support." *Personal Relationships* 7(4):379–389.
- Attridge, Mark, Ellen Berscheid, and Susan Sprecher. 1998. "Dependency and Insecurity in Romantic Relationships: Development and Validation of Two Companion Scales." *Personal Relationships* 5(1):31–58.
- Banse, Rainer. 2004. "Adult Attachment and Marital Satisfaction: Evidence for Dyadic Configuration Effects." *Journal of Social and Personal Relationships* 21(2):273–282.



- Boland, Joseph P., Diane R. Follingstad. 1987. "The Relationship between Communication and Marital Satisfaction: A Review." *Journal of Sex and Marital Therapy* 13(4):286–313.
- Bowlby, John. 1969. *Attachment and Loss*, Vol. 1: *Attachment*. New York, NY, USA: Basic Books.
- Buck, Ross, Robert E. Miller, and William F. Caul. 1974. "Sex, Personality, and Physiological Variables in the Communication of Affect via Facial Expression." *Journal of Personality and Social Psychology* 30(4):587–596.
- Donovan, Regina L., and Barry L. Jackson. 1990. "Deciding to Divorce: A Process Guided by Social Exchange, Attachment, and Cognitive Dissonance Theories." *Journal of Divorce* 13(4):23–35.
- Hall, Judith A. 1978. "Gender Effects in Decoding Nonverbal Cues." *Psychological Bulletin* 85(4):845–857.
- Hazan, Cindy, and Phillip R. Shaver. 1994. "Attachment as an Organizational Framework for Research on Close Relationships." *Psychological Inquiry* 5(1):1–22.
- Hinkle, Lois L. 1999. "Nonverbal Immediacy Communication Behaviors and Liking in Marital Relationships." *Communication Research Reports* 16(1):81–90.
- Kahn, Malcolm. 1970. "Non-Verbal Communication and Marital Satisfaction." *Family Process* 9(4):449–456.
- Karney, Benjamin R., and Thomas N. Bradbury. 1995. "The Longitudinal Course of Marital Quality and Stability: A Review of Theory, Method, and Research." *Psychological Bulletin* 118(1):3–34.
- Koerner, Ascan, and Mary Anne Fitzpatrick. 2002. "Nonverbal Communication and Marital Adjustment and Satisfaction: The Role of Decoding Relationship Relevant and Relationship Irrelevant Affect." *Communication Monographs* 69(1):33–51.
- Lopez, Frederick G., James Fuendeling, Kim Thomas, and David Sagula. 1997. "An Attachment—Theoretical Perspective on the Use of Splitting Defences." *Counselling Psychology Quarterly* 10(4):461–472.
- Markman, Howard J. 1981. "Prediction of Marital Distress: A 5-Year Follow-up." *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 49(5):760–762.
- Neff, Kristin D., and Marie-Anne Suizzo. 2006. "Culture, Power, Authenticity, and Psychological Well-Being within Romantic Relationships: A Comparison of European American and Mexican Americans." *Cognitive Development* 21(4):441–457.
- Olderbak, Sally, and Aurelio José Figueredo. 2009. "Predicting Romantic Relationship Satisfaction from Life History Strategy." *Personality and Individual Differences* 46(5–6):604–610.
- Pistole, M. Carole. 1989. "Attachment in Adult Romantic Relationships: Style of Conflict Resolution and Relationship Satisfaction." *Journal of Social and Personal Relationships* 6(4):505–510.
- Smith, Justin D., Deborah P. Welsh, and Paula J. Fite. 2010. "Adolescents' Relational Schemas and Their Subjective Understanding of Romantic Relationship Interactions." *Journal of Adolescence* 33(1):147–157.
- Stewart, Abigail J., and Christa McDermott. 2004. "Gender in Psychology." *Annual Review Psychology* 55:519–544.

- Thompson, Janice M. 1995. "Silencing the Self: Depressive Symptomatology and Close Relationships." *Psychology of Women Quarterly* 19(3):337–353.
- Thompson, Janice M., Valerie E. Whiffen, and Jennifer A. Aube. 2001. "Does Self-Silencing Link Perceptions of Care from Parents and Partners with Depressive Symptoms?" *Journal of Social and Personal Relationships* 18(4):503–516.

نویسندها

دکتر عباس ابوالقاسمی
دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی
abolghasemi1344@uma.ac.ir

دانشآموخته‌ی دکترای روان‌شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، ۱۳۸۱
پژوهش‌های وی در زمینه‌ی روان‌شناسی شخصیت و مرضی و زنان است. وی نگارنده‌ی کتاب‌های *اختصار امتحان و روان‌شناسی کمال‌گرایی* است و کتاب *راهنمای آزمون شخصیتی جکسون* را به فارسی برگردانده‌است. از وی بیش از ۴۰ مقاله‌ی فارسی و پنج مقاله‌ی به زبان انگلیسی در نشریه‌های پژوهشی چاپ شده‌است.

زهرا دستغیب
دانشجوی کارشناسی ارشد روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی
z_dastgheib@yahoo.com

دانشآموخته‌ی کارشناسی ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشگاه محقق اردبیلی، ۱۳۸۷
از وی چند مقاله‌ی فارسی در نشریه‌های پژوهشی چاپ شده‌است.