

اوقات فراغت و شکل‌گیری شخصیت فرهنگی نمونه موردي دو دبیرستان دخترانه شهر تهران^۱

* ناصر فکوهی
** فرشته انصاری مهابادی*

چکیده

مقاله حاضر پژوهشی انسان‌شناسی در حوزه شهری و اوقات فراغت است. اساس کار در این پژوهش مبتنی بر نقش و تأثیر گذران اوقات فراغت بر شکل‌گیری شخصیت افراد و نیز ایجاد و پیدایش گونه‌های شخصیتی متأثر از چنین فرایندی است.

افراد مورد مطالعه، دو گروه از دختران دبیرستانی شهر تهران بوده‌اند.^۲ اعضای گروه الف از بعد اقتصادی و فرهنگی و سلسله مراتب طبقاتی در زمرة طبقه بالا و افراد گروه ب در طبقه پایین جامعه تعریف شده‌اند. نگرش‌ها و رویکردهای خانواده‌های گروه اول بیشتر مدرن و گروه دوم مستی است. نتایج پژوهش نشان می‌دهند که این رویکردها و نیز پایگاه اقتصادی و فرهنگی چنین خانواده‌هایی در نوع گذران فراغت هر دو گروه اثر گذاشته است به طوری که دختران گروه الف از تنوع فراغتی بیشتری برخوردار بوده و علاوه بر گذران فراغت در خانه، در خارج از خانه نیز فعالیت دارند و بر عکس فراغت گروه ب بسیار کم تنوع و محدود بوده و تا حد زیادی در فعالیت‌های داخل خانه متصرکراست. نتایج اوقات فراغت در گروه اول، فرصت تفریح و سرگرمی بیشتری را برای آنها فراهم کرده و موجب شده است خصایص و رفتارهای شخصیتی خاصی چون برونو گرایی، اجتماعی بودن، فعال و خلاق بودن در آن‌ها شکل بگیرد و در مواردی به دلیل عدم توجه و عدم کنترل و مدیریت صحيح به وسیله خانواده برخی هنجار شکنی‌های زیان‌بار نیز در آنها دیده شده است. عوامل یاد شده و نیز شرایط سخت زندگی، دختران گروه ب را مجبور به انجام کارهای سنگین در خانه کرده، بنابراین فرصت تفریح و سرگرمی را از آن‌ها گرفته است. این عوامل سبب بروز و پیدایی خصایص و رفتارهای شخصیتی خاص و گاه نامطلوبی نیز شده است نظیر درون‌گرایی، انزوا، افعال، نداشتن خلاقیت، شرم، خجالت و کم‌رویی.

کلید واژگان: آموزش و پرورش، اوقات فراغت، تهران، جوانان، دختران، شخصیت پایه، طبقه اجتماعی، فرهنگ و شخصیت، گونه شخصیتی.

^۱ - مقاله حاضر حاصل پژوهشی بوده است که با بودجه معاونت پژوهشی دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران در سال ۱۳۷۹ به انجام رسیده است.

* دانشیار دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران

* ** کارشناس ارشد انسان‌شناسی

² - برای این که نام مدارس محروم‌مانه باقی بماند جهت معرفی آن‌ها از حروف الف و ب استفاده شده است.

مقدمه

اوقات فراغت^۳ و نحوه گذران آن از مباحث تازه‌ای است که پس از انقلاب صنعتی و رشد صنایع و فناوری، توجه جامعه‌شناسان را برانگیخته و به موضوعی مهم در حوزه علوم اجتماعی تبدیل شده است. مفهوم زمان فراغت در برابر درگیری‌ها و کار روزمره که اغلب عامل خستگی است به کار می‌رود و تعریف و تبیین آن به گشایش شاخه‌های جدیدی از علوم اجتماعی با عنوان «جامعه‌شناسی اوقات فراغت»^۴ و «انسان شناسی اوقات فراغت»^۵ انجامیده است. درباره این که اصولاً زمان فراغت خاص جامعه‌صنعتی است تمام پژوهش‌گران هم عقیده نیستند و برخی از آن‌ها بر این باورند که زمان فراغت در تمام مراحل تاریخی زندگی بشر وجود داشته و خاص زمان مشخصی نیست (شیخ، ۱۳۷۵:۵). اینان معتقدند که فراغت پدیده جدیدی نیست بلکه یک مفهوم قدیمی است (Torkildsen, 2001:64).

با توجه به سیر تاریخی در جوامع «پیش صنعتی، زندگی و کار انسان تابع مستقیمی از اشتراط طبیعی بود. افراد با آهنگ طبیعی، کار و استراحت می‌کردند، با طلوع آفتاب کارخود را آغاز می‌کردند و غروب دست از گار می‌کشیدند. در فصل‌های گرم و معتدل کار می‌کردند و در فصل سرد به ناچار فعالیت خود را کاهش می‌دادند. حتی کودکان به محض آن که قدرت کافی برای کار فیزیکی می‌یافتد شروع به کار می‌کردند و عملاً تا پایان عمر به آن ادامه می‌دادند» (فکوهی، ۱۳۷۹:۱۳۱-۱۳۰). از این گذشته فراغت و تفریح در کار ادغام شده بود (Dumazdier, 1972) به طوری که هم کار و هم بازی بخشی از مراسم مذهبی محسوب می‌شدند که انسان‌ها به لحاظ آفرینش با ارواح نیاکان خود برپا می‌کردند و حتی جشن‌های مذهبی نیز تجسمی از کار و بازی بودند و هیچ تضادی میان آن دو وجود نداشت (دومازدیه، ۱۳۵۲:۱۳۵۲). در حقیقت در گذشته سختی تأمین معاش و کمیابی و نایابی منابع سبب شده بود تا بیشترین زمان زندگی صرف تلاش برای زنده ماندن شود. در روزگاری که کشاورزی بنیان اقتصادی بیشتر جوامع را تشکیل می‌داد، در تمامی روزها و فصول سال کار انجام می‌شد با این تفاوت که در هوای خوب آهنگ کار تند و در هوای بد آهنگ آن به کندی می‌گرایید. در «تمدن کشاورزی» پیشرفت‌های فنی توانسته بود تنها اندکی بر کارابی نیروی به دست آمده از فعالیت انسان و حیوان بیفزاید ابزارهای فنی آن روزگار همانند گاوآهن و خیش برای آزاد کردن آدمی از تلاش برای معاش کافی نبود. تحولات دوره رنسانس در کنار اختصار ابزارهای فنی نوین مانند ماشین بخار و پیشرفت علوم جدید در سده‌های ۱۶ و ۱۷ میلادی، دوران جدیدی را پایه گذاری کرد که «تمدن صنعتی» نام گرفت (توکل، ۱۳۷۰:۱۰۲). در آغاز این تمدن، حوزه

³ - leisure time

⁴ - sociology of leisure

⁵ - anthropology of leisure

کار از مزرعه و کارگاه‌های کوچک خانوادگی به کارخانه‌ها انتقال یافت. زمان کار طولانی و نزدیک به ۷۵ ساعت در هفته بود، رفته‌رفته با بهبود ابزارهای فنی و اختصار و ابداع و سایل جدید، ماشین جای انسان را در انجام کار گرفته و زمان آن کاهش یافت در نتیجه زمانی را تحت عنوان «فراغت» ایجاد نمود. بنابراین فراغت پدیده‌ای است که با تمدن صنعتی پیوند دارد (ایمانی، ۱۳۷۶: ۶). براین اساس عده‌ای دیگر از علمای اجتماعی نیز معتقدند که اوقات فراغت با داشتن دو شرط فقط در تمدن‌های صنعتی و پسا صنعتی وجود دارد و نبود آن در تمدن‌های باستانی و کشاورزی سنتی به معنای نبود فراغت در این جوامع است. این دو شرط عبارتند از:

- ۱- فعالیت‌های جامعه اعم از کار و فراغت تحت تأثیر مراسم اجباری و الزامات و تعهدات فرهنگی - اجتماعی جامعه قرار نگرفته بلکه با اراده و اختیار فرد سپری می‌شود.^۶

- ۲- فراغت از سایر فعالیت‌های انسان چون کار جدا می‌گردد. (Dumazdier, 1972)

بنابر آن‌چه گفته شد اوقات فراغت نمی‌تواند خاص جوامع قدیمی و ابتدایی باشد چرا که اولاً فراغت در آن زمان شکل اجبار اجتماعی داشت^۷ و از طرف دیگر با دیگر فعالیت‌های انسان نظیر کار در ارتباط بود در حالی که این امر با آن‌چه که به عنوان دو ویژگی اساسی فراغت ذکر شد متفاوت است.

امروزه فراغت در کشورهای در حال توسعه نیز تا اندازه زیادی شبیه فراغت در جوامع صنعتی شده است و از آن جا که گاه در این نوع جوامع نیز چون جوامع صنعتی خصوصیات عمده فراغت (فاصله گرفتن از اجبار اجتماعی - فرهنگی و جدا شدن آن از سایر فعالیت‌ها) و همچنین عواملی چون «افزایش یافتن این اوقات به دلیل منوعیت کارکوکان، آموزش اجباری و رایگان و افزایش تدریجی سال‌های تحصیل و به تأخیر افتادن هرچه بیشتر سن متوسط ورود به بازار کار، افزایش امید زندگی» (فکوهی، ۱۳۹۱: ۱۳۷۹) در ضمن افزایش سن ازدواج و بهبود زندگی (ساروخانی، ۱۳۷۰: ۷۶۴) به چشم می‌خورد در نتیجه برای افراد این جوامع نیز وقت فراغت ایجاد شده است. حتی در جوامع روستایی و کشاورزی نیز که به سمت شیوه‌های صنعتی شدن و ارزش‌های شهری گرایش پیدا کرده‌اند نیز وقت فراغت به وجود آمده است.

⁶ - یعنی فراغت صورت اجباری نداشته و افراد به اختیار و بناء به میل خود، هرگونه که بخواهند آن را می‌گذرانند در ضمن «فراغت از سایر فعالیت‌های ضروری نظیر خوردن و فعالیت‌هایی که خارج از امور روزمره طبیعی هستند جدا می‌شود» (Brown, 1996: 920).

⁷ - یعنی افراد در گذران فراغت خود نظیر انجام تفریحات و سرگرمی‌ها و غیره به نوعی تابع الزامات و ضرورت‌های فرهنگی و اجتماعی بودند به گونه‌ای که گاه مجبور به انجام چنین تفریحاتی می‌شدند نظیر تفریحات مربوط به جشن‌های مذهبی.

با توجه به آنچه گفته شد در کشورهایی نظیر ایران (که یک کشور در حال توسعه است) و نیز شهرهای بزرگی چون تهران (که یک شهر بزرگ صنعتی است) زمان فراغت به چشم می‌خورد که خود موضوعی مهم در مطالعات پژوهشی است. چنان‌که در اینجا نیز اوقات فراغت و نحوه گذران آن در بستر جامعه شهری و به طور مشخص‌تر از خلال دو فرهنگ کاملاً متفاوت در شهر تهران با تأکید بر دو گروه نمونه مورد بررسی قرار می‌گیرد. دلیل پرداختن به موضوع اوقات فراغت و ضرورت چنین موضوعی از ابعاد ذیل دارای اهمیت است:

۱- اوقات فراغت و چگونگی گذران آن در شکل‌گیری و تداوم شخصیت افراد نقش به سزانی دارد. از این رو پرداختن به بحث فراغت به منظور ارائه بهترین زمینه‌های فراغتی و شکل‌گیری شخصیت‌های سالم در جامعه ضروری است. گذشته از این کشور ما در زمرة جوان‌ترین کشورهای دنیاست لذا هدایت و ایجاد امکانات برای گذراندن اوقات فراغت جوانان ضروری است. از این گذشته اوقات فراغت مطلوب سبب توسعه مهارت‌های عملی و مفید می‌گردد. در ضمن سبب می‌شود تا افراد مشکلات زندگی را بهتر تحمل کنند (Roberts, A: 1999: 237).

۲- دلیل دیگر پرداختن به چنین پژوهشی توجه به جنسیت دختران است. اصولاً نتایج تحقیقات مختلف در سطح جهان نشان داده است که فراغت زنان و دختران به دلیل انجام کارهای خانه و نیز تربیت و مراقبت از فرزندان محدود بوده و یا با مشکل روبرو است (Wynne, 2000: 27). چنین شرایطی در جامعه‌ما نیز دیده می‌شود یعنی دختران در مقایسه با پسران در ابعاد مختلف از جمله اوقات فراغت از محدودیت و محرومیت بیشتری رنج می‌برند. در واقع از یک سو نوع فرهنگ حاکم بر جامعه، تحرک و فعالیت قشر بانوان را محدود می‌کند و از سوی دیگر خانواده‌ها در بروز چنین محدودیتی سهیم‌اند. به عنوان مثال در بسیاری از خانواده‌های ایرانی مرسوم است که دختران باید بخش زیادی از وقت خود را در خانه گذرانده و به رسیدگی به امور منزل پردازند لذا کمتر مجالی برای فعالیت‌های خارج از خانه برایشان فراهم می‌شود.

نکات ذکر شده در مجموع عدم استفاده صحیح و فعل دختران از وقت فراغت را نشان می‌دهد و اوقات فراغت نامطلوب و غیر فعل نیز نتیجه‌ای جز ایجاد شخصیت‌های ناسالم، کسل و خسته در دختران به دنبال نخواهد داشت. در نتیجه این که دختران، مادران آینده و مریبان فرزندان فردا هستند را با مشکل مواجه خواهد ساخت.

⁸- تحقیقات و پژوهش‌های عمدۀ در باب اوقات فراغت نشان داده است که مردان بیشتر از زنان از اوقات فراغت خود سود می‌برند و به تبع آن رضایت‌شان نیز بیشتر است. در حالی که وضعیت زنان بر عکس این شرایط است (Misra:2000).

۳- نظام آموزش و پژوهش و تربیت کشور ایران در مقایسه با سایر کشورهای دیگر از بیشترین تعطیلات اعم از تابستانی و نوروزی برخودار است. این زمان طولانی در صورت توجه نکردن به فعالیت‌های فراغتی داشن آموزان نوجوان و جوان بسیار مسئله آفرین خواهد بود. به قول دنیس گیبور یکی از کارشناسان مسئله فراغت: «جای شگفتی است که انسان‌ها قدرت تطابق و سازگاری عجیبی در برخورد با مشکلات و سختی‌ها از خود نشان می‌دهند، ولی همین افراد از کنارآمدن با اوقات فراغتی که برنامه‌ای برای آنان ندارند عاجز می‌باشند» (شرفی، ۱۳۷۶: ۲۳۶).

طرح مسئله

وجود مؤسسات آموزشی، بنیادهای فرهنگی، بناهای تاریخی، زیارتگاه‌ها، بناهای متبرکه، مراکز تفریحی، سینماها و ... از یک سو و هم‌چنین گسترش وسائل پیشرفته صنعتی به ویژه وسائل ارتباط جمیعی که به رشد جامعه شهری کمک کرده، زمینه گذران وقت در این نوع جوامع را نیز فراهم کرده است. افزاد نیز با توجه به موقعیت جنسی، سنی، تحصیلی و طبقه اجتماعی^۹ در مجموع پایگاه اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی شان از هر یک از زمینه‌های فوق بهره‌مند می‌شوند. این مطالعه اوقات فراغت و نحوه گذران آن را در دو مقوله اصلی «فراغت درون خانگی»^{۱۰} و «برون خانگی»^{۱۱} و دو مقوله فرعی فراغت خلاق و غیرخلاق مورد بررسی قرار می‌دهد. آن چه در این جا مرز میان درون و بیرون از خانه را مشخص می‌کند، رفتارهای فراغتی خاصی است که درون منزل و یا خارج از آن قابل گذراندن هستند. این فعالیت‌ها عبارتند از:

۱- فعالیت‌های درون خانه شامل: استراحت، انجام کارهای منزل، گوش دادن به رادیو و نوار موسیقی، تماشای تلویزیون، ویدئو و ماهواره، مطالعه کتاب، روزنامه و مجله، انواع بازی و انجام برخی کارهای هنری.

۲- فعالیت‌های بیرون از خانه شامل: ورزش، رفتن به سینما و تئاتر، بازدید از موزه‌ها و نمایشگاه‌ها، شرکت در پایگاه‌های بسیج و کانون‌های فرهنگی، شرکت در مساجد، هیئت‌مدحبي و مراسم دعا، زیارت مکان‌های مقدسه و متبرک، رفتن به پارک، مناطق خوش آب و

⁹- یکی از مشخصات بارز جامعه شهری تفاوت‌های طبقاتی است. در این گونه جوامع گروهی از مردم یا به تعبیری ثروتمندان از سطح زندگی بالا و تمهیلات فراوانی برخوردارند و در حالی که طبقات متوسط و پایین در تنشات شهری با مشکلات گوناگونی به لحاظ اقتصادی، اجتماعی، اسکان، وضعیت فرهنگی، گذران فراغت و نظری آن مواجه هستند. (شیخی، ۱۳۷۸: ۱۷).

¹⁰- indoor leisure

¹¹- outdoor leisure

هوا و مراکز تفریحی، مسافرت، اردو، دیدار از خویشاوندان و دوستان، انجام برخی کارهای هنری، قدم زدن در خیابان‌ها و مراکز خرید می‌باشد.

اوقات فراغت و رفتارهای فراغتی ناشی از آن به عنوان بخشی از سبک زندگی مردم، بیش و روی‌کردهای افراد را نسبت به زندگی نمایان می‌سازد. در واقع اگر چگونگی گذران این اوقات را در زمرة فرهنگ و یا رفتارهای فرهنگی افراد تصور کنیم در آن صورت با توجه به نقش فرهنگ در شکل‌گیری شخصیت، هویت و رفتارهای افراد، می‌توان تصور کرد که اوقات فراغت نیز در شکل‌گیری و بروز چنین رفتارهایی سهیم و دخیل خواهد بود.

پوشش‌های اصلی تحقیق

پرسش‌هایی که به طور ویژه در این پژوهش مد نظر بوده‌اند عبارتند از:

- ۱- داشت آموزان هر دو گروه الف و ب، اوقات فراغت خود را به کدام یک از اشکال فراغتی «درون خانگی» و «برون خانگی» می‌گذرانند؟
- ۲- نوع و نحوه گذران اوقات فراغت هر یک از دو گروه چه گونه‌ها و اشکال و رفتارهای شخصیتی را در بین آن‌ها ایجاد کرده است؟
- ۳- تا چه اندازه نوع گذران فراغت در رشد و توسعه استعدادها، خلاقیت‌ها و زمینه‌های بدبیع افراد هر دو گروه مؤثر بوده است؟

پیشینه تحقیق

در نگارش این مقاله از کتاب‌ها و مقاله‌ها به زبان فارسی و انگلیسی، پایان نامه‌ها و طرح‌های پژوهشی و منابع اینترنتی در زمینه فراغت استفاده شده است. تا به امروز بالغ بر ۳۰۰ پایان نامه و طرح پژوهشی درباره موضوع فراغت در ایران به نگارش درآمده ولی از میان این مجموعه وسیع فقط دو پایان‌نامه دانشگاهی در مقطع کارشناسی ارشد است که شbahat زیادی با موضوع مقاله حاضر دارد. این پایان‌نامه‌ها عبارتند از:

- ۱- «بررسی نحوه گذران اوقات فراغت دختران دبیرستانی در منطقه ۱۷ آموزش و پرورش تهران»، از نرگس عابدینی زاده، دانشگاه آزاد تهران، استاد راهنما: علی محمد امیر تاش.
 - ۲- «بررسی نحوه گذران اوقات فراغت دانش آموزان دختر در سال سوم دبیرستان‌های مربوط به مناطق آموزشی ۳ و ۱۷ شهر تهران»، از فرزانه زال‌زاده، دانشگاه تربیت معلم، دانشکده علوم تربیتی، استاد راهنما: علیرضا کیامنش.
- دلایل شbahat دو پژوهش مذکور با این مطالعه عبارت است از:

- ۱- جامعه مورد مطالعه در مجموعه این پژوهش‌ها دانش‌آموزان دختر دبیرستانی هستند. البته پژوهش دوم دانش‌آموزان سال سوم دبیرستان (چون پژوهش کنونی) را نیز برگزیده است.
- ۲- پژوهش دوم (نظیر این مطالعه) اوقات فراغت دو گروه از دانش‌آموزان طبقات بالا و پایین جامعه را بررسی می‌کند.
- ۳- همه این پژوهش‌ها دانش‌آموزان منطقه ۱۷ آموزش و پرورش تهران را در نظر گرفته‌اند.
- ۴- در بخش نتایج به دست آمده از دو تحقیق قبلی و مطالعه فعلی نیز می‌توان شباختهایی را مشاهده کرد. در تمام آن‌ها بی‌سوادی و کم سوادی والدین، پایین بودن میزان درآمد و مراتب شغلی پدران، پرجمعیت بودن خانواده‌ها، کمک گرفتن مادران از دختران خود در امور منزل، هم‌چنین گذران فراغت بیشتر دانش‌آموزان درخانه و عدم امکان استفاده آن‌ها از فراغت‌های خارج از آن، در دانش‌آموزان منطقه ۱۷ به چشم می‌خورد. در پژوهش دوم نظیر این مطالعه فعالیت‌های فراغتی و مشارکت‌های اجتماعی بیرون از خانه از رویه‌های متدالوی فراغتی دانش‌آموزان منطقه ۳ هم چون منطقه ۲ است.

مواردی از تفاوت‌ها را نیز می‌توان برشمود:

- ۱- روش‌های تحقیقاتی به کار رفته در دو پژوهش قبلی صرفاً مطالعه استنادی و پیمایشی و استفاده از فن پرسشنامه بوده حال آن که پژوهش حاضر به غیر از دو شیوه یاد شده از روش میدانی - مشاهده و مصاحبه - نیز کمک گرفته است.
- ۲- چهارچوب نظری تحقیقات پیشین صرفاً اختصاص به مباحث نظری مربوط به اوقات فراغت دارد.

حال آن که این مقاله علاوه بر مطالب مذکور از مباحث نظری «انسان شناسی روان شناختی» چون مکتب «فرهنگ و شخصیت» به دلیل روی کرد خاص موضوع نسبت به بحث شکل‌گیری شخصیت و گونه‌های شخصیتی بهره جسته است.

۳- نتایج به دست آمده از پژوهش‌های قبلی نشان می‌دهد که این تحقیقات به دلیل استفاده از شیوه‌های تحقیقی پهنانگر - پرسشنامه - کمتر به ژرفانگری پرداخته‌اند درحالی که در این پژوهش تلاش شده تا با استفاده از شیوه‌های ژرفانگر چون مشاهده و مصاحبه اهمیت بیشتری به مسائل درونی و عمیق اوقات فراغت داده شود.

چهارچوب نظری

مکتب «فرهنگ و شخصیت» در حوزه انسان شناسی فرهنگی (Kardiner, 1963:46) هم‌چنین مکاتب و حوزه‌های فکری میان رشته‌ای به خصوص انسان شناسی و روان شناسی قرار

دارد. سرآغاز کار این مکتب با کارهای زبان‌شناس و انسان‌شناس آمریکایی - «ادوارد ساپیر»^{۱۲} - پیوند خورده است. ساپیر معتقد است که بیشتر مشخصه‌های سازمان شخصیت را فرهنگ روشن می‌کند و انسان‌شناسان می‌بایست به منظور درک الگوهای پیچیده و نمادگری‌های فرهنگ، رشد کودک را مطالعه کنند (Toren, 1990). هم‌چنین صاحب‌نظران این مکتب تحت تأثیر افکار بواسطه نیز بوده‌اند (گارباینو، ۹۷:۱۳۷۷) چرا که بواسطه تمايلات زیادی به پدیده‌های روان‌شناختی داشت (بروس، ۸۵:۱۳۷۳). از طرف دیگر انسان‌شناسی روان‌شناختی تحت تأثیر دیدگاه‌های صاحب‌نظران روان‌شناختی تجربی و نظریه‌های روان‌شناختی جدید یادگیری چون کلارک هول^{۱۳} و بی اف اسکیتر از یک طرف و فروید از طرف دیگر قرار گرفت (Harris, 1968: 449) چرا که فروید نیز بر گونه‌های شخصیتی تأکید می‌کرد (Kardiner, 1963: 218)؛ در مجموع انسان‌شناسی روان‌شناختی بر رابطه میان فرهنگ و شخصیت (بیتس و پلاگ، ۷۵:۱۳۷۵) و نیز ارتباط میان افراد و نظام‌های فرهنگی تأکید می‌کند. (Bailey, 1997: 304) و معتقد است که تجارب اولیه زندگی افراد در شخصیت بزرگ‌سالی آن‌ها تأثیر می‌گذارد و هم‌چنین نوع فرهنگ خانواده‌ها در رشد روانی کودکان مؤثر است (چلبی، ۱۳۷۶: ۸۵-۸۶). دانشمندان دیگری چون مارکارت مید^{۱۴}، روث بندیکت^{۱۵}، کاردینر^{۱۶} نیوکمب و دیگران نیز در این مکتب از تجربه‌های زندگی خانواده‌ها در رشد روانی کودکان مؤثر است (کلاین برگ، ۳۹۳:۱۳۶۸، ۳۹۵:۱۳۶۸). بر طبق الگوی فوق این فرهنگ است که به عنوان عامل اساسی و اثرگذار، شخصیت افراد یک جامعه را شکل می‌دهد و اساساً فرهنگ عبارت است از: «مجموع تصورات، پاسخ‌های عاطفی شرطی و الگوهای رفتاری که اعضای یک جامعه آن را از راه آموزش کسب می‌کنند و کمایش در آن مشترک می‌شوند» (سلطانی‌فر، ۱۳۷۷: ۱۰). در اینجا کلیه رفتارها صورت فرهنگی دارند نه زیستی (Shelton, 2001) حتی کج روی و انحراف‌ها و رفتارهای بزه‌کارانه جوامع نیز خصلت فرهنگی دارند (گارباینو، ۹۹۹:۱۳۷۷). به عبارت دیگر هر شخص کج رو در همان حال که برای خود مختصاتی دارد وابسته به فرهنگی خاص نیزهست و بدون شناخت آن فرهنگ شناخته نخواهد شد (آگبرن و نیم‌کوف، ۲۵۹:۱۳۵۳). نکته دیگر این است که هر جامعه‌ای برای آن که در چهار چوب فرهنگ خود با موفقیت زندگی کرده و ارتباط برقرار نماید گونه‌های شخصیتی معینی را می‌پروراند که با فرهنگ‌اش سازگاری و هم‌آهنگی داشته باشد (کوئن، ۸۱:۱۳۷۳).

¹² - Edward Sapir

¹³ - Boas

¹⁴ - Clark Hull

¹⁵ - Margaret Mead

¹⁶ - Ruth Benedict

¹⁷ - Abram Kardiner

همان گونه‌های شخصیتی اند (پهلوان، ۱۳۷۸: ۸۳) بنابراین اگر شیوه‌های فراغت و نحوه گذران آن را در زمرة رفتار افراد در نظر بگیریم و چون بر طبق الگوی فرهنگ و شخصیت ثابت نمودیم که رفتار افراد فرهنگی اند می‌توان ادعا کرد که فراغت، فرهنگ و یا بخشی از آن است که با تأثیرش در زندگی افراد می‌تواند از آنها قالب و گونه شخصیتی بسازد و از آن‌جا که گونه‌های شخصیتی هر جامعه‌ای به تعداد فرهنگ‌ها و خردۀ فرهنگ‌های موجود در آن جامعه است (آگبرن و نیم کوف، ۱۳۵۲: ۲۴۱) لذا می‌توان گفت اوقات فراغت بنا به این که مربوط به چه طبقه، گروه سنی، جنسی، شغلی و ... باشد می‌تواند به تعداد این مقوله‌ها تیپ یا گونه شخصیتی تولید کند.

نکته دیگر، اعتقادات لیتون^{۱۸} و کاردینر در مورد «شخصیت پایه»^{۱۹} است. آن‌ها معتقدند که چون افراد یک جامعه معین در کویدکی خود تجربیات مشترک فراوانی دارند بنابراین ویژگی‌های شخصیتی مشترک بسیاری نیز خواهند داشت ولی یک نوع شخصیت پایه می‌تواند به روش‌های مختلف و متعدد رفتاری ظاهر شده و به صورت‌های مختلف شخصیتی درآید (دوچ، ۱۳۷۴: ۱۸۰). از نظر این دو، بروز رفتارهای متفاوت شخصیتی به عوامل متعددی چون سن، جنس، پایگاه و طبقه اجتماعی افراد مربوط می‌شود (پهلوان، ۱۳۷۸: ۸۹) این امر (درخصوص رفتارهای فراغتی) مورد توجه صاحب‌نظران فراغت نیز هست به طوری که آن‌ها معتقدند شیوه‌ها و رفتارهای مختلف فراغتی افراد با عواملی چون جنس، سن، پایگاه مادی و تحصیلات، طبقه اجتماعی و ... در ارتباط است (Roberts, A: 1999: 238). مثلاً گرازیا^{۲۰} از جمله افرادی است که فراغت را در ارتباط با طبقات مورد بررسی قرار می‌دهد و معتقد است که تفريح و سرگرمی‌های فراغتی افراد در طبقات بالا و پایین جامعه با یکدیگر متفاوتند (Roberts, B: 1999: 85).

برخی دیگر از صاحب‌نظران اوقات فراغت، تأثیرات و نقش این اوقات را بر شکل‌گیری شخصیت افراد مورد بررسی قرار می‌دهند. به عنوان مثال جرالد بی فیتز^{۲۱} استفاده صحیح از این اوقات را در برگزش شخصیت‌های سودمند، سازنده و سالم مؤثر دانسته و عدم استفاده صحیح از آن را سبب پیدایش شخصیت‌های منحرف و کج رو می‌داند (سلحشور و نمازی زاده، ۱۳۶۹: ۱۲).

جان وايتینگ^{۲۲} مردم‌شناس نیز معتقد است که نیازهای زیست شناختی و هم‌چنین تأثیرات محیط‌شناسی از یک طرف و تولیدات فرهنگی چون کار و بازی و تفریحات از طرف

¹⁸ - Linton, 1930

¹⁹ - base personality

²⁰ - Grazia

²¹ - Gerald, B, Fitz

²² - John Whiting

دیگر بر شخصیت کودک اثر گذاشته و شخصیت بزرگ‌سالی او را می‌سازد و حتی ممکن است این شخصیت در قالب رفتارهای انحراف آمیز اعم از جرم و خودکشی بروز نماید (چلبی، ۹۵:۱۳۷۶). به عبارت بهتر رفتارهای فرهنگی - فراغتی نامطلوب سبب شکل‌گیری و بروز گونه‌های شخصیتی نابهنه‌گار و نامتعارف می‌شود.

اندیش‌مندان گونه‌های مختلفی از فراغت را ارائه می‌کنند. به عنوان مثال ناش

^{۲۳} فعالیت‌های فراغتی را در چهار سطح معرفی می‌کند:

۱- فعالیت‌های فراغتی منفعل، ۲- فعالیت‌های فراغتی هیجانی (تهییج کننده)، ۳- فعالیت‌های فعال و ۴- فعالیت‌های خلاق (سازنده) (Torkildsen, 2001:74).

ماکس کاپلان^{۲۴} فراغت را در شش گونه معاشرت، شرکت در انجمن‌ها، بازی، هنر، فعالیت‌های پر تحرک و فعالیت‌های بی‌تحرک (نظیر استراحت) جای می‌دهد. یا ری‌ما^{۲۵} این فعالیت‌ها را به صورت‌های صحبت کردن، حضور در میهمانی‌ها، ورزش و بازی‌های فعال، تئاتر، تفریحات و بازی‌های منفعل، تماشای تلویزیون، گوش دادن به رادیو و مطالعه تقسیم بندهی کرده است (Parker, 1976:40). و جان کلی^{۲۶} این اشکال را به دو صورت اوقات فراغت درون خانگی (اعم از مطالعه کردن، گفتگوهای خانوادگی، تماشای تلویزیون، تزئین کردن خانه، باگانی و ...) و نیز فراغت برون خانگی (نظیر ورزش‌های بیرون از خانه، سفرهای کوتاه و بلند، غذا خوردن بیرون از منزل، ملاقات اقوام و دوستان، قدم زدن، خرید و ...) تقسیم بندهی می‌کند^{۲۷} (Torkildsen, 2001: 76-77). به طور کلی گرایش و منطق جامعه مدرن در آن است که گروه فعالیت‌های برون خانگی را افزایش دهد^{۲۸} (فکوهی، ۱۳۷۹:۱۳۵).

تعریف مفاهیم و واژه‌ها

چند مفهوم اصلی در این پژوهش را می‌توان به صورت زیر بیان کرد:

²³ - Nosh

²⁴ - Max Kaplan

²⁵ - Ray Maw

²⁶ - John Kelly

²⁷ - اندیش‌مندان دیگری نیز به تقسیم‌بندهی فراغت بر اساس فعالیت‌های درون خانگی و برون خانگی معتقدند که آن‌ها را به صورت‌های ذیل معرفی می‌کنند: استراحت کردن در منزل، عبادت کردن، انجام کارهای خانه، انجام ورزش‌ها و بازی‌های درون و بیرون از خانه، شرکت در سینما و تئاتر، تماشای جاهای دیدنی، و فعالیت‌های بیرون از خانه چون چوب بریدن، چادر زدن، قایق سواری، شنا کردن، هاکی کردن (R.Kelly, 1999: 49).

²⁸ - فرانک سالاوی (Frank Sulloway) معتقد است که نحوه تربیت فرزندان در خانه و نوع رفتار آن‌ها ممکن است در خارج از خانه با یکدیگر متفاوت باشد. او معتقد است که رفتارها در زمینه‌های اجتماعی متفاوت ممکن است فرق کند. از این گذشته این درست است که افراد در منزل چیزهایی را یاد می‌گیرند اما آن‌ها چیزهای جدیدتر و نویر را در بیرون از منزل تجربه می‌کنند (Harris, 2001).

- ۱- اوقات فراغت: «مجموعه‌ای از اشتغالات است که افراد آن را پس از آزاد شدن از الزامات شغلی، خانوادگی و اجتماعی به منظور استراحت، تفریح، توسعه اطلاعات، آموزش غیراتفاقی و مشارکت اجتماعی به کار می‌برند» (Torkildsen, 2001: 74).
- ۲- شخصیت: «مجموعه‌ای از خصوصیات روان‌شناسی است که افراد را از یک دیگر تمایز می‌سازد» (Colman, 1996: 599) یعنی «شیوه‌های خاص تفکر، انگیزش و احساس که به طور خودآگاه و ناخودآگاه رفتار یک فرد را هدایت می‌کند» (Peoples and Bailey, 1997:304).
- ۳- گونه (تیپ) شخصیتی^{۲۹}: ۱) گرچه تعریف مشخصی در رابطه با این مفهوم وجود ندارد ولی به نظر می‌رسد، قالب‌هایی هستند که از طریق انتخاب‌های فرهنگی بر روی طیف گسترده‌ای از فرهنگ قرار گرفته و به صورت خواسته یا ناخواسته ایجاد می‌شوند (بیتس و پلاگ, ۱۳۷۵: ۷)، این قالب‌ها و ویژگی‌ها، مختصات هر گروه یا خردۀ فرهنگ را به نمایش درمی‌آورد.
- ۴- شخصیت پایه: «اطالعه رفتاری که به وسیله گروه به فرد تحمیل شده و اساساً به وسیله محیط اقتصادی - تکنیکی و نوع تعلیم و تربیت مشخص می‌شود» (پانوف و پرن, ۱۳۶۸: ۲۳۰).
- ۵- اوقات فراغت سنتی^{۳۰}: منظور شکلی از گذران فراغت است که بیشتر مبنی بر الگوهای ساده و قدیمی زندگی بوده و بر روی کردها و قالب‌های مذهبی افراد نیز استوار است. نظری حضور در مساجد، مراسم دعا و هیأت‌های مذهبی و ...
- ۶- اوقات فراغت مدرن^{۳۱}: منظور صورتی از گذران فراغت است که بیشتر مبنی بر الگوهای جدید زندگی است. این شکل از فراغت با صنعت و فناوری امروزین پیوند بیشتری یافته و نیز (دراین جا) با نوعی تجدددخواهی و نوگرانی هم راه است و کمتر روی کردهای مذهبی - سنتی در آن ملحوظ می‌باشد، نظری رفتن به کافی شاپ‌ها، انجام ورزش‌هایی چون اسکیت بازی، اسکی و
- ۷- اوقات فراغت خلاق: فراغتی که سبب بروز ایده‌ای نو و یا خلق اثری بدیع در فرد شود.
- ۸- اوقات فراغت غیرخلاق: فراغتی که منجر به خلق تفکری نو و یا ایجاد اثری بدیع در فرد نشود.

²⁹ - type of personality³⁰ - traditional leisure³¹ - modern leisure

روش‌های تحقیق

به دلیل روی‌کردهای خاص انسان‌شناختی در پژوهش حاضر، استفاده از شیوه‌های تحقیقی ژرف و عمیق و نیز فنون ویژه و خاص انسان‌شناسی ضروری به نظر می‌رسید از این رو گذشته از شیوه اسنادی که خاص‌تامی پژوهش‌ها است، فنون مشاهده، مصاحبه‌های عمیق، کیفی و گروه متمرکز^{۳۲} در درجه اول اهمیت قرار گرفته و در موارد محدودی از فن پرسش‌نامه نیز استفاده شده است.

۱- شیوه اسنادی

تمام مباحث نظری و اسنادی مربوط به اوقات فراغت و شخصیت، از کتاب‌ها و مقاله‌های موجود به زبان فارسی و انگلیسی، پایان‌نامه‌ها و طرح‌های پژوهشی هم چنین جستجوهای اینترنتی اقتباس شده است.

۲- مشاهده

بر طبق پایه‌های نظری مطالعه حاضر یعنی الگوی فرهنگ و شخصیت که بر استفاده از فن مشاهده تأکید بسیار دارد چنان‌که روث بندیکت، صاحب‌نظر این دیدگاه معتقد است که به منظور مطالعه و بررسی گونه‌های شخصیتی جوامع باید از مشاهده رفتارهای افراد آن جوامع آغاز نمود (بیتن و پلاگ، ۱۹۷۶: ۷۶)، استفاده از روش مذکور در اولویت قرار گرفته است. مشاهده‌ها شامل مشاهده کلیه رفتارهای دانش‌آموزان اعم از رفتارهای آن‌ها در کلاس درس (نوع پوشش و آرایش، طرز صحبت کردن، طریقه رفتار، واژه‌ها و کلمات مورد استفاده در رفتار، رفتار تحصیلی و...) در ساعت‌های تعریج و در فضای مدرسه از جمله راهروها و حیاط مدرسه هم‌چنین مشاهده رفتارهای اولیاء دانش‌آموزان به هنگام ورود به مدرسه و نیز مشاهده شرایط محله و مکان زندگی دانش‌آموزان هم چنین مشاهده فضا و رفتارهای داخل منزل آن دسته از دانش‌آموزانی که محقق، موفق به ورود به منازل شان شده است، می‌باشد. در ضمن به همراه برخی از دانش‌آموزان در فعالیت‌های فراغتی خارج از منزل آن‌ها نظیر رفتن به کوه، کافی شاپ، سینما، زیارتگاه، کتابخانه، خانه فرهنگ و شرکت گردید. و از این رو به مشاهده این نوع از رفتارهای فراغتی دانش‌آموزان نیز پرداخته شد. مشاهده رفتارهای مذکور و پیوند آن‌ها با یافته‌های به دست آمده از بخش مصاحبه‌ها، پژوهش‌گر را در دست‌یابی به رفتارها و گونه‌های شخصیتی ویژه گروه یاری نموده است.

³² - focus group interview

۳- مصاحبه‌های عمیق و تفصیلی

به منظور دست‌یابی به اطلاعات دقیق و جامع درباره اوقات فراغت و نیز جست‌جوی اشکال واقعی گونه‌های شخصیتی دانش‌آموزان با تعدادی از آن‌ها و نیز برخی از والدین ایشان، همچنین اولیای مدرسه مصاحبه‌هایی به صورت عمیق و طولانی انجام شده و در مواردی که دانش‌آموزان اطلاعات جمعی و تا اندازه‌ای یکسان و شیوه به یکدیگر داشته‌اند از آن‌ها مصاحبه‌هایی به صورت گروهی به عمل آمده است. سوال‌های مصاحبه به صورت باز و آزاد در راستای نوع فعالیت‌های فراغتی داخل و خارج از خانه، چگونگی گذران این اوقات و نیز شرایط خاص فکری - فرهنگی حاکم بر خانواده‌ها که بر وقت فراغت اثر می‌گذارد، طراحی شده و سپس مورد پرسش قرار گرفته است.

۴- پرسش‌نامه

پرسش‌های عمومی چون سن، محل تولد، قومیت، شغل و میزان سواد پدر و مادر و بعد خانوار دانش‌آموزان که تکمیل کننده دو بخش مشاهده و مصاحبه است، به صورت پرسش‌نامه در اختیار دانش‌آموزان قرار گرفته سپس پاسخ‌ها بررسی شده‌اند.

جامعه مورد مطالعه

دو گروه از دانش‌آموزان دختر تهرانی که درسال سوم مقطع متوسطه در رشته ادبیات و علوم انسانی مشغول به تحصیل بودند مورد مطالعه قرار گرفته‌اند. این دختران در طیف سنی ۱۷ - ۱۸ سال قرار داشته و به ترتیب در دیبرستان الف^{۳۳} (منطقه ۲ آموزش و پژوهش) و ب^{۳۴} (منطقه ۱۷) تحصیل می‌کردند. هر گروه شامل ۲۱ نفر بود.

در مقایسه، گروه الف در طبقه بالا و گروه ب در طبقه پایین جامعه قرار می‌گیرند در نتیجه شیوه‌های فراغتی و همچنین زمینه‌های شخصیتی آن‌ها نیز کاملاً با یکدیگر متفاوت هستند از این رو می‌توان آن‌ها را با یکدیگر مقایسه کرد.

³³ - دیبرستان الف ، در حوالی میدان توحید قرار دارد و دانش آموزانی که در این مدرسه تحصیل می‌کنند از خیابان‌ها و محله‌هایی چون توحید، جمهوری، خوش، آزادی، شادمان ، ستارخان، شهر آرا، گیشا و فلکه صادقه به این مدرسه می‌آیند.

³⁴ - دیبرستان ب ، در حوالی میدان نعمت آباد (خیابان زمزم) قرار دارد و دانش آموزان از محله‌هایی چون زمزم ، و صفوارد، پاسگاه نعمت آباد، سه راه سرگردان و ابتدای جاده ساوه به این مدرسه می‌آیند.

دلیل انتخاب طیف سنی مذکور را می‌توان آغاز سن جوانی دانست که اساساً فرهنگ جوانی، فرهنگ بازی، سرگرمی و تفریح است به طوری که بدون وجود اوقات فراغت و تفریح، این فرهنگ توسعه پیدا نمی‌کند (Wai Teng, 2001). از طرفی می‌دانیم که افراد در این دوره سنی نه مانند دوره کودکی متفعل محسن و نه مانند دوره بزرگ‌سالی از نظر شخصیت و منش، شاکله غیر قابل انعطافی دارند بلکه دوره‌ای را طی می‌کنند که صلاحیت شکل دادن به شخصیت و یا هویت خود را در ابعاد مختلف فردی و اجتماعی دارند.

ویژگی‌ها و خصوصیات کلی دوگروه

- ۱- تعداد ۱۹ نفر (۹۰/۵٪) از کل والدین گروه الف متولد شهر تهران و مابقی (۹/۵٪) متولد شهرستان هستند حال آن که ۷۶/۲٪ از والدین گروه ب متولد روستا و مابقی ۲۳/۸٪ متولد شهرستان‌های دیگر و یا شهر تهران هستند.
- ۲- از نظر میزان سعادت، تحصیلات پدران گروه الف از دیپلم تا دکترا و تحصیلات مادران آن‌ها از دیپلم تا کارشناسی ارشد است در حالی که سطح تحصیلی پدران و مادران گروه ب از اول ابتدائی تا پنجم ابتدائی بوده و برخی از آن‌ها نیز بی‌سعادتند (بی‌سعادتی مادران بیشتر از پدران است) و تعداد بسیار اندکی از پدران یعنی ۲ نفر (۹/۵٪) دارای مدرک دوره راهنمایی و دیپلم هستند.
- ۳- از نظر نوع شغل، والدین گروه الف در یکی از رده‌های شغلی پژوهشکی، مهندسی، کارمند عالی‌رتبه^{۳۵}، کارمند عادی و مشاغل آزاد فعالیت می‌کنند در حالی که پدران گروه ب در مشاغل کارگر، چون کارگری کارخانه‌ها و اداره‌ها مشغول به کار هستند و یا این که رفته‌گر محلی، نمکی، آبدارچی و یا مستول آبیاری و رسیدگی به فضای سبز هستند البته تعدادی از پدران نیز بی‌کار و تعدادی دیگر نیز از کار افتاده‌اند.
- ۴- میانگین بعد خانوار (تعداد فرزندان) گروه الف بین ۱ تا ۳ فرزند در حالی که این رقم در گروه ب بین ۶ تا ۱۰ فرزند است.
- ۵- میزان درآمد خانواده در هر دو گروه مطابق جدول ذیل می‌باشد.

³⁵- نظیر رئیس بانک، رئیس شرکت، مدیرعامل و ...

جدول ۱- میزان درآمد ماهیانه خانواده‌ها در گروه الف و ب

درآمدی ندارند	تا هزار تومان							
الف	٪۹/۵	٪۱۴/۳	٪۲۸/۶	٪۲۲/۸	٪۲۲/۸	۰	۰	۰
ب	۰	۰	۰	٪۱۴/۳	٪۹/۵	٪۹/۵	٪۲/۴	٪۱۴/۳

- خصوصیات و ویژگی‌های هر دو جامعه نشان‌گر اختلاف سطح درآمد، سطح سواد و ... والدین درنتیجه اختلاف طبقاتی آن‌ها می‌باشد.

یافته‌های تحقیق

بخش یافته‌های تحقیق پاسخ به سوالات اصلی تحقیق می‌باشد.

درپاسخ به دو سوال اول، از نظرات روث بندیکت استفاده می‌شود. وی می‌گوید: برای نمایش گونه‌های شخصیتی، وجود مجموعه‌ای از انتخاب‌های رفتاری مورد نیاز است که با طبقه‌بندی آن‌ها (چلبی، ۹۵:۱۳۷۶) هم‌چنین توجه به فراوانی تکرار رفتارهای مذکور گونه شخصیتی ایجاد می‌شود (گاریانو، ۱۰۳:۱۳۷۷). در این جایز با توجه به تکرار چند دسته از رفتارهای دانش آموزان در هر دو گروه، گونه‌های شخصیتی خاصی ایجاد شده است. این رفتارها عبارتند از:

۱- رفتارهای مشاهده شده دانش آموزان در کلاس درس و مدرسه. ۲- رفتارهای فراغتی داخل و خارج از خانه آن‌ها که برگرفته از مشاهده‌ها و مصاحبه‌های محقق می‌باشد. ۳- برخی ویژگی‌ها و خصوصیات کلی نظیر میزان درآمد خانواده، نوع شغل و تحصیلات والدین و ... از برآیند و تلفیق سه عامل فوق گونه‌های ذیل به دست آمده است:

گونه‌های شخصیتی گروه الف

گونه شخصیتی الف - ۱

مشخص‌ترین گونه شخصیتی گروه الف، نمونه الف - ۱ است که تعداد آن ۱۲ الی ۱۳ نفر از افراد کلاس را شامل می‌شود. سطح سواد پدران در این گونه عمدتاً از دیپلم تا کارشناسی و تعدادی نیز کارشناسی ارشد و دکترا هستند و مادران آن‌ها عمدتاً دارای مدرک

دیبلم و تعدادی بالاتر از این سطح هستند. میزان درآمد خانواده‌ها در این گروه از ۳۰۰ هزار تومان در ماه به بالا است و لی درآمد غالب خانواده‌ها از ۲۵۰ تا ۴۰۰ هزار تومان در ماه است. این گروه از دانشآموزان از نظر رفتاری بروزنگر، اجتماعی و جسورند، لباس، کفش و کیف و وسائل مدرسه‌شان عموماً گران قیمت، شیک و به مد امروز است. میزان اطلاعات و آگاهی‌های عمومی‌شان بالاست. دارای اتفاق اختصاصی‌اند. در منازل‌شان عموماً وسائلی چون تلویزیون رنگی پیشرفته، رادیو و ضبط و دوربین مدل پیشرفته، تلفن همراه، بازی‌های تلویزیونی و ماهواره و ویدئو موجود است که این وسائل در پرکردن وقت فراغت بسیار مؤثرند. هم‌چنین در اتفاق اختصاصی‌خود، عموماً وسائل فراغتی چون رادیو و ضبط، میز و چراغ مطالعه، وسائل ورزشی نظیر لوازم مربوط به شنا، کوهنوردی، اسکیت، لوازم هنری چون وسائل نقاشی، آلات موسیقی و را دارا هستند.

اعضای گونه مربوط در زمینه‌های فراغتی داخل خانه بیشتر استراحت کرده و اکثراً در کارهای منزل دخالتی نمی‌کنند. بیشتر فیلم‌ها، سریال‌ها، برنامه کودک و برنامه‌های طنز تلویزیون را تماشا می‌کنند. نوارهای موسیقی بالاخص ترانه‌ها و موسیقی‌های غربی را گوش کرده و بخش دیگری از فراغت خود را صرف مکالمات تلفنی با دوستان دختر و پسر می‌کنند. دیدن فیلم و برنامه‌های ویدئو و ماهواره، طراحی و نقاشی و نواختن آلات موسیقی، گاهی اوقات پی‌گیری کانال‌های رادیویی بیگانه چون بی‌بی‌سی و صدای آمریکا، انجام بازی‌هایی نظیر بازی‌های رایانه‌ای، شطرنج و ورق نیز از دیگر فعالیت‌های فراغتی آن‌ها است.

فعالیت‌های فراغتی خارج از منزل‌شان عمدتاً صرف حضور در کلاس‌های آموزشی، تفریحی، سینماها، پارک‌ها، کوه، شرکت در پارتی‌های دوستانه، مسافرت و بیشتر مسافرت به داخل کشور، کلاس‌های ورزشی بالاخص ورزش شنا و اسکیت و نیز حضور در کافی‌شابلها به همراه دوستان دختر و پسرشان می‌شود.

افراد این‌گونه در سپری کردن فراغت عمدتاً از آزادی نسی برخوردارند و نوع فعالیت‌های فراغتی‌شان تا حدی حاکی از زندگی مدرن آن‌ها است. نکته دیگر این‌که فراغت‌شان صرفاً محدود به درون خانه نیست و تنها تحت تأثیر نهاد خانواده نبوده بلکه در بیرون از خانه یعنی از نهادهای ثانویه فراغتی نیز بهره می‌برند.

چند نمونه از پاسخ‌های این دانشآموزان قابل توجه است:

نفر اول (۱۷ ساله): «دوست دارم به خونه دوستانم (دختر و پسر) زنگ بزنم. یه موقع‌هایی از ساعت ۱۲ نیمه شب تا ۳ و ۴ صبح پایی تلفنم و با دوستانم حرف می‌زنم».

نفر دوم (۱۷ ساله): «اگه تو خونه باشم یک لحظه هم موسیقی رو خاموش نمی‌کنم. من عاشق آهنگ‌های دجی بوب^{۳۶} و مایکل جکسون^{۳۷} و بلک کترز^{۳۸} هستم».

نفر سوم (۱۷ ساله): «مدل مو و لباس رو از مدل‌های ماهواره نگاه می‌کنم و خیلی از مدل رقص‌ها رو هم از ماهواره یاد می‌گیرم».

نفر چهارم (۱۸ ساله): «پدرم خیلی به «دیزین» علاقه دارد و تقریباً هر دو سه هفته یک بار به خصوص تو زمستونا می‌ریم اونجا و توریوب سواری و اسکنی بازی می‌کنیم».

نفر پنجم (۱۷ ساله): «تقریباً همه جای ایرانو دیدم، خیلی از شهرهای ایرانو از نزدیک دیدم، کلاً مسافرت تو خیلی دوست دارم».

نفر ششم (۱۷ ساله): «معمولًا قرار ملاقات‌نم با دوستانم روزهای جمعه تو توجاله. زیاد به کوهه می‌رم».

نفر هفتم (۱۸ ساله): «بعضی موقع‌ها با دوستانم می‌ریم کافی شاپ، خیلی از دخترها و پسرها می‌آون جا».

گونه شخصیتی الف - ۲

در این گونه فقط یک نفر جای می‌گیرد. ویژگی‌ها و خصوصیات رفتاری - فراغتی وی او را از ماقی دانش آموزان کلاس جدا کرده است.

پدر دانش آموز مورد نظر، دارای مدرک کارشناسی و در شرکت هواپیمایی فعالیت می‌کند و مادر او دانشجوی رشته زیست‌شناسی است. وی فقط یک خواهر دارد که او نیز دانش آموز است. میزان درآمد ماهیانه خانواده وی ۴۰۰ هزار تومان می‌باشد.

گونه مذکور به شدت مورد توجه سایر دانش آموزان کلاس است به طوری که سایرین بیشترین الگوبرداری‌ها را از او دارند. وی با صورت «برنده» شده به کلاس درس می‌آید. علی‌رغم داشتن رفتارهای برون گرایانه و اجتماعی بعضی از نوعی محافظه‌کاری نیز برخوردار است به طوری که دوست ندارد کسی سر از کارهایش در آورد. وی در منزل اتفاق اختصاصی دارد و بسیاری از ابزار و لوازم فراغتی از جمله ضبط مدل پیشرفته، دستگاه تلفن پیچیده، لوازم ورزشی مربوط به شنا، بدمیتون، تنیس روی میز، کوه نوردی، اسکنی و ورزش‌های رزمی را در اختیار داشته همچنین ابزار مربوط به نقاشی و طراحی و موسیقی را نیز دارد. وی در خانه عموماً به مکالمات تلفنی درازمدت از ۵ الی ۷ ساعت در روز پرداخته و به طور پیوسته به

^{۳۶} - DJ BoBo

^{۳۷} - Micheal Jackson

^{۳۸} - Black Cats

موسیقی غربی گوش می‌دهد. در خارج از خانه با ورزش‌های رزمی، تنسیس روی میز، شنا، آموزش غریق نجات، اسکی، دو و راهپیمایی مشغول است. با حدود ۳۰ الی ۴۰ نفر از دوستانش (دخترها و پسرها) که اهل خیابان «ونک» هستند به صورت دسته جمعی در مراکز تفریحی (کوه - دیزین) و پارک‌ها (ملت و ساعی) همچنین کافی شاپ‌ها و تریاها قرار گذاشته و در آنجا به اجراء نمایش رقص تکنو^{۳۹} و کل کل^{۴۰} می‌پردازد.

از دیگر زمینه‌های فراغتی گونه الف - ۲، شرکت در مراسم پارتی همچنین مسافت‌های مستمر به داخل و خارج از کشور است به طوری که وی به غیر از مسافرت به اکثر شهرهای ایران (سفرهای داخلی) از کشورهایی چون مالزی، سنگاپور، چین، کره، ژاپن، امارات متحده عربی، پرتغال و آلمان نیز دیدن کرده است. این داشت آموز (۱۷ ساله) می‌گوید:

«از آزادی خیلی زیادی برخوردارم، پدر و مادرم به خصوص پدرم اجازه انجام خیلی از کارها رو به من می‌دهند حتی این اجازه رو دارم که تا نیمه‌های شب با دوستانم بیرون از خونه باشم، به کافی شاپ برم و ... من احساس می‌کنم که با خیلی از بچه‌های هم سن و سال خودم فرق می‌کنم یعنی کارهایی رو می‌تونم بکنم و آزادی‌هایی رو دارم که بقیه از اون محروم‌مند».

گونه شخصیتی الف - ۳

فقط یک نفر از افراد کلاس به دلیل نوع خاص فراغت، همچنین خصوصیات رفتاری اش در این گونه قرار می‌گیرد.

پدر داشت آموز دارای مدرک کارشناسی و رئیس بانک است و مادرش نیز کارمند بانک است. تعداد فرزندان خانواده او ۴ نفر ابیت و میزان درآمد خانواده وی ۳۵۰ تا ۳۰۰ هزار تومان در ماه می‌باشد. گونه مورد نظر (۱۸ ساله) بسیار برون‌گرا، جسور و هنجار شکن است به

^{۳۹} - تکنو (Techno): رقصی است که بسیاری از خواننده‌های غربی انجام می‌دهند. این رقص دارای حرکات بسیار تند و سریع و هیجانی است به طوری که فرد رقصنده می‌تواند در یک ثانیه چند شکل رقص گونه‌اum از حرکت دست، سر و شانه، گردن و بالاخص با و هم‌چنین حالت‌های نشسته و خوابیده بر روی زمین و ایستاده را با همان هیجان و لرزه‌های شدید بدن انجام دهد. این نوع رقص‌ها همراه با موسیقی‌های بسیار تند و هیجانی سوت می‌گیرد و فرد رقصنده باید از آسادگی و انعطاف جسمانی و بدنی بالایی برخوردار باشد(مشاهده‌های پژوهش و گفته‌های داشت آموزان). « در واقع حرکات تکراری و سریع تکنو یک وضیعت پیش‌نیزم گشته را ایجاد می‌کند.» (A.locher, 1998: 106).

^{۴۰} - کل کل (Kal Kal): رفتاری است که از سوی رقصندگان رقص تکنو برای رو کم کردن سایر رقصندگان صورت می‌گیرد یعنی وقتی کسی در حال اجرای رقص است دیگری نیز برای این که به او ثابت کند که بهتر از او می‌تواند برقصد به وسط میدان آمده تا روی نفر اول را کم کند. سپس با ورود او به میدان رقص، تماشاچان با صدای بلند فریاد می‌زنند کل کل، این جریان آدمه دارد تا زمانی که رقص به اتمام برسد(گفته‌های داشت آموزان).

طوری که بدون هیچ‌گونه ترس و خجالتی در حضور معلم و در کلاس درس به آرایش سر و صورت خود و دوستاش می‌پردازد، غذا می‌خورد و پیوسته صحبت می‌کند، نظم کلاس را به هم می‌ریزد. بدون کسب اجازه از معلم از کلاس خارج می‌شود، به دوستاش فحش‌های ریکیک می‌دهد، با صدای بلند حرف می‌زند، به اذیت و آزار سایرین می‌پردازد و بدنش بسوی سیگار می‌دهد. وی در بسیاری از زمینه‌های فراغتی شبیه گونه الف - ۱، است ولی در دیگر موارد از آن‌ها متفاوت می‌شود. رفتارهای فراغتی وی گرچه ممکن است در خرده فرهنگی که به آن متعلق است صورت بهمنجار و متعارف داشته باشد لیکن در مقایسه با سایر دانش‌آموزان کلاس به صورت یک گونه نابهمنجار و غیر متعارف جلوه می‌نماید.

وی تمایل زیادی به سپری کردن فراغت خود با جنس مخالف دارد. او به همراه یک نفر از دانش‌آموزان مدرسه (که در کلاس دیگر است) و نیز دختران و پسران بیرون از مدرسه (آن‌ها که بیشترین شباهت رفتاری را با او دارند) مجموعاً خرده فرهنگی خاص را به وجود آورده است که به تبع آن رفتارهای خاصی نیز از او بروز می‌نماید. مثلاً پرسه زدن و گشت و گذار در خیابان‌ها در وقت فراغت برای دوست‌بابی (جنس مخالف)، سیگار کشیدن و استفاده از مواد الکلی^{۴۱}، رفت و آمد به منزل دوستان پسر، دیدن فیلم‌های ویدئویی جنسی، پیدا کردن افراد شبیه به خود (دختر و پسر) و آموزش آن‌ها و سپس پذیرش و عضو نمودن آن‌ها در گروه خود و ... از جمله رفتارها و اعمالی است که بدان مبادرت می‌ورزد.

دانش‌آموز مورد نظر تا به حال دو بار دست به عمل خودکشی زده که در آن ناکام بوده، یک بار از منزل و بارها از مدرسه خود فرار کرده است. او تمایل بسیار شدیدی به ترک وطن و مهاجرت به خارج از کشور دارد و می‌گوید: «خیلی دلم می‌خواهد به یه کشور خارجی برم و اون جا زندگی کنم چون اون جا هیچ کس به کار هیچ کس کاری نداره، آدم راحت هر کاری بخواهد من تونه انجام بده بدان این که کسی مرا حمش بشه».

در جای دیگر می‌گوید: «چه کار کنم از بس که این کارها رو انجام دادم ملکه‌ام شدن، تازه‌اگه این کارا رو نکنم پس چی کار کنم؟! این پدر و مادرم هستن که باید ناراحت باشن نه من چون اونا عامل تباہی من بودن، تو دوره‌ای که من نیاز به مراقبت داشتم [دوره کودکی] من و خواهرهایم رو به حال خودمون گذاشتمن و رها کردن البته اونا نمی‌دونن که من تا این اندازه غرق شدم».

^{۴۱} - نظریه‌های جامعه‌شناسی معتقدند که استفاده از برخی داروهای اعتیاد آور (چون مشروب و ...) جنبه خرد فرهنگی داشته و افراد به منظور تحریج و لذت و نیز پر کردن وقت فراغت خود از این داروها استفاده می‌کنند (Parker, 1999:156).

اوعلت رفتارهای نامتعارف خود را استفاده از شیوه‌های فراغتی نامناسب و بی‌توجهی‌های شدید خانواده بالاخص مادرش می‌داند. در واقع در شکل‌گیری شخصیت‌های نابه‌هنچار، تجربیات دوران کودکی بسیار مهم است به طوری که هر قدر در تربیت به‌هنچار کودک قصور شود و ارزش‌های اجتماعی به کودک ارائه نشود شخصیت نابه‌هنچار در او تقویت می‌گردد (توسلی، ۱۳۷۳: ۲۶).

- با مطالعه نظرات دانش‌آموزان گروه الف این نتیجه به دست آمد، آن رفتاری که در بین تمامی این افراد مشترک به نظر می‌رسد (به طوری که تمامی آن‌ها بر این نوع رفتار فراغتی بارها و بارها تأکید نموده‌اند)، حضورشان در کافی‌شایپ‌ها به همراه دوستان دختر و پسر است و هیچ‌کدام از آن‌ها این زمینه فراغتی را رها نمی‌کنند. آن‌ها نام تعدادی از کافی‌شایپ‌های خیابان‌های مختلف شهر تهران را به عنوان مراکز تفریحی خود برگشته‌اند، از جمله کافه تریاکی توت فرنگی در خیابان ونک، بهروز در شیراز شمالی، شیش، لوکس طایبی در ولی‌عصر، کلاسیک در ولی‌الله، توت فرنگی در عظیمیه کرج، آرین در شریعتی، تک در آرژانتین، عالی‌قاپو در گاندی، کافه گلاسه در نیاوران، مفید در دریان نو، جویخانه و صدف در ولی‌عصر، فانوس در گیشا، تریا در شهرک غرب، نیلوفر در آپادانا، کولاک در جردن، میچیکا در بلوار فردوس، بیتا در تجریش، کیوان در ملاصدرا، بابا بزرگ در ولی‌عصر و تریا هتل آزادی.

تحقیق نشان داد که صد درصد دانش‌آموزان گروه الف به کافی‌شایپ می‌روند. کافی‌شایپ یکی از مراکز فراغتی و تفریحی است که غالب دانش‌آموزان کلاس از هر سه گونه الف - ۱، الف - ۲ و الف - ۳ تمایل به حضور در آن دارند.

گونه‌های شخصیتی گروه ب

گونه شخصیتی ب - ۱

مورد فوق، مشخص‌ترین گونه شخصیتی کلاس بوده و حدود ۱۵ - ۱۴ نفر را دربرمی‌گیرد.

پدران و مادران دانش‌آموزان مزبور به ویژه مادران، بسیار ساده و ساده‌نمایانه (تا پنجم ابتدایی) والدین گونه مربوط متولد روستا و از سطح درآمد بسیار پایین برخوردار بوده و برخی فاقد درآمدند. حقوق ماهیانه آن‌ها ۱۰۰ هزار تومان در ماه است و به ندرت (۰/۹/۵٪) درآمدشان به ۱۰۰ تا ۲۰۰ هزار تومان در ماه می‌رسد. تعداد فرزندان خانواده بین ۶ - ۱۲ نفر است. دانش‌آموزان مربوطه از نظر رفتاری افرادی منفعل، درون‌گرا و عمدتاً خجالتی و هنجارپذیرند، طرز پوشش و نوع لباس‌شان ساده و معمولی و در برخی موارد کهنه و مندرس است.

رفتارهای فراغتی داخل خانه گونه مورد نظر به کار در منزل و کمک به مادر محدود می‌شود. بیشترین زمان فراغت آن‌ها صرف صحبت کردن با اعضای خانواده و دیدن تلویزیون به خصوص سریال‌ها و فیلم‌های سینمایی می‌شود. در اوقاتی از روز و بالاخص در تابستان‌ها به کارهای هنری چون خیاطی، منجوق و پولک دوزی، مکرمه بافی، قالی‌بافی و هنرهایی از این دست می‌پردازند.

اعضای مربوطه، به دلیل عدم بهره‌مندی از امکانات لازم، درآمد پایین و هم‌چنین نداشتن آزادی از سوی خانواده، کمتر در معرض زمینه‌های فراغتی خارج از منزل قرار گرفته و اوقات فراغت بسیار محدود و غیرمتنووعی دارند. فراغت خارج از منزل آن‌ها بیشتر صرف حضور و شرکت در مراسم دعا، هیأت‌های مذهبی و مساجد و نیز زیارت اماکن مقدسه (زیارت‌گاه) می‌شود. این دختران به ندرت به سینما می‌روند. مسافت‌های محدود آن‌هم به مناطق روستایی دارند.

در زمنیه رضایت و عدم رضامندی از فراغت، اعضا گونه ب ۱ به دو بخش تقسیم می‌شوند: ۱- گروهی از آن‌ها از فراغت خود به شدت ناراضی‌اند و معتقدند که امکان و اجازه هیچ نوع فعالیت اجتماعی را ندارند. این گروه بر این باورند که پسران در مقایسه با دختران از آزادی بیشتری برخوردارند. ۲- گروه دیگر چندان نارضایتی از فراغت خود ندارند گاه حتی آن را مطلوب نیز تلقی می‌کنند. در حقیقت چنین به نظر می‌رسد که انزوا و محدودیت جزء باور این گروه شده و چنان در وجودشان نهادینه شده است که گوئی شکل دیگری از زندگی را برای خود تصور نمی‌کنند.

چند نمونه از پاسخ‌های این دانش‌آموزان قابل توجه است:

نفر اول (۱۷ ساله): «ازیاد دوست ندارم با افراد خونوادم حرف بزنم. مادرم که خیلی قدیمی فکر می‌کنه و حرفاً منو نمی‌فهمه، پدر و برادرم هم اذیتم می‌کنن گاهی اونقدر بیهم فحش می‌دن و کتکم می‌زن که اصلاً دلم نمی‌خواهد زنده باشم».

نفر دوم (۱۷ ساله): «مادرم بیماره منم دختر بزرگ خونوادم، بقیه خواهرا و برادرام از من کوچکترن اینه که من باید تو خونه به مادرم کمک کنم یه مقدار زیادی از کارای خونه به دوشمه فرصت نمی‌کنم به کارای دیگه برسم».

نفر سوم (۱۸ ساله): «پدرها و مادرامون ما دختر را زیاد نگه نمی‌دارن تا یه خاستگار می‌آد خونه می‌گن باید شوهر کنیں بین مانداریم که یه عمر نون شماها را بدیم و از طرفی پول کافی هم نداریم که جهیزیه تهیه کنیم در نتیجه مجبوریم کارهایی مثل خیاطی و قلاب بافی و گل دوزی و اینارو یاد بگیریم تا هم جهیزیه‌مون رو تهیه کنیم و هم کمک خرج خونواده باشیم».

نفر چهارم (۱۷ ساله): «امامزاده حسن نزدیک خونمنه هروقت دلم می‌گیره یا حاجتی دارم می‌رم اون جا».^{۴۲}

نفر پنجم (۱۸ ساله): «احصای سراییه، مال شهرستان سرابیم البته مال روستای جلدبخاران»^{۴۳} سراب، خیلی از فامیل‌های اون جا زندگی می‌کنن بعضی تابستونا رو می‌ریم اون جا.

نفر ششم (۱۷ ساله): «خیلی دوست دارم به سینما برم ولی خونوادم اجازه نمی‌دن می‌گن سینما رفتن برای دخترا عیبه».

گونه شخصیتی ب - ۲

فقط یک نفر (۱۸ ساله) از افراد کلاس در این گونه جای می‌گیرد وی یک افغانی تبار است و پدر و مادرش بی‌سواد و در روستای «بهسود»^{۴۴} مربوط به یکی از شهرهای کشور افغانستان به دنیا آمدۀ‌اند. در خانه به زبان پشتو (فارسی دری) صحبت می‌کنند، تعداد فرزندان خانواده‌شان ۷ نفر است ولی بالغ بر ۲۰ نفر در یک خانه هستند. شکل خانواده‌شان گسترده بوده و علاوه بر پدر و مادر و فرزندان، دامادها و عروس‌ها و نوه‌ها نیز با آن‌ها در زیر یک سقف زندگی می‌کنند. وی از میزان درآمد خانواده‌اش اطلاعی ندارد ولی معتقد است که سطح درآمدشان پایین است.

او از نظر رفتاری بسیار منزوی و غیراجتماعی است به طوری که نه با معلم و نه با هیچ‌یک از دانش‌آموzan کلاس تعامل اجتماعی برقرار نمی‌کند.

در خانه هیچ وسیله و امکانات تفریحی - فراغتی ندارد فقط یک تلویزیون رنگی در خانه دارد. وی از نظر گذران فراغت بسیار محدود است. به دیگران در کار منزل کمک نموده و خیاطی می‌کند. در بیرون از خانه به غیر از مدرسه به هیچ جای دیگر نمی‌رود. او می‌گوید: «ما در ایران از محدودیت اجتماعی زیادی رنج می‌بریم چون ایرانی‌ها ما را غریبه می‌دانند».

در مجموع گونه مورد نظر از محدودیت خانوادگی، اجتماعی و فقر مالی رنج می‌برد. با مطالعه نظرات دانش‌آموzan گونه ب این نتیجه به دست آمده است، رفتاری که در بین تمامی این افراد مشترک به نظر می‌رسد (به طوری که تمامی آن‌ها بر این رفتار فراغتی تأکید کرده‌اند) کار آن‌ها در منزل می‌باشد. البته درصد زیادی از ایشان (۹۰/۵) این امر را از روی اجبار و نه از روى میل و رغبت انجام می‌دهند.

تحقیق نشان داد صد افراد گروه ب در منزل کار می‌کنند.

⁴² - Jaldaboxan

⁴³ - Behsod

کار در منزل از جمله اموری است که افراد هر دو گونه گروه ب به آن مبادرت می‌ورزند. دختران این نوع امور را به دلیل بیماری‌های جسمی مادرانشان، بعد بالای خانوار، فرهنگ روستایی خانواده‌ها و تأکید بر کار دختران در منزل به منظور آشتایی با زندگی آینده انجام می‌دهند. بنابراین کار آن‌ها در خانه نه از روی تفشن و سرگرمی که از روی اجبار انجام می‌گیرد.

فراغت خلاق و غیر خلاق

بخش دیگر یافته‌های تحقیق پاسخ به سومین سؤال اصلی تحقیق است. پاسخ دانش آموزان به سؤال فوق نشان‌گر آن است که میزان بروز خلاقیت‌ها و استعدادهای بدیع در گروه الف^۱ بسیار بیشتر از گروه ب است. «خلاقیت اشاره به قدرت ایجاد اندیشه‌های نو دارد و نوآوری به معنای کاربردی ساختن افکار تازه و نو است» (الوانی ۱۳۷۴: ۲۲۳).

بنا به تعریف فوق اعضای گروه الف در اوقات فراغت‌شان موفق به کشف زمینه‌های بدیع شده‌اند، از جمله ۵ نفر از جمع ۲۱ نفره کلاس نویسنده‌گی می‌کنند و از نظر خودشان موفق شده‌اند تا نوشته‌های نو و تازه‌ای را که تا به حال در هیچ جایی نوشته نشده بیافرینند. ۲ نفر از آن‌ها در کار آرایش‌گری به قدری مهارت دارند که توانسته‌اند اشکال جدیدی از کوتاه کردن مو و سبک آرایش سرو صورت را خلق کنند. ۳ نفر از آن‌ها تابلوهای بدیع نقاشی را طراحی و تصویر می‌کنند و ۱ نفر در خلق شعر تبحر دارد. ۲ نفر در آشپزی مهارت داشته و موفق شده‌اند غذاهایی را پخت کنند که تا به حال کسی آن‌ها را طبخ نکرده است. ۲ نفر دیگر می‌توانند از حنجره خود صدای خاص و جدیدی را تولید کرده و آهنگ بسازند و نهایتاً ۱ نفر با درک عمیق از مناظر و چشم اندازهای طبیعت قادر است تا صحنه‌های نویی را فیلم‌برداری کند.

در مقایسه میزان بروز خلاقیت و ابتكارات مربوط به اوقات فراغت دانش آموزان گروه ب از ۳ نفر تجاوز نمی‌کند. یکی از آن‌ها در قصه‌سازی (خلق قصه‌های نو) تبحر دارد و ۲ نفر دیگر قدرت خلق اشعار نو و تازه را دارند.

چند نمونه از پاسخ‌های دانش آموزان قابل توجه است:

- فردی از گونه الف - (۱۷ ساله): «مامانم تا چند سال پیش آرایش‌گری می‌کرد من از همون موقع این حرفة رو خیلی دوست داشتم برا. همین همیشه با وسائل آرایش‌گری کار می‌کردم . هر کس از فامیل‌ها، دخترعموها، دخترخاله‌ها و ... می‌آمد خونمنون من بلا فاصله

۱ فرصلهای فراغتی صحیح و مناسب سبب توسعه روحی، کار و آفرینشگی می‌شوند (Torkildsen, 2001: 91).

موهانشو باز می‌کردم و روش کار می‌کردم و صور تاشون رو آرایش می‌کردم. الان هم همین طور. الان می‌تونم یه مدل موهای بزنم که شاید اسمی نداشته باشه ولی به نظر خودم مدل جدیده . مامانم همیشه تشویق می‌کنه و هرچی بخواهم در اختیارم می‌ذاره [وسایل و ابزار آرایش گری] تا آرایش گری رو ادامه بدم

۲- فردی از گونه ب - ۱ (۱۸ ساله): «شرایط خانواده‌های ما مانع از رشد مون می‌شده مثلاً من آنقدر کار سفال‌گری رو دوست داشتم که وقتی بچه بوردم می‌رفتم مهرهای نماز رو می‌شکستم و با آب قاطی می‌کردم و با اون گلن، ابزار و اشکال و چیزهایی که دوست داشتم درست می‌کردم. من می‌تونمست برای خودم کسی بشم ولی قدر مالی خونواده نمی‌ذاره یعنی هر چی استعداد داشتم به هدر رفت. الان آنقدر دوست دارم برم فرهنگ‌سرای بهمن کلاس سفال‌گری ولی خونوادم نمی‌تومن پوششو بیهوده بدن یعنی ندارم».

نتیجه‌گیری

۱- همان گونه که در بخش یافته‌های تحقیق اشاره شد دانش‌آموزان هر دو گروه رفتارهای فرهنگی کاملاً متفاوتی از خود بروز می‌دهند. بروز چنین خصوصیات رفتاری ریشه در سه عامل اساسی ذیل دارد:

۱- موقعیت مادی و فرهنگی خانواده‌ها: خانواده‌های گروه الف به علت با سواد بودن، نوع شغل پدران و درآمدی تقریباً مناسب و وجود امکانات و شرایط بهتری را برای فرزندان خود فراهم کرده‌اند در حالی که خانواده‌های گروه ب به دلیل بی‌سوادی، نوع شغل پدران و نداشتن امکانات و سطح درآمد پایین موفق به برنامه‌ریزی صحیح در زمینه فراغت فرزندان‌شان نشده‌اند.

۲- نحوه گذران اوقات فراغت: زمینه‌های فراغتی گروه الف چه در درون خانه و چه بیرون از آن تنوع بیشتری دارد و حال آن که فراغت گروه ب، غیر متنوع و توأم با فشار و محدودیت از سوی خانواده است.

۳- محل و مکان زندگی: بر طبق مدل ذیل:
 «محیط فیزیکی و جغرافیایی ← جامعه پذیری ← شخصیت ← رفتار»(تریاندیس، ۳۱:۱۳۷۶)، محیط و جغرافیا در بروز رفتارها و اشکال شخصیتی افراد تأثیر می‌گذارد. منازل مسکونی اعضای گروه الف از منظر جغرافیایی در مکان‌های تقریباً مناسبی. از شهر قرار گرفته حال آن که منازل گروه ب در یکی از جنوبی‌ترین قسمت‌های شهر تهران واقع شده است. این امر سبب شده تا گروه الف از اعتماد به نفس بالاتری در مقایسه با گروه ب که از مکان زندگی خود ناراضی هستند، برخوردار باشد.

مجموعه عوامل فوق سبب شده تا دانشآموزان گروه الف، اجتماعی، برون‌گرا، فعال، خلاق و معتمد به نفس و در برخی موارد هنجارشکن و گروه ب درون‌گرا، منفعل، غیرخلاق، منزوی و خجالتی، گوشه‌گیر و هنجارپذیر شوند.

۲- نوع فعالیت‌های گروه الف حکایت از تفتنی و تفریحی بودن اوقات فراغت ایشان دارد در حالی که برخی از این فعالیت‌ها در گروه ب چون کار در منزل و کارهای هنری چون خیاطی، پولک‌دوزی، مکرمه بافی، گل‌دوزی به منظور تهیه جهیزیه و کمک به اقتصاد خانواده حکایت از اجباری و الزامی بودن این نوع فعالیت‌ها می‌کند. لذا فراغت گروه ب بعضًا از شکل اصلی خود (دور بودن از الزامات و تعهدات اجتماعی) خارج شده و به صورت آتنی تر فراغت یعنی «کار» نمایان شده است.

۳- نوع گرایش‌ها و دیدگاه‌های خانواده‌ها نیز در تعیین فعالیت‌های فراغتی نقش دارد به طوری که مثلاً نگرش‌های مدرن و متجدد مابانه خانواده‌های گروه الف آن‌ها را به سمت فعالیت‌های فراغتی چون دیدن ماهواره، رفتن به پارتی‌ها و کافی‌شاب‌ها، انجام کارهای هنری مدرن چون نواختن آلات موسیقی، بازی‌گری و نقاشی و ورزش‌های مدرن چون اسکی و اسکیت هدایت نموده و دیدگاه‌های سنتی گروه ب آن‌ها را به سمت حضور در مراسم دعا، هیأت‌های مذهبی، مساجد و زیارت اماکن مقدسه و همچنین فعالیت‌های هنری سنتی چون قالی‌بافی، خیاطی و ... هدایت نموده است.

۴- در مجموع برخی از فعالیت‌های فراغتی هر دو گروه چون : دیدن برنامه‌های تلویزیون نظری‌سریال‌ها، فیلم‌های سینمایی، برنامه کودک، کارتون و برنامه‌های طنز و عدم توجه به برنامه‌های علمی و آموزنده آن، مطالعه کم، آن هم فقط خواندن رمان‌ها و داستان‌ها و عدم توجه به کتاب‌های علمی، گوش کردن به موسیقی‌های غربی و ترانه‌ها و عدم تمایل به موسیقی‌های سنتی، اصیل و فرهنگی، دیدن فیلم‌های سینمایی، شوهای، کنسرت‌ها و رقص‌ها از طریق ویدئو و ماهواره و عدم توجه به برنامه‌های علمی و آموزنده آن‌ها، همگی حکایت از عدم استفاده بهینه و کارآمد از اوقات فراغت آن‌ها دارد.

۵- با این وجود، گرچه برخی زمینه‌های فراغتی گروه الف چون: حضور در پارتی‌ها، کافی‌شاب‌ها و گپ زدن‌های طولانی با دوستان حکایت از نوعی به بی‌هودگی گذشتن فراغت آن‌ها دارد ولی به نظر می‌رسد به دلیل شرایط بهتر زندگی این گروه چون امنیت عاطفی از سوی خانواده، دسترسی به امکانات و وسائل، تشویق و توجه والدین نسبت به استعداد فرزندان، سبب شده تا مجموعاً استعدادهای خلاقانه توأم با ابتکار بیشتری در زمینه فراغت آن‌ها ایجاد شود در حالی که نامساعد بودن شرایط زندگی در گروه ب همچون نداشتن امنیت روحی و روانی لازم، تعدد فرزندان و جمعیت خانواده، عدم دسترسی به امکانات و نیز، عدم تشویق و توجه والدین نسبت به توانایی فرزندان، استعدادهای خلاقانه توأم با ابتکار آنها در زمینه فراغت را محدود ساخته است.

منابع

- آگبرن و نیم کوف، ۱۳۵۲، زمینه جامعه‌شناسی، تهران، انتشارات دهخدا و شرکت سهامی کتاب‌های جیبی.
- الوانی، مهدی، ۱۳۷۴، مدیریت عمومی، تهران، نشر نی.
- ایمانی جاجرمی، حسین، ۱۳۷۶، درآمدی بر جامعه‌شناسی فراغت، دز، روزنامه همشهری، سال پنجم، شماره ۱۲۹۸.
- بروس، جرالد، ۱۳۷۳، تاریخ مردم‌شناسی، ترجمه علی انتظاری، مشهد، انتشارات جهاد دانشگاهی.
- بیتس، دانیل و پلاگ، فرد، ۱۳۷۵، انسان‌شناسی فرهنگی، ترجمه محسن ثلاثی، تهران، انتشارات علمی.
- پانوف، میشل و پرن، میشل، ۱۳۶۸، فرهنگ مردم‌شناسی، ترجمه اصغر عسگری خانقاہ، تهران، نشر ویس.
- پهلوان، چنگیز، ۱۳۷۸، فرهنگ‌شناسی (گفتارهایی در زمینه فرهنگ و تمدن)، تهران، انتشارات پیام امروز.
- تریاندیس، هری. س، ۱۳۷۶، فرهنگ و رفتار اجتماعی، ترجمه نصرت فنی، تهران، انتشارات مرکز پژوهش‌های بنیادی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- توسلی، غلام عباس، ۱۳۷۳، "نقش فرهنگ در ایجاد رشد شخصیت"، مجله کلمه ویژه‌نامه فرهنگ جامعه‌شناسی، شماره ۱۲.
- توکل، محمد، ۱۳۷۰، جامعه‌شناسی علم، تهران، انتشارات مؤسسه علمی - فرهنگی نص.
- چلبی، مسعود، ۱۳۷۶، بررسی تجربی نظام شخصیت در ایران، تهران، معاونت پژوهشی وزارت ارشاد اسلامی.
- دوج، مورتون و کراوس، رویرت، م، ۱۳۷۴، نظریه‌ها در روان‌شناسی اجتماعی، ترجمه مرتضی کتبی، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
- دومازدیه، ژرف، ۱۳۵۲، "زمان فراغت از دیدگاه تاریخی و جامعه‌شناسانه"، ترجمه م. آدینه، در، مجله فرهنگ و زندگی، شماره ۱۲.
- ساروخانی، باقر، ۱۳۷۰، درآمدی بر دائرة المعارف علوم اجتماعی، تهران، انتشارات کیهان.

- سلحشور، مهدی و نمازی زاده، بهمن، ۱۳۶۹، تربیت بدنی عمومی، تهران، انتشارات سمت.
- سلطانی فر، ۱۳۷۷، تعاریف فرهنگ، تهران، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات.
- شرفی، محمدرضا، ۱۳۷۶، دنیای نوجوان (کندوکاوی در بازشناسی روحیات)، تهران، انتشارات تربیت.
- شیخ، سعادت، ۱۳۷۵، چگونگی پرداختن به فعالیت‌های فراغت نوجوانان و جوانان شهر تهران، تهران، دبیرخانه شورای عالی جوانان.
- شیخی، محمد تقی، ۱۳۷۸، جامعه‌شناسی شهری، تهران، انتشارات نوزگیتی.
- فکوهی، ناصر، ۱۳۷۹، از فرهنگ تا توسعه (توسعه سیاسی، اجتماعی و اقتصادی ایران)، تهران، انتشارات فردوس.
- کلاین برگ، اتو، ۱۳۶۸، روان‌شناسی اجتماعی، ترجمه محمدعلی کارдан، تهران، نشراندیشه.
- کوئن، بروس، ۱۳۷۳، درآمدی بر جامعه‌شناسی، ترجمه محسن ثلاثی، تهران، انتشارات فرهنگ معاصر.
- گارباین، مروین، ۱۳۷۷، نظریه‌های مردم‌شناسی، ترجمه عباس محمدی اصل، تهران، انتشارات آواز نور.

- Brown,R.K.,1996,"Work and Leisure", in, **Encyclopedia of Social Sciences**, eds: Adam Kuper and Jessica Kuper, London and Newyork, Routledge.

- Colman,A.M., 1996, "Personality" in **Encyclopedia of Social sciences** , eds: Adam Kuper and Jessica Kuper, London and Newyork, Routledge.

- Dumazdier, J.,1972, "Leisure" in, **Encyclopedia of the Social Sciences**, Newyork and London, Macmillan Company and the Free Press and Collier Macmillan Publishers.

- Harris, M., 1968, **The Rise of Anthropological Theory**, London, Routledge Kegan Paul.

- Harris, J.R., 2001, **How is Personality Formed?** The Third Culture, <http://www.edg.org/3rd-culture>.

- Kardiner, A., 1963 .**The Psychological Frontiers of Society** . Newyork and London, Columbia University .
- Kelly, J.R.,1999, "Leisure and the Family", **Sociology of Leisure** .eds: C.Critchier, P. Bramham and A. Tomlinson, London and Newyork, E and FN spon and Routledge.
- Locher, D.A., 1999, "The Industrial Identity crisis: the Failure of a Newly Forming Subculture to Identity Itself", **Youth Culture Identity in a Postmodern World**, ed: Jonathon S. Epstein, Oxford, Blackwell.
- Misra, R.,2000 ."College Students Academic Stress and its Relation to Their Anxiety, Time Management, and Leisure Satisfaction" .**American Journal of Health Studies**, winter.
- Parker,S.,1976 .**the Sociology of Leisure**, London, George Allen Unwin Ltd.
- Parker,H. and Aldridge, J. and Measham, F.(1999) **Illegal Leisure**, London and NewYork, Routledge.
- Peoples, J.and Bailey, G. (1997), **Humanity**, University of Tulsa West an International Thomson.
- Roberts, K., 1999, "The Pluralist Scenario, **Sociology of Leisure**", eds: C.Critchier, P. Bramham and A. Tomlinson, London and New York E and FN Spon and Routledge .
- Roberts , K., 1999, B :**Leisure in Contemporary Society**, University of Liverpool. UK,CABL.
- Shelton, K., 2001, (**Chapter 11**), <http://kish.cc.il.US/> Faculty/kshelton.
- Toren, CH., 1993, Article :"Culture and Personality", **Encyclopedia of Social and Cultural Anthropology** , eds: Alan Barnard and Jonathan Spencer, London, Routledge.
- Torkildsen, G., 2001,**Leisure and Recreation Management**, New york, Spon Press.

- Wai Teng, L., 2001, In **Defence of Youth Culture**, <http://www.happening.com.Sg>
- Wynned, D., 2000, **Leisure, Lifestyle and the New Middle Class A Case Study** London and Newyork,Routledge: Taylor and Francis group.