

از باغ تا پارک^۱

حسین سلطان زاده*

چکیده

باغ‌های ایرانی که براسانس برخی از اسناد موجود، پیشینه آن‌ها حداقل به دوران هخامنشی می‌رسد، همواره و در طول تاریخ ایران ویژگی‌ها و اصولی‌عام و اساسی داشتند که آن‌ها را از سایر باغ‌ها در سرزمین‌های دیگر متمایز می‌سازد. برخی از این اصول مانند طرح چهار باغ و کاربرد شبکه‌های شترنجی همواره در طراحی انواع باغ‌های ایرانی استفاده می‌شده است. از دوره قاجار به بعد به تدریج تحت تأثیر فرهنگ و معماری اروپا، چگونگی طراحی باغ‌های ایرانی دگرگون شد و فضاهایی پدید آمد که کاربرد خطوط و سطوح‌های منحنی شکل و غیر متقارن از ویژگی‌های اساسی آن به شمار می‌آید. این گونه فضاهای سبز را به تقلید از اروپاییان پارک می‌نامیدند. نمونه‌هایی از آن‌ها که در آغاز توسط اعیان و رجال موردن توجه قرار گرفتند و سپس در طراحی فضاهای سبز عمومی مورد توجه قرار گرفتند، در نقشه تهران در دوره قاجار قابل مشاهده است. این پارک‌های نخستین غالباً از لحاظ مالکیت و نحوه استفاده از آنها همانند باغ‌ها بودند.

از آغاز دوره پهلوی و هم‌زمان با دگرگونی‌های اساسی و ساختاری در بافت و کاربری‌های شهری از یک سو و تغییراتی که در ساختار واحدهای مسکونی روی داد و منجر به کوچک شدن حیاط و فضای سبز آنها شد، موجب گردید که نوع جدیدی از فضاهای سبز شهری که برخلاف پارک‌های نخستین که مالکیت شخصی داشتند و غالباً برای استفاده عموم نبودند؛ برای استفاده مردم شهر و به صورت عمومی طراحی و ساخته شوند که از لحاظ کالبدی نیز قادر فضاهای ساخته شده مانند باغ‌ها بودند.

کلید واژگان: باغ، باغ ایرانی، باغ – مزار، باغ ارم، بستان، بهشت، روشه، فضای سبز.

^۱ این مقاله در راستای تدوین پایان‌نامه دکتری معماری نگارنده با عنوان «بازتاب سنت در معماری معاصر ایران»، با راهنمایی جناب آقای دکتر داراب دیبا تألیف شده است.

* عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.

مقدمه

می‌توان اظهار داشت که باغ، آرمانی‌ترین و خوشایندترین فضای معماری در ایران به شمار می‌آمده است. زیرا کمبود آب و فضای سبز در بسیاری از نواحی کشور به‌ویژه نواحی مرکزی و جنوبی کشور موجب می‌شد که باغ به عنوان فضایی سبز و آرامش‌بخش، محل مناسبی برای سکونت و گذران اوقات فراغت به‌شمار آید. البته به سبب کمبود آب تنها عده‌اندکی از اعیان و رجال می‌توانستند از این گونه باغ‌ها برای سکونت استفاده کنند و در برخی از شهرها گاه یک باغ برای گردش‌گاه عمومی مورد استفاده قرار می‌گرفت یا مردم از عرصه‌های سبز طبیعی و باغ‌های واقع در حاشیه شهر استفاده می‌کردند، به همین سبب نسبت به سایر فضاهای معماری شمار قابل توجهی نام برای آن درنظر می‌گرفتند.

تنوع اقلیمی و جغرافیای ایران موجب شکل‌گیری انواع گوناگونی از باغ‌ها در طول تاریخ شده است که به برخی از مهم‌ترین انواع آن در این متن اشاره می‌شود، اما چند ویژگی مهم موجب شده که همه این باغ‌ها در چند زمینه، خصوصیاتی مشترک نیز داشته باشند، به گونه‌ای که بتوان برای باغ معمول ایرانی چند خصوصیت مهم و عمومی برشمرد؛ از جمله استفاده از انواع طرح‌های شطرنجی شکل و شبکه‌ای و به خصوص طرح چهارباغ، چه به صورت کامل یا به شکل‌های متنوع مناسب با محیط.

براساس اسناد موجود، پیشینه طراحی باغ و فضاهای سبز گستردۀ حدائق به دوره هخامنشیان می‌رسد. در این رابطه به عنوان مثال در قسمتی از پاسارگاد آثاری از چهار کاخ بروندگرا باقی‌مانده که براساس بررسی‌های انجام شده، فضای بین کاخ‌های مزبور به صورت یک چهارباغ بوده است.

در برخی از متون مربوط به معماری و شهرسازی پیش از اسلام از جمله شاهنامه فردوسی به طراحی و ساخت باغ‌ها در دوران باستان اشاره شده است. در دوران اسلامی نیز طراحی باغ‌ها و کاخ‌ها به صورتی بارز در دوره غزنویان مورد توجه قرار گرفت و با وجود آن که نمونه‌هایی قابل بررسی از آن دوران باقی نمانده، اما برخی از ویژگی‌های آنها را از متون تاریخی می‌توان مورد توجه و بررسی قرار داد. از دوره تیموریان نیز براساس متون تاریخی شمار فراوانی باغ طراحی و ساخته شده است. علاوه‌تیمور به باغ‌های ایرانی به خصوص به باغ‌های شیراز چنان بود که در سمرقند و بخارا شماری باغ با نام باغ‌های ایرانی به دستور او ساخته شد.

در دوره قاجار طراحی باغ‌های ایرانی همانند طراحی برخی از دیگر فضاهای معماری به تدریج از معماری اروپایی تأثیر پذیرفت و فضاهایی طراحی و ساخته شدند که به پیروی از چگونگی خصوصیات طراحی آن‌ها، در همان زمان پارک نامیده شدند. از اوایل این قرن و

هم‌زمان با توسعه شهرها و نیاز به طراحی و ساخت فضاهای سبز عمومی، از خصوصیات طراحی پارک استفاده شده و بیشتر فضاهای سبز عمومی از این دوره به بعد، با این خصوصیت ساخته شده‌اند. در این رابطه مسئله مهم این است که ماهیت طراحی فضاهای سبز در دوره معاصر کمابیش همانند ماهیت طراحی بسیاری از فضاهای معماری در تداوم طراحی باغ‌های ایرانی نبوده و قادر هویت و خصوصیات بومی است. در طراحی این فضاهای بزرگ سبز شهری، غالباً افراد یا گروه‌های طراحی تنها با تکیه بر ذوق و سلیقه‌های فردی اقدام به طراحی می‌کنند و هرچند که در بسیاری از موارد، فضاهای کارکردی سودمند و حتی گاه زیبا طراحی می‌کنند، اما این فضاهای قادر هویت و اصالت ایرانی است. البته باید توجه داشت که در نظر گرفتن هویت ایرانی برای طراحی فضاهای سبز معاصر به معنی تقلید از طراحی باغ‌های سنتی نیست، زیرا آشکار است که تقلید از طرح‌های گذشته، اقدامی خوشایند و سودمند به شمار نمی‌آید. بلکه در مقابل لازم است طراحی باغ یا به عبارت امروز بوستان، از یکسو مناسب با شرایط منحصراً، شهری، فنی و الگوهای رفتاری امروز و از سوی دیگر مناسب با ایده‌ها و مفاهیم ایرانی صورت گیرد و در این روند، طراح باید با ابداع و خلاقیت بتواند به صورت‌ها و فرم‌هایی بدیع و نو برسد.

پرسش‌های تحقیق

پرسش اساسی و اصلی این تحقیق این است که از چه زمانی و چگونه طراحی و ساخت پارک‌های (بوستان‌ها) دوره معاصر به جای طراحی و ساخت باغ‌های ایرانی معمول شد و خصوصیات هر کدام چیست؟

این پرسش برای وضوح بیشتر به پرسش‌های مشخص‌تر زیر قابل تجزیه است:

- ۱- پیشینه طراحی باغ ایرانی به چه زمانی می‌رسد؟
- ۲- خصوصیات باغ‌های ایرانی چیست؟
- ۳- پیشینه طراحی پارک‌های امروز به چه زمانی می‌رسد؟
- ۴- خصوصیات پارک‌های معاصر چیست؟

پیشینه موضوع

براساس برخی از اسناد، پیشینه طراحی باغ‌های ایرانی به دوره ایلامی‌ها می‌رسد (هیتس، ۱۳۷۱: ۱۲۴). آثار بر جای مانده در پاسارگاد حاکی از وجود باغی با طرح چهارباغ در آن است. در دوران اسلامی نیز باغ‌های متعددی در دوره‌های مختلف ساخته شده که در منابع تاریخی و ادبی به آن‌ها اشاره شده است.

اهمیت باغ در معماری و فرهنگ ایران موجب شده که همواره جای گاه ویژه‌ای برای آن در متون ایرانی در نظر گرفته شود. در بسیاری از متون ادبی از قرن‌های چهارم و پنجم هجری قمری می‌توان بعضی از ویژگی‌های باغ‌های ایرانی را که مورد توجه بسیاری از شعراء و ادبیات ایرانی بوده است، یافت. یکی از مهم‌ترین و کهن‌ترین منابع باقی‌مانده درباره باغ ایرانی، دیوان عبیدی بیگ شیرازی به نام روضه‌الصفات است که وی آن را در توصیف باغ‌های قزوین به دستور شاه طهماسب صفوی سروده است. این کتاب با مقدمه‌ای از ابوالفضل هاشم اوغلی رحیموف (۱۹۷۴) به چاپ رسید، بسیاری از ویژگی‌های باغ‌های ایرانی را می‌توان به خوبی در آن مشاهده کرد. دیوان دیگر این شاعر با عنوان، *دوحه‌الازهار* با مقدمه و تصحیح علی مینایی تبریزی و ابوالفضل هاشم اوغلی رحیموف (۱۹۷۴) نیز به توصیف بعضی از باغ‌های قزوین اختصاص دارد.

سفرنامه‌های بسیاری از سیاحانی که به ویژه آن دوره صفویه به بعد به ایران آمدند و مدتی در ایران اقامت داشتند، از منابع بسیار خوبی به شمار می‌آیند که خصوصیات باغ‌های دوران صفوی و قاجار را می‌توان با بررسی آن‌ها مورد شناسایی قرار داد. شمار این سفرنامه‌ها اندک نیست و از میان آن‌ها می‌توان به سفرنامه شاردن، سفرنامه کمپفر، سفرنامه مادام دیولافسوا و سفرنامه اورسل اشاره کرد.

در بعضی از سفرنامه‌ها و کتاب‌هایی که در دوران قاجار یا پس از آن توسط ایرانیان نوشته شده، مانند سفرنامه سدید‌السلطنه، استرآبادنامه، یادداشت‌هایی درباره زندگانی خصوصی ناصرالدین‌شاه، اطلاعاتی درباره برخی از باغ‌های ایرانی نهفته است. سندي نیز تحت عنوان آریین ملک‌داری و زن‌داری در قرن نوزده (ناطق، ۱۳۵۸)، درباره چگونگی اداره یک باغ در دوره قاجار موجود است که اطلاعات ارزش‌مندی درباره چگونگی تقسیم فضاهای و روابط بین افراد و خدمه باغ و نحوه استفاده اقتصادی از باغ در آن منعکس شده است.

در دوره معاصر کتاب‌ها و مقاله‌های متعددی درباره باغ‌های ایرانی تدوین گردیده است که در یک طبقه‌بندی ساده می‌توان آن‌ها را در دو گروه طبقه‌بندی کرد: نخست کتاب‌ها و مقالاتی که به صورت عمومی به باغ‌های ایرانی اختصاص یافته‌اند و دوم کتاب‌ها و مقاله‌هایی که در آن‌ها تها به یک باغ یا باغ‌های یک شهر توجه شده است.

از میان متابعی که به صورت عمومی به باغ‌های ایرانی اختصاص یافته‌اند می‌توان به کتاب دونالد ویلبر (۱۳۸۳) با عنوان: *باغ‌های ایران و کوشک‌های آن، هم‌چنین کتاب باغ‌های ایران*، (سکویل وست، ۱۳۴۶) اشاره کرد که از قدیمی‌ترین و جامع‌ترین منابع در زمینه باغ‌های ایرانی به شمار می‌آید. بخش اول کتاب تلاطم طراحی باغ ایرانی در تاج محل (سلطانزاده، ۱۳۷۸) نیز به طبقه‌بندی باغ‌ها از لحاظ کارکردی و کالبدی اختصاص دارد. هم‌چنین در سال ۱۳۸۳ سینتاری با عنوان، *باغ ایرانی به کوشش سازمان میراث فرهنگی کشور و مؤسسه هنرهای*

معاصر برگزار شد که برخی از مقالات آن باعنوان، باغ ایرانی منتشر شد. کتابی نیز با همین عنوان باغ ایرانی (مقتدر و دیگران، ۱۳۸۳) منتشر شده است که در آن شمار قابل توجهی عکس و نقشه از تعدادی باغ چاپ شده است. همچنین یک جلد از داشنامه جهان اسلام، (۱۳۷۳، مدخل باغ) به موضوع باغ اختصاص یافته است.

در زمینه کتاب‌هایی که در آن‌ها بیشتر به باغ‌های یک شهر پرداخته شده، می‌توان به کتاب پژوهشی در شناخت باغ‌های ایران و باغ‌های تاریخی شیراز (آریان‌پور، ۱۳۶۶) و کتاب طبس، شهری که بود (یعقوب داشن‌دوست، ۱۳۶۹) اشاره کرد. شمار قابل توجهی نیز مقاله در زمینه معرفی یک باغ یا در مورد مباحث عمومی مربوط به باغ‌ها منتشر شده است. همچنین یک کتاب‌شناسی گزیده درباره باغ ایرانی نیز (بانی مسعود، ۱۳۸۳) در فصلنامه معماری و فرهنگ منتشر شده است که می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد.

باوجود آن‌که شمار نسبتاً قابل توجهی کتاب و مقاله به باغ‌های ایرانی اختصاص یافته و باغ‌ها نسبت به سایر فضاهای معماری بیشتر مورد توجه قرار داشته‌اند، اما هنوز مباحث ناگفته درباره آن بسیار است، بهویژه موضوع چگونگی شکل‌گیری پارک در ایران که در بخشی از این مقاله به آن می‌پردازیم موضوعی است که هنوز توجه در خوری به آن نشده است.

۱. باغ و انواع آن

باغ در نواحی گرم و خشک سرزمین ایران به عنوان عالی‌ترین، بهترین و آرمانی‌ترین فضای معماری همواره مورد توجه مردم بوده است و به همین سبب نسبت به سایر فضاهای معماری و شهری بیشترین واژه‌ها و نامها به آن اختصاص یافته است که از آن میان می‌توان به واژه‌های فارسی باغ، بوستان، گلستان، سروستان، تاکستان، چنارستان، گلزار، لاله‌زار، چمن‌زار، پالیز و ... و نیز واژه‌های عربی روضه، حدیقه، جنه و فردوس اشاره کرد.

در بعضی از واژه‌ها به چگونگی بعضی از جنبه‌های کالبدی باغ اشاره شده است، چنان‌که گفته شده در فارسی دری و میانه، واژه "باغ" به معنی پاره‌یا بخشی از زمین بوده و از ریشه واژه‌باستانی "بگ" (bag) به معنی بخش کردن) گرفته شده و مصدر "بختن" در فارسی میانه و "بخشیدن" در فارسی نو (به معنی بخش کردن) از آن گرفته شده است (پروشانی، ۵۷۳: ۱۳۷۳). این واژه در دوره معاصر به معنی فضای سبز و محصوری است که توسط انسان ساخته و فراهم شده باشد و به انواع بسیار گوناگونی از فضاهای سبز محصور، از جمله فضایی که تنها درختان میوه در آن قرار دارد، اشاره دارد. به همین ترتیب واژه‌های متعددی نیز به عنوان مصادیق چنین فضایی، ساخته شده که یا به گل بهطور کلی (گلستان، گلزار) یا به گلی خاص (لاله‌زار) یا به نوعی درخت که بیشتر در یک باغ وجود داشت (چنارستان، سروستان)، اشاره

می‌کرده‌اند. در ایران باستان از واژه پایریدازا (Pairidaeza) برای نامیدن باغ استفاده می‌شده است که از دو جزء پایری (Pairi) به معنی پیرامون و دیز (diz) به معنی محدود کردن تشکیل می‌شود. این واژه سپس به صورت پارادیزوس (Paradisos) به زبان یونانی و بعد از آن به بعضی از زبان‌های اروپایی مثل فرانسه و انگلیسی راه یافت. همین واژه در حال حاضر به صورت پردازی در زبان فارسی به کار می‌رود و گفته‌اند که فردوس، معرب آن است (ورجاوند، ۱۳۷۳: ۵۸۵).

در نام‌گذاری واژه باغ و دیگر کلمه‌های مشابه آن بیشتر به نوع فضای سبز آن توجه شده و کارکرد کلی باغ و فضاهای ساخته شده و ساختمان‌های آن کمتر در نظر گرفته شده و برای جبران این موضوع در بسیاری از موارد از یک کلمه پسوند استفاده می‌شده است، مانند: باغ میوه، باغ دیوانخانه، باغ حرم، باغ اندرونی، باغ مزار.

۱.۱. انواع باغ از لحاظ کارکرده

باغ‌ها را از لحاظ کارکرده می‌توان حداقل به پنج گونه زیر طبقه‌بندی کرد:

الف: باغ میوه، باغی است که تنها یا به طور عمده برای کاشت درختان میوه درنظر گرفته شده و هدف از ایجاد آن سود اقتصادی و بهره‌وری به سبب کاشت درختان میوه بوده‌است. در بعضی از این‌گونه باغ‌ها، یک یا چند ساختمان کوچک برای سکونت پاغبان یا صاحب باغ ساخته می‌شد.

ب: پاغ سکونت‌گاهی که باغ‌هایی را شامل می‌شود که برای ایجاد فضای سبز مناسب جهت سکونت، طراحی و ساخته می‌شوند و محل زندگی بسیاری از اعیان و رجال در این نوع باغ‌ها بوده‌است. وسعت، شمار و نوع طراحی ساختمان‌های درون این باغ‌ها به امکانات و توان اقتصادی مالک آن بستگی داشته است.

ج: باغ سکونت‌گاهی - حکومتی، باغ‌هایی مخصوص سکونت پادشاهان و حکام بودند که به طور معمول بخشی از آن به سکونت گاه حاکم و گاه اطرافیان نزدیک او و بخش دیگر باغ به قسمت حکومتی و دیوانی اختصاص می‌یافتد. در شهرهای بزرگ و پایتخت‌ها، سطح وسیعی به دارالحکومه و محل اقامت پادشاه یا حاکم اختصاص می‌یافتد و در مواردی مانند دارالحکومه قزوین، مجموعه‌های دیوانی و سکونت‌گاهی از شماری باغ واقع در کنار یکدیگر تشکیل می‌شد.

د: باغ حکومتی، در بعضی از باغ‌های سکونت‌گاهی - حکومتی، بخش حکومتی، باغی بزرگ و نسبتاً مستقل داشت که از آن به عنوان باغ حکومتی یاد می‌کردند.

ه: باغ - مزار، باغی که در آن مقبره یک حاکم یا فردی عالی مقام قرار داشت. بعضی از این باغ‌ها از ابتدا به عنوان باغ - مزار طراحی و ساخته می‌شدند و در مواردی نیز یک باغ سکونت‌گاهی به باغ - مزار تبدیل می‌شد.

۱.۲. انواع باغ از لحاظ محیطی

باغ‌ها از لحاظ محیطی که در آن قرار می‌گرفتند نیز متفاوت بودند. از این نظر آن‌ها را می‌توان به پنج گونه زیر طبقه‌بندی کرد:

الف: باغ واقع در محیط هموار، بیشتر باغ‌های ایرانی به ویژه باغ‌های واقع در نواحی مرکزی و جنوبی کشور در محیط‌های نسبتاً هموار و با شیب اندک ساخته می‌شدند. شیب زمین این باغ‌ها به حدی بود که آب در جوی‌ها به سادگی جریان یابد. شیب این نوع باغ‌ها به گونه‌ای بود که برای ساماندهی فضای باغ نیازی به سکونت‌گاهی نباشد. باغ دولت‌آباد یزد و پسیاری از باغ‌های شیراز مانند باغ ارم و جهان‌نما از این گونه به شمار می‌آیند.

ب: باغ واقع روی تپه یا سطح بسیار شب‌دار. در برخی از مکان‌های بسیار شب‌دار یا روی بعضی از تپه‌ها که منظر، موقعیت و امکانات کافی برای تبدیل شدن به یک باغ را داشتند، فضای مزبور شکل می‌گرفت. باغ تخت شیراز و باغ شازده در ماهان را از این گونه باغ‌ها می‌توان به شمار آورد. خصوصیت اصلی این باغ‌ها را می‌توان سکونت‌گاهی محیط آنان دانست.

ج: باغ آبی، نوعی باغ است که عمارت کوشک آن را در میان آب‌گیر یا دریاچه‌ای کوچک می‌ساختند که با یک راه به سطح زمین و فضاهای سبز مجاور مرتبط می‌شد. کمبود آب در ایران موجب شده که شمار این نوع باغ‌ها در ایران معده داشد. اتل‌گلی در تبریز و باغی که آثار آن در بهشهر باقی‌مانده، نمونه‌هایی از این گونه باغ‌ها هستند.

د: باغ - خانه، گوته‌ای از باغ است که به صورت یک باغ کوچک یا باغچه‌ای بزرگ به طور متصل به یک خانه اعیانی شهری ساخته می‌شد. در بیشتر موارد، در این گونه باغ‌ها، فضای سبز در یک سمت و بخش سکونت‌گاهی در سمت دیگر زمین طراحی و ساخته می‌شد. خانه پیرنیا در نایین نمونه‌ای از این گونه باغ - خانه‌ها به شمار می‌آید. بعضی از خانه‌های بزرگ اعیانی نیز چنین باغ‌هایی داشتند.

ه: باغ واقع در کنار رودخانه، بعضی از شهرهای قدیمی ایران در کنار یک رودخانه بزرگ شکل گرفته بودند. در بعضی از این شهرها باغ‌هایی در کنار رودخانه ساخته می‌شد که نحوه طراحی و ساماندهی آن‌ها با سایر باغ‌ها متفاوت بود. باغ آیینه در اصفهان را می‌توان از این گروه باغ‌ها به شمار آورد.

۱.۳. انواع فضاهای ساخته شده در باغ‌های سنتی

الف: عمارت سردر؛ در بیشتر باغ‌های طراحی شده، فضایی به عنوان فضای ورودی ساخته می‌شد که در مواردی نسبتاً وسیع و بزرگ بود و به صورت دوطبقه ساخته می‌شد و فضاهایی برای خدمه و کارکنان باغ یا کارکردهایی از این قبیل داشت. این فضا که در متون تاریخی به آن با عنوان "عمارت سردر" اشاره شده است، مهم‌ترین ساختمانی بود که نمای بیرونی آن طراحی می‌شد. در بعضی از باغ‌های حکومتی یا حکومتی - سکونت‌گاهی، عمارت سردر به یک ساختمان تشریفاتی یا دیوانی تبدیل می‌شد، مانند عمارت عالی‌قاپو در میدان نقش‌جهان در اصفهان که ابتدا تنها عمارت سردر ورودی مجموعه باغ‌های حکومتی بود و سپس به تدریج به یک ساختمان دیوانی تبدیل گردید.

ب: عمارت کوشک؛ واژه کوشک به طور معمول و بیشتر برای بناهایی به کار می‌رفت که به صورت برون‌گرا طراحی و ساخته می‌شدند و پیرامون آن‌ها فضای سبز و باز قرار داشت. با این حال در برخی از متون نیز به معنی ساختمان قصر یا کاخ، بدون توجه به شکل معماری آن به کار می‌رفته است (عمید، ۱۳۵۷: ۱۱۶۳). این جا مظاوم را از عمارت کوشک، ساختمانی برون‌گرا است که به طور معمول در وسط باغ و به گونه‌ای ساخته می‌شد که پیرامون آن فضای باز قرار داشت و از چهار یا هشت جهت، به فضای سبز باغ، دارای دید و منظر بود. عمارت کوشک در بیشتر باغ‌ها به ویژه باغ‌های حکومتی جنبه تشریفاتی و پذیرایی داشت.

ج: عمارت اندرونی؛ در بسیاری از باغ‌ها به ویژه باغ‌های سکونت‌گاهی یا سکونت‌گاهی - حکومتی بخشی با عنوان اندرونی یا حرم، برای زندگی خانوادگی اختصاص می‌یافتد و برای حفظ حریم خاص آن غالباً آن را در یک گوشه از باغ و متصل به یکی از بدنه‌ها می‌ساختند. این فضا در بسیاری از موارد دارای یک یا چند حیاط مرکزی نیز بود و طرح آن غالباً ترکیبی از طرح‌های درون‌گرا و برون‌گرا بود و به این ترتیب ساکنان این بخش، هم از منظر باغ و فضاهای سبز آن استفاده می‌کردند و هم حیاط و فضای باز درونی و محفوظ خاص خود را داشتند (سلطان‌زاده، ۱۳۷۸: ۴۵).

د: فضاهای خدماتی و جنبی؛ در بیشتر باغ‌های بزرگ، بعضی از فضاهای خدماتی و جنبی مانند فضایی برای اقامت کارکنان، اصطبل، حمام و چای‌خانه و مانند آن وجود داشت که از لحاظ وسعت و کارکرد متناسب با وسعت باغ، منزلت و شمار ساکنان باغ طراحی و ساخته می‌شد. موقعیت این گونه فضاهای نسبت به عرصه‌ها ثابت و یکسان نبود و در هر باغ متناسب با شکل زمین، انواع فضاهای درون باغ و شبکه ارتباطی پیرامون باغ، در نقاطی مناسب طراحی و ساخته می‌شدند.

۲. عناصر و خصوصیات باع ایرانی

وجود اقلیم‌ها و محیط‌های طبیعی بسیار متنوع در سرزمین پهناور ایران موجب شده که بتوان به رغم وجود وجوه اشتراک در برخی از اصول اساسی در طراحی باع‌های ایرانی، ترکیب کلی و شکل عمومی آن‌ها را به چند گونه دسته‌بندی نمود. برخی از ویژگی‌ها و اصول مذبور به شرح زیر هستند:

۲.۱. عناصر و پدیده‌های موجود در باع

عناصر و پدیده‌های موجود در باع‌های ایرانی را در یک دسته‌بندی ساده می‌توان به چهار گروه ساختمانی، آبی، گیاهی و ارتباطی تقسیم کرد. آشکار است که شمار، اندازه، موقعیت و سایر خصوصیات هر یک از این عناصر و پدیده‌ها، به عوامل بسیار متنوعی از جمله به کارکرد اصلی باع و خصوصیات محیطی که در آن قرار گرفته، دوره تاریخی طراحی و ساخت باع، موقعیت و منزلت اقتصادی - اجتماعی مالک و استفاده کنندگان از آن، بستگی داشته است.

الف: عناصر و پدیده‌های ساختمانی: چنان‌که در بخش انواع فضاهای ساخته شده در باع‌های سنتی اشاره شد، در بیشتر باع‌های سنتی و بهویژه در باع‌های سکونت‌گاهی بزرگ که از یک فضای یکپارچه تشکیل می‌شوند، سه نوع ساختمان اصلی به نام‌های: عمارت سردر، عمارت کوشک و عمارت اندرونی به‌طور معمول وجود داشت؛ مانند باع فین در کاشان که هر سه نوع فضای فوق در آن شکل گرفته و در کنار فضای باع نیز فضاهایی جنبی و خدماتی ساخته شده بود.

ساختار فوق در باع‌هایی که به صورت مجموعه‌ای از باع‌های متنوع و متعدد شکل می‌گرفتند، رعایت نمی‌شد، زیرا در این گونه مجموعه‌ها که غالباً به پادشاه یا حاکم تعلق داشتند، به‌طور معمول هریک از بخش‌های کارکرده در یک باع که از باع‌های دیگر متمایز بود، قرار داده می‌شد. برای مثال، در یک باع اعیانی، فقط قسمتی از فضای ساخته شده در یک سمت باع به بخش اندرونی اختصاص می‌یافتد، در حالی که در مجموعه‌های بزرگ غالباً یک باع محصور را به صورت جداگانه به بخش اندرونی اختصاص می‌دادند. چنان‌که در مجموعه باع‌های واقع در اشرف (بهشهر)، یک باع متمایز به نام باع خلوت به بخش اندرونی یا حرم‌خانه اختصاص یافته بود. هم‌چنین براساس دیوان عبدی ییگ آشکار است که در مجموعه باع‌های قزوین در دوره صفویه، یک باع به بخش حرم‌خانه اختصاص داشته است. به همین ترتیب در بعضی از مجموعه‌های باع‌های حکومتی به‌جای عمارت کوشک که در یک باع اعیانی هم به میهمانی‌های خانوادگی و هم به بعضی مراسم تشریفاتی اختصاص می‌یافتد، یک باع

تشریفاتی خاص ایجاد می‌شد. در این رابطه برای مثال می‌توان به عمارت و باغ چهل‌ستون اصفهان اشاره کرد که جنبه تشریفاتی و پذیرایی، بهویژه برای مراسم رسمی و حکومتی داشت. نکته مهم دیگر این است که از دوره قاجار به بعد به تدریج در بعضی از باغ‌های اعیانی یا به عبارت دیگر باغ‌های سکونت‌گاهی مربوط به اعیان و رجال، بهجای احداث دو بخش ساختمانی اندرونی و کوشک، ترجیح دادند که یک ساختمان بزرگ به عنوان اندرونی و محل زندگی بسازند که ایده طراحی معماری آن مانند عمارت کوشک بود. یعنی آن را در قسمتی از میانه باغ و به نحوی می‌ساختند که در چهار طرف آن فضای باز و سبز باغ قرار داشت. این اقدام بیشتر به سبب تغییر در الگوهای رفتاری، نگرش و بینش بعضی از اعیان و رجال و تحت تأثیر نوعی زندگی جدید با توجه به الگوها و رفتارهای غربی صورت گرفت. بسیاری از باغ‌های شیراز مانند باغ ارم، باغ ذلگشا و باغ عفیف‌آباد از این گونه هستند.

ب: عناصر آبی: آب را می‌توان مهم‌ترین عنصر و پدیده‌ای دانست که در شکل‌گیری یک باغ در ایران نقش و اهمیت اصلی داشته، زیرا کمود آب در بسیاری از نواحی ایران به ویژه مناطق مرکزی و جنوبی، امکان شکل‌گیری هرگونه فضای سبز و از جمله باغ را دشوار می‌ساخت و وجود هر باغ در این مناطق حاکی از وجود یک منبع آب مناسب و دائمی بود. کمود آب و خشکی هوا در بسیاری از مناطق ایران موجب شده که به نمایش گذاشتن آب افزون بر دلایل اقلیمی و کارکرده، به سبب جنبه‌های زیبایی‌شناسانه و آینینی آن، به صورت ملموس و بارزی همواره مورد توجه قرار گیرد.

در ساده‌ترین حالت، حداقل یک حوض، آبگیر و منبع آب در جلوی عمارت کوشک و یک جوی آب با شماری فواره در یک باغ وجود داشت که جریان آب از طریق آن‌ها در باغ به گردش در می‌آمد و افون بر ایجاد رطوبت و لطفاً، آب به جوی‌ها و کرت‌ها می‌رسید و درختان سیراب می‌شدند.

در باغ‌های بزرگ و مجلل از حوض‌های متعدد و چند ردیف جوی در مسیرهای گوناگون با فواره‌های فراوان استفاده می‌شد و با ساخت شماری آبشار کوچک و متوسط، جریان آب به زیباترین و متنوع‌ترین شکل‌های ممکن به نمایش گذاشته می‌شد.

در بعضی از باغ‌های واقع بر روی تپه‌ها یا سطوح بسیار شبیدار با ساختن حوض‌ها و آبشارهای متعدد، از جریان آب به زیباترین حالت ممکن استفاده می‌کردند. باغ شازده در ماهان از نمونه‌های این گونه باغ‌ها به شمار می‌آید. باغ‌های آبی، یعنی باغ‌هایی که کوشک آنها در وسط یک آبگیر یا دریاچه کوچک ساخته می‌شد، غالباً بیشترین تجلی آب در باغ را به نمایش می‌گذاشتند.

ج: عناصر گیاهی: انواع گیاهان مورد استفاده در هر باغ در وهله نخست به کارکرد باغ و موقعیت جغرافیایی - اقلیمی و منطقه‌ای که باغ در آن قرار داشت، وابسته بود. در باغ‌هایی که

موضوع بهره‌وری اقتصادی از آن‌ها مطرح بود، بیشتر از درختان میوه و انواع صیفی‌جات استفاده می‌کردند، در حالی که در باغ‌های تشریفاتی یا حکومتی بیشتر از درختان سایه‌دار و تربیتی بهره می‌بردند.

به طور معمول درختان بلند سایه‌دار در پیرامون باغ و در دو سوی راه (خیابان) اصلی کاشته می‌شد. در کنار جوی‌هایی که آب را به کرت‌ها (سطوح تقسیم شده فضای باز باغ که در آن‌ها درخت و سایر گیاهان کاشته می‌شد) می‌رساند، درخت کاشته می‌شد که سایه آن‌ها از تبخیر شدید آب در اثر تابش خورشید جلوگیری کند و ریشه آن‌ها از مقدار آبی که در زمین نفوذ می‌کرد، استفاده کند و در نهایت موجب تلطیف هوا شود.

در برخی از متون قدیمی مربوط به باغداری درباره چگونگی درخت‌کاری و گل‌کاری نکات و توصیه‌هایی نوشته می‌شده است، از جمله در کتاب ارشاد الزارعه، (اوایل قرن دهم هجری قمری)، در این مورد چنین نوشته شده است: «طرح آن است که گرد چهار باغ را از پای دیوار سه زرع گذاشته بعد از آن یک زرع جوی سازند و کنار جوی که از جانب دیوار است، سفیدار سمرقندی نزدیک یکدیگر کارند که خوش نماست ... و جانب دیگر جوی که آن نیز حاشیه است، سوسن مناسب است و سه زرع دیگر غرق که راهرو است گلدارند و بعد از آن یک زرع دیگر جهت جوی و جانب غرق را بر حاشیه سوسن کاشته ... و در هر دو کناره شاه‌جوی مذکور، غرق جهت راهرو گذاشته بعد از آن جهت سه برگه جا ترتیب نمایند و بر هر جانب سه برگه در مرتبه علیا، چهار چمن جدا نموده، چمن اول انار، چمن دوم بھی، سوم شفتالو و شلیل و چهارم امروز باشد، بعد از چهار چمن، باعچه‌ها ترتیب نموده، باعچه اول بنفسه کبود و ایله‌چی سوسن و گل زیبای صدبرگ و سورنچان، باعچه دوم، زعفرانی و نرگس و گل زیبای رسمی، ... در پایان باعچه‌ها از جانب شرقی و غربی نسترن و قرینه آن در شمال حوض دور بوته نسترن دیگر بکارند» (هروي، ۱۳۵۶: ۲۸۱).

۲. چگونگی سازمان‌دهی فضای باغ ایرانی

اصول طراحی باغ‌های سنتی ایران کما بیش همانند سایر انواع فضاهای معماری ایرانی بوده است. اصل سلسله مراتب را در عرصه‌بندی فضاهای باغ به بخش سردر، کوشک و اندرونی می‌توان ملاحظه کرد. اصل محور در طراحی همه باغ‌ها کمایش رعایت می‌شد و تجلی آن به این صورت بود که تقریباً همه باغ‌ها حداقل دارای یک محور اصلی بودند که غالباً عمارت سردر را به عمارت کوشک مرتبط می‌ساخت و خیابان اصلی باغ را با حوض‌های متعدد و جوی اصلی شکل می‌داد. در صورتی که شرایط و امکانات محیطی که باغ در آن

طراحی و ساخته می‌شد، میسر بود، ترجیح می‌دادند که این محور شمالی – جنوبی باشد (همان: ۲۸).

اصل تقارن در بسیاری از باغ‌های طراحی شده چه در طراحی ساختمان و چه در طراحی فضاهای سبز رعایت می‌شد. رعایت کامل این اصل به خصوصیات محیطی باغ، کارکرد اصلی و کارکردهای جنبی و همچنین انواع فضاهای ساخته شده در باغ بستگی داشت. در طراحی ساختمان کوشک غالباً آن را به صورت بروون‌گرا در نظر می‌گرفتند که بیشترین منظر باغ در پیرامون آن باشد، در حالی که ساختمان اندرونی را به طور معمول به صورت درون‌گرا یا در برخی موارد با طرحی ترکیبی که بخشی از آن به صورت درون‌گرا و بخش دیگری به صورت بروون‌گرا بود، طراحی می‌کردند. چگونگی استقرار فضاهای ساخته شده در هر باغ افزون بر نوع کارکرد اصلی باغ، به شرایط محیطی آن نیز بستگی داشت. افزون بر ویژگی‌های فوق، می‌توان وجود یک شبکه هندسی شطرنجی شکل را که در آرمانی‌ترین و بهترین حالت به صورت طرح یک چهارباغ با پلان مریع شکل یا سطحی مستطیل شکل که به دو یا چند بخش مریع شکل تقسیم شده، تجلی می‌یافته، از خصوصیات بسیار مهم باغ‌های ایرانی دانست.

۳. جای گاه باغ در اندیشه و فرهنگ ایرانی

درباره اندیشه و نگرش ایلامی‌ها در مورد جهان آخرت، اسناد و اطلاعات کافی و روشن در دسترس نیست، اما برآسمان متون و برخی از نگاره‌های باقی‌مانده از آن‌ها، آشکار است که به باغ و فضاهای سبز بسیار اهمیت می‌دادند. چنانچه در مجموعه عرصه‌های مقدس و معبد شهر شوش، با غنی نیز قرار داشته است (هیتس، ۱۳۷۳: ۱۲۶).

چگونگی اندیشه مهرپرست‌ها نیز درباره جهان دیگر چندان روشن نیست و آن‌چه از برخی متون زرتشتی آشکار است، نشان می‌دهد که آن‌ها بهشت را به صورت عرصه‌ها یا طبقه‌هایی در بالای زمین یا به عبارت دیگر در آسمان تصور می‌کردند که ماهیت وجودی آن بیشتر نورانی بوده (بهار، ۱۳۸۱: ۲۸۱) اما به صورتی روشن به فضای سبز و باغ در بهشت اشاره نشده است. البته در شاهنامه فردوسی اشاره شده که مزار رستم را در باغی ساختند و این نکته شاید نمایان گر توجه به وجود نوعی باغ‌هزار در برخی از دوره‌ها یا بعضی از نواحی در ایران باستان باشد و این‌که مخالفت روحانیان زرتشتی با دفن اجساد در زمین و ساختن مقبره و آرامگاه، همه نواحی و همه دوره‌های پیش از اسلام را در بر نمی‌گرفته است.

به هر ترتیب وجود هرگونه اندیشه و نگرش نسبت به جهان آخرت در دوران پیش از اسلام، مانع از توجه به فضای باغ و باغ‌سازی در شهرهای آن دوران نبود، چنان‌که آثاری از باغ‌های پارسارگاد به دست آمده است یا درخت‌های کاج و سرو که در حجاری‌های دوره

هخامنشی مورد توجه بوده است، همه حاکی از اهمیت درخت و فضای سبز در آن دوران می‌باشد، زیرا شرایط محیطی گرم و خشک بیشتر نواحی مرکزی کشور و کمبود آب در بسیاری از نواحی ایران موجب اهمیت یافتن فضاهای سبز و باغ‌ها می‌شد.

در دوران پس از اسلام اعتقاد به سکونت آدم و حوا در بهشت، قبل از هبوط آنان به زمین از یک سو، و اعتقاد به رفت نیکوکاران به بهشت در آخرت از سوی دیگر سبب گردید که باغ به سبب بعضی از همانندهای آن به بهشت، چنان‌که برخی از خصوصیات آن در قرآن کریم بیان شده است، (مانند آیه جنات تجربی من تحت الانهار و مانند آن) باعث شد که باغ از لحاظ آیینی و فرهنگی بیش از پیش مورد توجه قرار گیرد و نمادی از بهشت دانسته شود طوری که در بسیاری از متون کهن نیز به این نکته اشاره شده است. در کتاب ارشاد الزراعه (قرن دهم هجری قمری) در این مورد چنین آمده است: «... و چون روح در قالب آدم دیدند و از روی تعظیم مسجد ملائکه گشت، حوا از پهلوی وی آفریده و مونس روزگار وی ساختند و فرمان در رسید که ای آدم اسکن انت و زوجتک الجنه ساکن شو، تو و زوجة تو در بهشت و بخورید از همه میرههای وی خوردن بسیار، هرجا که خواهید، از هرگونه لباس پیو شید و از هر لون طعام بنوشید و گرد درخت گندم یا انگور یا کافور یا شجره‌العلم که درختی بوده است در وسط فردوس، جامع ثمرات لطیفه و مطعمات طیبه و هر که از وی بخوردی، نیک و بد، بدانستی [مگر دید] پس آدم و حوا در بهشت آرام گرفتند و ابلیس بر حال ایشان رشک برده به وسیله طاووس و مار به بهشت درآمد و انواع حیله و وسوسه پیش آورده به سوگند دروغ آدم و حوا را فریب داد تا از شجره منهیه تناول نمودند ... و فرمان رسید که از بهشت بیرون روید (هروي، ۱۲۵۶: ۲۵ و ۳۶).

به همین سبب در بسیاری از منابع تاریخی که به توصیف یک باغ بزرگ پرداخته شده، غالباً آن را همانند بهشت یا باغ بهشت دانسته‌اند. برای نمونه می‌توان به اشعار عبدالقیس (۹۷۴-۹۷) درباره باغ دیوان‌خانه و باغ حرم در شهر قزوین متعلق به دوره صفویه اشاره کرد که چنین سروده است:

که از باغ ارم صدره بود بیش درختانش فلک را می‌دهد رنگ ریاحیش ربوده هوش از سر که از هر سوی دارد سلسیلی که بآ باغ بهشت آمد برابر	ز یک سو باغ دیوان‌خانه در پیش هوا و آبش از دل می‌برد زنگ دماغ از بوی گل‌هایش معطر ز بستان بهشت او را دلیلی گلستان خرم از سوی دیگر
---	---

هم چنین در کتاب تاریخ جدید یزد (قرن نهم هجری قمری) در وصف باغ امیر شاه، آن را به فردوس و باغ ارم تشبیه کرده‌اند:

”این قصر بی‌نظیر که منظور عالم است چون چرخ برکشیده و چون خلد خرم است“

بر خلق صد هزار در از فرخی بگشاد
بر باد داد آب رخ عرصه ارم
باغش که چون حديقه فردوس درهم است"
می‌توان گفت که اهمیت آینی و مفهوم نمادین آن از علل مهمی بود که موجب شد در دوره اسلامی به تدریج گونه‌ای از مزارها که در درون باغ طراحی و ساخته می‌شدند، شکل گیرد. مزار سلطان محمود غزنوی در باغ فیروزی که به وصیت او ساخته شد، به همین دلیل به صورت یک باغ - مزار شکل گرفت (بیهقی، ۳۳۵: ۱۳۵۶) از آن دوره به بعد، برخی از مزارها به صورت باغ - مزار طراحی و ساخته می‌شدند، و این نکته منجر به کاربرد طرح‌ها و اعداد نمادین در ساخت و طراحی این نوع از فضاهای شد، چنان‌که یکی از نمادین‌ترین طرح‌های معماری ایران یعنی چهارباغ با طرح هشت که نمادین‌ترین و پیچیده‌ترین طرح معماری در جهان اسلام در دوران گذشته به شمار می‌آید، با هم در بعضی از عالی‌ترین باغ - مزارها به کار رفند.

اوج نمادپردازی در طراحی باغ - مزارها را می‌توان در تاج محل مشاهده کرد که ترکیبی از چهار عرصه است که در هر کدام از آن‌ها از عدد چهار چند مرتبه استفاده شده است.
یکی دیگر از ویژگی‌های بسیار مهم باغ‌های ایرانی، کاربرد خطوط متقطع و شطرنجی شکل در تقسیم‌بندی فضاهای باز و عرصه‌های سیز آن است و بهمندرت اتفاق می‌افتد که از خطوط منحنی شکل محیط طبیعی یا خطوط منحنی شکل به صورت مصنوع استفاده کنند. حتی در مواردی که باعی را در محیط طبیعی و بر روی تپه طراحی و احداث می‌کردن، ترجیح می‌دادند عرصه آن را با خطوط مستقیم سکوبندی کنند. مجموعه باغ‌های دوره صفویه در اشرف (پشهر) یا باغ تخت در شیراز از نمونه‌های این اقدام به شمار می‌آیند.
خصوصیت مهم دیگر باغ‌های ایرانی، محصور بودن آن‌هاست. به گونه‌ای که حتی در مواردی که چند باع به صورت متصل به هم ساخته می‌شدند، ترجیح می‌دادند که آن‌ها را متناسب با نوع کارکردشان محصور و از یکدیگر جدا نمایند، به گونه‌ای که هر کدام از آن‌ها به صورت مستقل از یکدیگر قابل استفاده باشند.

۴. آغاز تجدد در طراحی باع

۱.۰۴. اقتباس از فرنگ

در دوره قاجار تقلید و اقتباس از معماری غرب در چند سطح صورت می‌گرفت. نخست کاربرد برخی از عناصر در نمای بنا مانند کاربرد ستوری مثلثی شکل یا انواع ستوری گرد و هلالی به صورت منفرد یا ترکیبی؛ استفاده از انواع سرستون‌های غربی مانند سرستون‌های دوریک، ایونیک، کورنتی و توسکان؛ کاربرد قوس‌های نیم دایره و برخی از انواع ترکیب‌های

غربی در درگاه‌ها و پنجره‌ها و استفاده از برخی از ترکیب‌بندی‌ها در طراحی نما مانند استفاده از آجرهای سنگ نما و مانند آن.

در طراحی داخلی برخی از ساختمان‌ها نیز از طرح‌ها، الگوها و عناصر غربی استفاده می‌شد. برای نمونه از کاغذ دیواری، طرح‌ها و نقاشی‌هایی از افراد، ساختمان‌ها و مناظر غربی برای تزیین سطوح و فضاهای داخلی بهره می‌بردند. حتی در معبدودی از بناهای، از مبلمان خارجی استفاده می‌کردند.

در شماری از بنای‌های متعلق به اعیان و رجال از طرح‌های غربی نیز استفاده می‌شد و به این ترتیب تعدادی از بناهای به طور کامل با نقشه، نما و ترکیب حجمی اروپایی یا روسی طراحی و ساخته شدند. در المأثر و الآثار درباره قصر یاقوت چنین آمده است: "... و دیگر قصر یاقوت است مشتمل بر اساس های حصین بر نقش خورنق مشحون بر اثاث های ثمین و فرش ستیرق که در منزل گاه سرخ حصار به سرکاری و مباشرت معتمد السلطان میرزا محمد خان سرتیپ گروسی پس خدمت خاصه حضور مهر ظهور انشاء شد و احداث گردیده و این قصر مرکب است از دو قسمت، قسمتی مشهور به کوشک بیرونی که به طرز عمارت بیلاقی فرنگی در نهایت امتیاز ساخته شده، قسمت دیگر حرم خانه و اندرونی که به فاصله صد زرع از اولی به سمت مشرق آن بنا گردیده و مت加وز از دویست بورت مسکون دارد و به اینه سلاطین صفویه شبیه افتاده" (اعتمادالسلطنه، ۸۶:۱۳۶۳).

نکته قابل توجهی که در عبارات فوق مشاهده می‌شود، اشاره مؤلف به این پدیده است که تقلید از عمارت‌های فرنگی در ساختمان کوشک بیرونی صورت گرفته و عمارت حرم خانه و اندرونی به سبک بنای‌های دوره صفویه ساخته شده است. این نکته به دو سبب بوده است: نخست، این که بسیاری از ساختمان‌های عمومی و ولایی اروپایی و روسی که مورد توجه معماران یا کارفرمایان ایرانی بودند، طرحی برون‌گرا داشتند و به همین دلیل در ساختمان‌های سکونت گاهی یا تشریفاتی و گاه اداری اعیان و رجال که آن‌ها نیز در بیشتر موارد در درون باغ‌ها و فضاهای سبز ساخته می‌شدند، مورد اقتباس قرار می‌گرفتند. دومین نکته در درون‌گرا ساختن عمارت حرم یا اندرونی، از یک سو حفظ محرومیت در آن و تمایز آن از سایر فضاهای واقع در پیرامونش و از سوی دیگر روحیه سنتی حاکم بر فضای زیستی آن بوده است. اما در مواردی نیز ملاحظه شده که عمارت سکونت گاهی بعضی از رجال به صورت برون‌گرا طراحی و ساخته می‌شده است. عمارت خوابگاه نمونه‌ای از این نوع بنایها به شمار می‌آید که درباره آن چنین نوشتند شده است: "... این عمارت مبارکه که به وضع و طرح یکی از عمارت‌های خوب فرنگستان است، دو سال قبل به توسط جناب جلال ماب امین‌السلطان وزیر اعظم داخله و مالیه و دربار اعظم در عمارت و حیاط فسیح الفضای حرم خانه جلالت که شش هفت سال قبل صورت و شرح بنای آن در روزنامه شرف مرفوم و مسطور شد، بنا شده است. این

عمارت بدیع‌الوضع خوابگاه که عمارت مجرد منفردی است مایل به طرف شمالی حیاط حرم‌خانه مبارکه بنا شده و چهار طرف آن مفتوح و منفعل از آینه دیگر است مشتمل بر سه مرتبه و دارای وضع و هیئتی خوش که هنوز بدین وضع مخصوص بنای قصری در عمارت مبارکه سلطنتی نشته بود" (شرف و شرافت، ۱۳۶۳: ۱۴۵).

ساختمان صاحبقرانیه نیز از عمارت‌هایی بود که در طراحی و ساخت آن از بنای‌های غربی الهام گرفته بودند و در روزنامه شرف درباره آن مطالبی نوشته شده و از جمله به موضوع طرح آن چنین اشاره شده «به وضع عمارت‌های مرغوبیه دول اروپا» (همان: ۷۵). طرح و نقشه این ساختمان به صورت خطی است و راستای آن در امتداد شرقی - غربی می‌باشد، ساختمان دو نمای اصلی و دو منظر وسیع دارد. یکی در جبهه جنوبی و رو به شهر و دیگری در جبهه شمالی و رو به کوهستان داشته است. در گذشته چشم‌انداز بسیار گسترده و وسیعی در جلوی دو جبهه اصلی ساختمان وجود داشت که امروز با احداث برخی ساختمان‌ها از گستردگی آن کاسته شده است.

طرح عمارت شمس‌العماره نیز که در سال ۱۲۸۴ هـ. ق. ساخته شده، از بنای‌های اروپایی اقتباس شده و در برخی از متون دوره قاجار به آن اشاره شده است، به عنوان مثال در المأثر و الآثار چنین نوشته شده است: «بنیان و بنیاد کوشک مبارک معروف به شمس‌العماره که از عظایم آثار این شهریار و امیازش بر جمیع آینه طهران بلکه ایران زمین اظهر من الشمس است و مشتمل بر طبقات خمس و این یادگار.. به دست یاری دوستعلی خان معیرالممالک به سیک قصور عمارت فرنگستان طرح ریخته و پرداخته و بنا برداشته و افرادخته شده است» (اعتماد‌السلطنه، ۱۳۶۳: ۱۰۵).

۴.۲. معماران غربی و ایرانیان تحصیل کرده در اروپا

یکی از عوامل گسترش غرب‌گرایی در معماری ایرانی، حضور محدودی از معماران اروپایی در ایران و طراحی و ساخت بعضی از ساختمان‌ها توسط آن‌ها بوده است که در مواردی به الگویی برای دیگران تبدیل می‌شده است. ممتحن‌الدوله در بخشی از کتاب خود که به تهیه طرحی برای بنای‌های پیرامون میدان ارگ اشاره کرده، به حضور چند نفر از معماران اروپایی برای ارزیابی طرح خود چنین اشاره کرده است: «یکی پیرسن صاحب مهندس که طراح و آرشنیک سفارت انگلیس و دومی گاستگرخان مهندس اتریشی که سال‌ها داخل خدمت دولت ایران گشته و به لقب خانی سرافراز آمده بود و سومی بهلر صاحب مهندس فرانسوی که مستشار مهندسی نظام و از مدرسه دارالفنون پاریس بیرون آمده بود. همه این

مهندسين به وزارت قوانین عامه دعوت گشتند و نقشه‌های بنده را با دقت کامل رسیدگی کرده بودند» (ممتحن‌الدوله، ۱۳۹۲: ۱۱).

گویا برخی از رجال و سران مهم سیاسی کشور طرح بعضی از ساختمان‌ها را به معماران غیر ایرانی می‌دادند و در مواردی نیز همکاری نزدیکی با آن‌ها داشتند. برای نمونه می‌توان به نکته‌ای که در کتاب ایران امروز آمده اشاره کرد که درباره معمار سردر باغ شمال در تبریز چنین نوشته است: «این باغ نیز از یادگارهای دوران عباس میرزا است ولی اخیراً آقای بورژوا، معمار ولیعهد، سردر باشکوهی به آن اضافه کرده و از آنجا وارد باغ می‌شوند» (اوین، ۱۳۶۲: ۱۰).

معماران و مهندسان ایرانی که در اروپا تحصیل کرده و به ایران بازگشته بودند، غالباً مروج فرهنگ معماری غرب بودند. در این رابطه برای نمونه می‌توان به میرزا مهدی خان متحن‌الدوله شفاقی اشاره کرد که پس از تحصیل در فرانسه به ایران بازگشت و طراحی چند ساختمان و نیز قسمت‌هایی از چند عمارت را انجام داد. توضیح او در مورد طراحی پله‌های خانه امین‌الدوله گویای اشیاق گروهی از افراد جامعه برای استفاده از عناصر و شکل‌های معماری غربی است. او در این مورد چنین نوشته است: «مرحوم امین‌الدوله عمارتی عالی در نزدیک محله پامنار تعمیر می‌نمود و عمارت تقریباً رو به اتمام بود. برای ساختن پله‌های آن عمارت که به اطاق‌های فوقانی بایستی مربوط شود، معطلاً ماندند. چندین نقشه از مهندسین و معماران اروپایی و فرنگی طرح گشته بود که هیچ یک مقبول مرحوم محمود خان ناصرالملک که امین‌الدوله به دستور او مأمور ساختن و تعمیر عمارت بود، نگشته بود. به راهنمایی مرحوم حسنعلی خان امیر نظام گروسی از بنده دعوت نمود که طرحی شبیه به راه‌پله‌های عمارت سلطنتی بوکینگهام پاله لندن کشیده و به آن‌ها ارجایه دهم. من هم چون آن کاخ سلطنتی معظم لندن را دیده بودم، نقشه را کشیده دادم. بسیار مورد قبول و پسند افتاد و مبلغی از بابت حق الزرحمه به من داد» (ممتحن‌الدوله، ۱۳۹۲: ۲۸۲).

۴. ۳. با غبان‌های فرنگی

در طراحی فضای سبز بعضی از باغ‌هایی که با الگوهای فرنگی طراحی و ساخته می‌شدند از باغ‌بان‌های فرنگی نیز استفاده می‌کردند. در باغ کامرانیه که به وزیر جنگ تعلق داشت، چند با غبان فرنگی استخدام شده بودند. در این مورد چنین گزارش شده است: «أنواع اشجار بارور و بی‌بار و مركبات بسیار و ریاحین و گل‌های مختلف و نباتات و فراکه غریبه از قبیل آناناس و غیره از ممالک و بلاد خارجه تحصیل و در قطعات مختلفه بدیع‌الوهم طبیعی‌نما و گرم‌خان‌های متعدد متفاوت‌الهوا که با هواهای خریفی و زمستانی و اراضی اصلی و

طبيعي آن نباتات و رياحين موافق است، کاشته و عمل آورده و باغبان‌هاي فرنگي که در فن فلاحت و گل‌كاری کمال مهارت را دارند، اجير و مستخدم فرموده که همشه با عمله جات بسیار در این باغ مشغول باغبانی و گل‌کاري هستند» (شرف و شرافت، ۱۳۶۲: ۲۴۶).

در عمارت اميريه نيز از باغبان‌هاي فرنگي برای حفظ و نگهداري فضای باغ استفاده می‌شد. در اين رابطه گفته شده: «باغ وسیع الفضا و قصر رفیع البناي اميريه که چند سالی است نواب مستطاب اشرف والا نایب السلطنه اميرکبیر وزیر جنگ دولت عليه برهسب سلیمه و توجهات دقیقه خودشان در طرف غربی شهر دارالخلافه بنا فرموده‌اند باعی است در کمال عظمت و فسحت مشجر به انواع اشجار بارور و مزین به اقسام گل‌ها و رياحين معطر که به دست ياری مهندسين قابل و كشت کاري باغبانان ماهر از فرنگي و ايراني انواع خيaban‌ها و قطعات مختلف الشكل از مستطيل و مستدير و قوسی ولوسي و بيضي، ساخته و طرح آنداخته» (همان: ۲۸۰).

۴. چگونگي شكل‌گيري پارك

طراحي و شكل‌گيري پارك‌ها به گونه‌اي بود که در همان دوره قاجار، کماپيش مردم و به ویژه رجال و بزرگان تفاوت آن را با باغ می‌دانستند و آشکار بود که اعيان و رجال، بيشتر سفارش دهنده و مالک اين گونه فضاهاي سبز بودند. سيدالسلطنه در سفرنامه خود درباره مشاهده يكى از پارك‌هاي تهران چنین اظهار کرده است: «امروز رفقي به پارك وزير دفتر که نزديك منزل ما است. غرس اشجار باغ مزبور در حيات ميرزا هدایت وزير دفتر بوده است. حال وسط باغ ميرزا حسین وزير دفتر پسر مرحوم ميرزا هدایت عمارت خوبی بنا کرده است، هنوز تمام نیست. دو جانب عمارت در ياقه کوچکي و دو حوض بيضي شکلي ساخته شده است. خالي از صفا و نزهت نبود. در طهران به باغات مخصوص اعيان بلد پارك مس گويند» (سدیدالسلطنه، ۱۳۶۲: ۱۳۴). هم چنین در توصيف فضای سبز قصر ياقوت چنین نوشته شده است: «باغ آن جا به وضع پارك و زياده با صفا و بدیع الرفع است» (شرف و شرافت، ۱۳۶۳: ۲۱۶).

يکى از ويزگى‌هاي بسيار مهم و شناخته شده پارك‌هاي طراحي شده، استفاده از خطوط منحنی شكل در طراحي فضای سبز بود - برخلاف باغ‌هاي سنتي ايران که همواره از خطوط مستقيمه و مقاطع عمود برهم در طراحي فضای سبز استفاده می‌شد. در بعضی از اين پارك‌ها (مثل پارك اميريه) از تپه‌هاي مصنوعي کوچک برای ايجاد فضای سبز استفاده می‌شد. درباره چگونگي طراحي يكى از اين فضاهاي سبز چنین آمده است: «انواع خيaban‌ها و قطعات مختلف الشكل از مستطيل و مستدير و قوس ولوسي و بيضي ساخته و طرح آنداخته و در ياقه

و جزیره و تپه‌های طبیعی نمای و گرمنخانه و جداول انها و فواره و آبشار به طرزهای موزون و وضعهای گوناگون احداث نموده (همان: ۲۸۰). به تدریج در چند باغ و پارک از مجسمه نیز، به صورت مجرد یا در ترکیب با فضای معماری، استفاده کردند. در کتاب المأثر و الآثار درباره مجسمه‌سازی نکاتی آورده شده، از جمله آن که "صنعت مجسمه‌سازی در ایران نبوده است". ساختن مجسمه ناصرالدین‌شاه با فلز در قورخانه که محل ساختن سلاح‌های جنگی بوده است انجام شده و گویا آن را در باغ‌شاه نصب کردند. در هنگام نصب این مجسمه که ناصرالدین‌شاه را به صورت سواره بر اسب نشان می‌داد، مراسمی بزرگ برای کردند (اعتمادالسلطنه، ۱۴۶: ۱۳۶۳). در ساختمان معیرالممالک نیز از مجسمه در بالای عمارت و در امتداد ستون‌های اصلی ایوان بنا استفاده شده بود (سلطان‌زاده، ۱۳۷۳: ۴۳).

در دوره‌رضاشاه شماری فضای سبز عمومی با عنوان "باغ ملی" در بعضی از شهرهای بزرگ کشور مانند تهران، تبریز و مشهد طراحی و ساخته شد. طرح آن‌ها غالباً ساده مانند پارک‌ها بود و در بسیاری از آن‌ها یک یا دو محور اصلی، یک مرکز و قطعه‌ها و فضاهایی سبز که بین راه‌ها قرار داشتند، از اجزای اصلی به شمار می‌آمد. انتخاب عنوان "باغ" برای این گونه فضاهای چندان آشکار نیست، اما روشن است که واژه "ملی" به سبب احساسات ملی‌گرایانه و گرایش‌های ناسیونالیستی حکومت مورد استفاده قرار گرفته است. باغ‌ملی تهران یکی از نخستین نمونه‌های این گونه فضاهای به شمار می‌آید. این باغ تقریباً در نیمه از فضای باز میدان مشق طراحی و ساخته شد و در طراحی و ساخت راه‌ها و بخش‌بندی فضای آن از خطوط منحنی شکل استفاده شده است. مدتی پس از این جریان، "پارک شهر" در تهران ساخته شد. که نام آن حاکی از غلبه این نام برای فضاهای سبز شهری و کاربرد آن در شکل امروزی به شمار می‌آید.

۴.۵. کاربرد مبلمان و تزیینات داخلی فرنگی

در برخی از ساختمان‌هایی که در پارک‌های شخصی ساخته می‌شدند و در طراحی آن‌ها از الگوهای غربی استفاده می‌شد، از تزیینات و مبلمان فرنگی نیز استفاده می‌کردند. این اقدام که پیشینه آن به دوره قاجار می‌رسد تا نیمة اول قرن معاصر کمابیش در مواردی ادامه یافست. در این مورد برای نمونه می‌توان به عمارت باغ عفیف‌آباد در شیراز اشاره کرد که اتاق‌های آن با کاغذ دیواری‌های اروپایی پوشیده شده و قسمت‌هایی از سقف آن با نقاشی‌هایی از ساختمان‌ها و مناظر اروپایی تزیین شده و مبلمان فرانسوی آن نیز هنوز باقی مانده‌است. مدام کارلاسرنا نیز به عنوان مثال اشاره کرده که یکی از تالارهای باقی که در تهران بوده و برای

میهمانی به آن دعوت شده بوده، به سبک اروپایی تزیین شده بوده (باغ گیاه‌شناسی ارم، ۱۳۷۶: ۶). سقف دو تالار عمارت اصلی باغ ارم در شیراز نیز با نقاشی‌هایی از چهره زنان و کاخ‌های اروپایی تزیین شده است. استفاده از کاغذ دیواری که از خارج از ایران وارد می‌شد، در خانه‌های بعضی از اعیان معمول شده بود (اعتمادالسلطنه، ۱۳۶۲: ۱۵۷).

نتیجه‌گیری

رونده طراحی، ساخت و شکل‌گیری باغ‌های ایزانی حاکی از وجود سنت‌ها و روش‌هایی کمایش پایدار و دائمی است که به‌ویژه به‌سبب اهمیت و قدسیت برخی از باغ‌ها مانند باغ – مزارها از جنبه‌ای کمایش آینی نیز برخوردار شده است. بسیاری از ویژگی‌های طراحی باغ‌ها، همانند طراحی سایر فضاهای معماری، به‌خصوص طراحی فضاهای آینی و عمومی، از یک سو تحت تأثیر برخی از خصوصیات مهم فرهنگ و تمدن ایران و از سوی دیگر تحت تأثیر شرایط محیطی و سایر عوامل نظیر کارکرد اصلی فضا قرار گرفته است. در عرصه طراحی باغ‌ها نیز مانند سایر فضاهای معماری، افزون بر انواع طرح‌های کارکرده، از طرح‌های چهارتایی که بیشتر جنبه آینی و نمادین داشتند، نیز استفاده می‌شده است. چهارباغ مهم‌ترین طرح در باغ‌های ایرانی بوده که جنبه‌ای نمادین داشته و به دو شکل چهارباغ مربع شکل یا با خطوط متقطع شطرنجی‌شکل و چهارباغ خطی مورد استفاده قرار می‌گرفته است. این طرح که پیشینه آن را حدائق به دوره هخامنشیان – در پاسارگاد – نسبت می‌دهند در برخی از باغ‌ها، تا دوره قاجار مورد استفاده قرار می‌گرفت و از آن دوره به بعد، از یک سو به سبب توسعه نوعی تجدیدگرایی و فرنگی‌سازی و از سوی دیگر به علت فقدان توان و امکانات علمی، فنی و نیروی انسانی کارآزموده لازم برای ایجاد نوآوری و خلاقیت در طراحی فضاهای سبز و باغ‌هایی که با شرایط فرهنگی، اجتماعی و محیطی جدید سازگار باشد، به تدریج از طرح‌های فرنگی با عنوان پارک استفاده شد. چنین پدیده‌ای در سایر عرصه‌های معماری و شهرسازی نیز روی داد. به عبارت دقیق‌تر بسیاری از عرصه‌های هنری و اجتماعی را فرا گرفت و به‌گونه‌ای خاص موجب گستگی و ضعف توسعه تجربیات، اندیشه‌ها و مفاهیم طراحی معماری و فضای سبز ایرانی شد.

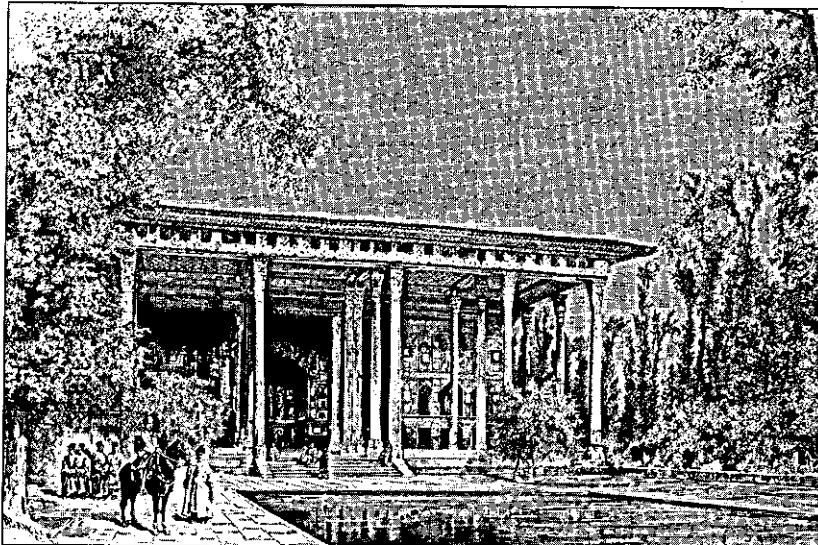
طراحی بوستان‌ها و انواع فضاهای سبز عمومی، اکنون از یک سو باتوجه به تجربیات جهانی و به‌ویژه تجربیات و دانش اروپایی‌ها و سایر کشورهای پیشرفته که منابع آموزشی و حرفه‌ای ما بیشتر تحت تأثیر آن‌ها قرار دارد، و از سوی دیگر باتوجه به تجربیات و دانش شخصی طراحان و دفاتر مهندسان مشاور و حتی در مواردی بینش و مداخله کارفرماها به پیش می‌رود و تعمیق آن افزون بر فعالیت‌های جاری نیاز به توسعه همه‌جانبه دانش‌ها و علوم

مربوط به معماری، طراحی فضای سبز و اندیشه‌های عمومی مربوط به هنر و فلسفه هنر طراحی دارد.

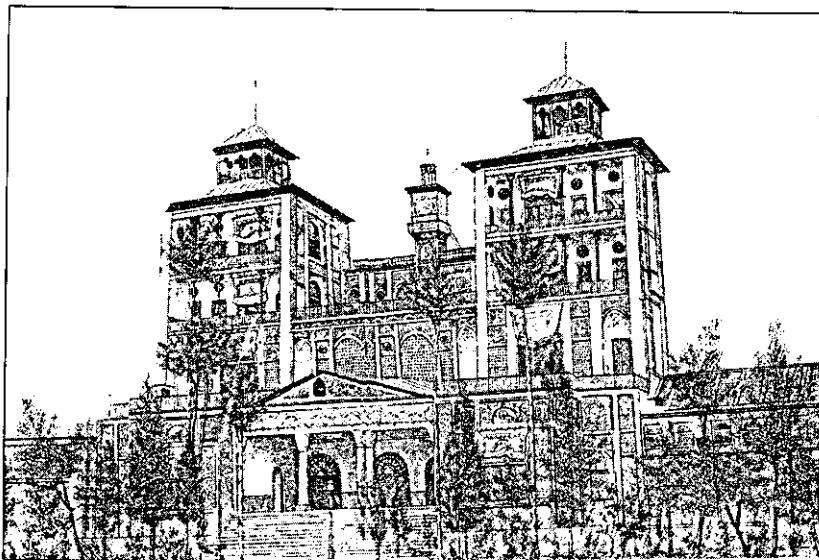
منابع

- آریان‌پور، ۱۳۶۵، پژوهشی در شناخت باغ‌های ایران و باغ‌های تاریخی شیراز، تهران، فرهنگسرا.
- اعتمادالسلطنه، محمدحسن‌خان، ۱۳۶۳، **المأثر و الآثار**، به کوشش ایرج افشار، تهران، اساطیر.
- اوین، اوژن، ۱۳۶۲، ایران امروز، ترجمه علی اصغر سعیدی، تهران، زوار.
- باغ گیاه‌شناسی ارم، ۱۳۷۶، شیراز: دانشگاه شیراز.
- بانی مسعود، ۱۳۸۳، **کتابشناسی گزیده درباره باغ ایرانی**، در: **فصلنامه معماری و فرهنگ**، سال پنجم، شماره ۱۷.
- بهار، مهرداد، ۱۳۸۱، پژوهشی در اساطیر ایران، تهران، آگه.
- بل، گرتروود، ۱۳۶۳، تصویرهایی از ایران، ترجمه بزرگمهر ریاحی، تهران، خوارزمی.
- بیهقی، خواجه ابوالفضل محمدبن حسین، ۱۳۵۶، **تاریخ بیهقی**، تصحیح علی اکبر فیاضن، ج ۲، مشهد، دانشگاه فردوسی.
- پروشانی، ایرج، ۱۳۷۳، **دانشنامه جهان اسلام**، تهران، بنیاد دایره المعارف اسلامی.
- داشن‌دوست، یعقوب، ۱۳۶۹، طبس، شهری که بود، تهران، سروش.
- سدیدالسلطنه، محمدعلی بن‌احمد، ۱۳۶۲، **سفرنامه سدیدالسلطنه**، تهران، به نشر.
- سکویل وست، ۱۳۴۶، باغ‌های ایرانی، ترجمه احمد بیرشک و دیگران، تهران، بنگاه ترجمه و نشر.
- سلطانزاده، حسین، ۱۳۷۸، **تاج محل**، تهران، دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- شرف و شرافت، دوره روزنامه، ۱۳۶۳، مقدمه و فهارس، جواد صفوی‌نژاد، تهران، یساوی.
- عمید، حسن، ۱۳۵۷، **فرهنگ فارسی عمید**، تهران، امیرکبیر.
- عبدالبیگ شیرازی، ۱۹۷۴، روضه الصفات، مسکو: دانش.
- عبدالبیگ شیرازی، ۱۹۷۴، دوحة‌الازهار، مسکو: دانش.
- کاتب، احمدبن حسین‌بن علی، ۱۳۵۷، **تاریخ جدید یزد**، به کوشش ایرج افشار، تهران، امیرکبیر.
- کارلاسرنا، ۱۳۶۲، آدم‌ها و آیین‌ها در ایران، ترجمه علی اصغر سعیدی، تهران، زوار.
- مقتدر و دیگران، ۱۳۸۳، باغ ایرانی، تهران، سازمان میراث فرهنگی.

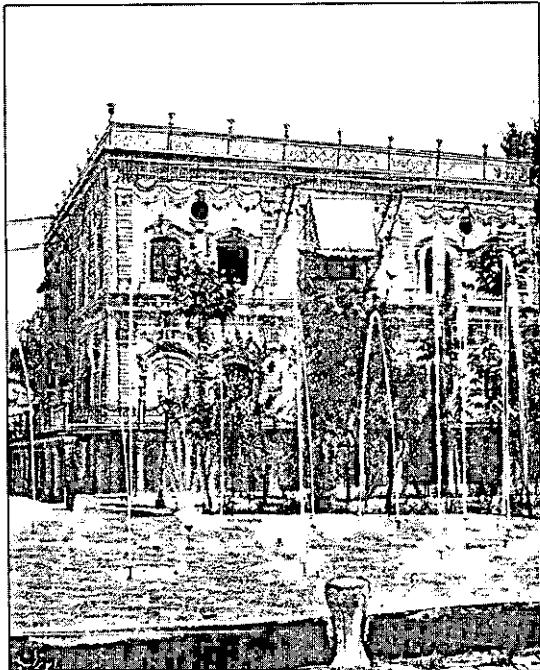
- ممتحن‌الدوله شقاقی، مهدی خان، ۱۳۶۲، خاطرات ممتحن‌الدوله، به کوشش حسینعلی خان شقاقی، تهران، فردوسی.
- ناطق، هما، ۱۳۵۸، مصیت وبا و بلای حکومت، تهران، گستره.
- هیتسن، والتر، ۱۳۸۳، دنیای گمشده عیلام، ترجمه فیروز فیروز، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
- وایش، ۱۳۷۹، "فرش با نقش ایرانی"، ترجمه فرزاد کیانی، در: فصلنامه معماری و فرهنگ، شماره پنجم.
- ورجاوند، پرویز، ۱۳۷۳، باعث در ایران، در دانشنامه جهان اسلام، تهران، بنیاد دایره المعارف اسلامی.
- ویلبر، دونالد نیوتون، ۱۳۴۸، باعهای ایران و کوشک‌های آن، ترجمه مهین‌دخت صبا، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.



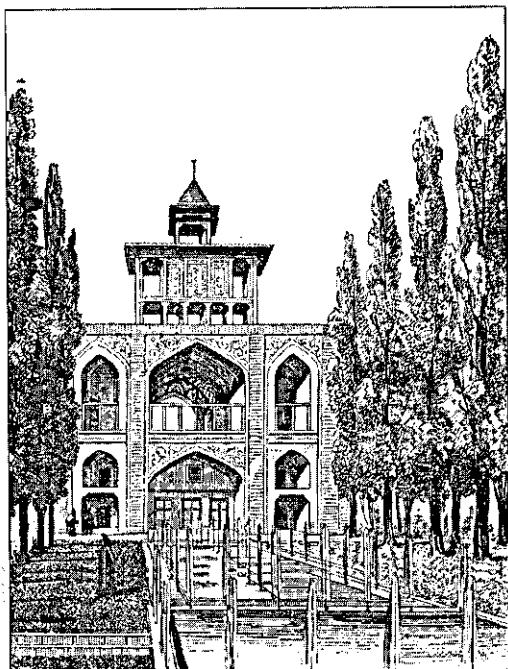
تصویر ۱ : منظره کاخ چهل ستون اصفهان (سفرنامه مدام دیولاپوا) [مأخذ: دیولاپوا]



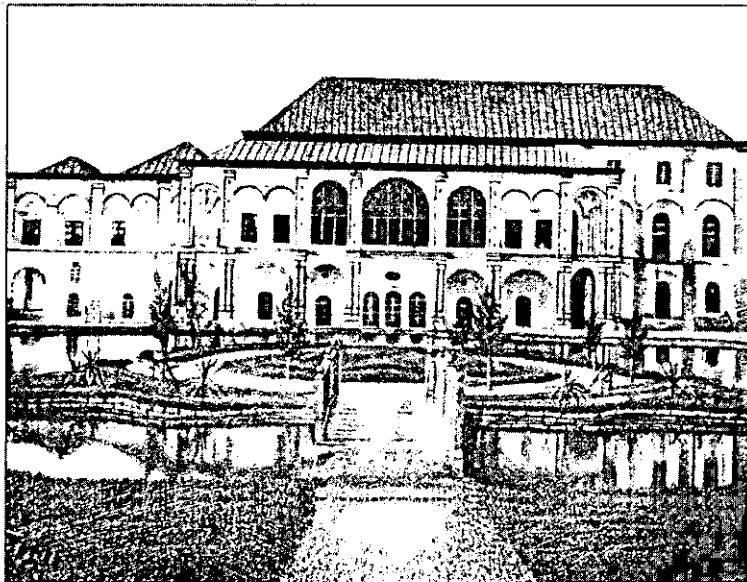
تصویر ۲ : عمارت شمس العماره [مأخذ: روزنامه شرف ، نمره بیست و هفتم ، ۱۳۰۲]



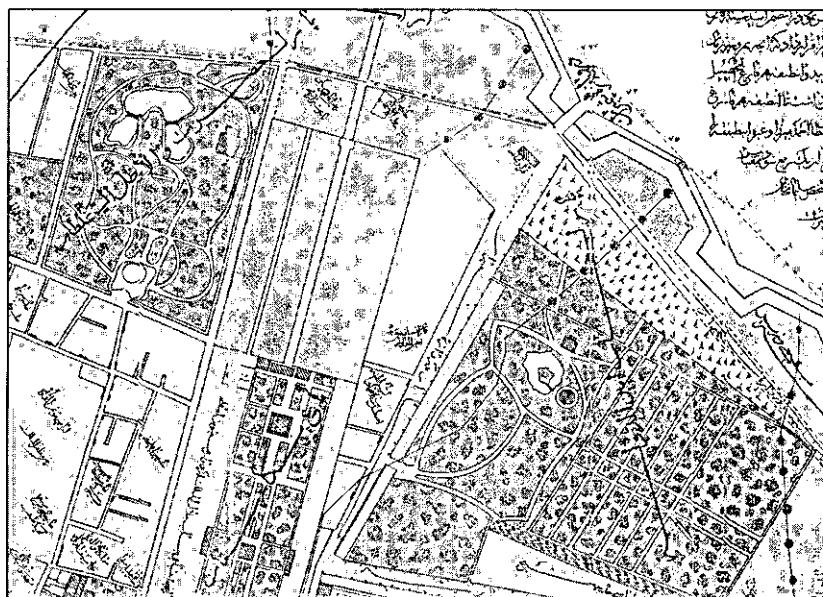
تصویر ۳: عمارت خوابگاه
[مأخذ: روزنامه شرف ،
نمره شصت و پنجم، ۱۳۰۶]



تصویر ۴: کوشک باغ فین کاشان ،
طراحی از کُست
[مأخذ: ویلبر ، ۱۳۴۸]



تصویر ۵: قصر امیریه [مأخذ: روزنامه شرف، نمره شصت و نهم، ۱۳۰۶]



تصویر ۶: نقشه پارک امین الدوله و پارک ضل السلطان در نقشه تهران ترسیم عبدالغفار با کاربرد خطوط منحنی از باغ های با خطوط شطرنجی شکل متفاوت است.