

فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی

سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷، صفحات ۴۴-۱

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید کالاها و خدمات ایران با استفاده از جدول داده- ستانده^۱

سعید مشیری*، مریم مستعلی پارسا** و لیلا داروگر***

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۲/۲۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۲/۰۳

چکیده

فناوری اطلاعات و ارتباطات (فاؤ) به عنوان یک فناوری با کاربردهای عام موجب افزایش کارایی و رشد بخش‌های مختلف اقتصادی می‌شود. کشور ایران به عنوان یک کشور نیمه صنعتی و در حال توسعه در سال‌های اخیر سرمایه‌گذاری‌های به نسبت زیادی در زمینه فاو انجام داده است، اما آثار این سرمایه‌گذاری و ارتباط آن با سایر بخش‌های اقتصادی مشخص نیست. در این مقاله، روابط متقابل فاو و بخش‌های تولیدی کشور با استفاده از جدول داده- ستانده برای اقتصاد ایران بررسی شده است. همچنین رتبه فاو در میان سایر صنایع کشور از نظر اولویت سرمایه‌گذاری تعیین شده و فاصله اثربخشی سرمایه‌گذاری در بخش فاو با استفاده از شاخص میانگین طول انتشار به دست آمده است. برای این کار، جدول بهروز شده ۷۱ بهمنی سال ۱۳۹۰ به صورت یک جدول ۳۷ بخشی تنظیم شده و بخش فاو به صورت مجزا از آن استخراج شده است. نتایج جدول نشان می‌دهد بخش تولید کالا‌بی فاو ۱/۸ درصد تولید کل کالاها و بخش خدماتی فاو ۱/۳ درصد تولید کل خدمات را شامل می‌شود. همچنین یک واحد افزایش در تقاضای نهایی فناوری اطلاعات منجر به افزایش تولید به مقدار ۱/۶۳ واحد و یک واحد افزایش در تقاضای نهایی فناوری ارتباطات منجر به افزایش تولید کل به میزان ۲/۱۸ واحد خواهد شد. بیشترین اثر فاو در بخش‌های تولیدی صنعتی مربوط به صنایع غذایی، فناوری اساسی و تولیدات شبیه‌ای و در بخش‌های خدماتی مربوط به عمله فروشی، خردۀ فروشی، واسطه‌گری مالی و خدمات مسکن است. محاسبات مربوط به میانگین طول انتشار نیز نشان می‌دهد تغییرات در تقاضای نهایی فاو با یک فاصله به بخش خدمات و با دو فاصله به بخش تولیدات صنعتی منتقل می‌شوند.

طبقه‌بندی JEL: O14, O3, O53

کلیدواژه‌ها: فناوری اطلاعات و ارتباطات، جدول داده- ستانده، میانگین طول انتشار و ایران.

۱- تحقیق حاضر با استفاده از حمایت مالی سازمان فناوری اطلاعات ایران وابسته به وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات و دانشگاه علامه طباطبائی (پژوهشکده علوم اقتصادی) طی قرارداد شماره ۱۶۸۰ مورخ ۱۳۹۴/۰۴/۰۶ انجام گرفته است.

* دانشیار دانشکده اقتصاد، دانشگاه علامه طباطبائی - نویسنده مسول، saeedmoshiri@hotmail.com

** دانشجوی دکتری دانشکده اقتصاد، دانشگاه علامه طباطبائی، maryam.mparsa68@gmail.com

*** دانش آموخته کارشناسی ارشد دانشکده اقتصاد، دانشگاه علامه طباطبائی، lzdarougar@gmail.com

۲ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

۱- مقدمه

نوآوری‌های چشمگیر دهه‌های اخیر در فناوری‌های اطلاعات و ارتباطات (فاوا) منجر به تغییرات اساسی در روش زندگی، ارتباطات، تجارت و کسب و کار شده است. اقتصاد دیجیتالی با سرعت زیادی در جهان در حال گسترش است و امروزه به عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل محرك اختراقات، رقابت‌پذیری و رشد در کشورها محسوب می‌شود. فاوا به عنوان یک فناوری با کاربرد عام در دو سطح خرد و کلان بر ابعاد گوناگون اقتصاد اثر می‌گذارد. هر چند بررسی‌های اولیه در اوایل دهه ۱۹۹۰ نتوانستند اثر مثبتی برای استفاده از فاوا بر بهره‌وری بنگاه‌ها و کل اقتصاد پیدا کنند، اما با توجه به تحقیقات بسیاری که در زمینه اثر گذاری فاوا در سطح بنگاه‌های اقتصادی و اقتصاد کلان در جهان و به ویژه در کشورهای توسعه یافته طی زمان انجام شد، مشخص شد که سرمایه‌گذاری در فاوا اثر مثبتی بر فعالیت‌های یک بنگاه تولیدی و کل اقتصاد دارد.^۱

به طور خاص، استفاده از سیستم‌های اطلاعاتی و ارتباطاتی دیجیتال موجب افزایش کارایی عوامل تولید و کارایی کل، بهبود کیفیت کالا، تولید محصولات جدید، افزایش سود، افزایش سهم بازار، تحولات ساختار بازار کار، افزایش نوآوری و رقابت‌پذیری می‌شود (بالدوین و سابورین^۲، ۲۰۰۲؛ جورجنسون^۳، ۲۰۱۲؛ برسنهان^۴، ۲۰۱۰، مشیری و سیمپسون^۵، ۲۰۱۱ و برین جلفسون و هیت^۶، ۲۰۰۰ و ۲۰۰۳).

استفاده از فاوا، علاوه بر آثار مثبتی که بر فرآیند تولید و کارایی بنگاه‌ها دارد، آثار کلان اقتصادی و اجتماعی نیز دارد. به عنوان نمونه، فاوا نقش عمده‌ای در رشد اقتصادی و ایجاد اشتغال - به ویژه شغل‌های جدید - ایفا کرده است به طوری که در سال‌های اخیر، نرخ رشد اقتصاد دیجیتالی در اتحادیه اروپا هفت برابر نرخ رشد بقیه اقتصاد بوده و حدود نیمی از بهره‌وری کل در سرمایه‌گذاری فاوا ریشه داشته است (DEA, 2012). همچنین با

۱- خنثی یا منفی بودن اثر فاوا بر کارآیی در مطالعات مربوط به اوایل دهه ۱۹۹۰، منجر به جمله معروف سولو، اقتصاددان بر جسته MIT، شد که به عنوان "عمای سولو" شناخته می‌شود. عبارت معروف سولو این بود که کارآیی را در همه جا به جز کامپیوترها می‌توان مشاهده کرد (Moshiri, 2015).

2- Baldwin and Saburin

3- Jorgenson

4- Bresnahan

5- Moshiri and Simpson

6- Brynjolfsson and Hitt

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۳

وجود کاهش ۲/۹ درصدی استغال در تمام بخش‌های اقتصادی در سال‌های ۲۰۱۱-۲۰۱۲ در اتحادیه اروپا، اشغال در بخش فاوا با نرخی معادل ۲ درصد رشد کرده است (EVM, 2013). میزان تاثیر فاوا بر رشد بهره‌وری در همه کشورها یکسان نبوده و بستگی به این دارد که کشورها چه نوع از کالاهای فاوا را به صورت اصلی تولید می‌کنند. برای مثال، این اثر در کشورهایی که تجهیزات جانبی تولید می‌کنند کوچک‌تر بوده است، چراکه این نوع محصولات، پیشرفت فناوری بسیار آهسته‌تری دارند و در نتیجه تغییر قیمت بسیار کمتری داشته‌اند. در بین کشورهای OECD، بیشترین افزایش رشد بهره‌وری کل ناشی از تولیدات فاوا در فنلاند، ایرلند، ژاپن، کره، سوئد و آمریکا بوده است (بیگی^۱، ۲۰۱۳).

تفاوت بین اقتصادهای توسعه‌یافته و در حال توسعه در دوران اخیر، دیگر کمتر بستگی به سطح منابع طبیعی و یا حتی سرمایه انسانی (که به صورت فزاینده‌ای محرك است) دارد. شکاف توسعه‌یافگی بیشتر به تفاوت رو به رشد در دسترسی به ظرفیت‌های سازمانی بستگی دارد و اینکه تا چه حد این ظرفیت‌ها فرصت هماهنگی و بهره‌برداری از منابع اطلاعاتی را ایجاد می‌کنند (استیگلیتز^۲، ۲۰۰۲) ظرفیت‌های سازمانی اغلب به صورت مستقیم به توانایی بکارگیری فاوا در میان ساختارهای شبکه‌ای وابسته است که می‌تواند بنگاه‌های اقتصادی را با روش‌های نوین به یکدیگر ربط دهد.

ویژگی‌های فاوا مانند سرعت زیاد رشد و سادگی انتشار آن، این امکان را به کشورهای در حال توسعه می‌دهد تا بتوانند سریع‌تر از قبل فاصله‌های علمی و اقتصادی خود را با جهان توسعه یافته کمتر کنند. برخی از کشورهای در حال توسعه مانند چین و هند با شناخت مناسب از این فرصت تاریخی، سرمایه‌گذاری‌های لازم را در فاوا و بخش‌های زیرساختی و مکمل آن انجام داده و به رشد‌های قابل توجهی دست یافته‌اند.

تمرکز کشورها بر زیربخش‌های فاوا با توجه به مزیت نسبی آن‌ها متفاوت است. به عنوان مثال، بیشتر کشورهای منطقه آسیای جنوب شرقی مانند چین با توجه به مزیت نسبی شان در تولید کالاهای صنعتی، سرمایه‌گذاری خود را بر بخش سخت‌افزار متمرکز کرده‌اند و کشورهایی مانند هند که از نیروی انسانی فراوان تحصیلکرده آشنا به زبان

1- Biagi
2- Stiglitz

۴ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶، بهار ۱۳۹۷

انگلیسی برخوردارند بر صنعت نرم افزار تمرکز کرده‌اند. برخی کشورهای کمتر توسعه یافته در آفریقا، آسیا و آمریکای لاتین نیز در این زمینه دستاوردهای مناسبی داشته‌اند. ایران به عنوان یکی از کشورهای با جمعیت به نسبت زیاد با سطح تحصیلات بالا و درآمد سرانه متوسط به عنوان یک کشور در حال توسعه و صنعتی شدن مطرح است. از این رو، انتظار می‌رود سرمایه‌گذاری‌های لازم در زمینه نوآوری‌های تکنولوژی متناسب با پیشرفت‌های بین‌المللی صورت پذیرد تا نه تنها از گردنده رشد اقتصادی و علمی جهانی عقب نماند، بلکه بتواند فاصله سنتی خود با استانداردهای زندگی جهانی را با سرعت مناسبی بیش از پیش کم کند.

طی سال‌های اخیر سرمایه‌گذاری‌های زیادی در بخش فاوا در کشور صورت گرفته، اما شاخص‌های مختلف فاوا حاکی از آن هستند که وضعیت کلی ایران نسبت به سایر کشورهای در حال توسعه و به ویژه اقتصادهای نوظهور مطلوب نبوده و آثار سرمایه‌گذاری‌های انجام شده در بخش‌های مختلف اقتصادی نیز نامشخص است. به عنوان نمونه، داده‌های کلان نشان می‌دهند ایران در ۱۰ سال اخیر نزدیک به ۳/۵ درصد از تولید ناخالص داخلی خود را صرف سرمایه‌گذاری در فاوا کرده است که نسبت به میانگین جهانی (۶/۵ درصد) بسیار پایین است. همچنین متوسط سرمایه‌گذاری فاوا در دوره اخیر به ازای هر ۱۰۰۰ نفر در ایران برابر با ۴۷۵ هزار دلار بوده که فاصله زیادی با میانگین جهانی ۱/۵ میلیون دلار دارد (WITSA, 2010). طبق حساب‌های اقماری ICT، ارزش افزوده ICT حدود ۲ درصد کل ارزش افزوده کشور در سال ۱۳۹۱ است که ۱/۵۵ درصد آن به ارتباطات و ۰/۵۸ درصد آن به سایر زیربخش‌های فاوا تعلق دارد (حساب‌های اقماری ICT, ۱۳۹۱). ارتباطات بیشترین سهم مخارج (۷۷ درصد) را به خود اختصاص داده و با نرخ مرکب سالانه بیش از ۱۹ درصد رشد کرده است. خدمات کامپیوتري با سهم ۱۰ درصد از مخارج کل فاوا و رشد مرکب سالانه ۱۴ درصد دومین بخشی است که بیشترین مخارج آن در توسعه هستند. جداول داده- ستانده با نشان دادن روابط بین‌بخشی و زنجیره‌های تولیدی، اهمیت بخش‌ها برای سرمایه‌گذاری را بیانگر اهمیت بخش فاوا از لحاظ نقش آن در توسعه هستند. جداول داده- ستانده با نشان می‌دهند.

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۵

هدف این پژوهش، ارزیابی نقش بخش فاوا در اقتصاد ایران و ارتباط آن با سایر بخش‌های اقتصادی با استفاده از جدول داده- ستانده است. در جدول داده- ستانده، دادوستد تمام بخش‌های تولیدی به صورت کمی مشخص شده و می‌توان اثر تغییر در یک بخش را بر تمام بخش‌ها برآورد کرد. ارتباط بخش‌ها در جدول داده- ستانده به صورت دوطرفه است به طوری که هر بخش تولیدی از یک طرف به صورت گیرنده نهاده‌ها از سایر بخش‌ها و از طرف دیگر به صورت ارائه‌دهنده محصولات به سایر بخش‌ها مطرح می‌شود. بخش تولیدی جدول، طرف عرضه اقتصاد را نشان می‌دهد و برای ترسیم وضعیت کلان اقتصاد، بخش تقاضا شامل مصرف نهایی، دولت، صادرات و واردات نیز به آن اضافه می‌شود. به این ترتیب، می‌توان اثر تغییرات جزئی در بخش تقاضای اقتصاد را بر بخش تولیدی نیز مشخص کرد.

در این مقاله از یک جدول داده- ستانده که برای اقتصاد ایران طراحی شده، استفاده شده تا نقش بخش فاوا در اقتصاد و ارتباط آن با سایر بخش‌های اقتصادی را برآورد کنیم. با توجه به اینکه بخش فاوا هنوز به صورت یک بخش مستقل در آمار بخش‌های تولیدی ایران مشخص نشده است، جدول داده- ستانده سال ۱۳۹۰ را با تکیه بر بخش فاوا تجزیه کرده تا بتوانیم نقش این بخش در اقتصاد را به طور مستقل ارزیابی کنیم.

در این مقاله، علاوه بر برآورد ضرایب فزاینده لثونتیفی (ضرایب سمت تقاضا) برای بخش‌های اقتصادی ایران و ضرایب سمت عرضه (ضرایب گش) که اندازه پیوند بخش‌های اقتصادی را نشان می‌دهند، رتبه فاوا در بخش‌های اقتصادی مشخص شده، فاصله اقتصادی بین بخش‌های مختلف نیز با استفاده از شاخص میانگین طول انتشار (APL) محاسبه شده است. شاخص میانگین طول انتشار، متوسط تعداد مراحلی را که طول می‌کشد تا یک فشار هزینه یا فشار تقاضا از یک بخش به بخش دیگر منتقل شود، نشان می‌دهد.

سازماندهی مقاله پس از مقدمه به این صورت است که دربخش دوم، ابعاد نظری مربوط به جداول داده- ستانده مرور می‌شود. بخش سوم، پیشینه تحقیق را دربردارد و بخش چهارم داده‌های آماری را توضیح می‌دهند. نتایج برآوردها و تجزیه و تحلیل آن‌ها در بخش پنجم و جمع‌بندی در بخش ششم آمده است.

۶- فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

۲- پیشینه تحقیق

مطالعات زیادی در مورد آثار فاوا در ایران طی دو دهه اخیر انجام شده، اما بیشتر مطالعات از روش‌های اقتصاد سنجی بهره جسته‌اند و کمتر از تکنیک‌های داده-ستاند استفاده شده است. اولین مطالعه علمی در زمینه اثر سرمایه‌گذاری فاوا در ایران که توسط مشیری و جهانگرد (۱۳۸۳) با استفاده از روش پویای فضا-حالت انجام شده، نشان می‌دهد سرمایه‌گذاری فاوا، اثر مثبت و معنی‌داری (بین ۰/۰ تا ۰/۸) بر رشد اقتصادی ایران دارد. سایر مطالعات مانند کمیجانی و محمودزاده (۱۳۸۷) نیز نتایج مشابه با این مطالعه به دست آورده‌اند. مطالعه غلامی، مشیری، و سانگ یانگ تام لی (۲۰۰۴) در سطح صنایع کارخانه‌ای ایران، ضرایب فاوا بر بهره‌وری تولید را ۵/۷ درصد گزارش کرده است. مشیری و رضوان (۱۳۸۴) نیز نشان دادند که استفاده از فاوا در صنعت هوایی ایران بر کارایی و سودآوری این صنعت افزوده است.

مطالعاتی در زمینه اثر فاوا بر بازار اشتغال نیز انجام شده که اثر مثبت فاوا بر اشتغال نیروی کار ماهر و اثر منفی بر اشتغال نیروی کار ساده و همچنین اثر مثبت استفاده از اینترنت بر بهره‌وری نیروی کار را نشان می‌دهند (رسولی‌نژاد و نوری، ۱۳۸۸؛ هژبر کیانی و نعمتی، ۱۳۹۲ و حسین‌پور و کریمی جعفری، ۱۳۹۱).

مطالعه مشیری (۱۳۹۶) علاوه بر برآورد اثر مستقیم سرمایه‌گذاری فاوا بر تولید صنایع، اثر سریز درون‌صنعتی و بین‌صنعتی و نقش ظرفیت جذب در صنایع در اثر گذاری فاوا در صنایع ایران را نیز برآورد می‌کند.

مطالعات جدول داده-ستاند شامل مطالعه جهانگرد و منصوری (۱۳۸۸) است که در آن با استفاده از جدول داده-ستاند سال ۱۳۸۷ ضرایب اثر گذاری فاوا بین ۰/۱ تا ۰/۹ محاسبه شده است.

بانویی و محققی (۱۳۸۴) از جدول سال ۱۳۷۰ استفاده کرده و نشان دادند که بخش اطلاعات به طور مستقیم و غیرمستقیم ۱/۳۴ واحد در ساختار تولید اقتصاد ایران اثربخشی دارد. همچنین آن‌ها در مقاله‌ای دیگر در سال ۱۳۸۶ که از جداول سال‌های ۱۳۶۷ و ۱۳۸۷ استفاده کرده‌اند، روند همزیستی یا مکملی بین دو بخش انرژی و ارتباطات را نشان دادند. ایشان همچنین با استفاده از جدول سال ۱۳۸۰ نشان دادند که سهم بخش اطلاعات اولیه در تولید ناخالص ۸ درصد، ارزش افزوده ۱۰/۲ درصد و تقاضای نهایی ۸/۶ درصد است.

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۷

بازان (۲۰۰۹) پیوندهای پسین و پیشین برای زیربخش‌های ICT در اقتصاد ایران را محاسبه کرده است. نتایج این مطالعه بیانگر آن است که برخی زیربخش‌های ICT (زیربخش‌های بخش اطلاعات) از بخش‌های کلیدی اقتصاد ایران هستند.

در مطالعات بین‌المللی، مطالعه‌ای که توسط دیکارلو^۱ و سانترلی^۲ (۲۰۱۰) برای کشور ایتالیا صورت گرفته، اقتصاد را به دو بخش ICT و غیر ICT تقسیم کرده و نشان داده است که بخش ICT ضرایب فزاینده بزرگ‌تری نسبت به بخش‌های غیر ICT دارد و یک بخش کلیدی برای اقتصاد ایتالیا به حساب می‌آید. در این مطالعه اثر مستقیم بخش ICT برابر با ۰/۴۴ و اثر مستقیم و غیرمستقیم ۱/۸۳ بوده است.

کچک^۳ و دیگران (۲۰۱۶) در مطالعه‌ای که برای کشور کرواسی انجام داده‌اند، اثر بخش ICT بر اقتصاد این کشور مورد بررسی قرار داده‌اند. نتایج بیانگر آن است که تفاوت زیادی بین ضرایب بخش ICT و غیر ICT وجود ندارد.

ایروان^۴ (۲۰۱۳) در مطالعه‌ای که در مورد چهار کشور اندونزی، مالزی، سنگاپور و تایلند انجام داده، نشان می‌دهد که بخش ICT خدماتی کشور مالزی بیشترین ضریب فزاینده لثونتیفی برابر با ۱/۸۱ را دارد و بیشترین ضریب فزاینده لثونتیفی برای بخش ICT صنعتی مربوط به کشور اندونزی با مقدار ۱/۶۸ است.

در بخش تحلیل نتایج تلاش شده نتایج مطالعه حاضر با این مطالعات مقایسه و بررسی شود.

۳- مبانی نظری

جداول داده- ستانده یکی از ابزارهای مناسب جهت ارزیابی روابط بین‌بخشی و تعیین ضرایب فزاینده بخش‌ها، بخش‌های اشتغال‌زا و موارد متعدد دیگر است. این جداول توانایی ارائه تابلوی جامعی از وضعیت بخش‌های اقتصاد ملی را دارند و با طراحی مدل‌های ریاضی و تلفیق نتایج آن‌ها می‌توانند شبیه‌سازی‌های مناسبی برای تحلیل سیاست‌گذاری‌های اقتصادی ارائه دهند. ساختار کلی جدول داده- ستانده به صورت شکل (۱) است.

1- Di Carlo

2- Santerelly

3- Keçek

4- Irawan

۸ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

شکل (۱): ساختار کلی جدول داده- ستاندۀ با تکنولوژی متعارف

I	II	[]
[]	II	

بر اساس شکل (۱) جدول داده- ستاندۀ از سه ناحیه تشکیل شده است:

- ناحیه I به صورت یک ماتریس مربع، مبادلات واسطه‌ای بین بخشی را نشان می‌دهد.
- ناحیه II که به ماتریس تقاضای نهایی معروف است و به طور کامل منطبق بر حساب‌های ملی بوده و شامل مصرف نهایی خانوار، مصرف نهایی دولت، تشکیل سرمایه ثابت (تغییر در موجودی انبار) و خالص صادرات است.
- ناحیه III ارزش افزوده کل، جبران خدمات کارکنان و مازاد عملیاتی ناخالص را نشان می‌دهد.

از آنجا که در این مقاله از روش متعارف داده- ستاندۀ استفاده می‌شود، فرض شده که ناحیه I درون‌زا و نواحی II و III که به ترتیب گویای طرف تقاضا و طرف عرضه اقتصاد هستند به عنوان حساب‌های بروزن‌زا باشند که خارج از نظام تولیدی قرار می‌گیرند. ساختار داده‌ها، نوع و میزان داده‌هایی را نشان می‌دهد که هر رشته فعالیت برای تولید یک واحد از ستاندۀ خود لازم دارد.

تولید یک محصول، علاوه بر اثر مستقیمی که بر سایر بخش‌ها دارد به صورت زنجیره ای در مراحل بعد نیز بر تولید آن‌ها اثر می‌گذارد. به عنوان مثال، تولید یک خودرو نه تنها بر تولید فولاد، لاستیک، رنگ و سایر کالاهای و خدمات مصرف شده اثر می‌گذارد (اثر مستقیم)، زنجیره‌ای طولانی از فعل و افعال را در فرآیند تولید نیز ایجاد می‌کند (اثر غیرمستقیم).

اثر غیرمستقیم تولید یک واحد خودرو مربوط به اثر تغییر تولید در کالاهای واسطه‌ای خودرو (فولاد، لاستیک و...) بر تولید کالاهای واسطه‌ای آن‌ها می‌شود، زیرا تولید هر یک از محصولاتی که به عنوان داده مصرف می‌شود به داده‌های (کالاهای و خدمات) متعدد دیگری نیاز دارد. به عنوان مثال، برای تولید لاستیک که در فرآیند تولید خودرو مصرف

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۹

می‌شود، فولاد، لاستیک، پارچه و... لازم است و تولید هر یک از این‌ها نیازمند محصولات متعدد دیگری از جمله خدمات حمل و نقل است که آن نیز به خودرو نیاز دارد. به این ترتیب، داده‌های موردنیاز برای یک دور تولید، نیازمند دور دیگر از داده‌ها است که این نیز نیازمند داده‌های دیگری است. این زنجیره فعل و انفعالات تا بینهاست ادامه پیدا می‌کند.

۱-۳- مدل‌های تقاضامحور و عرضهمحور

اگر تقاضای واسطه‌ای برای محصول بخش تولیدی A توسط بخش تولیدی Z را با x_{ij} ، تقاضای نهایی برای بخش A را با y_i نشان دهیم، ستانده بخش i (X_i) به صورت رابطه (۱) تعریف می‌شود.

$$X_i = \sum_{j=1}^n x_{ij} + Y_i \quad (1)$$

برای به دست آوردن ارتباطات بین‌بخشی، ضرایب جدول که به ضرایب تکنیکی لئونتیف معروف هستند باید محاسبه شوند. این ضرایب نسبت تقاضای واسطه‌ای به کل تولید بوده که به صورت رابطه (۲) است که به صورت ماتریسی به صورت (۳) نشان داده می‌شود.

$$a_{ij} = \frac{x_{ij}}{X_j} \quad (2)$$

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{bmatrix} \quad (3)$$

ضریب تکنیکی لئونتیف a_{ij} ، نسبتی از تولید بخش A که برای تولید یک واحد از بخش Z لازم است، نشان می‌دهد. اگر سیستم رابطه (۱) را برای کل اقتصاد به صورت ماتریس بنویسیم، رابطه (۴) برقرار خواهد بود.

$$X = AX + Y \quad (4)$$

که در آن X و Y بردارهایی با ابعاد $n \times 1$ هستند و ماتریس A در (۳) تعریف شده است. رابطه (۴) را می‌توان به صورت رابطه (۵) و (۶) حل کرد.

$$X = (I - A)^{-1} Y \quad (5)$$

۱۰ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

$$\Delta X = (I - A)^{-1} \Delta Y = L(\Delta Y) \quad (6)$$

Y و متغیرهای تشکیل دهنده آن، متغیرهای بروزنزا یا متغیرهای کلان اقتصادی هستند و X متغیری درون زاست. I ماتریس واحد است و $L = (I - A)^{-1}$ ماتریس معکوس لئونتیف که به ضرایب ساختاری هم معروف است. این ماتریس تغییرات تولید را بر اثر تغییر یک واحد تقاضای نهایی نشان می‌دهد. با استفاده از این ماتریس که اثرات مستقیم و غیرمستقیم زنجیره‌های تولید را نشان می‌دهد، می‌توان ضرایب فراینده بخش‌های اقتصادی از جمله زیربخش فناوری اطلاعات و ارتباطات را محاسبه کرد که برای کاربرد انواع برنامه‌ریزی یا سیاست‌گذاری بخشی مورد استفاده قرار می‌گیرد. با بسط سری توانی، ماتریس معکوس لئونتیف را می‌توان به صورت $A^n = I + A + A^2 + A^3 + \dots + A^{n-1}$ نوشت.

به این ترتیب، آثار تغییر تقاضا (ΔY) بر ستانده به صورت مرحله‌ای نشان داده می‌شود. اثر اولیه بیان می‌کند که ΔY خودش نیاز به تولید دارد. حال به منظور تولید این محصول اضافی نیز داده‌های واسطه‌ای اضافی به صورت مستقیم به میزان $A\Delta Y$ مورد نیاز است. این داده‌های واسطه‌ای اضافی برای تولید نیاز به $A^2\Delta Y$ از داده‌های واسطه در مرحله دوم دارند و به همین منوال برای مراحل بعدی. از این‌رو، آثار تولیدی ΔX شامل یک اثر اولیه ΔY ، یک اثر مستقیم $A\Delta Y$ و آثار غیرمستقیم $(A^2\Delta Y + A^3\Delta Y + \dots)$ است. بنابراین، یک عضو نوعی ΔY_i از ماتریس L، افزایش لازم در ستانده بخش ΔX_i را به واسطه یک واحد افزایش در تقاضای نهایی بخش ΔY_i نشان می‌دهد که در واقع، بیانگر پیوند بین بخش تقاضاکننده ΔY_i و بخش عرضه کننده ΔX_i است (پیوند پسین).

در مدل داده-ستانده عرضه محور GMS، رابطه هزینه‌ای (قیمتی) توضیح داده می‌شود. برای بررسی این مساله که کالای تولید شده به کجا می‌رود و برای نشان دادن وابستگی بخش عرضه کننده ΔX_i روی بخش تقاضاکننده ΔY_i رابطه (7) یا (8) تعریف می‌شود.

$$b_{ij} = \frac{x_{ij}}{x_i} \quad (7)$$

یا

$$B = \hat{X}^{-1}X \quad (8)$$

با استفاده از رابطه (7) و (8) می‌توان رابطه حسابداری را به صورت رابطه (9) نوشت.

$$x' = x'B + w' \quad (9)$$

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۱۱

این مدل به مدل عرضه محور داده- ستانده گش (۱۹۸۵) معروف است. با فرض ثابت بودن ضریب B ، میزان تغییر در محصول (به طور مثال، $\Delta X'$) به واسطه تغییر هزینه به میزان $\Delta W'$ به صورت رابطه (۱۰) است.

$$\Delta X' = \Delta W' (I - B)^{-1} = \Delta W' G \quad (10)$$

$G = (I - B)^{-1}$ ماتریس معکوس گش است. تا مدت‌های زیادی این رابطه به عنوان یک رابطه مقداری و جایگزینی برای رابطه تقاضامحور لوثنیف در نظر گرفته می‌شد تا اینکه در سال ۱۹۸۸ اوسترهاون این مساله را غیرقابل قبول دانست. در مقاله دیازنباخر (۱۹۹۷) نشان داده شد که مدل گش نه یک مدل مقداری، بلکه یک مدل قیمتی بوده و در واقع معادل مدل استاندارد قیمتی لوثنیف است، بنابراین، انتقادهای مطرح شده بر این مدل وارد نیست. مدل مقداری لوثنیف فرض می‌کند که قیمت‌ها ثابت هستند، اما مدل قیمتی گش فرض می‌کند که همه مقادیر ثابت هستند.

رابطه (۱۰) میزان تغییر در هزینه اولیه به اندازه $\Delta W'$ را روی ارزش محصول X' نشان می‌دهد. اگر هزینه اولیه در صنعت A به اندازه یک واحد افزایش یابد، هزینه تولید در این صنعت و همچنین ارزش تولید به اندازه یک واحد افزایش خواهد یافت که این اثر اولیه است. در مرحله اول اثر مستقیم روی صنعت A به دست می‌آید (رابطه (۱۱)).

$$\Delta X' = \Delta W' (I + B + B^2 + B^3 + \dots) \quad (11)$$

رابطه (۱۱) نیز آثاری را که بر ستانده به واسطه فشار هزینه رخ می‌دهد به صورت مرحله‌ای تفسیر می‌کند. اثر اولیه $\Delta W'$ ، اثر مستقیم $\Delta W' B$ در مرحله اول و آثار غیرمستقیم نیز در مراحل متوالی بعدی به صورت $(\dots + B^2 + B^3 + \dots)$ هستند. از این رو، عنصر z_{ij} ، درایه‌های ماتریس G در رابطه (۱۰)، افزایش در ارزش تولید صنعت A را به واسطه یک واحد افزایش در هزینه اولیه صنعت A نشان می‌دهد.

برای محاسبه پیوندهای پسین از رابطه (۱۲) استفاده می‌کنیم، چراکه ابتدا باید ماتریس ضرایب مستقیم را به دست آورد.

$$A_{ij} = X_{ij} / X_j \quad (12)$$

که در آن، X_{ij} مقادیر تقاضای واسطه‌ای بین بخشی و X_j کل تولید یا عرضه کل است. حال میزان پیوند پسین مستقیم j DBL بخش Z_m را به از رابطه (۱۳) به دست می‌آوریم.

۱۲ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

$$\text{DBL}_j = \sum_i A_{ij} \quad (13)$$

پیوند پسین مستقیم به معنای آن است که هر بخش در فرآیند تولید خود به چه میزان از کالاها و خدمات مستقیم بخش خود و سایر بخش‌ها استفاده می‌کند. برای بدست آوردن پیوندهای پسین مستقیم و غیرمستقیم بخش آن ابتدا باید ضرایب را بدست آورده و سپس با استفاده از رابطه (۱۴) آن‌ها را محاسبه کرد.

$$(I - A)^{-1} = [a_{ij}] \quad (14)$$

$$\text{DIBL}_j = \sum_i a_{ij}$$

پیوند پسین مستقیم و غیرمستقیم به این معنی است که افزایش یک واحد تقاضای نهایی به چه میزان روی تولید همان بخش و سایر بخش‌ها تاثیر می‌گذارد. برای آسان شدن تفسیر پیوندهای پسین مستقیم و غیرمستقیم آن را از طریق رابطه (۱۵) نرمال‌سازی می‌کنند که در آن، n تعداد بخش‌ها است. اگر این شاخص، بزرگ‌تر از یک باشد (با فرض اینکه تمام مبادلات واسطه‌ای منشا داخلی دارند)، عملکرد متوسط آن بخش از عملکرد متوسط کل اقتصاد بزرگ‌تر است و بر عکس.

$$\text{DIBL}_j^n = \frac{\sqrt[n]{\sum_i a_{ij}}}{\sqrt[n]{\sum_i \sum_j a_{ij}}} = \frac{n \sum_i a_{ij}}{\sum_i \sum_j a_{ij}} \quad (15)$$

روابط پیوندهای پیشین تا حدود زیادی شبیه به پیوندهای پسین است با این تفاوت که ضرایب مستقیم در این قسمت به سبب عرضه محور بودن به صورت رابطه (۱۶) محاسبه می‌شود، چراکه ابتدا باید ماتریس ضرایب مستقیم را بدست آورد.

$$B_{ij} = X_{ij} / X_i \quad (16)$$

که در آن، X_{ij} مقادیر تقاضای واسطه‌ای بین بخشی و X_i تقاضای کل در هر بخش است. میزان پیوند پیشین مستقیم z_{ij} DFL بخش آن به صورت رابطه (۱۷) بدست می‌آید.

$$\text{DFL}_i = \sum_j B_{ij} \quad (17)$$

برای بدست آوردن پیوندهای پیشین مستقیم و غیرمستقیم i DFL بخش آن ابتدا باید ضرایب فراینده را بدست آوریم و سپس با استفاده از رابطه (۱۸) و (۱۹) آن‌ها را محاسبه کنیم.

$$(I - B)^{-1} = [g_{ij}] \quad (18)$$

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۱۳

$$DIFL_i = \sum_j g_{ij} \quad (19)$$

پیوند پیشین مستقیم و غیرمستقیم به معنای آن است که افزایش یک واحد ارزش افزوده به چه میزان روی تولید همان بخش و سایر بخش‌ها تاثیر می‌گذارد. برای آسان شدن تفسیر پیوندهای پیشین مستقیم و غیرمستقیم آن را از طریق رابطه (۲۰) نرمال‌سازی می‌کنند که در آن، n تعداً بخش‌ها است. برای شناسایی بخش کلیدی با استفاده از پیوندهای پسین و پیشین، آن بخشی که دارای پیوند پسین و پیشین نرمال بزرگ‌تر از یک باشد به عنوان بخش کلیدی شناسایی می‌شود.

$$DIFL_i^n = \frac{\sqrt{n \sum_j g_{ij}}}{\sqrt{n \sum_j \sum_i g_{ij}}} = \frac{n \sum_j g_{ij}}{\sum_j \sum_i g_{ij}} \quad (20)$$

۲-۳- محاسبه میانگین طول انتشار

ضرایب فنی و شاخص‌های پسین و پیشین اندازه پیوند بخش‌های اقتصادی را نشان می‌دهند، اما داشتن فاصله اقتصادی بین بخش‌ها برای اندازه‌گیری مراحل اثرگذاری بخش‌ها بر یکدیگر نیز مفید است. برای اندازه‌گیری فاصله اقتصادی بین بخش‌ها، یعنی متوسط تعداد مراحلی که طول می‌کشد تا فشار هزینه یا فشار تقاضا از یک بخش به بخش دیگر منتقل شود از شاخص میانگین طول انتشار (APL) استفاده می‌شود (دیازنباخر، ۲۰۰۵). APL پیشین از بخش ۱ به بخش ۲ از طریق متوسط تعداد مراحلی که طول می‌کشد تا فشار هزینه در بخش ۱ به تولید بخش ۲ اثر کند به دست می‌آید و Z_{APL} پسین از بخش ۱ به بخش ۲ از طریق متوسط تعداد مراحلی است که طول می‌کشد تا فشار تقاضا در بخش ۲ به تولید بخش ۲ اثر کند، حاصل می‌شود. از این شاخص برای شناسایی جایگاه بخش‌ها در زنجیره تولید استفاده می‌کنیم به گونه‌ای که بخش‌هایی که دارای APL پیشین بیشتر یا APL پسین کمتر هستند در ابتدای زنجیره تولید قرار می‌گیرند.

برای تعریف شاخص میانگین طول انتشار باید تحلیل کیم که یک فشار هزینه یا فشار تقاضا چگونه در بین صنایع در یک اقتصاد منشر می‌شود. برای این کار روش استفاده شده در هارتون (۱۹۸۸)، گسترش داده می‌شود. فشار هزینه اول در صنعت ۱ام باعث افزایش ارزش ستانده در صنعت ۲ام به میزان δ_{ij} (با حذف آثار اولیه) می‌شود. یادآور می‌شود

۱۴ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

b_{ij} اگر $j=i$ و در غیر این صورت برابر صفر است. نسبت $\frac{b_{ij}}{g_{ij} - \delta_{ij}}$ از این افزایش ستانده تنها نیاز به یک مرحله دارد تا شوک هزینه در بخش ۱ به ارزش ستانده بخش ۲ اثر کند. نسبت $\frac{\left[B^k\right]_{ij}}{g_{ij} - \delta_{ij}}$ که سهمی است که نیاز به k مرحله دارد. این نسبت‌ها که همگی غیر صفر هستند، دارای مجموع یک هستند. بنابراین، میانگین تعداد زنجیره‌هایی که لازم است تا یک فشار هزینه در صنعت ۱ به صنعت ۲ جاری شود، به صورت رابطه (۲۱) است.

$$V_{ij} = \frac{\left\{ 1B_{ij} + 2\left[B^r\right]_{ij} + 3\left[B^{rr}\right]_{ij} + \dots \right\}}{g_{ij} - \delta_{ij}} \quad (21)$$

صورت کسر را به صورت h_{ij} به گونه‌ای که باشد، تعریف می‌کنیم. سپس، مقادیر h_{ij} به صورت رابطه (۲۲) محاسبه می‌شوند.

$$H = \sum_{k=1}^{\infty} KB^k = G(G - 1) \quad (22)$$

رابطه (۲۲) با توجه به اینکه $G = (I - B)^{-1}$ بوده به صورت رابطه (۲۳) خواهد بود.

$$(I - B) \left(\sum_{k=1}^{\infty} KB^k \right) = B + B^r + B^{rr} + \dots = G - I \quad (23)$$

بنابراین (رابطه (۲۴)):

$$H = (I - B)^{-1} (G - I) = G(G - I) \quad (24)$$

از این رو، ماتریس V که میانگین طول انتشارات (یعنی متوسط تعداد مراحلی که طول می‌کشد تا یک فشار هزینه یا فشار تقاضا از یک بخش به بخش دیگر منتقل شود) را ارائه می‌دهد، به صورت رابطه (۲۵) خواهد بود.

$$V_{ij} = \begin{cases} \frac{h_{ij}}{(g_{ij} - \delta_{ij})} & \text{if } g_{ij} - \delta_{ij} > 0 \\ \cdot & \text{if } g_{ij} - \delta_{ij} = 0 \end{cases} \quad (25)$$

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۱۵

به طریق مشابهی می‌توانیم شاخص میانگین طول انتشار را برای فشار تقاضا نیز در نظر بگیریم. برای بررسی اینکه چگونه یک واحد افزایش در تقاضای نهایی صنعت زری محصول صنعت آثر می‌گذارد، شاخص میانگین طول انتشار به صورت رابطه (۲۶) تعریف می‌شود.

$$V_{ij} = \frac{\{1A_{ij} + 2[A^*]_{ij} + 3[A^{**}]_{ij} + \dots\}}{l_{ij} - \delta_{ij}} \quad (26)$$

با توجه به ارتباطی که بین a_{ij} و b_{ij} وجود دارد، دیازنباخر ثابت می‌کند که ماتریس V_{ij} میانگین طول انتشارات ناشی از فشار هزینه در صنعت آ و تاثیرش بر صنعت \hat{z} (تفسیر سطروی درایه‌ها) از یک طرف و از طرف دیگر، میانگین طول انتشارات ناشی از فشار تقاضا در صنعت \hat{z} تاثیرش بر صنعت آ (تفسیر ستونی درایه‌ها) است. محاسبه میانگین طول انتشار از این منظر که اهمیت بخش‌های اقتصادی را در زنجیره‌های تولید نشان می‌دهد، مهم است.

ماتریس داده A و ماتریس ستانده B به یکدیگر مرتبط هستند. با توجه به اینکه $Ax = X = \hat{x}B\hat{x}^{-1}$ یا $A = \hat{x}B\hat{x}^{-1}$ ، رابطه A و B به صورت $x_{ij} = b_{ij}/a_{ij}$ خواهد بود. به طریق مشابه خواهیم داشت: $A^k = \hat{x}B^k\hat{x}^{-1}$ و $A^k = x_i g_{ij} x_j$. از این‌رو، واضح به نظر می‌رسد عبارت تعریف شده برای میانگین طول انتشار برابر است. در نتیجه، ماتریس V نشان‌دهنده متوسط تعداد مراحلی است که طول می‌کشد تا فشار هزینه در صنعت آ روی صنعت \hat{z} اثر کند یا به طور مشابه فشار تقاضا در صنعت \hat{z} بر صنعت آ اثر کند. در واقع، متوسط تعداد مراحل پیشین از صنعت آ به صنعت \hat{z} با متوسط مراحل پیشین از صنعت \hat{z} برابر است.

باید ابتدا یک معیار مناسب برای اندازه‌گیری پیوند بین بخش‌ها معرفی و سپس یک آستانه برای بزرگ بودن اندازه پیوند بین بخش‌ها مشخص شود. مطابق دیازنباخر (۲۰۰۵) به جای استفاده از ماتریس معکوس لثونتیف برای پیوند پیشین یا ماتریس معکوش گش برای پیوند پیشین، متوسط ساده این دو را با عنوان ماتریس F به صورت رابطه (۲۷) درنظر می‌گیریم. در این محاسبه آثار اولیه حذف شده‌اند.

$$F = \frac{1}{4} [(L - I) + (G - I)] \quad (27)$$

۱۶ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

درایه f_{ij} در ماتریس FT اندازه پیوند را نشان می‌دهد و برابر با متوسط اثر پیشین فشار هزینه در بخش a روی محصول بخش j و اثر پسین فشار تقاضای بخش j روی محصول بخش i است.

APL فاصله بین دو بخش و در واقع متوسط تعداد مراحلی را که برای انتقال یک فشار هزینه یا فشار تقاضا طول می‌کشد، نشان می‌دهد. محدودیت APL این است که اندازه پیوند و ارتباط بین بخش‌ها را درنظر نمی‌گیرد و تکیه آن بیشتر بر فاصله اقتصادی بین بخش‌ها است. در مقابل، عناصر ماتریس F ارتباط بین بخش‌ها را نشان می‌دهد، اما این نکته را که آیا ارتباط مستقیم است یا غیرمستقیم درنظر نمی‌گیرد. به همین سبب این دو شاخص با یکدیگر ترکیب می‌شوند به گونه‌ای که زمانی APL را به عنوان شاخصی برای فاصله اقتصادی در نظر می‌گیریم که اندازه پیوند از آستانه تعریف شده a بیشتر باشد، یعنی به اندازه کافی بزرگ باشد. در این صورت APL را به نزدیک‌ترین عدد صحیح گرد می‌کنیم. از ماتریس V که شامل APL‌ها است و ماتریس F که شامل پیوندها است، ماتریس S را به صورت رابطه (۲۸) به دست می‌آوریم.

$$S_{ij} = \begin{cases} \text{int}(v_{ij}) & \text{if } f_{ij} \geq a \\ 0 & \text{if } f_{ij} < a \end{cases} \quad (28)$$

این آستانه به صورت تجربی به دست می‌آید به طوری که این رقم نباید آنقدر بزرگ باشد که رابطه‌ای بین بخش‌ها دیده نشود و نه آنقدر کوچک باشد که روابط بین بخش‌ها در هم تنیده و بسیار پیچیده شود.

۴- پایه‌های آماری

در این مطالعه از جدول داده-ستاندarde بهنگام شده سال ۱۳۹۰ مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی برای انجام محاسبات مربوط به آثار فاوا در اقتصاد استفاده شده است. این جدول بر مبنای جدول مقارن سال ۱۳۸۰ با فرض تکنولوژی فعالیت و در ابعاد ۷۱ فعالیت در ۷۱ فعالیت که توسط مرکز آمار ایران تدوین شده، تهیه شده است.^۱ با توجه به هدف موردنظر این مطالعه، جدول ۷۱ بخشی به جدول ۳۷ بخشی تجمعی شده است.

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۱۷

فقدان شناسایی جامع و فرآگیر بخش اطلاعات، سلیقه‌ها و برداشت‌های شخصی پژوهشگران از اطلاعات را جایگزین آن کرده که مشکلاتی در مقایسه مطالعات مختلف پدید می‌آورد به طوری که بستر لازم تحرک سازمان‌های مختلف در تعریف بخش اطلاعات را فراهم می‌کند. بنابراین، تعریف کالاها و خدمات اطلاعاتی از سوی ۱- استاندارد صنعتی کانادا، ۲- نظام طبقه‌بندی صنایع نوین آمریکای شمالی، ۳- سازمان همکاری اقتصادی کشورهای توسعه یافته و ۴- طبقه‌بندی بین‌المللی رشته فعالیت‌های اقتصادی (به ترتیبی که در ذیل می‌آید)، موضوع قابل اعتمایی از زاویه نوع نگاه آن‌ها به بخش اطلاعات و تمایز آن‌ها، نشان‌دهنده فقدان معیاری واحد در تعریف بخش مذبور از دید این سازمان‌ها است.

۱- استاندارد صنعتی کانادا: از نظر این سازمان، بخش اطلاعات با ویژگی پردازش اطلاعات، انتقال و دریافت اطلاعات در فرآیند تولید کالاها و خدمات و یا در فناوری‌ها کاربری دارد.

۲- نظام طبقه‌بندی صنایع نوین آمریکای شمالی: دو معیار طبقه‌بندی بین‌المللی رشته فعالیت‌های اقتصادی و استانداردهای ملی نظیر کانادا پایه‌های شناسایی بخش اطلاعات در این سازمان بوده که در دو بعد کالاها و خدمات مرتبط با کالاها تمایز شده‌اند.

۳- سازمان همکاری اقتصادی کشورهای توسعه یافته: این سازمان در ژانویه ۱۹۹۸ از ابعاد کالایی و خدماتی تعریفی از بخش اطلاعات ارائه کرده است به طوری که پردازش اطلاعات و ارتباطات (انتقال یا نمایش) و پردازش الکترونیکی با هدف اکتشاف، اندازه‌گیری، ثبت پدیده‌های فیزیکی (و یا کنترل پردازش فیزیکی) از ویژگی‌های کالاهای اطلاعاتی است در حالی که توانایی الکترونیکی در پردازش اطلاعات و ارتباطات و با هدف‌گیری سمت عرضه کالاها مشخصات خدمات اطلاعاتی است. بنابراین، بخش اطلاعات را در سه رده صنعت، کالاهای مرتبط با خدمات و خدمات نامحسوس تمایز می‌کند.

۴- طبقه‌بندی بین‌المللی رشته فعالیت‌های اقتصادی: با اعمال محدودیت در تعریف سازمان همکاری اقتصادی کشورهای توسعه یافته، تسهیلاتی برای کشورهای عضو در تهیه داده‌های موردنیاز و امکان مقایسه هر چه بیشتر آن‌ها فراهم شد. منظور از محدودیت، حذف قسمت آخر مربوط به خدمات اطلاعاتی است. از آنجا که پایه‌های نظام طبقه‌بندی

۱۸ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

بین‌المللی رشته فعالیت‌های اقتصادی ضمن مقبولیت بیشتر و کاربرد گسترده در ایران، پایه نظام آماری مانند حساب‌های ملی و طرح‌های اجرایی نظیر جدول داده-ستانده هستند، بنابراین از این معیار در قسمت پایه‌های آماری مقاله در خصوص تفکیک بخش فاوا استفاده شده است.^۱ برای این منظور، بخش فاوا به دو بخش اطلاعات و ارتباطات طبقه-بندي شده است. بخش اطلاعات شامل زیربخش‌های انتشار، چاپ و تکثیر رسانه‌های ضبط شده، ساخت ماشین‌آلات دفتری، حسابداری و محاسباتی، ساخت ماشین‌آلات و دستگاه‌های برقی طبقه‌بندي نشده در جای دیگر و بخش ساخت رادیو و تلویزیون است. بخش ارتباطات نیز شامل زیربخش‌های دستگاه‌ها و وسائل ارتباطی و پست و مخابرات است.

در طبقه‌بندي ISIC Rev.4 بخش فاوا دارای یک کد مشخص است، اما چون در جدول داده-ستانده سال ۱۳۹۰ مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی از این طبقه‌بندي استفاده نشده است در این مقاله مجبور به شناسایی زیربخش‌های این بخش شده‌ایم. در این طبقه‌بندي بخش فاوا شامل هفت زیربخش: ۱- فاواهی صنعتی، ۲- فاواهی مبادلاتی، ۳- فاواهی خدماتی، ۴- ارتباطات مخابراتی، ۵- برنامه‌نویسی کامپیوترا و مشاوره فعالیت‌های مرتبط، ۶- پردازش داده‌ها، میزانی و وب و فعالیت‌های مرتبط (پورتال و وب) و ۷- تعمیر کامپیوترا و تجهیزات ارتباطی است^۲ که در این مقاله زیربخش ارتباطات مخابراتی همان زیربخش ارتباطات بوده و سایر زیربخش‌ها بیانگر بخش اطلاعات است با این توضیح که زیربخش پردازش داده‌ها، میزانی و وب و فعالیت‌های مرتبط (پورتال و وب) در تقسیمات جدول مورد استفاده به صورت جدا وجود ندارد و از آن چشم‌پوشی شده است.

در یک طبقه‌بندي دیگر در این مطالعه از اصطلاح فاواهی صنعتی و فاواهی خدماتی استفاده شده که در مقایسه با طبقه‌بندي Rev.4 زیربخش فاواهی صنعتی همان زیربخش مورد استفاده است و سایر بخش‌ها شامل فاواهی خدماتی می‌شوند.

۱- برای اطلاعات بیشتر به بانوئی و محققی (۱۳۸۴) مراجعه شود.

2- <https://unstats.un.org>

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۱۹

۵- نتایج

۱-۵- جایگاه فاوا در اقتصاد

در بخش پیشینه تحقیق گفته شده بود به مقایسه برخی نتایج مقاله حاضر با مقاله ایراوان (۲۰۱۳) می‌پردازیم که در ادامه به این وعده عمل شده است.

قبل از ارائه نتایج مدل جدول داده ستانده، برخی ویژگی‌های بخش فاوا در جدول ارائه می‌شود. بخش فاوا شامل دو بخش اطلاعات و ارتباطات است. بخش اطلاعات شامل زیربخش‌های انتشار، چاپ و تکثیر رسانه‌های ضبط شده، ساخت ماشین‌آلات دفتری، حسابداری و محاسباتی، ساخت ماشین‌آلات و دستگاه‌های برقی طبقه‌بندی نشده در جای دیگر و بخش ساخت رادیو و تلویزیون است. بخش ارتباطات نیز شامل زیربخش‌های دستگاه‌ها، وسائل ارتباطی، پست و مخابرات است.

جدول (۱) اندازه بخش‌های فاوا را در مقایسه با کل اقتصاد و بخش‌های مربوطه نشان می‌دهد. به طور کلی، سهم فاوا در تولید کل کشور حدود ۳ درصد (۱/۸ درصد فاوا صنعتی و ۱/۳۲ درصد فاوا خدماتی) است. همچنین فاوا صنعتی ۴/۵ درصد از تولید کل بخش صنعت و فاوا خدماتی حدود ۳ درصد از تولید کل بخش خدمات را شامل می‌شوند.^۱

جدول (۱): اندازه بخش‌های ICT (درصد)

فاوا صنعتی	فاوا خدماتی
سهم ستانده از کل ستانده ۱/۳۲	۱/۷۸
سهم ستانده از ستانده بخش مربوطه ۳/۰۸	۴/۵۳

منبع: محاسبه نویسنده‌گان؛ جدول داده- ستانده سال ۱۳۹۰

جدول (۲) ساختار تقاضا (واسطه و نهایی) در دو بخش فاوا صنعتی و خدماتی را نشان می‌دهد. بیشترین مصرف فاوا در بخش صنعت مربوط به مصرف نهایی (۷۶ درصد) است و تنها ۲۰ درصد آن برای تولید سایر بخش‌های اقتصادی استفاده می‌شود. سهم

۱- برای مقایسه، سهم فاوا صنعتی در کشورهای اندونزی، مالزی، سنگاپور و تایلند به ترتیب ۱/۳، ۱۱/۰۷، ۱۱/۰۷ و ۱۴/۲۳ و ۱۰/۱۸ درصد و سهم فاوا خدماتی در این کشورها به ترتیب ۱/۷، ۱/۰۶، ۱/۰۶ و ۴/۶۲ درصد در سال ۲۰۰۵ بوده است. همچنین سهم فاوا صنعتی و فاوا خدماتی از تولید کل هر یک از بخش‌ها در این چهار کشور به ترتیب بین ۶ تا ۳۹ درصد و ۱ تا ۵ درصد بوده است (Iranwan, 2013).

۲۰ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

الصادرات فاوای صنعتی نیز فقط ۴ درصد از کل مصارف آن را تشکیل می‌دهد. ساختار مصرف فاوا در بخش خدمات نیز مشابه ساختار مصرف فاوا در صنعت است با این تفاوت که سهم بیشتری از آن (۳۲ درصد) برای تولید سایر بخش‌های اقتصادی استفاده می‌شود. صادرات این بخش فقط یک درصد کل مصارف بخش را تشکیل می‌دهد.^۱

جدول (۲): ساختار بخش‌های ICT صنعتی و خدماتی (درصد)

ICT خدماتی	ICT صنعتی	صرف واسطه
۳۲	۲۰	صرف واسطه
۶۷	۷۶	صرف نهایی
۱	۴	الصادرات

منبع: محاسبه نویسندهان؛ جدول داده- ستانده سال ۱۳۹۰

جدول (۳) تقاضای واسطه‌ای بخش‌های مختلف از تولیدات فاوا را نشان می‌دهد. صنایع و خدمات غیرفاوا بیشترین تقاضای واسطه‌ای برای فاوا را به ترتیب با سهم‌های ۵۱ و ۳۱ درصد دارند. سهم صنعت فاوا حدود ۱۷ درصد، سهم خدمات فاوا تقریباً ۰/۵ درصد و سهم کشاورزی بسیار ناچیز است. بیشترین تقاضای واسطه‌ای برای خدمات فاوا در خود بخش مرکز شده است (۵۸ درصد). سهم صنایع و خدمات غیرفاوا از تقاضای واسطه‌ای فاوای خدماتی به ترتیب ۲۵ و ۱۶ درصد است.

جدول (۳): تقاضای واسطه‌ای کالاهای و خدمات بخش‌های ICT (درصد)

ICT خدماتی	ICT صنعتی	کشاورزی
۰/۱۸	۰/۱۴	کشاورزی
۰/۳۵	۱۶/۹۷	ICT صنعتی
۲۵/۱۵	۵۱/۰۵	سایر صنایع
۵۷/۹۱	۰/۴۱	ICT خدماتی
۱۶/۴۰	۳۱/۴۳	سایر خدمات

منبع: محاسبه نویسندهان؛ جدول داده- ستانده سال ۱۳۹۰

۱- سهم صادرات فاوا صنعتی در کشورهای اندونزی، مالزی، سنگاپور و تایلند بین ۹۴ تا ۳۸ (سنگاپور) درصد و سهم صادرات فاوا خدماتی بین صفر (اندونزی) تا ۳۶ درصد در سال ۲۰۰۵ بوده است (Iranwa, 2013).

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۲۱

جدول (۴) ساختار نهادهای بخش‌های فاوا را نشان می‌دهد. از هر واحد درآمد تولید در بخش فاوای صنعتی، ۵۹ درصد به بخش‌های واسطه‌ای ۳۲ درصد به عنوان ارزش افزوده به کارکنان و سرمایه و ۹ درصد نیز به عنوان مالیات پرداخت شده است. همچنین ۷۴ درصد از پرداخت‌ها به بخش‌های واسطه، کالا و خدمات داخلی و ۲۶ درصد به کالا و خدمات وارداتی اختصاص یافته است. از ارزش افزوده ایجاد شده در این بخش، ۴۶ درصد نصیب نیروی کار و ۵۴ درصد نصیب سرمایه و سهم سود شده است. در بخش ارزش فاوای خدماتی، ۳۹ درصد درآمد به بخش‌های واسطه‌ای، ۶۱ درصد به ارزش افزوده و ۱ درصد به مالیات اختصاص دارد. بیش از ۹۰ درصد درآمد اختصاص یافته به بخش‌های واسطه‌ای، مربوط به تولید کنندگان داخلی و ۹ درصد مربوط به واردات بوده است. همچنین سهم سرمایه و سود از ارزش افزوده خدمات فاوا ۵۸ درصد و سهم نیروی کار ۴۲ درصد است.

جدول (۴): ساختار نهادهای بخش‌های ICT (درصد)

ستانده واسطه	ارزش افزوده	وارداتی	داخلی	ستانده واسطه
مالیات	کارکنان	خدمات	خدمات	ICT صنعتی
سود	سرمایه	درآمد	درآمد	ICT خدماتی
۶۱	۳۲	۷۴	۹۱	۳۹
۴۲	۴۶	۲۶	۹	۵۹
۵۸	۵۴			
۱	۹			

منبع: محاسبه نویسنده‌گان؛ جدول داده- ستانده سال ۱۳۹۰

۲-۵- نتایج مدل تقاضامحور و عرضه محور

در این قسمت به بررسی نتایج حاصل از پیوندهای پسین و پیشین با توجه به آنچه در بخش روش‌شناسی بیان شد، پرداخته می‌شود. جدول (۵)، اثرات مستقیم و غیرمستقیم را در دو مدل لئوتنتیف و گش نشان می‌دهد.

۲۲ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

جدول (۵): اثرات فاوا و زیربخش‌های آن بر کل اقتصاد

اثر	اثر مستقیم و غیرمستقیم	بخش اطلاعات	بخش ارتباطات	بخش فاوا ^۱
مدل تقاضامحور	اثر مستقیم	۰/۶۱۵	۰/۳۸۷	۰/۴۲۶
	اثر غیرمستقیم	۰/۵۷۲	۰/۲۴۶	۰/۳۵۳
	اثر مستقیم و غیرمستقیم	۲/۱۸۸	۱/۶۳۲	۱/۸۱۵
مدل عرضهمحور	اثر مستقیم	۰/۴۷۴	۰/۳۴۱	۰/۳۸۵
	اثر غیرمستقیم	۰/۳۳۹	۰/۲۱۳	۰/۲۵۵
	اثر مستقیم و غیرمستقیم	۱/۸۱۴	۱/۵۵۵	۱/۶۴۰

منبع: محاسبات نویسنده‌گان

بر اساس نتایج گزارش شده در جدول (۵) و مدل تقاضامحور لئونتیف، بخش اطلاعات برای یک میلیون ریال تولید محصولات خود، ۶۱۵ هزار ریال به خود و سایر بخش‌های تولیدی واسطه‌ای می‌پردازد. این مبلغ برای بخش ارتباطات برابر با ۳۸۷ هزار ریال است. مابقی نیز به نیروی کار و سرمایه تعلق می‌گیرد.

براساس جدول (۵) بخش اطلاعات در مقایسه با بخش ارتباطات بیشتر از کالاهای و خدمات واسطه‌ای استفاده می‌کند. به عبارت دیگر، ارتباط بخش اطلاعات با سایر بخش‌های تولیدی بیشتر از بخش ارتباطات است. بیشترین پرداخت واسطه‌ای بخش اطلاعات به بخش ساخت فلزات اساسی صورت گرفته است. پس از آن بیشترین پرداخت مربوط به بخش خدماتی عمده‌فروشی، خرده‌فروشی، تعمیر و سایل نقلیه و کالاهای است. مطابق اطلاعات جدول (۵)، بخش ارتباطات، بیشترین پرداخت واسطه‌اش را به خود آن بخش می‌پردازد که نشان از ارتباط ضعیف تولیدی این بخش با سایر بخش‌ها است. پس از خود بخش، بیشترین پرداخت به بخش‌های آب، برق و گاز، فرآورده‌های نفتی، مواد شیمیایی، واسطه‌گری‌های مالی و عمده‌فروشی، خرده‌فروشی و تعمیرات صورت می‌گیرد.^۲ بخش فاوا به طور متوسط برای یک واحد تولید خود، ۰/۴۲۶ واحد به خود و سایر بخش‌ها می‌پردازد.

۱- ارقام این بخش از میانگین وزنی دو بخش اطلاعات و ارتباطات به دست آمده است.

۲- جداول مربوط به نتایج بیان شده در پیوست آورده شده است.

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۲۳

بخش اطلاعات اثر غیرمستقیم بیشتری (تقریباً دوباره) بر کل اقتصاد در مقایسه با بخش ارتباطات دارد. بخش اطلاعات بیشترین تاثیر غیرمستقیم را در بخش تولیدات صنعتی بر تولید فرآورده‌های نفتی، ساخت مواد شیمیایی و محصولات شیمیایی، ساخت فلزات اساسی و آب و برق و گاز می‌گذارد. در بخش خدمات نیز بیشترین اثر غیرمستقیم مربوط به حمل و نقل و واسطه‌گری‌های مالی است. بخش ارتباطات، بیشترین تاثیر غیرمستقیم را بر خود گذاشته است.

شدت آثار غیرمستقیم بخش ارتباطات بر سایر بخش‌ها تقریباً شبیه بخش اطلاعات است. با افزایش یک میلیون ریال تقاضای نهایی در بخش اطلاعات، تولید کل اقتصاد ۲/۱۸۸ میلیون ریال به صورت مستقیم و غیرمستقیم افزایش می‌یابد. افزایش تقاضای نهایی در بخش ارتباطات به میزان یک میلیون ریال نیز تولید کل اقتصاد را به میزان ۱/۶۳۲ میلیون ریال افزایش می‌دهد. میزان ارتباطات مستقیم و غیرمستقیم دو زیربخش فاوا با بخش‌های تولیدی صنعتی مانند تولید فرآورده‌های نفتی، ساخت مواد شیمیایی، تولید فلزات اساسی، آب، برق، گاز و بخش‌های خدماتی مانند عمده‌فروشی، خردفروشی، تعمیرات و واسطه‌گری‌های مالی بیشتر از سایر بخش‌ها است.

مدل عرضه محور گش، اثر مستقیم تقاضای واسطه‌ای بخش‌های اقتصادی به ازای یک میلیون ریال تولید کالاهای و خدمات بخش‌های اطلاعات و ارتباطات را نشان می‌دهد. بر این اساس، بخش اطلاعات به ازای یک میلیون ریال تولید خود، ۴۷۴ هزار ریال آن را به صورت کالاهای و خدمات واسطه‌ای به خود و سایر بخش‌ها می‌فروشد. بخش ارتباطات نیز به ازای یک میلیون ریال تولید خود، ۳۴۱ هزار ریال آن را به صورت کالاهای و خدمات واسطه‌ای به خود و سایر بخش‌ها می‌فروشد.

بخش اطلاعات در مقایسه با بخش ارتباطات مقدار بیشتری از کالا و خدمات خود را به عنوان کالا و خدمات واسطه‌ای به اقتصاد عرضه می‌کند. به عبارت دیگر، بخش اطلاعات ۴۷ درصد تولید خود را به صورت کالاهای واسطه‌ای به سایر بخش‌های تولیدی عرضه کرده و ۵۳ درصد آن را به صورت کالاهای و خدمات سرمایه‌ای (نهایی) ارائه می‌کند. این نسبت‌ها در بخش ارتباطات به ترتیب ۳۴ و ۶۶ درصد هستند.

اثر غیرمستقیم بخش اطلاعات نسبت به بخش ارتباطات بیشتر است. بیشترین اثر غیرمستقیم افزایش ارزش افزوده بخش اطلاعات بر بخش ساختمان و بخش ساخت وسایل

۲۴ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

نقلیه موتوری است و بیشترین اثر غیرمستقیم افزایش ارزش افزوده بخش ارتباطات بر بخش ساختمان و خود بخش ارتباطات است. کمترین اثر غیرمستقیم افزایش ارزش افزوده بخش‌های اطلاعات و ارتباطات نیز بر بخش‌های ساخت محصولات از توتون و تنباکو و بخش ساخت پوشاك، عمل آوري و رنگ کردن خز است.

با افزایش ارزش افزوده بخش فاوا به میزان یک میلیون ریال، تولید کل اقتصاد به میزان ۱/۶۴۰ میلیون ریال افزایش می‌یابد به این ترتیب که با افزایش ارزش افزوده بخش اطلاعات و ارتباطات به میزان یک میلیون ریال، تولید کل اقتصاد به ترتیب به میزان ۱/۸۱۴ ۱/۵۵۵ میلیون ریال افزایش می‌یابد. به عبارت دیگر، بخش اطلاعات نسبت به بخش ارتباطات اثر مستقیم و غیرمستقیم بیشتری دارد.

بر اساس الگوی عرضه محور گش، بیشترین اثر مستقیم و غیرمستقیم افزایش یک میلیون ریال ارزش افزوده بخش اطلاعات به ترتیب بر تولید خود بخش اطلاعات، ساختمان و بخش ساخت وسایل نقلیه موتوری، تریلر و نیم تریلر است. کمترین آثار مربوط به بخش‌های ساخت محصولات از توتون و تنباکو و بخش ساخت پوشاك، عمل آوري و رنگ کردن خز است. با افزایش یک میلیون ریال ارزش افزوده بخش ارتباطات، ساختمان و افزایش تولید (مستقیم و غیرمستقیم) به ترتیب مربوط به بخش ارتباطات، ساختمان و واسطه‌گری‌های مالی است و کمترین مربوط به بخش دباغی و پرداخت چرم و سایر محصولات چرمی و بخش ساخت پوشاك، عمل آوري و رنگ کردن خز است.

با استفاده از نتایج پيوندهای پسین مستقیم و غیرمستقیم، می‌توان بخش‌های اقتصادی را رتبه‌بندی کرد که نتایج آن در جدول (۶) نشان داده شده است. نتایج نشان می‌دهند که بخش اطلاعات رتبه ۱۱ام و بخش ارتباطات رتبه ۲۴ام از ۳۷ بخش اقتصادی را از نظر پيوندهای مستقیم و غیرمستقیم دارند. ساخت وسایل نقلیه موتوری، تریلر و نیم تریلر، ساخت سایر تجهیزات حمل و نقل و حمل و نقل هوایی به ترتیب رتبه‌های اول تا سوم را در میان صنایع به خود اختصاص داده‌اند. جدول کامل رتبه‌بندی بخش‌ها در پیوست آمده است.

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۲۵

جدول (۶): رتبه‌بندی بخش‌های تولیدی از منظر پیوند پسین مستقیم و غیرمستقیم

رتبه	بخش	پیوند پسین مستقیم و غیرمستقیم
۲/۵۷	۱	ساخت وسایل نقلیه موتوری، تریلر و نیم تریلر
۲/۵۲	۲	ساخت سایر تجهیزات حمل و نقل
۲/۴۳	۳	حمل و نقل آبی و هواپی
۲/۳۵	۴	ساخت محصولات غذایی و انواع آشامیدنی‌ها
۲/۳۳	۵	ساخت کاغذ و محصولات کاغذی
۲/۲۸	۶	ساخت محصولات از لاستیک و پلاستیک
۲/۲۴	۷	ساخت فلزات اساسی
۲/۲۲	۸	ساخت منسوجات
۲/۲۱	۹	ساخت محصولات فلزی فابریکی بجز ماشین‌آلات و تجهیزات
۲/۲۰	۱۰	ساخت مواد شیمیایی و محصولات شیمیایی
۲/۱۹	۱۱	اطلاعات
۲/۱۷	۱۲	ساخت ماشین‌آلات و تجهیزات طبق‌بندی نشده در جای دیگر
۲/۱۴	۱۳	ساخت مبلمان، مصنوعات طبق‌بندی نشده در جای دیگر و بازیافت
۲/۱۳	۱۴	دیاغی و پرداخت چرم و سایر محصولات چرمی
۲/۱۲	۱۵	ساخت ابزار پژوهشی، ابزار اپتیکی، ابزار دقیق و انواع ساعت
۲/۰۸	۱۶	ساختمان
۲/۰۷	۱۷	ساخت پوشак، عمل آوری و رنگ کردن خرز
۲/۰۲	۱۸	ساخت چوب و محصولات چوبی
۲/۰۲	۱۹	ساخت کک، فرآورده‌های حاصل از تصفیه نفت و سوخت‌های هسته‌ای
۱/۸۴	۲۰	ساخت سایر محصولات کانی غیرفلزی
۱/۸۰	۲۱	هتل و رستوران
۱/۷۵	۲۲	کشاورزی
۱/۷۴	۲۳	ساخت محصولات از توتون و تنباکو
۱/۷۳	۲۴	ارتباطات
۱/۵۲	۲۵	حمل و نقل جاده‌ای و ریلی
۱/۴۹	۲۶	دفاع
۱/۴۳	۲۷	سایر خدمات
۱/۴۰	۲۸	کرایه و خدمات کسب و کار
۱/۳۹	۲۹	واسطه‌گری‌های مالی
۱/۳۹	۳۰	سایر حمل و نقل
۱/۳۷	۳۱	عملدهفروشی، خرددهفروشی، تعمیر وسایل نقلیه و کالاهای
۱/۳۵	۳۲	سایر خدمات عمومی
۱/۳۰	۳۳	بهداشت
۱/۲۴	۳۴	آموزش
۱/۲۳	۳۵	مسکن
۱/۱۵	۳۶	آب و برق و گاز
۱/۰۸	۳۷	معدن

منبع: محاسبات نویسنده‌گان

۲۶ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

۳-۵- نتایج محاسبات میانگین طول انتشار

با توجه به آنچه در بخش مبانی نظری گفته شد، جدول (۷) ماتریس V_{ij} طبق رابطه (۲۶) را نشان می‌دهد. برای انجام محاسبات این قسمت لازم بود جدول داده-ستاندarde را در هفت بخش تجمعی کرد.

جدول (۷): ماتریس V_{ij}

میانگین	خدمات	ساختمان	آب و برق و گاز	ICT	صنعت	معدن	کشاورزی	
۲/۴۹۶	۲/۷۲۴	۲/۹۳۴	۳/۰۰۲	۳/۱۱۵	۱/۸۴۳	۲/۳۷۲	۱/۴۸۱	کشاورزی
۲/۴۸۳	۲/۷۲۵	۲/۳۱۲	۲/۳۴۴	۲/۹۲۵	۱/۶۲۱	۲/۶۱۵	۲/۸۴۰	معدن
۱/۸۳۶	۱/۷۷۹	۱/۷۵۷	۱/۸۸۰	۱/۹۴۱	۱/۷۵۶	۱/۸۱۸	۱/۹۱۸	صنعت
۱/۸۴۰	۱/۸۰۱	۱/۷۴۷	۲/۰۰۳	۱/۲۵۲	۲/۰۰۱	۱/۶۰۷	۲/۴۶۹	فاوا
۱/۸۴۹	۱/۵۲۹	۲/۷۷۳	۱/۱۳۵	۱/۸۴۵	۱/۹۱۹	۱/۵۶۴	۲/۱۷۵	آب و برق و گاز
۱/۷۹۲	۱/۲۶۶	۱/۲۵۲	۱/۶۱۵	۲/۰۸۸	۲/۴۴۲	۱/۴۷۳	۲/۴۰۸	ساختمان
۱/۷۱۳	۱/۶۸۲	۱/۷۲۵	۱/۵۵۳	۱/۸۳۰	۱/۷۹۳	۱/۵۲۳	۱/۸۸۹	خدمات
	۱/۹۲۹	۲/۰۷۱	۱/۹۳۳	۲/۱۴۲	۱/۹۱۱	۱/۸۵۳	۲/۱۶۹	میانگین

منبع: محاسبات نویسنده‌گان

برای تحلیل نتایج جدول (۷)، به این نکته باید توجه کرد که هر یک از عناصر جدول را می‌توان به دو صورت تفسیر کرد؛ برای مثال، $Z_{j,i}$ (پسین) ۳/۱۱۵ ردیف کشاورزی و ستون ICT از یک سو، نشان‌دهنده متوسط تعداد مراحلی است که طول می‌کشد تا فشار هزینه از بخش کشاورزی به بخش ICT منتقل شود و از سوی دیگر، نشان‌دهنده میانگین طول انتشار فشار تقاضا از بخش ICT به بخش کشاورزی است. همانطوری که در جدول مشاهده می‌شود، پیشترین طول انتشار مربوط به این دو بخش است.

برای داشتن یک تصویر کلی از هر بخش، می‌توان میانگین حسابی APLهای پسین و پیشین هر بخش را در نظر گرفت. ستون میانگین در سمت راست جدول، میانگین $Z_{j,i}$ (پسین) هر بخش را نشان می‌دهد که بزرگ‌ترین مقادیر مربوط به بخش کشاورزی و سپس بخش معدن است و کوچک‌ترین مقادیر متعلق به بخش خدمات و ساختمان است. این به معنای آن است که بخش کشاورزی و معدن می‌توانند در ابتدای زنجیره تولید قرار بگیرند. به همین ترتیب ردیف میانگین در انتهای جدول نیز میانگین APLهای هر بخش

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۲۷

را نشان می‌دهد. بزرگ‌ترین مقادیر متعلق به بخش‌های ساختمان و کشاورزی و کوچک‌ترین مقادیر متعلق به بخش‌های معدن و صنعت است. به طور خلاصه هر چه بخشی دارای میانگین APL بزرگ‌تر و میانگین APL کوچک‌تر باشد، احتمال اینکه این بخش در ابتدای زنجیره قرار گیرد، بیشتر است. APL کوچک نشان‌دهنده اثر مستقیم و APL بزرگ نشان‌دهنده اثر غیرمستقیم یک بخش روی بخش دیگر است. باید این نکته را در نظر گرفت که تکیه بر شاخص میانگین طول انتشار به تنها یک نمی‌تواند ما را در شناسایی بخش‌های پیش رو در زنجیره تولید یاری دهد، زیرا به طور مثال، بخش ICT به نسبت دارای APL بزرگی است، اما این بخش را در انتهای زنجیره تولید قرار نمی‌دهیم (دیازنباخر، ۲۰۰۵ و جهانگرد و آزادیخواه، ۱۳۹۲).

شاخص APL اندازه پیوندها را در نظر نمی‌گیرد و این مساله در تحلیل‌های ما نوعی محدودیت ایجاد می‌کند. راه حل موجود برای رفع این محدودیت، ترکیب دو شاخص اندازه پیوند و فاصله اقتصادی بین بخش‌ها با یکدیگر است. بنابراین، ماتریس F محاسبه می‌شود. درایه f_{ij} در ماتریس F اندازه پیوند را نشان می‌دهد و برابر با متوسط اثر پیشین فشار هزینه در بخش i روی محصول بخش j و اثر پسین فشار تقاضای بخش j روی محصول بخش i است. نتایج در جدول (۸) گزارش شده‌اند.

F: ماتریس جدول (۸): ماتریس

خدمات	ساختمان	آب‌ویرقو گاز	ICT	صنعت	معدن	کشاورزی	
۰/۰۶۹۱	۰/۰۶۹۷	۰/۰۰۳۲	۰/۰۲۳۷	۰/۴۰۳۶	۰/۰۰۷۲	۰/۲۵۳۸	کشاورزی
۰/۰۱۶۷	۰/۰۲۷۳	۰/۰۰۱۳	۰/۰۰۷۳	۰/۱۱۲۶	۰/۰۰۱۵	۰/۰۱۰۷	معدن
۰/۰۲۰۶	۰/۰۳۵۶۹	۰/۰۱۷۸	۰/۱۵۰۳	۰/۰۵۴۰۰	۰/۰۰۲۲۲	۰/۱۷۹۶	صنعت
۰/۰۶۰۳	۰/۰۰۵۴۴	۰/۰۰۱۷	۰/۰۲۴۷	۰/۰۹۶۱	۰/۰۰۰۵۸	۰/۰۱۲۹	قالا
۰/۰۲۰۸۴	۰/۰۰۵۲۵	۰/۰۰۸۷۹	۰/۰۰۴۶۹	۰/۰۲۶۱۰	۰/۰۰۱۴۸	۰/۰۰۵۰۰	آب و برق و گاز
۰/۰۰۵۴۸	۰/۰۰۶۲۷	۰/۰۰۱۵	۰/۰۰۰۵۳	۰/۰۰۱۸۷	۰/۰۰۰۲۶	۰/۰۰۰۵۳	ساختمان
۰/۱۱۳۰	۰/۰۲۰۱۷	۰/۰۱۶۹	۰/۰۱۰۲۸	۰/۰۲۵۶۴	۰/۰۰۱۸۷	۰/۱۰۰۶	خدمات

منبع: محاسبات نویسنده‌گان

۲۸ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

با مقایسه دو جدول F و V مشاهده می شود که روابط معکوسی بین APLها و عناصر ماتریس F وجود دارد. فاصله بین دو بخش و در واقع متوسط تعداد مراحلی را که برای انتقال یک فشار هزینه یا فشار تقاضا طول می کشد، نشان می دهد.

جدول (۹) نتایج محاسبات ماتریس S را نشان می دهد. در این محاسبات، آستانه تعريف شده a برای جدول شش بخشی 0.06 در نظر گرفته شده است.^۱

جدول (۹): ماتریس S

خدمات	ساختمان	معدن	صنعت	ICT	آب و برق و گاز	کشاورزی	خدمات
۲	۲	۰	۰	۱	۰	۱	کشاورزی
۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	معدن
۱	۱	۰	۱	۱	۰	۱	صنعت
۱	۰	۰	۱	۲	۰	۰	فلاورا
۱	۰	۱	۰	۱	۰	۰	آب و برق و گاز
۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	ساختمان
۱	۱	۰	۱	۱	۰	۱	خدمات

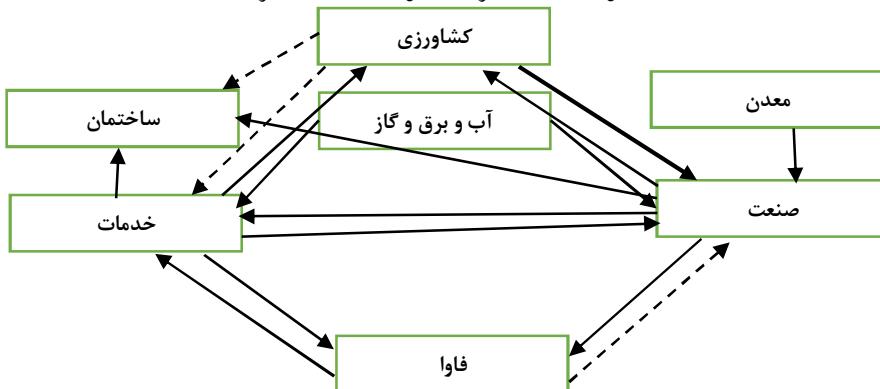
منبع: محاسبات نویسنده‌گان

با توجه به نتایج گزارش شده در جدول (۹)، پیوند بین هر بخش با خودش (به غیر از بخش معدن) از سر حد آستانه تعريف شده بزرگ‌تر است. نمودار (۱) ارتباطات متناظر با ماتریس S را نشان می دهد. باید توجه داشت که پیکان‌ها از منظر APL پسین ترسیم شده‌اند. پیکان‌های خطی $1 = APL$ و پیکان‌های خط‌چین $2 = APL$ را نشان می دهد. مطابق نتایج به دست آمده، اثرافزایش تقاضا برای فلاورا با یک فاصله به بخش خدمات و دو فاصله به بخش صنعت منتقل می شود. افزایش تقاضای نهایی در بخش‌های صنعت و خدمات نیز با یک فاصله به بخش فلاورا انتقال می‌یابد.

۱- این آستانه در مقاله دیازنابر (۲۰۰۵) تعريف شده و از آنجایی که اختلاف چندانی بین جدول شش بخشی و هفت بخشی وجود ندارد، از همین رقم استفاده شده است.

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۲۹

نمودار (۱): زنجیره‌های تولید در اقتصاد ایران



در ادامه به شناسایی پیوندها، APL‌ها و زنجیره‌های تولید در سطح جزئی‌تر می‌پردازیم. برای این منظور ابتدا زیربخش‌های صنعت و ICT و سپس زیربخش‌های خدمات و ICT را در نظر می‌گیریم و از جدول تجمعی شده ۱۳۹۰^{۳۷} بخشی سال استفاده شده است. نتایج به دست آمده در جدول (۱۰) گزارش شده‌اند.

بر اساس نتایج ارائه شده در جدول (۱۰)، از زیربخش‌های ICT، بخش اطلاعات اثر مستقیم تقریباً روی تمام زیربخش‌های صنعت به جز دو بخش ساخت محصولات از لاستیک و پلاستیک و ساخت سایر تجهیزات حمل و نقل دارد. این تاثیرات تنها در بخش ساخت کک، فرآورده‌های حاصل از تصفیه نفت و سوخت‌های هسته‌ای به صورت غیرمستقیم است، یعنی به طور متوسط دو مرحله طول می‌کشد تا اثر افزایش هزینه بخش اطلاعات به این بخش برسد. بخش اطلاعات از تمام بخش‌ها به جز دو بخش ساخت وسایل نقلیه موتوری، تریلر و نیم تریلر و ساخت سایر تجهیزات حمل و نقل اثر مستقیم می‌پذیرد. همچنین، بخش اطلاعات از دو بخش ساخت کک، فرآورده‌های حاصل از تصفیه نفت و سوخت‌های هسته‌ای و ساخت محصولات از لاستیک و پلاستیک به صورت غیرمستقیم اثر می‌پذیرد. بخش ارتباطات نیز به صورت مستقیم از بخش اطلاعات و به صورت غیرمستقیم از بخش‌های ساخت کک، فرآورده‌های حاصل از تصفیه نفت و سوخت‌های هسته‌ای و ساخت مواد شیمیایی و محصولات شیمیایی اثر می‌پذیرد و به طور غیرمستقیم بر این دو بخش اثر می‌گذارد.

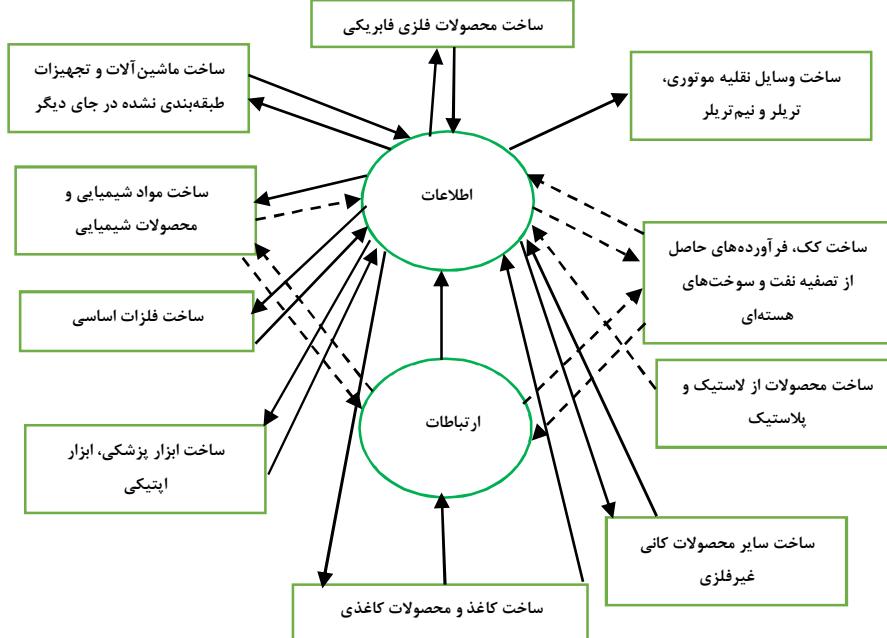
جدول (۱۰): ماتریس S در سطح ۳۷ بخش اقتصادی، زیربخش‌های صنعت

۳۰ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

منبع: محاسبات نویسنده‌گان

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۳۱

نمودار (۲): زنجیره‌های تولید بین زیربخش‌های ICT و صنعت



جدول (۱۱) روابط بین زیربخش‌های خدمات و زیربخش‌های ICT را نشان می‌دهد. بر اساس نتایج به دست آمده، بخش اطلاعات بر بخش‌های «عمده‌فروشی، خردۀ‌فروشی، تعمیر وسایل نقلیه و کالاهای» و «کرایه خدمات کسب و کار» اثر مستقیم می‌گذارد و از بخش‌های «ارتباطات»، «عمده‌فروشی، خردۀ‌فروشی، تعمیر وسایل نقلیه و کالاهای» و «کرایه خدمات کسب و کار» اثر مستقیم و از بخش‌های «حمل و نقل جاده‌ای و ریلی» و «واسطه-گری‌های مالی» اثر غیرمستقیم می‌پذیرد. بخش ارتباطات نیز بر بخش‌های «اطلاعات»، «عمده‌فروشی، خردۀ‌فروشی، تعمیر وسایل نقلیه و کالاهای»، «واسطه گری‌های مالی» و «کرایه خدمات کسب و کار» اثر مستقیم داشته و بر «حمل و نقل آبی و هوایی»، «واسطه گری‌های مالی» و «کرایه خدمات کسب و کار» اثر مستقیم و بر بخش‌های «عمده‌فروشی، خردۀ‌فروشی، تعمیر وسایل نقلیه و کالاهای» و «سایر حمل و نقل» اثر غیرمستقیم می‌گذارد. این روابط در نمودار (۳) نمایش داده شده است.

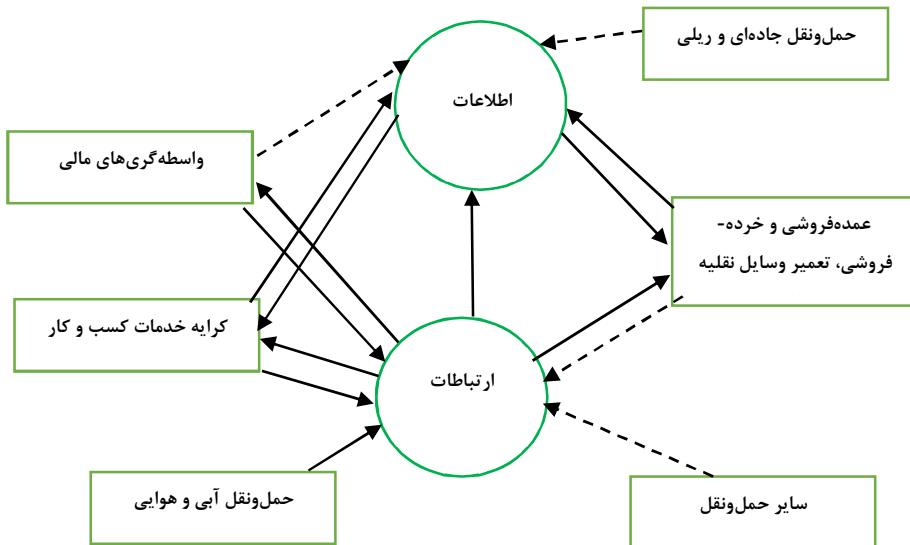
۳۲ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

منبع: محاسبات نویسنده گان

جدول (۱): ماتریس S در سطح ۷۳ بخش اقتصادی، زیربخش‌های خدمات

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۳۳

نمودار (۳): زنجیره‌های تولید بین زیربخش‌های ICT و خدمات



۶- جمع‌بندی

با توجه به اهمیت روزافزون صنعت فناوری اطلاعات و ارتباطات در رشد اقتصادی کشورها و کاربرد وسیع آن در سایر صنایع تولیدی و خدماتی، بررسی علمی ارتباطات این صنعت با سایر صنایع در برنامه‌ریزی توسعه کشور ضرورت می‌یابد. چنین مطالعه‌ای در کشورهای در حال توسعه مانند ایران که هنوز در مراحل اولیه توسعه این صنعت هستند از اهمیت بیشتری برخوردار است. در ایران، با وجود اینکه سرمایه‌گذاری‌های به نسبت قابل توجهی در بخش فاوا در سال‌های اخیر صورت گرفته، اما ارتباطات این صنعت با سایر صنایع کشور هنوز مشخص نیست.

در این مطالعه، آثار سرمایه‌گذاری فاوا بر بخش‌های تولیدی صنعتی و خدماتی با استفاده از مدل جدول داده- ستانده بررسی شده است. علاوه بر این، رتبه فاوا از لحاظ میزان ارتباطات و اولویت سرمایه‌گذاری در بین صنایع کشور تعیین شده و فاصله اثرگذاری سرمایه‌گذاری در این بخش تا سایر بخش‌ها نیز با شاخص میانگین طول انتشار شخص شده است.

۳۴ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

پایه‌های آماری مطالعه مبتنی بر جدول بهنگام شده ۷۱ بخشی مرکز پژوهش‌های مجلس (۱۳۹۰) که بر پایه جدول داده-ستاندۀ مرکز آمار ایران (۱۳۸۰) تهیه شده، است. برای پرهیز از پیچیدگی‌های غیرضروری، این جدول به یک جدول ۳۷ بخشی تجمعی شده و بخش فاوا به صورت مجزا در آن مشخص شده است. نتایج به دست آمده را می‌توان به این ترتیب خلاصه کرد:

- ۱- تولیدات بخش فاوا سهم کمی (بین ۱ تا ۲ درصد) از تولید کل اقتصاد ایران دارند. سهم فاوای صنعتی از کل تولیدات کشور $\frac{1}{8}$ و سهم فاوای خدماتی $\frac{1}{3}$ است. همچنین سهم تولیدات صنعتی و خدماتی فاوا نسبت به تولید کل صنعت و خدمات نیز به ترتیب $\frac{4}{5}$ و $\frac{3}{4}$ درصد است.
- ۲- مصرف واسطه‌ای فاوا در بخش‌های تولیدی صنعتی و خدماتی بین ۲۰ تا ۳۰ درصد و مصرف نهایی بین ۶۰ تا ۸۰ درصد است. صادرات فاوا سهم بسیار کمی (۱ تا ۴ درصد) از تولیدات بخش را شامل می‌شود.
- ۳- حدود دو سوم درآمدهای ناشی از تولید محصولات صنعتی فاوا نصیب سایر بنگاه‌های تولیدی شده و یک سوم آن نیز به نیروی کار و سرمایه و سود اختصاص یافه است. این نسبت ها در مورد تولید محصولات خدماتی فاوا به ترتیب ۴۰ و ۶۰ درصد هستند. خالص مالیات پرداختی بخش صنعتی فاوا ۹ درصد ارزش افزوده آن و بخش خدماتی ۱ درصد است.
- ۴- به ازای یک میلیون ریال افزایش تولید فاوا، تولید کل اقتصاد به طور متوسط حدود ۲ میلیون ریال افزایش می‌یابد. این اثر شامل آثار مستقیم و غیرمستقیم تولید فاوا بر تولید سایر بخش‌ها است. اثر بخش اطلاعات بر اقتصاد $\frac{1}{3}$ برابر اثر بخش ارتباطات است.
- ۵- بیشترین اثر فاوا در بخش‌های تولیدی صنعتی مربوط به صنایع غذایی، فلزات اساسی، و تولیدات شیمیایی و در بخش‌های خدماتی مربوط به بخش‌های عمده فروشی، خرده فروشی، واسطه‌گری مالی و خدمات مسکن است.
- ۶- رتبه فاوا از نظر اولویت سرمایه‌گذاری ۱۱ از بین ۳۷ بخش تولیدی برای بخش اطلاعات رتبه ۲۴ برای بخش ارتباطات است.
- ۷- نتایج محاسبه میانگین طول انتشار نشان می‌دهند که سرمایه‌گذاری فاوا با سرعت زیادی (یک فاصله) در بخش تولید خدمات و با دو فاصله در بخش تولید صنعتی اثر می‌گذارد.

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۳۵

پیوست

جدول (۱): اثرات مستقیم فاوا بر سایر بخش‌ها از منظر بخش تعاضادکننده

بخش	اطلاعات	ارتباطات
کشاورزی	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
معدن	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
ساخت محصولات غذایی و انواع آشامیدنی‌ها	۰/۰۰۱	۰/۰۰۵
ساخت محصولات از توتون و تنباکو	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
ساخت منسوجات	۰/۰۰۰	۰/۰۰۱
ساخت پوشک، عمل آوری و رنگ کردن خرز	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
دباغی و پرداخت چرم و سایر محصولات چرمی	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
ساخت چوب و محصولات چوبی	۰/۰۰۰	۰/۰۰۱
ساخت کاغذ و محصولات کاغذی	۰/۰۰۲	۰/۰۱۳
ساخت کک، فراورده‌های حاصل از تصفیه نفت و سوخت‌های هسته‌ای	۰/۰۴۰	۰/۰۰۹
ساخت مواد شیمیایی و محصولات شیمیایی	۰/۰۰۳	۰/۰۸۴
ساخت محصولات از لاستیک و پلاستیک	۰/۰۰۰	۰/۰۰۸
ساخت سایر محصولات کانی غیر فلزی	۰/۰۰۰	۰/۰۰۶
ساخت فلزات اساسی	۰/۰۰۲	۰/۱۶۰
ساخت محصولات فلزی فابریکی بجز ماشین آلات و تجهیزات	۰/۰۰۰	۰/۰۱۶
ساخت ماشین آلات و تجهیزات طبقه‌بندی نشده در جای دیگر	۰/۰۰۰	۰/۰۰۲
اطلاعات	۰/۰۰۲	۰/۰۸۰
ارتباطات	۰/۲۲۲	۰/۰۱۴
ساخت ابزار پزشکی، ابزار اپتیکی، ابزار دقیق و انواع ساعت	۰/۰۰۰	۰/۰۰۳
ساخت وسایل نقلیه موتوری، تریلر و نیم تریلر	۰/۰۰۲	۰/۰۰۴
ساخت سایر تجهیزات حمل و نقل	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
ساخت مبلمان، مصنوعات طبقه‌بندی نشده در جای دیگر و بازیافت	۰/۰۰۰	۰/۰۰۳
آب و برق و گاز	۰/۰۴۶	۰/۰۰۷
ساختمان	۰/۰۰۴	۰/۰۰۱
عمده فروشی، خرده فروشی، تعمیر وسایل نقلیه و کالاهای	۰/۰۱۱	۰/۱۲۳
هتل و رستوران	۰/۰۰۸	۰/۰۰۳
حمل و نقل جاده‌ای و ریلی	۰/۰۰۲	۰/۰۲۳
حمل و نقل آبی و هوایی	۰/۰۰۸	۰/۰۰۱
سایر حمل و نقل	۰/۰۰۲	۰/۰۰۱
واسطه گردی‌های مالی	۰/۰۱۴	۰/۰۱۵
مسکن	۰/۰۰۴	۰/۰۰۲
کرایه و خدمات کسب و کار	۰/۰۰۷	۰/۰۲۵
دفاع	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰
سایر خدمات عمومی	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰
آموزش	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
بهداشت	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
سایر خدمات	۰/۰۰۳	۰/۰۰۲
جمع کل اقتصاد	۰/۳۸۷	۰/۶۱۵

۳۶ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

جدول (۲): اثرات غیرمستقیم فاوا بر سایر بخش‌ها از منظر بخش تقاضاکننده

بخش	اطلاعات	ارتباطات
کشاورزی	۰/۰۱۵	۰/۰۰۵
معدن	۰/۰۲۸	۰/۰۱۱
ساخت محصولات غذایی و انواع آشامیدنی‌ها	۰/۰۰۹	۰/۰۰۴
ساخت محصولات از توتون و نیباکو	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
ساخت منسوجات	۰/۰۰۴	۰/۰۰۱
ساخت پوشاش، عمل آوری و رنگ کردن خرز	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
دیاغی و پرداخت چرم و سایر محصولات چرمی	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
ساخت چوب و محصولات چوبی	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰
ساخت کاغذ و محصولات کاغذی	۰/۰۰۷	۰/۰۰۲
ساخت کک، فراورده‌های حاصل از تصفیه نفت و سوخت‌های هسته‌ای	۰/۰۰۴۲	۰/۰۲۷
ساخت مواد شیمیایی و محصولات شیمیایی	۰/۰۰۷۶	۰/۰۲۳
ساخت محصولات از لاستیک و پلاستیک	۰/۰۱۱	۰/۰۰۲
ساخت سایر محصولات کانی غیر فلزی	۰/۰۰۷	۰/۰۰۲
ساخت فلزات اساسی	۰/۱۰۳	۰/۰۰۷
ساخت محصولات فلزی فابریکی بجز ماشین آلات و تجهیزات	۰/۰۰۸	۰/۰۰۲
ساخت ماشین آلات و تجهیزات طبقه‌بندی نشده در جای دیگر	۰/۰۰۲	۰/۰۰۱
اطلاعات	۰/۰۱۲	۰/۰۰۲
ارتباطات	۰/۰۰۹	۰/۰۶۴
ساخت ابزار پیشکشی، ابزار اپتیکی، ابزار دقیق و انواع ساعت	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰
ساخت وسایل نقلیه موتوری، تریلر و نیم تریلر	۰/۰۰۶	۰/۰۰۲
ساخت سایر تجهیزات حمل و نقل	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰
ساخت مبلمان، مصنوعات طبقه‌بندی نشده در جای دیگر و بازیافت	۰/۰۰۴	۰/۰۰۱
آب و برق و گاز	۰/۶۴۰	۰/۰۳۰
ساختمنان	۰/۰۰۴	۰/۰۰۳
عمده فروشی، خرده فروشی، تعمیر وسایل نقلیه و کالاهای هتل و رستوران	۰/۰۷۳	۰/۰۱۶
حمل و نقل جاده‌ای و ریلی	۰/۰۳۵	۰/۰۰۳
حمل و نقل آبی و هواپی	۰/۰۰۳	۰/۰۰۴
سایر حمل و نقل	۰/۰۰۵	۰/۰۰۳
واسطه گردی‌های مالی	۰/۰۱۹	۰/۰۱۲
مسکن	۰/۰۰۵	۰/۰۰۳
کرایه و خدمات کسب و کار	۰/۰۱۱	۰/۰۰۵
دفاع	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
سایر خدمات عمومی	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰
آموزش	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
بهداشت	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰
سایر خدمات	۰/۰۰۴	۰/۰۰۲
جمع کل اقتصاد	۰/۰۵۷۲	۰/۲۴۶

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۳۷

جدول (۳): اثرات مستقیم و غیرمستقیم فاوا بر سایر بخش‌ها از منظر بخش تقاضاکننده

بخش	اطلاعات	ارتباطات
کشاورزی	۰/۰۱۶	۰/۰۰۶
معدن	۰/۰۲۸	۰/۰۱۱
ساخت محصولات غذایی و انواع آشامیدنی‌ها	۰/۰۱۴	۰/۰۰۵
ساخت محصولات از گلخانه و نباتات	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
ساخت منسوجات	۰/۰۰۵	۰/۰۰۱
ساخت پوشاک، عمل آوری و رنگ کردن خرز	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰
دیگر و پرداخت چرم و سایر محصولات چرمی	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰
ساخت چوب و محصولات چوبی	۰/۰۰۲	۰/۰۰۰
ساخت کاغذ و محصولات کاغذی	۰/۰۰۲۰	۰/۰۰۰۴
ساخت کک، فراورده‌های حاصل از تصفیه نفت و سوخت‌های هسته‌ای	۰/۰۰۵	۰/۰۰۶۷
ساخت مواد شیمیایی و محصولات شیمیایی	۰/۱۶۰	۰/۰۲۶
ساخت محصولات از لاستیک و پلاستیک	۰/۰۱۸	۰/۰۰۲
ساخت سایر محصولات کائی غیر فلزی	۰/۰۱۴	۰/۰۰۲
ساخت فلزات اساسی	۰/۲۶۳	۰/۰۰۹
ساخت محصولات فلزی فابریکی بجز ماشین آلات و تجهیزات	۰/۰۲۴	۰/۰۰۲
ساخت ماشین آلات و تجهیزات طبقه‌بندی نشده در جای دیگر	۰/۰۰۴	۰/۰۰۱
اطلاعات	۱/۰۹۲	۰/۰۰۴
ارتباطات	۰/۰۲۳	۱/۲۸۶
ساخت ابزار پیشکشی، ابزار اپتیکی، ابزار دقیق و انواع ساعت	۰/۰۰۵	۰/۰۰۰
ساخت وسایل نقلیه موتوری، تریلر و نیم تریلر	۰/۰۱۰	۰/۰۰۵
ساخت سایر تجهیزات حمل و نقل	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
ساخت مبلمان، مصنوعات طبقه‌بندی نشده در جای دیگر و بازیافت	۰/۰۰۷	۰/۰۰۱
آب و برق و گاز	۰/۰۷۱	۰/۰۷۵
ساختمنان	۰/۰۰۵	۰/۰۰۷
عمده فروشی، خرده فروشی، تعمیر وسایل نقلیه و کالاهای هتل و رستوران	۰/۱۹۶	۰/۰۲۷
حمل و نقل جاده‌ای و ریلی	۰/۰۵۸	۰/۰۰۹
حمل و نقل آبی و هواپی	۰/۰۰۴	۰/۰۱۲
سایر حمل و نقل	۰/۰۰۵	۰/۰۰۵
واسطه گردی‌های مالی	۰/۰۳۴	۰/۰۲۶
مسکن	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷
کرایه و خدمات کسب و کار	۰/۰۳۵	۰/۰۱۱
دفاع	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
سایر خدمات عمومی	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
آموزش	۰/۰۰۲	۰/۰۰۱
بهداشت	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
سایر خدمات	۰/۰۰۵	۰/۰۰۵
جمع کل اقتصاد	۲/۱۸	۱/۶۳۲

۲۸ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

جدول (۴): اثرات مستقیم زیربخش‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات بر بخش‌های اقتصادی
از منظر بخش عرضه کننده

بخش	اطلاعات	ارتباطات
کشاورزی	۰/۰۱۱	۰/۰۰۳
معدن	۰/۰۰۶	۰/۰۰۶
ساخت محصولات غذایی و انواع آشامیدنی‌ها	۰/۰۱۱	۰/۰۰۱
ساخت محصولات از توتون و نیباکو	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
ساخت منسوجات	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
ساخت پوشک، عمل آوری و رینگ کردن خر	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
دباغی و پرداخت چرم و سایر محصولات چرمی	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
ساخت چوب و محصولات چوبی	۰/۰۰۲	۰/۰۰۰
ساخت کاغذ و محصولات کاغذی	۰/۰۱۷	۰/۰۰۰
ساخت کک، فراورده‌های حاصل از تصفیه نفت و سوخت‌های هسته‌ای	۰/۰۱۸	۰/۰۰۹
ساخت مواد شیمیایی و محصولات شیمیایی	۰/۰۲۰	۰/۰۰۶
ساخت محصولات از لاستیک و پلاستیک	۰/۰۰۲	۰/۰۰۱
ساخت سایر محصولات کانی غیر فلزی	۰/۰۱۰	۰/۰۰۲
ساخت فلزات اساسی	۰/۰۱۸	۰/۰۰۳
ساخت محصولات فلزی فابریکی بجز ماشین آلات و تجهیزات	۰/۰۰۵	۰/۰۰۲
ساخت ماشین آلات و تجهیزات طبقه‌بندی نشده در جای دیگر	۰/۰۳۷	۰/۰۰۳
اطلاعات	۰/۰۸۰	۰/۰۰۷
ارتباطات	۰/۰۰۴	۰/۲۲۲
ساخت ابزار پیشکی، ابزار اپتیکی، ابزار دقیق و انواع ساعت	۰/۰۰۲	۰/۰۰۱
ساخت وسایل نقلیه موتوری، تریبلر و نیم تریبلر	۰/۰۳۷	۰/۰۰۲
ساخت سایر تجهیزات حمل و نقل	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰
ساخت مبلمان، مصنوعات طبقه بندی نشده در جای دیگر و بازیافت	۰/۰۰۲	۰/۰۰۱
آب و برق و گاز	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
ساختمان	۰/۱۳۳	۰/۰۰۶
عمده فروشی، خرده فروشی، تعمیر وسایل نقلیه و کالاهای هتل و رستوران	۰/۰۱۹	۰/۰۱۱
حمل و نقل جاده ای و ریلی	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
حمل و نقل آبی و هوایی	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
سایر حمل و نقل	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
واسطه گری‌های مالی	۰/۰۰۵	۰/۰۱۶
مسکن	۰/۰۰۰	۰/۰۰۱
کرایه و خدمات کسب و کار	۰/۰۱۰	۰/۰۰۸
دفاع	۰/۰۰۵	۰/۰۰۳
سایر خدمات عمومی	۰/۰۰۲	۰/۰۰۶
آموزش	۰/۰۰۶	۰/۰۰۸
بهداشت	۰/۰۰۲	۰/۰۰۴
سایر خدمات	۰/۰۰۳	۰/۰۰۳
جمع کل اقتصاد	۰/۴۷۲	۱۰/۳۴

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۳۹

جدول (۵): اثرات غیرمستقیم زیربخش‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات بر بخش‌های اقتصادی
از منظر بخش عرضه کننده

بخش	اطلاعات	ارتباطات
کشاورزی	۰/۰۱۹	۰/۰۱۰
معدن	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴
ساخت محصولات غذایی و انواع آشامیدنی‌ها	۰/۰۱۷	۰/۰۰۷
ساخت محصولات از توتون و تنباکو	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
ساخت منسوجات	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱
ساخت پوشак، عمل آوری و رنگ کردن خزر	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
دباغی و پرداختن چرم و سایر محصولات چرمی	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
ساخت چوب و محصولات چوبی	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰
ساخت کاغذ و محصولات کاغذی	۰/۰۰۶	۰/۰۰۱
ساخت کک، فراورده‌های حاصل از تصفیه نفت و سوخت‌های هسته‌ای	۰/۰۲۳	۰/۰۱۵
ساخت مواد شیمیایی و محصولات شیمیایی	۰/۰۲۲	۰/۰۱۰
ساخت محصولات از لاستیک و پلاستیک	۰/۰۰۴	۰/۰۰۲
ساخت سایر محصولات کانی غیر فلزی	۰/۰۰۶	۰/۰۰۳
ساخت فلزات اساسی	۰/۰۱۸	۰/۰۰۷
ساخت محصولات فلزی فابریکی بجز ماشین آلات و تجهیزات	۰/۰۰۶	۰/۰۰۲
ساخت ماشین آلات و تجهیزات طبقه‌بندی نشده در جای دیگر	۰/۰۱۰	۰/۰۰۳
اطلاعات	۰/۰۱۲	۰/۰۰۴
ارتباطات	۰/۰۰۴	۰/۰۶۴
ساخت ابزار پژوهشی، ابزار اپتیکی، ابزار دقیق و انواع ساعت	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰
ساخت وسایل نقلیه موتوری، تریلر و نیم تریلر	۰/۰۴۹	۰/۰۱۰
ساخت سایر تجهیزات حمل و نقل	۰/۰۰۲	۰/۰۰۱
ساخت مبلمان، مصنوعات طبقه‌بندی نشده در جای دیگر و بازیافت	۰/۰۰۴	۰/۰۰۲
آب و برق و گاز	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
ساختمان	۰/۰۰۵	۰/۰۲۰
عمده فروشی، خرده فروشی، تعمیر وسایل نقلیه و کالاهای هتل و رستوران	۰/۰۱۵	۰/۰۱۰
حمل و نقل جاده‌ای و ریلی	۰/۰۰۸	۰/۰۰۵
حمل و نقل آبی و هوایی	۰/۰۰۲	۰/۰۰۲
سایر حمل و نقل	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
واسطه گردی‌های مالی	۰/۰۰۴	۰/۰۰۸
مسکن	۰/۰۱۴	۰/۰۰۳
کرایه و خدمات کسب و کار	۰/۰۰۴	۰/۰۰۴
دفاع	۰/۰۱۰	۰/۰۰۳
سایر خدمات عمومی	۰/۰۰۳	۰/۰۰۳
آموزش	۰/۰۰۳	۰/۰۰۳
بهداشت	۰/۰۰۳	۰/۰۰۳
سایر خدمات	۰/۰۰۲	۰/۰۰۲
جمع کل اقتصاد	۰/۳۳۹	۰/۲۱۳

۴. فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

جدول (۶): اثرات مستقیم و غیرمستقیم زیربخش‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات بر بخش‌های اقتصادی از منظر بخش عرضه کنندۀ

بخش	اطلاعات	ارتباطات
کشاورزی	۰/۰۳۰	۰/۰۱۳
معدن	۰/۰۰۹	۰/۰۱۱
ساخت محصولات غذایی و انواع آشامیدنی‌ها	۰/۰۲۷	۰/۰۰۸
ساخت محصولات از توتون و نیباکو	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
ساخت منسوجات	۰/۰۰۴	۰/۰۰۲
ساخت پوشک، عمل آوری و رینگ کردن خزر	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
دباغی و پرداخت چرم و سایر محصولات چرمی	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰
ساخت چوب و محصولات چوبی	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱
ساخت کاغذ و محصولات کاغذی	۰/۰۲۳	۰/۰۰۱
ساخت کک، فراورده‌های حاصل از تصفیه نفت و سوخت‌های هسته‌ای	۰/۰۴۰	۰/۰۲۴
ساخت مواد شیمیایی و محصولات شیمیایی	۰/۰۴۲	۰/۰۱۶
ساخت محصولات از لاستیک و پلاستیک	۰/۰۰۶	۰/۰۰۲
ساخت سایر محصولات کانی غیر فلزی	۰/۰۱۶	۰/۰۰۵
ساخت فلزات اساسی	۰/۰۳۶	۰/۰۱۰
ساخت محصولات فلزی فابریکی بجز ماشین آلات و تجهیزات	۰/۰۱۲	۰/۰۰۴
ساخت ماشین آلات و تجهیزات طبقه‌بندی نشده در جای دیگر	۰/۰۴۸	۰/۰۰۶
اطلاعات	۱/۰۹۲	۰/۰۱۱
ارتباطات	۰/۰۰۸	۱/۲۸۶
ساخت ابزار پیشکی، ابزار اپتیکی، ابزار دقیق و انواع ساعت	۰/۰۰۴	۰/۰۰۱
ساخت وسایل نقلیه موتوری، تریلر و نیم تریلر	۰/۰۸۵	۰/۰۱۲
ساخت سایر تجهیزات حمل و نقل	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱
ساخت مبلمان، مصنوعات طبقه‌بندی نشده در جای دیگر و بازیافت	۰/۰۰۶	۰/۰۰۳
آب و برق و گاز	۰/۰۰۲	۰/۰۰۲
ساختمان	۰/۱۹۰	۰/۰۲۶
عمده فروشی، خرده فروشی، تعمیر وسایل نقلیه و کالاهای هتل و رستوران	۰/۰۳۴	۰/۰۲۲
حمل و نقل جاده‌ای و ریلی	۰/۰۰۹	۰/۰۰۵
حمل و نقل آبی و هوایی	۰/۰۰۲	۰/۰۰۲
سایر حمل و نقل	۰/۰۰۲	۰/۰۰۱
واسطه گردی‌های مالی	۰/۰۱۰	۰/۰۲۴
مسکن	۰/۰۱۴	۰/۰۰۴
کرایه و خدمات کسب و کار	۰/۰۱۳	۰/۰۱۲
دفع	۰/۰۱۵	۰/۰۰۶
سایر خدمات عمومی	۰/۰۰۶	۰/۰۰۹
آموزش	۰/۰۰۹	۰/۰۱۱
بهداشت	۰/۰۰۵	۰/۰۰۷
سایر خدمات	۰/۰۰۵	۰/۰۰۵
جمع کل اقتصاد	۱/۸۱۴	۱/۵۵۵

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۴۱

منابع

الف - فارسی

- مرکز آمار ایران (۱۳۹۱)، چارچوب ساده جدول داده- ستانده .
 جهانگرد، اسفندیار و افروز آزادیخواه جهرمی (۱۳۹۲)، «شناسایی زنجیره‌های تولیدی در ایران با استفاده از شاخص میانگین طول انتشار»، *فصلنامه پژوهش اقتصادی*، سال ۱۳، شماره ۵۱، صص ۸۱-۱۱۱.
- مرکز پژوهش‌های مجلس (۱۳۹۴)، مروری بر روش‌های شناسایی بخش‌های کلیدی در اقتصاد، *معاونت پژوهش‌های اقتصادی، دفتر مطالعات اقتصادی*، کد موضوعی ۲۲۰، شماره مسلسل ۱۴۷۲۶، اسفند.
- مرکز پژوهش‌های مجلس (۱۳۹۴)، بهنگام‌سازی جدول داده- ستانده، *ماتریس حسابداری اجتماعی و طراحی الگوی CGE* و کاربردهای آن‌ها در سیاست‌گذاری اقتصادی- اجتماعی، پایه‌های آماری ماتریس حسابداری اجتماعی سال ۱۳۹۰ (ویرایش اول)، کد موضوعی ۲۲۰، شماره مسلسل ۱۴۲۷۲، خداد.
- بانوئی، علی‌اصغر و مجتبی محققی (۱۳۸۴)، «نقش بخش اطلاعات در اقتصاد ایران با رویکرد جدول داده- ستانده»، *مجله برنامه و بودجه*، شماره ۹۰، صص ۲۹-۳.
- بانوئی، علی‌اصغر و مجتبی محققی (۱۳۸۶)، «بررسی کمی رابطه بین بلوک انرژی و بلوک اطلاعات در قالب الگوی داده- ستانده: تجربه ایران و هند»، *فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی ایران*، سال نهم، شماره ۲۳، صص ۵۳-۷۳.
- بانوئی، علی‌اصغر و مجتبی محققی (۱۳۸۷)، «سنجدش بخش‌های اطلاعات اولیه در اقتصاد ایران: اندازه، اهمیت و قلمرو فعالیت‌های آن»، *فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی*، شماره ۴، صص ۷۶-۴۹.
- جهانگرد، اسفندیار و حبیب منصوری (۱۳۸۸)، «تأثیر تقاضای نهایی بر تولید فعالیت‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات ایران: رویکرد ضرایب فراینده با ریشه‌های مشخصه»، *فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی ایران*، شماره ۳۹، صص ۲۸-۱.
- حسین‌پور، داوود و فاطمه کریمی‌جعفری (۱۳۹۱)، «بررسی اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات (ICT) بر بهره‌وری نیروی کار در صنایع کارخانه‌ای استان مرکزی»، *فصلنامه اقتصاد مالی*، دوره ۶، شماره ۱۹، صفحه ۱۱۱-۱۳۴.
- رسولی‌نژاد، احسان و مهدی نوری (۱۳۸۸)، «اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر اشتغال ایران»، *مجله تحقیقات اقتصادی*، شماره ۸۹، صص ۱۰۷-۸۷.

۴۲ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۶۸، بهار ۱۳۹۷

کمیجانی، اکبر و محمود محمودزاده (۱۳۸۷)، «نقش فناوری اطلاعات و ارتباطات در رشد اقتصادی ایران (رهیافت حسابداری رشد)»، فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، دوره ۸، شماره ۲، صص ۷۵-۱۰۷.

مشیری، سعید (۱۳۹۶)، «برآورد آثار مستقیم و سرریز سرمایه‌گذاری در فناوری اطلاعات و ارتباطات بر تولید صنایع ایران با تأکید بر نقش سرمایه انسانی و ظرفیت جذب»، مجله تحقیقات اقتصادی، در حال چاپ.

مشیری، سعید و اسفندیار جهانگرد (۱۳۸۳)، «فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات (ICT) و رشد اقتصادی ایران»، فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی ایران، شماره ۱۹، صص ۷۸-۵۵.

مشیری، سعید و مهدی رضوان (۱۳۸۴)، «اثر به کارگیری فناوری ارتباطات و اطلاعات در کارایی صنعت خدمات هوایی ایران»، فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی ایران، شماره ۲۶، صص ۲۴-۱.

هزبر کیانی، کامبیز و سحر صیمی (۱۳۹۳)، «اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر اشتغال صنایع کارخانه‌ای ایران»، فصلنامه پژوهش‌ها و سیاست‌های اقتصادی، شماره ۷۰، صص ۷۴-۵۵.

ب - انگلیسی

Bazzazan, Fatemeh (2009), "The Economic Importance of ICT in Iran- Input-Output Approach, the International Conference on Information and Financial Engineering", to 21 March 2009 Singapore, Singapore.

Di Carlo, Claudio, Elisabetta Santarelli (2010), "Contribution of ICT to Economic Growth in Italy: Input Output Analysis", Document Available at www.sviluppoeconomico.gov.it

Dietzenbacher, E, Isidoro Romero Luna And Niels S.Bosma (2005), "Using Average Propagation Length to Identify Production Chains in the Andalusian Economy", *Estudios Economia Aplicada* vol. 23(2).

Keček, Damira , Nikolina Žajdela Hrustek and Vesna Dušak (2016), "Analysis of multiplier effects of ICT sectors – a Croatian Case", *Croatian Operational Research Review*, CRORR 7, 129–145.

Dietzenbacher, E. (1997), "In Vindication of the Ghosh Model: A Reinterpretation as a Price Model", *Journal of Regional Science*, Vol. 37, No. 4.

Ghosh, A. (1958), "Input-Output Approach in an Allocation System", *Economica*, New Series, Vol. 25, No. 97.

Irawan, Tony (2013), *ICT and Economic Development: Conclusion from IO Analysis for Selected ASEAN Member States*, Discussion Paper 192.

بررسی آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر زنجیره تولید ... ۴۳

- Stiglitz, J. E. (2002), "Globalization and its Discontents", New York: Norton, Vol. 500.
- Baldwin, J. R., and D. Sabourin (2002), *Impact of the Adoption of Advanced Information and Communication Technologies on Firm Performance in the Canadian Manufacturing Sector*.
- Biagi, F. (2013), *ICT and Productivity: A Review of the Literature*, European Commission.
- Bresnahan, T. (2010), *General Purpose Technology*. In B. Hall, and N. Rosenberg (Eds.), *Handbook of the Economics of Innovation*, (Vol. 2, p. Ch. 18).
- Brynjolfsson, E., and L. Hitt (2000), "Beyond Computation: Information Technology, Organizational Transformation and Business Performance", *Journal of Economic Perspectives*, 14, 23-48.
- Brynjolfsson, E., and L. M. Hitt (2003), "Beyond Computation: Information Technology, Organizational Transformation, and Business Performance", *Inventing the organizations of the 21st century*. MIT Press. Cambridge, MA-London, 71-99.
- DEA. (2012), "Digital Agenda for Europe", Scoreboard 2012. European Commission, June 2012.
- EVM. (2013), *European Vacancy Monitor*, November 2013.
- Jorgenson, D. W. (2012), "Information Technology and U.S. Productivity Growth", (M. M. Stehrer, Ed.) *Industrial Productivity in Europe*, 35-64.
- Moshiri, S., and W. Simpson (2011), "Information Technology and the Changing Workplace in Canada: Firm Level Evidence", *Industrial and Corporate Change*, 20(6), 1601-1636.
- Moshiri, S. (2015), ICT and Its Spillover Effects in Canada, Provincial and Industry Analysis. under review.
- Gholami, R., S. Moshiri and T. L. Sang-Yong (2004), "ICT And Productivity of the Manufacturing Industries in Iran", *EJISDC*, No 19, P 1-19.