

برآورد هزینه آسیب‌های سلامتی ناشی از تولید برق در ایران

محمدباقر اسدی*، حسین صادقی سقدل**، بهرام سحابی*** و علیرضا نصری****

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۸/۱۹ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۸/۲۷

چکیده

برق با تامین انرژی مورد نیاز برای بسیاری از فعالیت‌های بشر، یکی از مهم‌ترین عوامل توسعه صنعتی به شمار می‌رود. صنعت برق خود به واسطه احتراق سوخت‌های فسیلی، یکی از بزرگ‌ترین تولیدکنندگان گازهای آلاینده به‌شمار می‌رود. این امر موجب بروز نگرانی‌های جدی در خصوص پیامدهای جانبی ناشی از انتشار آلاینده‌ها در فرآیندهای تولید برق شده است. در این راستا، این مقاله به مدل‌سازی و برآورد اثرات و هزینه‌های سلامتی تولید برق در نیروگاه‌های حرارتی در ایران براساس رویکرد مسیر اثرگذاری و با استفاده از نرم‌افزار سیمپکتس^۱ می‌پردازد. بر این اساس هزینه‌های سلامتی تولید برق در ایران در سال ۱۳۹۳ بیش از ۱۱۰ هزار میلیارد ریال برآورد شده است که حدود یک درصد از تولید ناخالص داخلی در این سال را شامل می‌شود. همچنین نتایج تحقیق نشان می‌دهد نیروگاه‌های چرخه ترکیبی و گازی به ترتیب کم‌ترین و بیش‌ترین هزینه‌ها و پیامدهای سلامتی را به ازای هر کیلوواتساعت تولید برق به جامعه تحمیل می‌کنند. در نهایت با اصلاح ترکیب سوخت و استفاده از گاز طبیعی به عنوان تنها سوخت نیروگاهی، هزینه‌های سلامتی تولید برق بیش از ۵۳ درصد کاهش خواهد یافت.

طبقه‌بندی JEL: Q530، Q400، Q420، I190

کلیدواژه‌ها: پیامدهای جانبی تولید برق، هزینه‌های سلامتی، انتشار آلاینده، رویکرد مسیر اثرگذاری، اصلاح ترکیب سوخت.

* دانشجوی دکتری اقتصاد، دانشگاه تربیت مدرس، نویسنده مسئول، پست الکترونیکی:

assadi.mohammad@gmail.com

** دانشیار دانشکده مدیریت و اقتصاد دانشگاه تربیت مدرس، پست الکترونیکی: sadeghih@modares.ac.ir

*** استادیار دانشکده مدیریت و اقتصاد دانشگاه تربیت مدرس، پست الکترونیکی:

sahabi_b@modares.ac.ir

**** استادیار دانشکده مدیریت و اقتصاد دانشگاه تربیت مدرس. پست الکترونیکی: nasseri@modares.ac.ir

۱- مقدمه

انرژی به عنوان موتور محرک اقتصاد با به حرکت انداختن موتورهای تولید صنایع مختلف، سبب تولید کالاها و خدماتی می شود که انسان از مصرف آن‌ها مطلوبیت کسب می کند. در کنار این مزایا، مصرف انرژی دارای پیامدهای جانبی منفی است به نحوی که افزایش مصرف انرژی حاصل از سوخت‌های فسیلی به واسطه انتشار آلاینده‌ها، ضمن ایجاد تغییرات برگشت‌ناپذیر در جهان، سبب بروز مشکلات جدی مرتبط با سلامت انسان‌ها و تحمیل هزینه‌های قابل توجهی بر جامعه انسانی و کل حیات در کره زمین می شود (اسدی و دیگران، ۱۳۹۶).

آلاینده‌هایی که در فرآیند تولید انرژی به محیط اطراف منتشر می شوند، بیش تر بر افرادی تاثیر می گذارند که نقشی در آن ندارند، از این رو، از آن‌ها تحت عنوان پیامدهای جانبی یاد می شود.

به طور کلی، پیامدهای جانبی زمانی شکل می گیرد که اقدام و تصمیم یک عامل اقتصادی به تولید یا مصرف بر مطلوبیت یک یا چند عامل اقتصادی دیگر (تولیدکننده یا مصرف کننده) اثر گذارد و کسی که پیامد خارجی را ایجاد کرده است، ضرر و زیان وارده به سایر گروه‌ها را جبران نکند (خوش اخلاق و دیگران، ۱۳۹۱ و گودلیند و پولاسکی، ۲۰۱۳). با وجود این که این تاثیرات جانبی می توانند مثبت یا منفی باشند، عموماً این پیامدهای جانبی منفی است که از اهمیت بالایی برخوردار هستند (توییل و پوریس، ۲۰۱۵). از این رو، در اکثر موارد، منظور از پیامدهای جانبی همان پیامدهای جانبی منفی است. اتخاذ سازوکارهای مناسب جهت بهینه‌سازی تولید و مصرف انرژی نیازمند برآورد دقیق اثرات جانبی آن است. با وجود گستردگی این اثرات، پژوهش‌های صورت گرفته در این زمینه نشان می دهند هزینه‌های مرتبط با سلامتی انسان، بیش از ۸۰ درصد از کل هزینه‌های ناشی از انتشار این آلاینده‌ها را به خود اختصاص می دهد (هالند و کرویت، ۱۹۹۶؛ AEA، ۲۰۰۰، رحیمی و دیگران ۱۳۹۱). تولید برق از منابع سوخت‌های فسیلی با انتشار آلاینده‌های مختلفی چون اکسیدهای نیتروژن، اکسیدهای گوگرد، دی اکسید و مونواکسید کربن، ذرات معلق و متان یکی از منابع اصلی انتشار آلاینده‌های مختلف است (رتییزلاس و گئورگاکلوس، ۲۰۱۴). در سال ۱۳۹۳، بخش نیروگاهی با سهم ۴۲ و ۳۰ درصدی به ترتیب بزرگ‌ترین انتشاردهنده SO₂ و CO₂ در ایران بوده است. این بخش

برآورد هزینه آسیب‌های سلامتی ناشی از تولید برق در ایران ۲۵

همچنین با سهم ۳۳ درصدی، پس از بخش حمل و نقل بزرگ‌ترین منتشرکننده NO_x در کشور بوده است (ترازنامه انرژی، ۱۳۹۳). با توجه سهم قابل توجه بخش برق از انتشار آلاینده‌های مختلف در اقتصاد ایران، این مقاله به دنبال برآورد پیامدهای سلامتی ناشی از انتشار آلاینده‌ها (شامل دی اکسید گوگرد، اکسیدهای نیتروژن و ذرات معلق) در انواع نیروگاه‌های حرارتی در کشور است.

ساختار مقاله در ادامه به این صورت خواهد بود که در بخش دوم سوابق تحقیق ارائه می‌شود. در بخش سوم مدل مورد استفاده برای تخمین پیامدهای سلامتی انتشار آلاینده‌ها تشریح می‌شود. در بخش چهارم از مدل ارائه شده برای تخمین اثرات سلامتی نیروگاه‌ها در ایران استفاده می‌شود. بخش پنجم به ارائه نتایج و خروجی‌های مدل اختصاص داده شده است. در نهایت در بخش ششم نتیجه‌گیری و پیشنهادات مورد نظر ارائه می‌شود.

۲- سوابق تحقیق

همانگونه که بیان شد، تولید برق از منابع سوخت‌های فسیلی به واسطه انتشار آلاینده‌های مختلف ناشی از احتراق این سوخت‌ها سبب بروز عوارض و پیامدهایی بر سلامتی انسان‌های ساکن در اطراف می‌شود. این پیامدهای جانبی تولید برق از دهه‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ مورد توجه اقتصاددانان قرار گرفته و تاکنون مطالعات متعددی در خصوص آن انجام شده است. با این وجود، در مطالعات صورت گرفته، بررسی پیامدهای سلامتی ناشی از تولید برق در مقایسه با مطالعات مربوط به انتشار گازهای گلخانه‌ای کمتر مورد توجه قرار گرفته است (تریر و دیگران، ۲۰۱۴). در این بخش برخی از مطالعات داخلی و خارجی صورت گرفته مرتبط با این پیامدها مرور می‌شوند.

صادقی و ترکی (۱۳۸۷) با استفاده از نرم‌افزار SCREEN هزینه‌های خارجی واحد بخاری نیروگاه شهید رجایی را محاسبه کرده‌اند. بر این اساس، هزینه‌های خارجی مرتبط با انتشار دی اکسید گوگرد و دی اکسید نیتروژن در این واحد به ترتیب برابر با ۴۴۴/۲۳ و ۲۷۶/۰۷ ریال به ازای هر کیلو واتساعت محاسبه شده است. همچنین نتایج این تحقیق نشان می‌دهد به دلیل بالا بودن مصرف سوخت مازوت در دو فصل پاییز و زمستان، هزینه خارجی انتشار دی اکسید گوگرد در این دو فصل بیش از بهار و تابستان است.

۲۶ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۷۰، پاییز ۱۳۹۷

رحیمی و دیگران (۱۳۹۱) در مقاله‌ای به برآورد هزینه‌های اجتماعی مربوط به انتشار SO_2 ، NO_x و CO_2 به ازای هر کیلوواتساعت برق تولیدی می‌پردازند که در آن براساس سناریوهای مختلف هزینه‌های سلامت ۷۵ تا ۹۰ درصد از کل هزینه‌های اجتماعی را به خود اختصاص می‌دهد. آن‌ها در این تحقیق ابتدا هزینه‌های اجتماعی انتشار آلاینده‌های مربوط به پنج نیروگاه مختلف در کشور را برآورد کرده و در مرحله دوم و با توجه به شاخص‌های جمعیتی، اقتصادی و... نتایج تحقیق خود را به کل کشور تعمیم می‌دهند.

خالصی دوست و نور اسماعیلی (۱۳۸۸) در مقاله خود به به تشریح آلودگی‌های SO_x و NO_x ناشی از احتراق نیروگاه‌های حرارتی کشور مانند منتظر قائم، بعثت، اسلام آباد، شهید منتظری، شهید سلیمی، تبریز و... پرداخته و با استفاده از محاسبات خود میزان کل انتشار اکسید گوگرد، اکسیدهای نیتروژن، ذرات معلق و دی اکسید کربن منتشر شده از کل نیروگاه‌های کشور را در سال برآورد کرده‌اند.

ماچول و ریزک (۲۰۱۳) در مقاله خود به برآورد ارزش اقتصادی اثرات سلامتی تولید برق از منابع فسیلی در آمریکا می‌پردازند. اثرات سلامتی شامل پیامدهای جانبی ناشی از انتشار NO_x و SO_2 و نیز ذرات $PM_{2.5}$ به ازای هر کیلوواتساعت تولید برق اندازه‌گیری شده است. بر این اساس، ارزش اقتصادی حاصل از بهبود سلامت انسانی در نتیجه عدم انتشار این آلاینده‌ها از برق حاصل از منابع فسیلی در ایالات متحده از دامنه ۰/۰۰۵-۰/۰۱۳ دلار به ازای هر کیلوواتساعت برق در کالیفرنیا تا دامنه ۰/۴۱-۱/۰۱ دلار به ازای هر کیلوواتساعت در ایالت مریلند متفاوت است. آن‌ها همچنین ارزش اقتصادی اثرات سلامتی ناشی از هر کیلووات ساعت تولید برق را بر اساس تکنولوژی‌های مختلف تولید برق و نیز متوسط آن را محاسبه کرده‌اند. نتایج نشان می‌دهد ارزش اقتصادی اثرات سلامتی ناشی از تولید برق از منابع سوخت‌های فسیلی در ایالات متحده بین ۳۶۱/۷ تا ۸۸۶/۵ میلیارد دلار متغیر است که به ترتیب معادل ۲/۵ تا ۶/۰ درصد از کل تولید ناخالص داخلی این کشور است.

هینون و دیگران (۲۰۱۰) نیز در مقاله‌ای به بررسی هزینه خسارت‌های سلامت ناشی از تولید برق در سوریه با استفاده از روش مسیر اثرگذاری می‌پردازند. نتایج مطالعه آن‌ها نشان می‌دهد هزینه‌های جانبی، سهم قابل توجهی از هزینه‌های تولید برق را به خود اختصاص می‌دهند. بر اساس تخمین آن‌ها هزینه‌های پیامدهای جانبی تولید برق از منابع نفتی تا گازی

برآورد هزینه آسیب‌های سلامتی ناشی از تولید برق در ایران ۲۷

حدود ۲/۵ تا ۰/۰۷ سنت دلار به ازای هر کیلوواتساعت است. همچنین در این تحقیق نشان داده می‌شود هزینه‌های خارجی مربوط به انتشار سولفات‌های تولید شده از احتراق نفت کوره و گازوییل ۲۵ درصد از هزینه تولید برق را شامل می‌شود. بنابراین، در این تحقیق تولید برق حرارتی از منابع گاز طبیعی به عنوان یک منبع پاک تر توصیه می‌شود.

توپیل و پوریس (۲۰۱۵) بررسی اثرات زیست محیطی و سلامتی تولید برق از منابع غیرتجدیدپذیر در آفریقای جنوبی را مورد مطالعه قرار داده است. در این مطالعه برای ارزیابی اثرات از رویکرد مسیر اثرگذاری^۱ (IPA) استفاده شده است. بر این اساس نتایج این مطالعه، مجموع هزینه‌های زیست محیطی و سلامتی ناشی از تولید برق از منابع غیرتجدیدپذیر بسته به نوع نیروگاه و سوخت مصرفی در بازه ۱/۳۱ تا ۷/۹۵ سنت دلار به ازای هر کیلووات ساعت تولید برق قرار می‌گیرد و متوسط آن نیز برابر با ۳/۰۲ سنت دلار خواهد بود. این به آن معناست که هزینه‌های زیست محیطی و سلامتی تولید برق در این کشور در سال ۲۰۰۸ برابر با ۶۸ درصد متوسط قیمت برق در همان سال است.

ساکولنیومپارن و دیگران (۲۰۱۱) نیز به ارزیابی هزینه‌های خارجی مرتبط با سلامت انسان در نتیجه تولید برق از سوخت‌های فسیلی در بازه زمانی ۲۰۰۶ تا ۲۰۰۸ در تایلند می‌پردازند. آن‌ها نیز برای این منظور از رویکرد IPA برای تحلیل‌ها استفاده کرده‌اند. در این مطالعه ابتدا از سیستم مدل سازی CALMET/CALPUFF برای مدل‌سازی و شبیه‌سازی پراکنش آلاینده‌های اصلی (SO_2 ، NO_x و PM_{10}) و ثانویه (ذرات سولفات و نترات) استفاده شده است. سپس به منظور کمی‌سازی خسارت‌ها بر سلامت عمومی از توابع پاسخ (F_{er}) استفاده شده است. سرانجام هزینه‌های این خسارت‌ها بر رفاه اقتصادی تخمین زده شده که نتایج حاصل از آن نشان می‌دهد ذرات اصلی مورد مطالعه باعث ایجاد خسارت معنی‌داری بر مرگ زودرس و مرگ‌ومیر شده‌اند. میانگین هزینه‌های خسارت در کل حدود ۶۰۰ میلیون دلار ایالات متحده براساس دلار سال ۲۰۰۵ بوده است. بر این اساس، هزینه‌های خارجی موردنظر بسته به نوع سوخت در بازه ۰/۰۵ تا ۴/۱۷ دلار به ازای هر کیلوواتساعت برآورد شده است.

۳- مدلی برای برآورد پیامدهای جانبی (سلامتی) انتشار آلاینده‌ها

به منظور تخمین اثرات انتشار گازهای آلاینده مختلف بر سلامت انسان روش‌های متعددی پیشنهاد شده است. تمامی این روش‌ها از مراحل تقریباً یکسانی تشکیل شده‌اند. این مراحل عبارتند از برآورد میزان انتشار گازهای آلاینده از منابع انتشار آن‌ها، مدل‌سازی پراکنش آلاینده‌های خروجی، تعیین توابع پاسخ^۱ بدن انسان هنگام مواجهه با هر آلاینده (با استفاده از تابع واکنش می‌توان تعداد افراد مبتلا به یک عارضه یا بیماری در جمعیت در معرض خطر را محاسبه کرد) و برآورد مالی خسارات وارده بر سلامت انسان.

رویکرد مسیر اثرگذاری که در پروژه پیامدهای جانبی انرژی^۲ (ExternE) مورد استفاده قرار گرفته، یکی از مهم‌ترین روش‌هایی است که در تعیین هزینه‌های جانبی تولید برق به صورت گسترده‌ای مورد استفاده قرار گرفته است (توپیل و پوریس، ۲۰۱۵). این روش نیز از چندین مرحله تشکیل شده است؛ گام‌های اساسی این روش را می‌توان به صورت زیر بیان کرد (استریمیکین و سسکین، ۲۰۱۴):

- انتشارات: تعیین آلاینده‌های منتشر شده توسط نیروگاه.
- پراکنش: محاسبه تغییرات تراکم آلاینده‌ها در مناطق تحت تاثیر با استفاده از مدل‌های پراکنش در اتمسفر.
- اثرات: محاسبات مربوط به قرارگیری در معرض افزایش تجمعی غلظت آلاینده‌ها و محاسبات اثرات (تخریب واحدهای فیزیکی) قرارگیری در معرض آلاینده با استفاده از توابع پاسخ.
- هزینه: ارزش گذاری این اثرات بر اساس مقادیر پولی.

۳-۱- الگوی پراکنش

به منظور تخمین اثرات انتشار آلاینده‌ها بر سلامت انسان، می‌توان از بخش ایرپکتس^۳ از نرم‌افزار سیمپکتس استفاده کرد. روش مورد استفاده در این نرم‌افزار مبتنی بر رویکرد مسیر اثرگذاری است. در این رویکرد پس از مشخص شدن منبع آلاینده‌گی در گام اول لازم است میزان انتشار آلاینده‌های مختلف از منبع انتشار تعیین شود. پس از جمع‌آوری

1- Response Function

2- Externalities of Energy

3- AirPacts

برآورد هزینه آسیب‌های سلامتی ناشی از تولید برق در ایران ۲۹

اطلاعات مربوط به گام اول، الگوی پراکنش آلاینده‌های منتشر شده، مدل‌سازی می‌شود. در نرم‌افزار ایرپکتس برای پیش‌بینی پراکنش محلی از مدل گاوسی^۱ استفاده می‌شود. در این مدل با در نظر داشتن اثرات واکنشی سطح زمین، غلظت آلاینده براساس رابطه (۱) تعیین می‌شود (فولادی فرد و دیگران، ۲۰۱۶).

$$C_{(x,y,z)-local} = \left(\frac{Q}{2\pi u \sigma_y \sigma_z} \right) \frac{e^{-\frac{y^2}{2\sigma_y^2}}}{e^{\frac{-y^2}{2\sigma_y^2}}} \left(e^{\frac{-(z-k_E)^2}{2\sigma_z^2}} + e^{\frac{-(z+k_E)^2}{2\sigma_z^2}} \right) \quad (1)$$

در رابطه (۱)، می‌توان میزان غلظت آلاینده منتشر شده از یک منبع انتشار دارای نرخ ثابت انتشار Q را به صورت سه بعدی محاسبه کرد. در این رابطه، y فاصله افقی، z ارتفاع عمودی از سطح زمین، u سرعت متوسط باد در ارتفاع دودکش، h_E ارتفاع موثر دودکش و σ_y و σ_z پارامترهای پراکنش در جهت‌های افقی و عمودی هستند. برای تخمین غلظت منطقه‌ای آلاینده‌ها در فاصله r از منبع انتشار نیز از رابطه (۲) استفاده می‌شود (فولادی فرد و دیگران، ۲۰۱۶).

$$C_{Regional} = \left(\frac{Q}{2\pi u h_{mix}} \right) \frac{1}{r} e^{\left(\frac{-k_{uni}}{uk_{mix}} \right) r} \quad (2)$$

که در آن ارتفاع ترکیبی لایه در جو و k_{uni} نیز بیانگر متوسط سرعت تخریب آلاینده است.

۳-۲- تخمین اثرات سلامتی

مدل‌های مورد استفاده در ایرپکتس که مبتنی بر رویکرد مسیر اثرگذاری هستند به منظور تخمین اثرات سلامتی ناشی از آلاینده‌ها به دنبال تخمین رابطه (۳) هستند.

$$I = \int_{area} \rho(\vec{r}) F_{er}(\vec{r}, C(Q)) dA \quad (3)$$

که در آن I اثرات سلامتی (تعداد ابتلا یا سال‌های از دست رفته زندگی) در جمعیت مورد مطالعه در صورت مواجهه با آلاینده گازی، $\rho(r)$ تراکم جمعیت، F_{er} تابع پاسخ مواجهه با آلاینده (وابسته به بردار موقعیت r و غلظت آلاینده در محیط)، C غلظت آلاینده در

هوای محیط ناشی از انتشار آلاینده از منبع انتشار با توان تولید Q ، مساحت منطقه تحت تاثیر r بردار موقعیت است. به منظور ساده‌سازی و با فرض خطی و بدون حد آستانه بودن، تابع پاسخ مواجهه با آلاینده (F_{er}) را می‌توان به صورت معادله (۴) نوشت.

$$F_{er}(\vec{r}, C(Q)) = f_{er}(\vec{r}) \times C(\vec{r}, Q) \quad (4)$$

که در آن $f_{er}(r)$ شیب تابع پاسخ مواجهه با آلاینده و $C(r, Q)$ غلظت آلاینده است. حاصلضرب غلظت آلاینده $C(r, Q)$ و سرعت تخریب و میرایی آلاینده در محیط $k(r)$ یک پارامتر جدید به نام $M(r, Q)$ را برحسب میزان جرم آلاینده انتشار یافته از واحد سطح در واحد زمان ارائه می‌کند که در معادله (۵) مشاهده می‌شود.

$$M(\vec{r}, Q) = k(\vec{r}) \times C(\vec{r}, Q) \quad (5)$$

در مدل SUWM که یکی از مدل‌های ارائه شده در ایرپکنس است با فرض ثابت و یکنواخت بودن تعدادی از پارامترها (تراکم جمعیت، تابع پاسخ مواجهه با آلاینده و توان منبع انتشار)، معادله (۶) حاصل می‌شود که از این معادله می‌توان برای انجام محاسبات تخمین اثرات انتشار آلاینده‌ها بر سلامت انسان استفاده کرد.

$$I = \frac{\rho_{uni} f_{er} Q}{k_{uni}} \times R \quad (6)$$

که در آن R عامل تصحیح است و براساس پارامترهای دودکش تعیین می‌شود. R در مدل SUWM برابر با ۱ در نظر گرفته می‌شود.

یکی از مهم‌ترین مراحل تخمین اثرات سلامتی مرتبط با آلاینده‌های منتشر شده در فرآیند تولید برق، انتخاب توابع پاسخ مواجهه با آلاینده است. مطالعات سم‌شناسی و اپیدمیولوژیک متعدد بیانگر وجود رابطه میان افزایش غلظت آلاینده‌های هوا و اثرات منفی بر سلامت انسان است. در این مطالعات نشان داده شده است که قرارگیری در معرض مقادیر بحرانی آلاینده‌هایی چون دی‌اکسید گوگرد، اکسیدهای نیتروژن و ذرات معلق عامل مهمی در ریسک افزایش اثرات بر سلامت انسان به‌خصوص در مورد بیماری‌های ریوی است. علاوه بر این، دی‌اکسید گوگرد و اکسیدهای نیتروژن منتشر شده خود موجب تشکیل آلاینده‌های ثانویه نظیر سولفات‌ها و نترات‌ها در هوا می‌شوند (اپستین و دیگران، ۲۰۱۱). در مطالعات پیشین عوارض مختلفی مانند مرگ‌ومیر کوتاه‌مدت، مرگ‌ومیر بلندمدت، برونشیت مزمن، بستری شدن در بیمارستان به دلایل تنفسی و... به

برآورد هزینه آسیب‌های سلامتی ناشی از تولید برق در ایران ۳۱

عنوان عوارض ناشی از قرارگیری در معرض آلاینده‌های ناشی از احتراق سوخت‌های فسیلی گزارش شده اند (ساکولنیومپارن و دیگران، ۲۰۱۱).

از آنجا که در تحلیل‌های مربوطه، توابع پاسخ به صورت خطی و بدون حد آستانه فرض می‌شوند (معادله (۴)) برای تخمین این توابع تنها لازم است شیب تابع محاسبه شود. f_{er} که شیب تابع پاسخ است از معادله (۷) به دست می‌آید. در این معادله، IRR بیانگر تغییرات جزئی در ریسک نسبی (درصد بر μgm^{-3}) است و بیانگر افزایش ریسک سلامت انسان به واسطه تغییرات اندک در غلظت آلاینده‌ها است. نرخ‌های مرجع نیز نشان‌دهنده نرخ‌های نرمال وقوع بیماری‌های موردنظر است. F_{POP} نیز بیانگر تابع جمعیت در معرض ریسک بر اساس گروه‌های سنی است (ساکولنیومپارن و دیگران، ۲۰۱۱).

$$f_{er} = IRR \times \text{نرخ مرجع} \times F_{POP} \quad (۷)$$

۳-۳- محاسبه هزینه‌ها

پس از تعیین تمام اثرات و عوارض ناشی از مواجهه با آلاینده‌ها، لازم است ارزش پولی این اثرات و عوارض تعیین شود. تابعی که برای ارزش‌گذاری هزینه‌های خارجی استفاده می‌شود به صورت تابعی از اثرات و ارزش‌گذاری اقتصادی تعریف می‌شود (معادله (۸)).

$$\text{هزینه} \times \text{اثرات} = \text{ارزش تخریب} \quad (۸)$$

که در آن ارزش تخریب برابر با کل ارزش پولی هزینه‌های خارجی، اثرات بیان‌گر کل تعداد موارد به ازای پیامد خارجی و هزینه نشان‌دهنده ارزش پولی هر مورد از پیامدهای خارجی است (توپیل و پوریس، ۲۰۱۵).

با توجه به جنبه‌های غیرقابل لمس ارزش اثرات بر سلامت، ارزش‌های پولی این اثرات را نمی‌توان به صورت مستقیم برآورد کرد. در کل دو روش تمایل به پرداخت^۱ (WTP) و هزینه‌های بیماری^۲ (COI) اصلی‌ترین روش‌های مورد استفاده برای ارزیابی هزینه‌های از دست رفتن سلامت هستند. در روش تمایل به پرداخت در حقیقت تمایل افراد برای پرهیز یا کاهش ریسک مرگ یا بیماری است. هزینه‌های بیماری ترکیبی از هزینه‌های درمان و

1- Willingness-to-pay

2- Costs of Illness

۳۲ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۷۰، پاییز ۱۳۹۷

دستمزد از دست رفته در طی زمان درمان است. ارزش زندگی آماری^۱ (VSL) روش دیگری برای ارزش گذاری مرگ و میر است که خود معمولاً بر مبنای روش تمایل به پرداخت است. در صورتی که مطالعات ملی در مورد ارزش پولی در دسترس نباشد، استفاده از شاخص انتقال منافع یکی از مفیدترین راهها برای به کارگیری نتایج در دسترس در مورد کشورهای توسعه یافته است که از طریق معادله (۹) محاسبه می شود.

$$\frac{U_V(\text{ایران})}{U_V(\text{کشور مرجع})} = \left(\frac{PPP(\text{ایران})}{PPP(\text{کشور مرجع})} \right)^\gamma \quad (9)$$

که در آن PPP^۲ بیانگر درآمد ناخالص داخلی سرانه تعدیل شده براساس شاخص برابری قدرت خرید است. γ نیز نشان دهنده کشش درآمدی است. نکته ای که باید در نظر داشت آن است که در اکثر مطالعات γ برابر ۱ در نظر گرفته می شود (ساکولنیومپارن و دیگران، ۲۰۱۱ و توپیل و پوریس، ۲۰۱۵).

۴- پیامدهای سلامتی انتشار آلاینده ها در نیروگاه های ایران

در این بخش از مدل ارائه شده در بخش قبل، برای تعیین اثرات سلامتی ناشی از انتشار آلاینده ها در نیروگاه های حرارتی ایران استفاده می شود. در این راستا، ابتدا مشخصات نیروگاه ها تعیین می شود. سپس توابع پاسخ مشخص شده و هزینه های مربوط به پیامدهای سلامتی مختلف محاسبه می شود. همچنین با استفاده از داده های مکانی، چگونگی توزیع جمعیت تحت تاثیر در اطراف نیروگاه ها تعیین می شود.

۴-۱- مشخصات نیروگاه ها و میزان انتشار

در این تحقیق از سه نوع نیروگاه حرارتی موجود در کشور شامل نیروگاه های بخاری، گازی ساده و چرخه ترکیبی و یک نوع نیروگاه چرخه ترکیبی با تکنولوژی جدید^۳ به عنوان نیروگاه های معیار برای تعیین اثرات سلامت ناشی از انتشار آلاینده ها در فرآیند تولید برق

1- Value of Statistical Life

2- Power Purchase Parity

۳- تاکنون از این نوع نیروگاه در کشور احداث نشده است. انتظار می رود در سال های آتی و با انجام توافق با شرکت زیمنس، احداث این نوع نیروگاه در کشور عملی شود.

برآورد هزینه آسیب‌های سلامتی ناشی از تولید برق در ایران ۳۳

استفاده می‌شود. ظرفیت کلیه نیروگاه‌های معیار برابر با ۱۰۰۰ مگاوات فرض شده و سایر مشخصات این نیروگاه‌ها (مانند تولید برق، راندمان، انتشار آلاینده‌های مختلف و ...) براساس میانگین مشخصات نیروگاه‌های کشور در سال ۱۳۹۳ محاسبه و تعیین شده‌اند.

به منظور نشان دادن اثرات ناشی استفاده از سوخت‌های مایع در تولید برق، دو حالت برای سوخت نیروگاهی در نظر گرفته شده است (جدول‌های (۱) و (۲))؛ در حالت اول فرض بر این است که ترکیب سوخت مصرفی نیروگاه‌ها مطابق با ترکیب سوخت در سال ۱۳۹۳ (۷۲ درصد گاز طبیعی، ۱۵ درصد مازوت و ۱۳ درصد گازوییل) باشد و در حالت دوم میزان انتشار نیروگاه‌های مختلف را در حالتی نشان می‌دهد که گاز طبیعی تنها سوخت مصرفی نیروگاه‌های کشور باشد. بر این اساس، هرچه راندمان نیروگاه بالاتر باشد، میزان انتشار آلاینده‌ها به صورت قابل ملاحظه‌ای کمتر است. همچنین به دلیل پاک تر بودن گاز طبیعی در مقایسه با سایر انواع سوخت‌های فسیلی، میزان انتشار آلاینده‌های نیروگاه‌ها در حالتی که تنها از گاز طبیعی به عنوان سوخت استفاده می‌کنند، کاهش می‌یابد.

میزان واقعی انتشار آلاینده‌ها در نیروگاه‌های بخاری از اعداد مندرج در جدول (۱) بالاتر و میزان انتشار نیروگاه‌های گازی و چرخه ترکیبی تا حدودی از این مقادیر کمتر است. این امر بیشتر به دلیل ترکیب سوخت در نیروگاه‌های مختلف است. به طور کلی، در ایران نیروگاه‌های بخاری بیشتر از سوخت مازوت و گاز طبیعی و تا حدود کمتری گازوییل استفاده کرده و در نیروگاه‌های گازی و چرخه ترکیبی نیز از سوخت گاز طبیعی و در مرتبه بعدی از گازوییل استفاده می‌کنند. فرآیند تخصیص سوخت نیز به این گونه است تمامی نیروگاه‌های متصل به شبکه گاز کشور در صورتی که با محدودیت گاز طبیعی روبه‌رو نباشند (مانند فصل زمستان که مصارف گرمایشی به شدت افزایش می‌یابد) از این سوخت استفاده می‌کنند. در صورت کمبود گاز طبیعی، این نیروگاه‌ها اقدام به مصرف سوخت‌های مایع (گازوییل در نیروگاه‌های گازی و چرخه ترکیبی و مازوت در نیروگاه‌های بخاری) می‌کنند. به عبارت دیگر، تصمیم‌های مرکز کنترل (که خود برخاسته از محدودیت‌های شبکه‌های برق و گاز است) تعیین‌کننده ترکیب سوخت نیروگاه‌های مختلف است. از این رو، در این مقاله جهت مقایسه دقیق‌تر میزان انتشار آلاینده‌ها در نیروگاه‌های مختلف، سعی شده است که اثر تصمیمات مرکز کنترل در تخصیص سوخت به نیروگاه‌ها تا حد ممکن حذف شود. برای این منظور در حالت اول فرض شده است که

۳۴ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۷۰، پاییز ۱۳۹۷

تمام نیروگاه‌ها از ترکیب سوخت یکسانی (۷۲ درصد گاز طبیعی، ۱۵ درصد مازوت و ۱۳ درصد گازوییل) استفاده می‌کنند. در حالت دوم نیز فرض شده است که تمام نیروگاه‌ها از سوخت گاز طبیعی استفاده کنند.

اطلاعات مندرج در دو جدول (۱) و (۲) براساس آمارهای مربوط به انتشار آلاینده‌های نیروگاهی در بخش زیست محیطی ترازنامه انرژی سال ۱۳۹۳ و محاسبات محقق است. در محاسبات صورت گرفته فروض زیر در نظر گرفته شده است:

- با در اختیار بودن مجموع انتشار هریک از آلاینده‌ها در نیروگاه‌های کشور به ازای سوخت‌های مختلف (جدول ۲۵۷-۱ ترازنامه انرژی ۱۳۹۳) و میزان مصرف هر سوخت، مقدار انتشار هر آلاینده به ازای هر لیتر یا متر مکعب سوخت مصرفی مورد نظر محاسبه شده است.

- با استفاده از معادله (۱۰) میزان مصرف هر سوخت به ازای تولید یک کیلوواتساعت تولید برق در تمام انواع نیروگاه‌ها محاسبه شده است.

$$(10) \quad \frac{\text{ارزش حرارتی هر کیلوواتساعت برق}}{\text{ارزش حرارتی هر واحد سوخت مصرفی} \times \text{راندمان نیروگاه}} = \text{مصرف سوخت به ازای هر کیلوواتساعت}$$

- با در اختیار داشتن ارزش حرارتی سوخت مصرفی به ازای هر کیلوواتساعت تولید برق و میزان انتشار آلاینده‌های مختلف به ازای هر واحد سوخت، میزان انتشار آلاینده‌های مختلف به ازای هر واحد تولید برق در هر یک از انواع نیروگاه محاسبه شده است.

در محاسبات فوق، راندمان و میزان تولید سالیانه برق در نیروگاه‌های بخاری، گازی و چرخه ترکیبی برابر با میانگین راندمان و تولید برق این نوع نیروگاه‌ها در سال ۱۳۹۳ است (براساس اطلاعات مندرج در آمار تفصیلی صنعت برق در سال ۱۳۹۳). همچنین میزان انتشار در نیروگاه‌های چرخه ترکیبی با تکنولوژی جدید براساس انتشارات نیروگاه‌های چرخه ترکیبی موجود است که براساس نسبت راندمان این دو نوع نیروگاه‌ها تعدیل شده است. تولید سالیانه برق این نوع نیروگاه نیز برابر با تولید سالیانه نیروگاه‌های چرخه ترکیبی موجود فرض شده است.

برآورد هزینه آسیب‌های سلامتی ناشی از تولید برق در ایران ۳۵

جدول (۱): مشخصات و میزان انتشار نیروگاه‌های معیار با فرض ترکیب فعلی سوخت

چرخه ترکیبی جدید	چرخه ترکیبی	گازی	بخاری			
۵۸	۴۴	۳۰/۳	۳۵/۲	راندمان (درصد)		
۱۰۰۰	۱۰۰۰	۱۰۰۰	۱۰۰۰	ظرفیت (MW)		
۵۲۳۷	۵۲۳۷	۲۷۷۸	۵۴۲۷	تولید برق سالیانه (GWh)		
۸۲۰۹/۴	۱۰۸۱۰/۷	۸۳۲۷/۴	۱۴۰۰۲/۹	NO _x	انتشار آلاینده‌ها	(تن در سال)
۷۳۸۰/۵	۹۷۱۹/۱	۷۴۸۶/۶	۱۲۵۸۹	SO ₂		
۳۹۷/۲	۵۲۳/۱	۴۰۲/۹	۶۷۷/۶	PM ₁₀		
۲۲۱۶۱۳۷	۲۹۱۸۳۵۳/۲	۲۲۴۷۹۹۶/۳	۳۷۸۰۱۰۴/۱	CO ₂		
۱/۵۷	Jun-۲	۳	۲/۵۸	NO _x	انتشار آلاینده‌ها	(گرم به ازای هر کیلووات ساعت)
۱/۴۱	۱/۸۶	۲/۶۹	۲/۳۲	SO ₂		
۰/۰۸	۰/۱	۰/۱۵	۰/۱۲	PM ₁₀		
۴۲۲/۷	۵۵۷/۲	۸۰۹/۲	۶۹۶/۵	CO ₂		

منبع: آمار تفصیلی صنعت برق ۱۳۹۳، ترازنامه انرژی ۱۳۹۳ و محاسبات محقق

جدول (۲): مشخصات و میزان انتشار نیروگاه‌های معیار با در نظر گرفتن گاز طبیعی

به عنوان تنها سوخت نیروگاهی

چرخه ترکیبی جدید	چرخه ترکیبی	گازی	بخاری			
۵۸	۴۴	۳۰/۳	۳۵/۲	راندمان (درصد)		
۱۰۰۰	۱۰۰۰	۱۰۰۰	۱۰۰۰	ظرفیت (MW)		
۵۲۳۷	۵۲۳۷	۲۷۷۸	۵۴۲۷	تولید برق سالیانه (GWh)		
۷۰۶۱/۲	۹۲۹۸/۶	۷۱۶۲/۷	۱۲۰۴۴/۴	NO _x	انتشار آلاینده‌ها	(تن در سال)
۰	۰	۰	۰	SO ₂		
۲۱۲/۹۷	۲۸۰/۴۵	۲۱۶/۰۳	۳۶۳/۲۶	PM ₁₀		
۱۹۲۷۲۸۵/۴	۲۵۳۷۹۷۴/۶	۱۹۵۴۹۹۲/۱	۳۲۸۷۴۰۴/۷	CO ₂		
۱/۳۵	۱/۷۸	۲/۵۸	۲/۲۲	NO _x	انتشار آلاینده‌ها	(گرم به ازای هر کیلووات ساعت)
۰	۰	۰	۰	SO ₂		
۰/۰۴۱	۰/۰۵۴	۰/۰۷۸	۰/۰۶۷	PM ₁₀		
۳۶۷/۶	۴۸۴/۶	۷۰۳/۷	۶۰۵/۷	CO ₂		

منبع: آمار تفصیلی صنعت برق ۱۳۹۳، ترازنامه انرژی ۱۳۹۳ و محاسبات محقق

۳۶ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۷۰، پاییز ۱۳۹۷

علاوه بر تعیین میزان و حجم انتشار گازهای آلاینده مختلف در نیروگاه، لازم است سرعت تخریب و میرایی این گازها نیز مشخص شود. تاکنون مطالعه دقیقی در خصوص سرعت تخریب این گازها در ایران صورت نگرفته است. با توجه به اینکه سرعت تخریب این گازها در شرایط اقلیمی مختلف با هم متفاوت است، لازم است از نتایج مطالعات صورت گرفته در کشورهای دارای اقلیم نزدیک به ایران استفاده کرد. در این مطالعه همانند فولادی فرد و دیگران (۲۰۱۶) از پارامترهای سرعت تخریب محاسبه شده برای کشور تونس مندرج در جدول (۳) استفاده شده است.

جدول (۳): سرعت تخریب آلاینده‌های مختلف در هوا

سولفات	نیترات	PM ₁₀	SO ₂	NO _x	آلاینده
۵۷/۱	۸۳/۰	۷۲/۰	۷۴/۰	۱/۲۱	سرعت تخریب (cm/s)

منبع: فولادی فرد و دیگران، ۲۰۱۶

۴-۲- توابع پاسخ و هزینه‌ها

به منظور بررسی اثرات انتشار آلاینده‌ها بر سلامت، لازم است آلاینده‌های موثر، توابع پاسخ مربوطه به هر یک از این پیامدها را مشخص کرد. در این تحقیق، مطابق با ساکولنیومپارن و دیگران (۲۰۱۱) و نیز با استفاده از راهنمای معرفی شده در ایرپکتس از پیامدها و توابع پاسخ مشخص شده در جدول (۴) استفاده شده است. در این تحلیل F_{pop} که مشخص کننده نسبت (درصد) جمعیت در معرض خطر برای هر عارضه است براساس هرم سنی جمعیت ایران در سرشماری سال ۱۳۹۵ تعیین شده است.

به منظور ارزش گذاری عوارض و پیامدهای ناشی از انتشار آلاینده‌ها در ایران، همانند سایر مطالعات در کشورهای در حال توسعه از نتایج مطالعات صورت گرفته در کشورهای توسعه یافته استفاده شده است. هزینه‌های مربوط به هر یک از این عوارض و پیامدها از مطالعه ساکولنیومپارن و دیگران (۲۰۱۱) و راهنمای ایرپکتس اخذ شده و براساس شاخص قیمت مصرف کننده (CPI) به دلار سال ۲۰۱۴ تبدیل شده‌اند. سپس این هزینه‌ها با استفاده از نرخ انتقال منافع (معادله (۹)) برای اقتصاد ایران تعدیل شده‌اند. در این معادله، تولید ناخالص داخلی سرانه در آمریکا در سال ۲۰۱۴ براساس شاخص PPP برابر با ۵۴۵۹۹ دلار و در ایران برابر با ۱۷۳۲۹ دلار آمریکا در نظر گرفته شده است^۱. همچنین مطابق با سایر مطالعات ضریب % برابر با ۱ فرض شده است. بر این اساس، نرخ انتقال منافع در تبدیل هزینه‌های عوارض برابر با ۰/۳۱۷ محاسبه شده است. در نهایت جدول (۵) هزینه‌های هر

۱- تولید ناخالص داخلی سرانه (بر اساس شاخص PPP) ایران و آمریکا از آمارهای وب سایت بانک جهانی اخذ شده است.

برآورد هزینه آسیب‌های سلامتی ناشی از تولید برق در ایران ۳۷

یک از پیامدهای مختلف ناشی از انشار آلاینده‌ها را نشان می‌دهد که در آن نرخ تسعیر دلار برابر با ۳۰ هزار ریال در سال ۱۳۹۳ در نظر گرفته شده است.

جدول (۴): نرخ‌های وقوع پیامدهای مختلف سلامتی

شیب تابع پاسخ	F _{pop}	آلاینده	عارضه سلامتی
مورد در هر سال در هر نفر به ازای هر میکروگرم بر مترمکعب			
مرگ و میر ^۱			
$5/34 \times 10^{-6}$	۱۰۰	SO ₂	کوتاه‌مدت (YOLL)
$1/54 \times 10^{-6}$	۱۰۰	NO _x	
$2/6 \times 10^{-1}$	۱۰۰	نیترات و PM ₁₀	بلندمدت (YOLL)
$4/342 \times 10^{-1}$	۱۰۰	سولفات	
$4/73 \times 10^{-7}$	۱٫۷	نیترات و PM ₁₀	نوزادان (YOLL)
$7/89 \times 10^{-7}$	۱٫۷	سولفات	
عوارض			
$2/54 \times 10^{-0}$	۷۶	نیترات و PM ₁₀	برونشیت مزمن (CB) در بزرگسالان (بزرگ‌تر از ۱۵ سال)
$3/90 \times 10^{-0}$	۷۶	سولفات	
$1/262 \times 10^{-0}$	۱۰۰	SO ₂	بستری شدن در بیمارستان به دلایل تنفسی (RHA)
$1/17 \times 10^{-1}$	۱۰۰	NO _x	
$1/57 \times 10^{-1}$	۱۰۰	نیترات و PM ₁₀	
$2/6 \times 10^{-1}$	۱۰۰	سولفات	
$4/717 \times 10^{-0}$	۱۰۰	نیترات و PM ₁₀	بستری شدن در بیمارستان به دلایل قلبی و عروقی (CHA)
$4/406 \times 10^{-0}$	۳۹	PM ₁₀	برونشیت حاد (AB) در کودکان (کمتر از ۲۵ سال)
$2/7 \times 10^{-3}$	۲۴	نیترات و PM ₁₀	سرفه مزمن (CC) در کودکان (کمتر از ۱۵ سال)
$3/46 \times 10^{-3}$	۲۴	سولفات	
$2/5 \times 10^{-1}$	۷۶	نیترات و PM ₁₀	روزهای با فعالیت محدود (RAD) در بزرگسالان (بزرگ‌تر از ۱۵ سال)
$4/20 \times 10^{-1}$	۷۶	سولفات	

منبع: ساکولنیومپارن و دیگران (۲۰۱۱)، ریل (۲۰۰۱)، راهنمای ایرپکتس و وب سایت مرکز آمار ایران

^۱ - مرگ و میر کوتاه‌مدت (حاد)، بلندمدت (مزمن) و نوزادان عمدتاً بر اساس تعداد سال‌های از دست رفته زندگی (Years Of Lost Life) محاسبه می‌شود که به اختصار به صورت (YOLL) بیان می‌شود.

۳۸ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۷۰، پاییز ۱۳۹۷

جدول (۵): هزینه‌های عوارض مختلف سلامتی

هزینه		عارضه سلامتی
ریال (۱۳۹۳)	دلار آمریکا (۲۰۱۴)	
مرگ و میر		
۲۲۷۷۳۵۶۶۶۰	۲۳۹۱۷۴/۲۲	کوتاه‌مدت (YOLL)
۱۳۲۱۹۱۳۹۲۳	۱۳۸۸۳۱/۰۱	بلندمدت (YOLL)
۲۲۷۷۳۵۶۶۶۰	۲۳۹۱۷۴/۲۲	نوزادان (YOLL)
عوارض		
۲۳۲۷۰۹۲۰۳۵	۲۴۴۳۹۷/۵۶	برونشیت مزمن (CB) در بزرگسالان (بزرگ‌تر از ۱۵ سال)
۵۹۴۲۰۶۸۵	۶۲۴۰/۵۲۲۶	بستری شدن در بیمارستان به دلایل تنفسی (RHA)
۴۷۵۳۴۰۱۵	۴۹۹۲/۱۵۲۱	بستری شدن در بیمارستان به دلایل قلبی و عروقی (CHA)
۱۰۴۵۵۴۰/۶	۱۰۹/۸۰۵۵۳	برونشیت حاد (AB) در کودکان (کمتر از ۲۵ سال)
۳۲۹۸۲۴۰/۷	۳۴۶/۳۹۰۲۴	سرفه مزمن (CC) در کودکان (کمتر از ۱۵ سال)
۱۵۱۸۲۳۷/۸	۱۵۹/۴۴۹۴۸	روزهای با فعالیت محدود (RAD) در بزرگسالان (بزرگ‌تر از ۱۵ سال)

منبع: ساکولنیومپارن و دیگران (۲۰۱۱)، راهنمای ایرپکتس

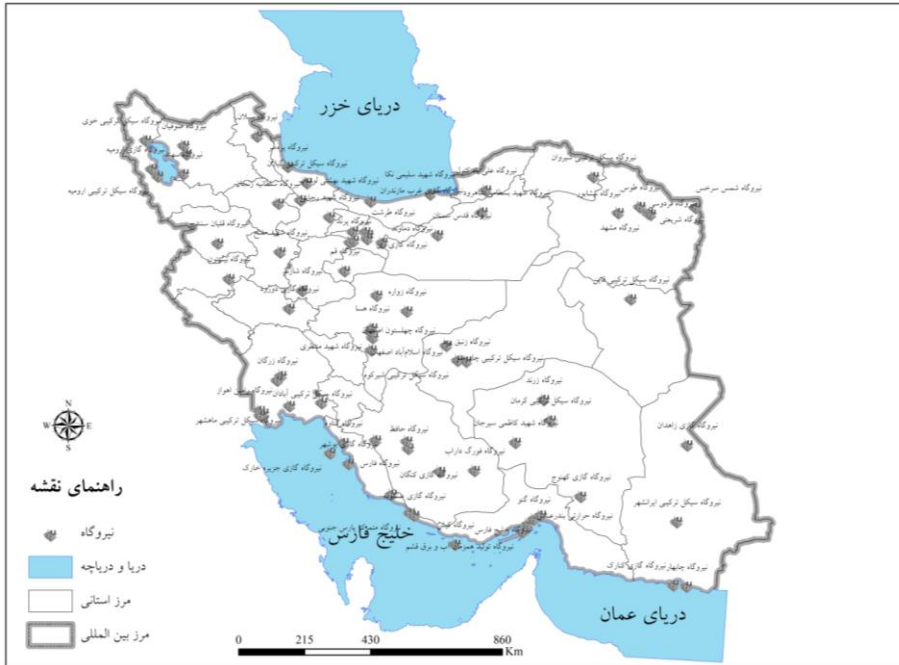
۴-۳- تراکم جمعیت

به دلیل اینکه اثرات سلامتی آلاینده‌های منتشر شده در فرآیند تولید برق بر جمعیت انسانی ساکن در محیط اطراف منبع انتشار (نیروگاه) شکل می‌گیرد، لازم است برای محاسبه دقیق‌تر این اثرات تراکم جمعیت در اطراف نیروگاه مورد توجه قرار گیرد. برای این منظور از متوسط توزیع جمعیت در اطراف نیروگاه‌های حرارتی ایران استفاده شده است. برای تعیین توزیع جمعیت پیرامون نیروگاه‌های حرارتی، ابتدا مختصات جغرافیایی نیروگاه‌های کشور از منابع مختلف استخراج شده و با استفاده از عکس‌های هوایی موجود از درست بودن مختصات نیروگاه‌ها اطمینان حاصل شد^۱. در شکل (۱) که با استفاده از نرم‌افزار ArcGIS تهیه شده، مکان این نیروگاه‌ها ترسیم شده است.

۱- به طور کلی مختصات ۷۹ نیروگاه حرارتی استخراج شد که بیش از ۸۰ درصد از نیروگاه‌های حرارتی را در برمی‌گیرد. متأسفانه امکان دستیابی به مختصات نیروگاه‌های متعلق به صنایع بزرگ و برخی دیگر از نیروگاه‌ها فراهم نشد.

برآورد هزینه آسیب‌های سلامتی ناشی از تولید برق در ایران ۳۹

شکل (۱): موقعیت مکانی نیروگاه‌های مورد مطالعه



برای به‌دست آوردن تراکم جمعیتی (هزار نفر به کیلومتر مربع) در شعاع تاثیر هر یک از نیروگاه‌ها از تحلیل مکانی حائل‌گذاری^۱ سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی استفاده شد. در این تحلیل برای عارضه نیروگاه به عنوان یک نقطه، شعاع تاثیرهای مختلفی تعریف شده و در هر شعاع میزان تراکم جمعیتی به صورت عددی میانگین به‌دست می‌آید. در این صورت، ابتدا نیاز است تا اطلاعات جمعیتی منطقه مورد مطالعه گردآوری شود و سپس این اطلاعات به نقشه‌های تراکم جمعیتی تبدیل شود. برای تهیه نقشه‌های تراکم جمعیتی، اطلاعات جمعیتی بر مساحت محدوده شهری و روستایی تقسیم شده و نقشه تراکم هزار نفر در کیلومتر مربع منتج می‌شود. در این تحقیق، اطلاعات جمعیتی و نقشه تراکم جمعیت از وب سایت لنداسکن به عنوان یک مرجع استاندارد و بین‌المللی استخراج شد و با استفاده از تحلیل حائل‌گذاری، تراکم جمعیت در شعاع‌های ۲۰، ۳۰، ۵۰ و ۵۶ کیلومتری اطراف تمام نیروگاه‌ها محاسبه شد.

^۱ - Buffering

۴۰ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۷۰، پاییز ۱۳۹۷

جدول (۶) جمعیت و تراکم جمعیت در شعاع‌های مختلف در اطراف نیروگاه‌های حرارتی ایران را نشان می‌دهد. بر این اساس، میانگین تراکم جمعیت در شعاع ۵۰ کیلومتری اطراف نیروگاه‌های حرارتی کشور برابر با ۲۵۳/۳ نفر در هر کیلومتر مربع و واریانس آن نیز برابر با ۴۲۷۱/۱ است. مشاهده می‌شود که با افزایش فاصله از نیروگاه و افزایش مساحت ناحیه اطراف نیروگاه، تراکم جمعیت کاهش می‌یابد. این به معنای آن است که نیروگاه‌های کشور بیشتر در مناطق شهری و یا با تراکم جمعیت بالا احداث شده‌اند. این موضوع خود می‌تواند یکی از شاخص‌های هشداردهنده در خصوص مکان‌یابی نادرست نیروگاه‌های حرارتی در کشور باشد.

جدول (۶): جمعیت و تراکم جمعیت در اطراف نیروگاه‌های حرارتی

۵۶	۵۰	۳۰	۲۰	شعاع (کیلومتر)	
۲۲۲۷۹۲۰	۱۹۸۹۰۹۸	۱۱۹۸۲۲۰	۷۲۵۲۱۸/۲	میانگین	جمعیت (نفر)
۳۶۶۵۸۷۱	۳۳۵۴۱۹۱	۲۲۰۰۱۵۴	۱۶۱۷۴۴۷	انحراف معیار	
۲۲۶/۱	۲۵۳/۳	۴۲۳/۸	۵۷۷/۱	میانگین	تراکم جمعیت (نفر در کیلومتر مربع)
۳۷۲/۱	۴۲۷/۱	۷۷۸/۱	۱۲۸۷/۱	انحراف معیار	

منبع: نتایج تحقیق

بر اساس اطلاعات فوق، ناحیه محلی اطراف نیروگاه ناحیه‌ای با شعاع ۵۰ کیلومتر تعریف شده و تراکم جمعیت در این ناحیه محلی برابر با میانگین تراکم جمعیت در شعاع ۵۰ کیلومتری اطراف نیروگاه‌های کشور (۲۵۳/۳ نفر در هر کیلومتر مربع) در نظر گرفته شد.^۱ در خصوص تراکم جمعیت منطقه‌ای (شعاع ۱۰۰۰ کیلومتری) نیز از تراکم جمعیت کشور در سال ۱۳۹۵ که معادل ۴۹/۱ نفر در هر کیلومتر مربع است، استفاده شده است.

۵- نتایج

در این مقاله با استفاده از بخش ایرپکتس از نرم‌افزار سیمپکتس اثرات سلامتی ناشی از انتشار آلاینده‌های مختلف در چهار نوع از نیروگاه‌های کشور مدل سازی شد. نتایج

۱- حداکثر شعاع محلی توصیه شده در راهنمای نرم‌افزار ۵۶ کیلومتر است و با انتخاب با شعاع‌های دیگری چون ۲۰، ۳۰ و ۵۶ کیلومتر تغییرات قابل توجهی در نتایج ایجاد نشد.

برآورد هزینه آسیب‌های سلامتی ناشی از تولید برق در ایران ۴۱

مدل‌سازی برای دو حالت ترکیب سوخت نیروگاهی ارائه شده است. در حالت اول، فرض شده است ترکیب سوخت نیروگاهی مشابه ترکیب سوخت سال ۱۳۹۳ (شامل ۷۲ درصد گاز طبیعی، ۱۵ درصد مازوت و ۱۳ درصد گازوییل) بوده و در حالت دوم فرض می‌شود تمامی نیروگاه‌ها از سوخت گاز طبیعی استفاده کنند.

جدول‌های (۷) و (۸) عوارض سلامتی ناشی از انتشار آلاینده‌ها در نیروگاه‌های مختلف را در دو حالت ترکیب سوخت فعلی و گاز طبیعی نشان می‌دهد. با توجه به اینکه گاز طبیعی در مقایسه با سوخت‌های مایع آلاینده‌های به مراتب کمتری را منتشر می‌کند، میزان پیامدهای سلامتی در زمانی که نیروگاه‌ها فقط از این سوخت بهره می‌برند به میزان قابل توجهی پایین تر است. به عنوان مثال، گاز طبیعی عاری از گوگرد است، از این رو، احتراق این سوخت در نیروگاه‌ها منجر به انتشار دی‌اکسید گوگرد و تشکیل آلاینده‌های ثانویه متشکل از آن (سولفات‌ها) و بروز پیامدهای مترتب بر انتشار آن‌ها نخواهد شد (نجار، ۲۰۱۱).

همچنین در دو جدول (۷) و (۸) مشاهده می‌شود که در تمامی موارد، نیروگاه‌های بخاری بیشترین اثرات سلامتی را نسبت به سایر نیروگاه‌ها دارا هستند. با توجه به اینکه نیروگاه‌های بخاری دارای راندمان بالاتری نسبت به نیروگاه‌های گازی هستند، میزان بالاتر اثرات سلامتی در نیروگاه‌های بخاری، متناقض می‌نماید. باید توجه داشت هر چند نیروگاه‌های بخاری در مقایسه با نیروگاه‌های گازی میزان آلاینده کمتری به ازای هر کیلووات‌ساعت برق تولیدی خود منتشر می‌کنند، ضریب تولید بالاتر نیروگاه‌های بخاری موجب می‌شود که طی سال این نیروگاه‌ها در مجموع آلاینده‌های بیشتری وارد هوا کنند. با استفاده از میزان عوارض و پیامدهای گزارش شده در دو جدول (۷) و (۸) و هزینه‌های مربوط به هر یک از این عوارض که در جدول (۵) ارائه شده است، می‌توان مجموع هزینه‌های مربوط به عوارض مختلف را محاسبه کرد.

۴۲ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۷۰، پاییز ۱۳۹۷

جدول (۷): اثرات سالیانه انتشار آلاینده‌های مختلف در نیروگاه‌های معیار مختلف (ترکیب فعلی سوخت)

آلاینده	اثر	واحد	نیروگاه		
			بخاری	گازی	چرخه ترکیبی جدید
SO ₂	مرگ‌ومیر کوتاه‌مدت	سال‌های از دست رفته زندگی	۵۱/۵	۳۰/۶	۳۹/۸
	بستری شدن در بیمارستان به دلایل تنفسی	مورد	۱۲۱/۷	۷۲/۴	۹۴
NO _x	مرگ‌ومیر کوتاه‌مدت	سال‌های از دست رفته زندگی	۱۵	۸/۹	۱۱/۶
	بستری شدن در بیمارستان به دلایل تنفسی	مورد	۱۱/۲	۶/۷	۸/۷
PM ₁₀	مرگ‌ومیر بلندمدت	سال‌های از دست رفته زندگی	۱۳۶/۱	۸۰/۹	۱۰۵
	برونشیت مزمن در بزرگسالان	مورد	۱۰/۱	۶	۷/۸
	بستری شدن در بیمارستان به دلایل تنفسی	مورد	۸۲/۲	۴۸/۸	۶۳/۴
	بستری شدن در بیمارستان به دلایل قلبی و عروقی	مورد	۲۴/۷	۱۴/۷	۱۹
	سرفه مزمن در کودکان	مورد	۳۳۹/۱	۲۰۱/۶	۲۶۱/۶
	روزهای با فعالیت محدود در بزرگسالان	روز	۹۹۴۳	۵۹۱۰	۷۶۷۰
	برونشیت حاد در کودکان	مورد	۹	۵/۴	۶/۹
	مرگ‌ومیر نوزادان	سال‌های از دست رفته زندگی	۰/۲	۰/۱	۰/۲
	مرگ‌ومیر بلندمدت	سال‌های از دست رفته زندگی	۵۴۱/۸	۳۲۲/۲	۴۱۸/۳
	برونشیت مزمن در بزرگسالان	مورد	۳۷	۲۲	۲۸/۶
بستر قلبی	بستری شدن در بیمارستان به دلایل تنفسی	مورد	۳۲۴/۶	۱۹۳	۲۵۰/۶
	سرفه مزمن در کودکان	مورد	۱۰۳۶	۶۱۶/۳	۸۰۰
	روزهای با فعالیت محدود در بزرگسالان	روز	۳۹۸۵۰	۲۳۷۰۰	۳۰۷۷۰
	مرگ‌ومیر نوزادان	سال‌های از دست رفته زندگی	۱	۰/۶	۰/۸
	مرگ‌ومیر بلندمدت	سال‌های از دست رفته زندگی	۶۸۳	۴۰۶/۱	۵۲۷/۳
بستر قلبی (۱)	برونشیت مزمن در بزرگسالان	مورد	۵۰/۷	۳۰/۲	۳۹/۱
	بستری شدن در بیمارستان به دلایل تنفسی	مورد	۴۱۲/۴	۲۴۵/۲	۳۱۸/۴
	بستری شدن در بیمارستان به دلایل قلبی و عروقی	مورد	۱۲۳/۹	۷۳/۷	۹۵/۷
	سرفه مزمن در کودکان	مورد	۱۷۰/۲	۱۰۱/۲	۱۳۱/۴
	روزهای با فعالیت محدود در بزرگسالان	روز	۴۹۹۱۰	۲۹۶۸۰	۳۸۵۳۰
	مرگ‌ومیر نوزادان	سال‌های از دست رفته زندگی	۱/۲	۰/۷	۱

منبع: نتایج تحقیق

برآورد هزینه آسیب‌های سلامتی ناشی از تولید برق در ایران ۴۳

جدول (۸): اثرات سالیانه انتشار آلاینده‌های مختلف در نیروگاه‌های معیار مختلف (سوخن نیروگاهی گاز طبیعی)

آلاینده	اثر	واحد	نیروگاه		
			بخاری	گازی	چرخه ترکیبی جدید
SO ₂	مرگ‌ومیر کوتاه‌مدت	سال‌های از دست رفته زندگی	۰	۰	۰
	بستری شدن در بیمارستان به دلایل تنفسی	مورد	۰	۰	۰
NO _x	مرگ‌ومیر کوتاه‌مدت	سال‌های از دست رفته زندگی	۱۲/۹	۷/۷	۹/۹
	بستری شدن در بیمارستان به دلایل تنفسی	مورد	۹/۷	۵/۷	۷/۵
PM ₁₀	مرگ‌ومیر بلندمدت	سال‌های از دست رفته زندگی	۷۲/۹	۴۳/۴	۵۶/۲
	برونشیت مزمن در بزرگسالان	مورد	۵/۴	۳/۲	۴/۲
	بستری شدن در بیمارستان به دلایل تنفسی	مورد	۴۴	۲۶/۲	۳۳/۹
	بستری شدن در بیمارستان به دلایل قلبی و عروقی	مورد	۱۳/۲	۷/۹	۱۰/۲
	سرفه مزمن در کودکان	مورد	۱۸۱/۶	۱۰۸	۱۴۰/۱
	روزهای با فعالیت محدود در بزرگسالان	روز	۵۳۲۴	۳۱۶۸	۴۱۰۶
	برونشیت حاد در کودکان	مورد	۴/۸	۲/۹	۳/۷
	مرگ‌ومیر نوزادان	سال‌های از دست رفته زندگی	۰/۱	۰/۱	۰/۱
	مرگ‌ومیر بلندمدت	سال‌های از دست رفته زندگی	۰	۰	۰
	برونشیت مزمن در بزرگسالان	مورد	۰	۰	۰
سوزش‌ها	بستری شدن در بیمارستان به دلایل تنفسی	مورد	۰	۰	۰
	سرفه مزمن در کودکان	مورد	۰	۰	۰
	روزهای با فعالیت محدود در بزرگسالان	روز	۰	۰	۰
	مرگ‌ومیر نوزادان	سال‌های از دست رفته زندگی	۰	۰	۰
آلودگی صوتی	مرگ‌ومیر بلندمدت	سال‌های از دست رفته زندگی	۵۸۷/۴	۳۴۹/۴	۴۵۳/۵
	برونشیت مزمن در بزرگسالان	مورد	۴۳/۶	۲۵/۹	۳۳/۷
	بستری شدن در بیمارستان به دلایل تنفسی	مورد	۳۵۴/۷	۲۱۱	۲۷۳/۹
	بستری شدن در بیمارستان به دلایل قلبی و عروقی	مورد	۱۰۶/۶	۶۳/۴	۸۲/۳
	سرفه مزمن در کودکان	مورد	۱۴۶۴	۸۷۰/۷	۱۱۳۰
	روزهای با فعالیت محدود در بزرگسالان	روز	۴۲۹۳۰	۲۵۵۳۰	۳۳۱۴۰
	مرگ‌ومیر نوزادان	سال‌های از دست رفته زندگی	۱/۱	۰/۶	۰/۸

منبع: نتایج تحقیق

۴۴ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۷۰، پاییز ۱۳۹۷

جدول (۹): هزینه‌های سلامتی سالیانه به تفکیک عوارض مختلف در نیروگاه‌های معیار (ترکیب فعلی سوخت)

بخاری (میلیون ریال)	گازی ساده (میلیون ریال)	چرخه ترکیبی (میلیون ریال)	چرخه ترکیبی جدید (میلیون ریال)
۰/۰۰۹	۰/۰۰۶	۰/۰۰۷	۰/۰۰۶
۲۲۷/۶۱	۱۳۵/۳۳	۱۷۵/۶۹	۱۳۳/۴۱
۵۵/۹۱	۳۳/۲۴	۴۳/۱۶	۳۲/۷۸
۷/۰۶	۴/۲	۵/۴۵	۴/۱۴
۱۵۱/۳۷	۹۰/۰۱	۱۱۶/۸۶	۸۸/۷۳
۱۰/۱۵	۶/۰۴	۷/۸۴	۵/۹۵
۱۷۹۸/۹	۱۰۶۹/۸	۱۳۸۸/۷	۱۰۵۴/۵
۱۵۱/۴	۹۰/۰۳	۱۱۶/۸۸	۸۸/۷۵
۵/۶۲	۳/۳۴	۴/۳۴	۳/۲۹
۲۴۰۸/۰۴	۱۴۳۲	۱۸۵۸/۹۲	۱۴۱۱/۵۶

منبع: نتایج تحقیق

دو جدول (۹) و (۱۰)، هزینه‌های سلامتی مرتبط با عوارض مختلف ناشی از انتشار آلاینده‌ها در نیروگاه‌ها را در دو حالت برای ترکیب سوخت نیروگاهی نشان می‌دهند. بر این اساس، نیروگاه‌های بخاری بیشترین و نیروگاه‌های چرخه ترکیبی با تکنولوژی جدید کمترین هزینه‌های سلامتی سالیانه را به خود اختصاص داده‌اند. همچنین بیشترین هزینه‌های سلامتی مربوط به مرگ‌ومیر کوتاه‌مدت و کمترین هزینه‌ها مربوط به برونشیت حاد در کودکان است. علاوه بر این، مشاهده می‌شود که با تغییر ترکیب سوخت نیروگاهی و استفاده از گاز طبیعی به عنوان تنها سوخت هزینه‌های سلامتی انتشار آلاینده‌ها در نیروگاه‌ها به کمتر از نصف حالت قبل کاهش می‌یابد.

برآورد هزینه آسیب‌های سلامتی ناشی از تولید برق در ایران ۴۵

جدول (۱۰): هزینه‌های سلامتی سالیانه به تفکیک عوارض مختلف در نیروگاه‌های معیار (سوخت گاز طبیعی)

بخاری (میلیون ریال)	گازی ساده (میلیون ریال)	چرخه ترکیبی قدیمی (میلیون ریال)	چرخه ترکیبی جدید (میلیون ریال)	
۰/۰۰۵	۰/۰۰۳	۰/۰۰۴	۰/۰۰۳	برونشیت حاد (AB) در کودکان
۱۱۴/۰۸	۶۷/۸۴	۸۸/۰۵	۶۶/۸۷	برونشیت مزمن (CB) در بزرگسالان
۲۳/۶۹	۱۴/۱	۱۸/۲۹	۱۳/۸۹	بستری شدن در بیمارستان به دلایل تنفسی (RHA)
۵/۶۹	۳/۳۹	۴/۴	۳/۳۴	بستری شدن در بیمارستان به دلایل قلبی و عروقی (CHA)
۷۳/۲۵	۴۳/۵۷	۵۶/۵۶	۴۲/۹۵	روزهای با فعالیت محدود (RAD) در بزرگسالان
۵/۴۳	۳/۲۳	۴/۱۹	۳/۱۸	سرفه مزمن (CC) در کودکان
۸۷۲/۸	۵۱۹/۱	۶۷۳/۷۸	۵۱۱/۷۱	مرگ‌ومیر بلندمدت
۲۹/۳۳	۱۷/۴۴	۲۲/۶۴	۱۷/۱۹	مرگ‌ومیر کوتاه‌مدت
۲/۷۲	۱/۶۲	۲/۱	۱/۵۹	مرگ‌ومیر نوزادان
۱۱۲۷	۶۷۰/۲۸	۸۷۰	۶۶۰/۷۴	جمع

منبع: نتایج تحقیق

دو جدول (۱۱) و (۱۲) هزینه‌های سالیانه سلامتی نیروگاه‌ها را به تفکیک آلاینده‌های مختلف نشان می‌دهد. بر این اساس، آلاینده‌های ثانویه ناشی از انتشار اکسیدهای نیتروژن که تحت عنوان نیترات‌ها شناخته می‌شوند، بیشترین هزینه‌های سلامتی را به دنبال خواهند داشت. با تغییر سوخت نیروگاهی به گاز طبیعی، انتشار دی‌اکسید گوگرد کاملاً متوقف شده و این موضوع موجب عدم بروز عوارض و پیامدهای ناشی از انتشار دی‌اکسید گوگرد و آلاینده‌های ثانویه ناشی از آن (سولفات‌ها) خواهد شد. همچنین در این حالت انتشار سایر آلاینده‌ها نیز به میزان قابل توجهی کاهش یافته و اثرات ناشی از انتشار آن‌ها نیز با کاهش جدی مواجه می‌شود.

۴۶ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۷۰، پاییز ۱۳۹۷

جدول (۱۱): هزینه‌های سلامتی سالیانه به تفکیک آلاینده‌های مختلف در نیروگاه‌های معیار

(ترکیب فعلی سوخت)

بخاری (میلیارد ریال)	گازی ساده (میلیارد ریال)	چرخه ترکیبی (میلیارد ریال)	چرخه ترکیبی جدید (میلیارد ریال)
۱۲۴/۵	۷۴/۰۵	۹۶/۱۳	۷۳
۳۴/۷۷	۲۰/۶۷	۲۶/۸۴	۲۰/۳۸
۲۲۶/۲	۱۳۴/۵	۱۷۴/۵	۱۳۲/۵
۱۱۳۵	۶۷۵/۲	۸۷۶/۶	۶۶۵/۶
۸۸۷/۸	۵۲۸	۶۸۵/۴	۵۲۰/۵
۲۴۰۸/۲۷	۱۴۳۲/۴۲	۱۸۵۹/۴۷	۱۴۱۱/۹۸

منبع: نتایج تحقیق

جدول (۱۲): هزینه‌های سلامتی سالیانه به تفکیک آلاینده‌های مختلف در نیروگاه‌های معیار

(سوخت گاز طبیعی)

بخاری (میلیارد ریال)	گازی ساده (میلیارد ریال)	چرخه ترکیبی قدیمی (میلیارد ریال)	چرخه ترکیبی جدید (میلیارد ریال)
۰	۰	۰	۰
۲۹/۹	۱۷/۷۸	۲۳/۰۹	۱۷/۵۳
۱۲۱/۱	۷۲/۰۷	۹۳/۴۲	۷۱/۰۷
۹۷۶/۵	۵۸۰/۸	۷۵۴	۵۷۲/۵
۰	۰	۰	۰
۱۱۲۷/۵	۶۷۰/۶۵	۸۷۰/۵۱	۶۶۱/۱

منبع: نتایج تحقیق

جدول‌های (۱۳) و (۱۴)، هزینه‌های سلامتی ناشی از انتشار آلاینده‌ها در نیروگاه‌ها را به ازای هر واحد تولید برق و هر واحد مصرف سوخت نیروگاهی نشان می‌دهد. هزینه‌های سلامتی هر واحد برق تولیدی (مثلاً هر کیلووات ساعت) شاخصی مناسب برای مقایسه هزینه‌های سلامت در نیروگاه‌های مختلف است، چراکه در این شاخص تاثیر ضریب تولید نیروگاه بر هزینه‌های انتشار حذف شده است. بر این اساس با فرض حفظ ترکیب سوخت نیروگاهی موجود، نیروگاه‌های گازی با هزینه سلامتی ۵۱۶ ریال به ازای هر کیلوواتساعت تولید برق پرهزینه‌ترین نیروگاه از این لحاظ محسوب می‌شوند. نیروگاه‌های بخاری، چرخه

برآورد هزینه آسیب‌های سلامتی ناشی از تولید برق در ایران ۴۷

ترکیبی و چرخه ترکیبی با تکنولوژی جدید نیز به ترتیب با هزینه‌های ۴۴۴، ۳۵۵ و ۲۷۰ ریالی در رتبه‌های بعدی قرار دارند. با مقایسه راندمان نیروگاه‌ها، نتایج فوق کاملاً قابل انتظار است. هر چه راندمان یک راندمان نیروگاه‌ها بالاتر باشد، میزان مصرف سوخت و در نتیجه میزان انتشار آلاینده‌ها با ازای تولید هر کیلوواتساعت برق کاهش می‌یابد و در نتیجه هزینه‌های سلامتی مرتبط نیز کاهش می‌یابد.

با تغییر سوخت مصرفی نیروگاه‌ها به گاز طبیعی نیز ترتیبات فوق برای هزینه‌های سلامتی ناشی از انتشار آلاینده‌ها حفظ می‌شود؛ به این معنی که نیروگاه‌های گازی، بخاری، چرخه ترکیبی و چرخه ترکیبی با تکنولوژی جدید به ترتیب با هزینه سلامتی ۲۴۱، ۲۰۸، ۱۶۶ و ۱۲۶ ریال به ازای هر کیلوواتساعت تولید برق به ترتیب بیشترین هزینه‌های سلامتی را به خود اختصاص می‌دهند. این هزینه‌ها اندکی کمتر از نصف هزینه‌های سلامتی در حالت حفظ ترکیب سوخت فعلی نیروگاه‌ها است؛ زیرا در صورتی که نیروگاه‌ها صرفاً از گاز طبیعی به عنوان سوخت استفاده کنند، میزان انتشار همه آلاینده‌ها کاهش یافته و انتشار دی‌اکسید گوگرد اساساً به صفر می‌رسد. این امر به معنی کاهش هزینه‌های سلامتی مرتبط با انتشار این آلاینده‌ها است.

همچنین می‌توان هزینه‌های سلامتی ناشی از انتشار آلاینده‌ها را برحسب هر واحد سوخت مصرفی تعیین کرد. بر این اساس در صورت حفظ ترکیب سوخت فعلی، هزینه‌های مترتب بر احتراق هر واحد سوخت (معادل یک متر مکعب گاز طبیعی که برابر با میزان سوختی است که ۸۷۶۰ کیلو کالری آزاد می‌کند) در تمام نیروگاه‌ها حدود ۱۵۹۰ ریال خواهد بود. در صورت اصلاح ترکیب سوخت و استفاده از گاز طبیعی نیز میزان هزینه‌های سلامتی مطابق انتظار به کمتر از نصف و به حدود ۷۴۵ ریال بر مترمکعب خواهد رسید.

در نهایت جدول (۱۵) برآورد مجموع هزینه‌های سلامتی سالیانه تولید برق در ایران در سال ۱۳۹۳ را نشان می‌دهد. بر این اساس، میزان هزینه‌های سلامتی تولید برق در ایران در سال ۱۳۹۳ بالغ بر ۱۱۰ هزار میلیارد ریال تخمین زده شده است. این رقم اندکی بیش از حدود یک درصد از تولید ناخالص داخلی در این سال را شامل می‌شود^۱. به دلیل آلاینده‌گی کمتر گاز طبیعی در مقایسه با سوخت‌های مایع، با تغییر سوخت و به کارگیری

۱- بر اساس آمارهای بانک مرکزی تولید ناخالص داخلی در سال ۱۳۹۳ معادل ۱۱۰۷۵۱۹۸ میلیارد ریال بوده است.

۴۸ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۷۰، پاییز ۱۳۹۷

گاز طبیعی به عنوان تنها سوخت نیروگاهی، هزینه‌های سلامتی تولید برق در کشور بیش از ۵۳ درصد کاهش یافته و به حدود ۵۲ هزار میلیارد ریال می‌رسد.

جدول (۱۳): هزینه‌های سلامتی هر واحد تولید برق و هر واحد مصرف سوخت (ترکیب فعلی سوخت)

نیروگاه				واحد	
چرخه ترکیبی جدید	چرخه ترکیبی	گازی	بخاری		
۱۴۱۱/۹۸	۱۸۵۹/۴۷	۱۴۳۲	۲۴۰۸	میلیارد ریال	مجموع هزینه سلامتی
۵۲۳۷	۵۲۳۷	۲۷۷۸	۵۴۲۷	گیگاوات ساعت	تولید برق سالیانه
۲۶۹/۶	۳۵۵/۱	۵۱۵/۶	۴۴۳/۸	ریال بر کیلووات ساعت	هزینه سلامتی هر واحد تولید برق
۸۸۶/۵	۱۱۶۸/۵	۹۰۰/۱	۱۵۱۳	میلیون مترمکعب	مصرف سوخت سالیانه (معادل گاز طبیعی)
۱۵۹۲/۸	۱۵۹۱/۳	۱۵۹۱	۱۵۹۱	ریال بر متر مکعب	هزینه سلامتی هر واحد مصرف سوخت

منبع: نتایج تحقیق

جدول (۱۴): هزینه‌های سلامتی هر واحد تولید برق و هر واحد مصرف سوخت (سوخت گاز طبیعی)

نیروگاه				واحد	
چرخه ترکیبی جدید	چرخه ترکیبی	گازی	بخاری		
۶۶۱/۱	۸۷۰/۵۱	۶۷۰/۶۵	۱۱۲۷/۵	میلیارد ریال	مجموع هزینه سلامتی
۵۲۳۷	۵۲۳۷	۲۷۷۸	۵۴۲۷	گیگاواتساعت	تولید برق سالیانه
۱۲۶/۲	۱۶۶/۲	۲۴۱/۴	۲۰۷/۸	ریال بر کیلوواتساعت	هزینه سلامتی هر واحد تولید برق
۸۸۶/۵	۱۱۶۸/۵	۹۰۰/۱	۱۵۱۳/۶	میلیون مترمکعب	مصرف سوخت سالیانه (گاز طبیعی)
۷۴۵/۸	۷۴۴/۹	۷۴۵/۱	۷۴۴/۹	ریال بر متر مکعب	هزینه سلامتی هر واحد مصرف سوخت

منبع: نتایج تحقیق

برآورد هزینه آسیب‌های سلامتی ناشی از تولید برق در ایران ۴۹

جدول (۱۵): مجموع هزینه‌های سلامتی سالیانه تولید برق در ایران (سال ۱۳۹۳)

کل هزینه‌های سلامتی سالیانه (میلیارد ریال)	میانگین هزینه سلامتی هر واحد سوخت (ریال بر متر مکعب)	مصرف سوخت سالیانه (میلیون متر مکعب معادل گاز طبیعی)	ترکیب فعلی سوخت
۱۱۰۸۹۰/۳۵	۱۵۹۱/۶	۶۹۶۷۱/۳۵	سوخت گاز طبیعی
۵۱۹۱۶/۹	۷۴۵/۲	۶۹۶۷۱/۳۵	سوخت گاز طبیعی

منبع: ترازنامه انرژی ۱۳۹۳ و نتایج تحقیق

۶- بحث و جمع‌بندی

در این مقاله اثرات و هزینه‌های سلامتی ناشی از انتشار آلاینده‌ها در سال ۱۳۹۳ در ایران برآورد شد. بر این اساس، هزینه‌های سلامتی تولید برق حدود یک درصد از کل تولید ناخالص داخلی کشور در سال را شامل می‌شود. برآورد هزینه‌های سلامتی تولید برق در نیروگاه‌های مختلف نشان می‌دهد که مطابق انتظار نیروگاه‌های گازی بیشترین پیامدها و هزینه‌های سلامتی را به ازای هر کیلوواتساعت تولید برق به دنبال خواهند داشت و نیروگاه‌های بخاری، چرخه ترکیبی در رتبه‌های بعدی قرار گرفته و نیروگاه‌های چرخه ترکیبی با تکنولوژی جدید کمترین هزینه‌های سلامتی را دارا هستند. با توجه به هزینه‌های سلامتی پایین تر نیروگاه‌های چرخه ترکیبی، انتظار می‌رود به کارگیری هر چه بیشتر از این نوع نیروگاه به خصوص نیروگاه‌های با تکنولوژی جدید مورد توجه بیشتری قرار گیرد. همچنین می‌توان در کنار توسعه نیروگاه‌های چرخه ترکیبی با تکنولوژی جدید، امکان تولید برق از منابع تجدیدپذیر مانند نیروگاه‌های خورشیدی که اساساً عاری از اثرات منفی بر سلامت انسان هستند را نیز مدنظر قرار داد.

نتایج مدل‌سازی صورت گرفته در این مقاله نشان داد که تغییر ترکیب سوخت نیروگاهی و استفاده از گاز طبیعی به عنوان تنها سوخت نیروگاهی، می‌تواند هزینه‌های سلامتی ناشی از انتشار نسبت به ترکیب سوخت فعلی را بیش از ۵۳ درصد کاهش دهد.

نتایج تحقیق حاضر به همراه این واقعیت که ایران دومین ذخایر گاز طبیعی در جهان را دارا است، لزوم تقویت شبکه گازرسانی به نیروگاه‌ها را بیش از پیش یادآور می‌شود. البته این امر نیز منوط به انجام بررسی‌های فنی و اقتصادی مرتبط است.

۵۰ فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال هجدهم، شماره ۷۰، پاییز ۱۳۹۷

در نهایت بررسی تراکم جمعیت در اطراف نیروگاه‌های موجود در کشور نشان داد تراکم جمعیت در شعاع تاثیر نیروگاه‌های کشور بیش از میانگین تراکم جمعیت کشوری است. همچنین با افزایش فاصله از نیروگاه و افزایش مساحت ناحیه اطراف نیروگاه، تراکم جمعیت کاهش می‌یابد. این موضوع نشان می‌دهد نیروگاه‌های کشور بیشتر در مناطق شهری و یا مناطق با تراکم جمعیت بالا احداث شده‌اند. این نتایج می‌تواند شاخصی هشداردهنده درخصوص مکان‌یابی نادرست نیروگاه‌های حرارتی در کشور و افزایش هزینه‌های سلامتی مربوط به تولید برق از این نیروگاه‌ها باشد.

برآورد هزینه آسیب‌های سلامتی ناشی از تولید برق در ایران ۵۱

منابع

الف - فارسی

- اسدی، محمدباقر، حسین صادقی سقدل، بهرام سحابی و علیرضا ناصری (۱۳۹۵)، «آثار اصلاح قیمت سوخت نیروگاهی در بازار برق ایران با استفاده از رویکرد شبیه‌سازی عامل بنیان»، *پژوهشنامه اقتصادی*، شماره ۶۵، تابستان ۱۳۹۶، صفحات ۱۱۴ - ۸۱.
- آمار تفصیلی صنعت برق ویژه تولید، (۱۳۹۳) توانیر.
- ترازنامه انرژی، (۱۳۹۳)، وزارت نیرو.
- خالصی دوست، عبدالله و بابک نور سماعیلی (۱۳۸۸)، «بررسی اثرات زیست محیطی SO_x و NO_x ناشی از احتراق در نیروگاه‌های حرارتی سوخت فسیلی ایران»، مجموعه مقالات اولین کنفرانس صنعت نیروگاه‌های حرارتی، پردیس دانشکده‌های فنی دانشگاه تهران.
- خوش اخلاق، رحمان، علیمراد شریفی و حامد پاروند (۱۳۹۱)، «ارائه الگویی جهت محاسبه هزینه اجتماعی نهایی کوتاه‌مدت تولید برق در نیروگاه‌های حرارتی مطالعه موردی نیروگاه‌های شهید محمد منتظری و اسلام‌آباد اصفهان»، *فصلنامه تحقیقات مدل‌سازی اقتصادی*، شماره ۱۰.
- رحیمی، نسترن، نرگس کارگری، حسن صمدیار و محمد نیکخواه‌منفرد (۱۳۹۳)، «تعیین هزینه‌های اجتماعی (خارجی) انتشار SO_2 ، NO_x و CO_2 در بخش انرژی کشور (نیروگاه‌ها)»، *مجله علوم و تکنولوژی محیط زیست*، دوره ۱۶، شماره ۳.
- صادقی، مهدی و معصومه ترکی (۱۳۸۷)، «بررسی هزینه‌های خارجی تولید برق در ایران (مطالعه موردی: نیروگاه برق شهید رجایی با تاکید بر آلاینده‌های SO_2 و NO_2)»، *مجله تحقیقات اقتصادی*، دوره ۴۳، شماره ۱.

ب - انگلیسی

- AEA Technology, (1999), "Cost-benefit Analysis for the Protocol to the abate Acidification, Eutrophication and Ground Level Ozone in the Europe, Ministry of Housing. Spatial Planning and the Environment", The Hague, Netherlands, Publication, No. 133.
- Andrew L., Goodkind and Stephen Polasky, (2013), "Health & Environmental Costs of Electricity Generation in Minnesota".

- D. Streimikiene and I. Alisauskaite-Seskiene, (2014), "External Costs of Electricity Generation Options in Lithuania", *Renewable Energy*, 64 215e224.
- Epstein P. R., Buonocore J. J., Eckerle K., Hendryx M., Stout B. M., Heinberg R., Clapp R. W., May B., Reinhart N. L., Ahern M. M., Doshi S. K., and L. Glustrom, (2011), "Full Cost Accounting for the Life Cycle of Coal", *Ecological Economics Reviews*, doi: 10.1111/j.1749-6632.2010.05890.x
- Fouladi Fard R., Naddafi K., Yunesian M., Nabizadeh Nodehi R., Dehghani M. H. and Hassanvand M. S., (2016), "The Assessment of Health Impacts and External Costs of Natural Gas-fired Power Plant of Qom", *Environ Sci Pollut Res*, 23:20922–20936.
- Hainoun A, Almoustafa A. and Seif Aldin M., (2010), "Estimating the Health Damage Costs of Syrian Electricity Generation System Using Impact Pathway Approach", *Energy*, 35 628–638.
- Holland M. and Krewitt W., (1996), "Benefits of and Acidification Strategy for the European Union, European Commission, DGXI, Brussels.
- Najjar Y. S. H., (2011), "Gaseous Pollutants Formation and Their Harmful Effects on Health and Environment", *Innovative Energy Policies*, Vol. 1, Article ID E101203, doi:10.4303/iep/E101203
- Rabl, A. (2001) "Reference Database of Concentration-Response Functions for Health Impacts of Air Pollution", Document Prepared for the International Atomic Energy Agency, Dec.
- Rentizelas A and, Georgakellos D., (2014), "Incorporating Life Cycle External Cost in Optimization of the Electricity Generation Mix", *Energy Policy*, 65, 134–149.
- Sakulniyomporn S., Kubaha K. and Chullabodhi C., (2011), "External Costs of Fossil Electricity Generation: Health-based assessment in Thailand", *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 15 3470–3479
- Thopil G. A., (2015), "Anastassios Pouris, Aggregation and Internalisation of Electricity Externalities in South Africa", *Energy*, 82, 501e511.
- Treyer K., Bauer C. and Simons A., (2014), "Human Health Impacts in the Life Cycle of Future European Electricity Generation", *Energy Policy*, Vol. 74, Supplement 1, PPs S31-S44.