

## بررسی برخی انگیزه‌های تمايل به بروند کوچی از شهر اهواز

### فرهنگ ارشاد، عزیز حزب‌اوی

الگوی کلی مهاجرت داخلی در کشورهای موسوم به جهان سوم جایه‌جایی نیروی انسانی از مناطق کمتر توسعه یافته به مناطق توسعه یافته‌تر است که مهاجرت روستاییان به شهرها نمود بارز آن است. زمینه اصلی این مهاجرت گروهی که باعث تعمیق شکاف توسعه بین مناطق مبدأ و مقصد می‌شود، تا حدود زیادی ناشی از واپسگی سیاسی - اقتصادی مناطق کوچک‌تر و کمتر توسعه یافته به مناطق شهری، بهویژه مرکز استان‌ها، و از همه مهم‌تر مرکز کشور است که محرومیت مبدأ مهاجرت را بیشتر و پیچیده‌تر می‌کند. چون مهاجرت اصولاً فرایندی گزینشی است، بنابراین بیشتر نیروی انسانی برتر - از لحاظ فکری و بدنی - اقدام به کرج می‌کنند، که استان خوزستان هم از این امر مستثنی نیست. متنها به‌نظر می‌رسد طی چند سال اخیر موج مهاجرت افراد مجروب و آموزش‌دیده شدیدتر شده است، در این تحقیق کوشش شده است عواملی که ممکن است تمايل به بروند کوچی این نیروی انسانی برتر را تقویت کرده و تمايل بالقره آن‌ها را تبدیل به تصمیم‌گیری بالفعل کند مورد بررسی قرار گیرد.

**مقامیم کلیدی:** انگیزه مهاجرت، نیروی انسانی با کیفیت بالا، بروند کوچی، مهاجرت بالقوه، مهاجرت بالفعل.

### مقدمه

خوزستان یکی از استان‌های مرزی کشور است و نسبت به استان‌های دیگر دارای آب و هوای گرم و نسبتاً مرطوب است، و به جز بخش کوچکی از شمال شرق استان، که در منطقه زاگرس قرار دارد، بقیه مناطق تابستانی طولانی و زمستانی کوتاه دارند. این دو خصیصه (مرزی بودن و

گرمی هوا) از عوامل جغرافیایی سیاسی و طبیعی خوزستان است. تأسیس صنعت نفت در قرن گذشته و گسترش آن تا به امروز و به دنبال آن گسترش صنایع نوین، سدها و منابع تولید برق، جلوه‌هایی از صنعتی شدن و نوسازی اقتصادی در منطقه است که می‌توانند در ایجاد فرسته‌های شغلی و در زندگی اجتماعی استان تأثیر تعیین‌کننده داشته باشند. علاوه بر این‌ها، جلگه حاصلخیز استان و دشت‌های هموار و نسبتاً شور قسمت جنوبی و ساحل خلیج فارس همراه با آب فراوان این استان را تا قبل از جنگ عراق علیه ایران، منطقه‌ای مهاجرپذیر نموده بود. چنان‌که حضور بعضی خانواده‌های غیر خوزستانی، بهویژه در اهواز، در کنار گروه‌های بومی و محلی، نشانه بارزی از این وضعیت در اهواز است. اکنون، آنچنان‌که افکار عمومی و بعضی تحقیقات نشان می‌دهد (برای نمونه، ارشاد، آقایی، ۱۳۸۱)، اگر هم خوزستان منطقه مهاجرت‌فرست نباشد، حداقل آن خصیصه مهاجرپذیری گذشته را از دست داده است و حتی نگرانی این است که به نظر می‌رسد که امواج بروکوچی از خوزستان بیشتر شامل افراد با سطح آموزش و مهارت شغلی بالاتر است.

### طرح مسئله و موضوع تحقیق

به طور کلی، مهاجرت در کشورهای موسوم به جهان سوم به صورت مهاجرت نیروی انسانی از مناطق کمتر توسعه یافته به مناطق توسعه یافته‌تر است. بدیهی است در این‌جا مفهوم توسعه، ابعاد کمی و کیفی و توسعه اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی را شامل می‌شود. چون وجه غالب این جایه‌جایی جمعیت اساساً مهاجرت نیروی انسانی است، از این‌رو، طبق نظریه گرینشی بودن مهاجرت (پیترسون، ۱۹۶۹: ۲۶۱؛ اوبرای، ۱۳۷۰: ۸۲-۸۸) بیشتر نیروی انسانی کارآمد – از لحاظ فکری و بدنی – در مقوله مهاجرت در کشورهای جهان سوم جای می‌گیرد. در مورد ایران الگوی مذکور می‌تواند شامل طیف گسترده‌ای از مهاجرت از روستا به شهرهای کوچک و متوسط، سپس مهاجرت از شهرهای متوسط به شهرهای بزرگ‌تر، و در نهایت به تهران یا مهاجرت اقلیتی از آن‌ها به خارج از کشور شود.

نخستین و شاید مسئله‌آمیز‌ترین جنبه این الگوی مهاجرت، محروم شدن مناطق کمتر توسعه یافته در برخورداری از نیروی انسانی با کیفیت بالاتر و مجرب‌تر است که باعث عمیق تر شدن شکاف توسعه بین مناطق مختلف می‌گردد. نیروی انسانی، بهویژه نیروی تواناتر، پایه اصلی تولید ثروت ملی و محلی را تشکیل می‌دهد. سرمایه مالی و طبیعی در مقایسه با سرمایه انسانی عوامل تبعی تولید ثروت هستند. انسان‌های فعال و مجرب می‌توانند از انباست و منابع طبیعی بهره‌برداری کنند و سازمان‌های مختلف اجتماعی را به وجود آورده و

راه توسعه پایدار را هموار کنند (تودارو، ۱۳۷۰: ۷۴۳).

خوزستان در بعد بروونکوچی نمونه بارزی از این وضعیت است. این استان، با وجود استعدادهای بالقوه در توسعه اقتصادی-اجتماعی، در فهرست رتبه‌بندی استان‌های کشور از لحاظ توسعه جایگاه مطلوبی ندارد و طبق محاسبات سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، خوزستان در بین ۲۸ استان کشور، در اوآخر دهه ۱۳۷۰ در ردیف یازدهم قرار داشته است (سازمان برنامه و بودجه، دفتر هماهنگی امور مناطق، ۱۳۷۹). بنابراین شکاف توسعه بین خوزستان و بعضی دیگر از استان‌های کشور به موازات عوامل دیگر مانند جنگ و شرایط اقلیمی می‌توانند عوامل مؤثر در بروونکوچی از منطقه باشند. قابل توجه این‌که بیشتر حجم بروونکوچی در دهه ۶۵-۷۵ از خوزستان، استان تهران و اصفهان را مقصد مهاجرت قرار داده‌اند که این دو استان در جدول رتبه‌بندی مذکور به ترتیب در ردیف اول و سوم قرار دارند. یادآوری می‌شود که در ردیف دوم این فهرست استان خراسان قرار دارد که شاید به دلیل فاصله زیاد با خوزستان، مقصد جاذبی برای مردم ساکن این استان نبوده است (سازمان برنامه و بودجه خوزستان، گزارش شماره، ۷۹۵، ۱۳۷۵).

منابع آماری موجود نشان می‌دهد که بروونکوچی از استان خوزستان نمونه شاخصی از الگوی بروونکوچی در سایر کشورهای جهان سوم است، ولی شاید حجم افراد آموزش دیده‌تر یا م杰رب تر در آن برجسته‌تر باشد. در ده ساله ۱۳۶۵-۱۳۷۵، نزدیک به ۲۱۷/۰۰۰ نفر از استان خوزستان به بیرون از استان کوچ کرده‌اند که جمعیتی نزدیک به ۱۱۷/۶۰۰ نفر در سینه ۱۵-۲۹ ساله قرار داشته بیش از ۵۴ درصد جمعیت بروونکوچنده را تشکیل می‌داده است (همان). همچنین در مقایسه میزان تحصیلات بروونکوچنگان و درونکوچنگان استان خوزستان در همان ده مشاهده شده است که از بروونکوچنگان دانشگاه دیده، ۱/۵ درصد در این سطح آموزش علمی بوده‌اند بالاخره، در مقایسه تجربه کاری، بیش از ۵۶ درصد بروونکوچنگان سابقه کاری ۱۰ سال به بالا داشته ولی از درونکوچنگان استان، فقط حدود ۲۶ درصد سابقه و مهارت شغلی بالای ۱۰ سال داشته‌اند (سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی خوزستان، ۱۳۸۱: ۱۲).

با توجه به داده‌های فوق مشاهده می‌شود که بروونکوچی از استان خوزستان درصد قابل توجهی شامل نیروی‌های جوان‌تر آموزش دیده‌تر و م杰رب تر بوده است، که بدیهی است خروج نیروی انسانی با کیفیت بالاتر (h.q.m)\* می‌تواند پیامدهای زیانبار برای فرایند توسعه در استان داشته باشد.

\* high quality manpower

### اهداف تحقیق

از آن‌جایی که در رسانه‌های جمعی و افکار عمومی در خوزستان این نگرانی ابراز می‌شود که جریان مهاجرت به بیرون از استان در مقایسه با جریان عکس آن قوت بیشتری یافته است، در این وضعیت بروندکوچی افراد آموزش دیده‌تر و مجبوب‌تر برجسته می‌نماید، و آمارهای موجود و پژوهش‌های محدود این نگرانی را تا اندازه‌ای تأیید می‌کند. آگاهی از عمل بروندکوچی، به ویژه افرادی که کیفیت علمی و تجربی بالاتری دارند، از اهمیت و ضرورت قابل توجهی برخوردار است. می‌توان گفت در این جریان آن دسته افراد باسواندتر و مجبوب‌تری که از استان رفته‌اند، زیان واقعیت یافته‌ای است؛ از این‌رو هدف اصلی تحقیق حاضر آگاهی از تمایل افراد (آن‌ها که هنوز ساکن خوزستان هستند) به بروندکوچی و کشف انگیزه و عمل آن‌ها است. اهداف فرعی و ویژه این تحقیق عبارتند از:

۱. بررسی میزان شدت و ضعف تمایل به بروندکوچی در میان افراد تحصیل کرده و مجبوب ساکن اهواز.
۲. توصیف عوامل نامطلوب طبیعی و تأثیر آن‌ها بر تمایل به بروندکوچی.
۳. تشخیص عوامل اجتماعی مؤثر بر تمایل به بروندکوچی.
۴. بررسی تعارض‌های قومی و فرهنگی و تأثیر آن‌ها بر تمایل به بروندکوچی.

امید می‌رود با انجام دادن چنین پژوهش‌هایی علل عمدۀ این وضعیت را که می‌تواند تعادل اقتصادی-اجتماعی منطقه و افق توسعه آینده را تهدید کند، روشن نمود و پیشنهادهایی هرچند کلی در این‌باره ارائه داد.

### فرضیه‌های تحقیق

ضمون این‌که فرضیه کلی و عمدۀ این تحقیق بررسی تمایل قوی افراد باسواندتر و با تجربه‌تر به مهاجرت از استان خوزستان است، فرضیه‌هایی کاری در این‌باره تدوین شده که بررسی و آزمون آن و نتیجه‌گیری در این باب وظيفة اصلی این پژوهش بوده است.

فرضیه ۱. بین شرایط اقلیمی موجود در خوزستان و تمایل به مهاجرت از منطقه رابطه وجود دارد.

فرضیه ۲. بین بهبود نسبی وضعیت اقتصادی و معیشتی فرد و تمایل او به مهاجرت رابطه وجود دارد.

فرضیه ۳. بین کمبود امکانات رفاهی در اهواز و تمایل به مهاجرت رابطه وجود دارد.

فرضیهٔ ۴. بین نارضایی از شرایط شغلی و تمایل به مهاجرت رابطه وجود دارد.

فرضیهٔ ۵. بین تعارض‌های فرهنگی محلی مربوط به اقوام و گروه‌های اجتماعی و تمایل به مهاجرت رابطه وجود دارد.

فرضیهٔ ۶. بین تعارض‌های فرهنگی ناشی از الگوهای رفتاری شهری- روستایی- عشايري و تمایل به مهاجرت رابطه وجود دارد.

فرضیهٔ ۷. بین درآمد ثابت و مستمر داشتن و تمایل به مهاجرت رابطه وجود دارد.

فرضیهٔ ۸. بین وجود شبکه ارتباط غیررسمی با منطقه مقصد (حضور خویشاوندان و دوستان) و تمایل به مهاجرت رابطه وجود دارد.

### مبانی نظری و پیشینه پژوهشی

در این مقاله کوتاه جای آن نیست که تمامی رویکردها و نظریه‌هایی که طی چند ده سال گذشته دربار تبیین رفتار مهاجرتی نیروی انسانی در سطح خرد و کلان مطرح شده بحث و تحلیل ارائه دهیم (برای نمونه مراجعه کنید به لهسایی زاده، ۱۳۶۸؛ اوبرای، ۱۳۷۰ و کوهن، ۱۹۹۶). توسعه و برنامه‌ریزی کلان اقتصادی، اجتماعی در کشورهای جهان سوم، به دلیل برخی علل و نارضایی‌های قابل کنترل و غیر قابل کنترل، به صورت توسعه ناموزون و برونزا تحقق یافته است (ازکیا، ۱۳۷۷: ۲۳؛ ۱۳۷۷: ۲۳)، و به دنبال همان وضعیت، توسعه، تعادل اقتصادی- اجتماعی را به ارمغان نمی‌آورد و مهم‌تر از همه این‌که فاصله بین مناطق توسعه یافته و توسعه‌نیافته کشور را نه فقط به طور مطلوب کاهش نمی‌دهد، بلکه گاهی عمیق‌تر هم می‌کند. به همین خاطر توسعه بین روستا و شهر به طور کلی از تعادل برخوردار نیست و می‌توان گفت نوعی رابطه وابستگی مناطق روستا و شهر به طور کلی از کشورهای بزرگ‌تر، ادامه یافته و گاهی پیچیده‌تر می‌شود. به ویژه این‌که برنامه‌ریزی توسعه اقتصادی- اجتماعی در کشور ما از زمانی که سنت برنامه‌ریزی رواج یافته، جهت‌گیری متمنکر و مانند بسیاری از کشورهای جهان سوم کیفیت شهرگرای داشته است. پایتحث یا مرکز سیاسی- اقتصادی کشور و شهرهای بزرگ‌تر (مرکز استان) عملًا از مزایای بیشتری برخوردار شده و به طور کلی تصمیم‌گیری‌ها در محیط‌های کوچک‌تر منوط به موافقت کانون‌های قدرت رسمی و غیررسمی در مراکز استان و به طور عمدۀ در مرکز کشور است. به خوبی آشکار است که برخورداری از امکانات رفاهی، آموزشی، درمانی و سایر امکانات زندگی در مناطق شهری بزرگ‌تر عملًا فراهم‌تر است، که این خود عامل عمدۀ و زمینه‌ساز مهاجرت یک‌سویه از مناطق کمتر توسعه یافته به مناطق توسعه یافته‌تر است.

بحث نابرابری بین دو قطب توسعه یافته و توسعه‌نیافته اساساً در نظریه وابستگی، و قبل از

آن در نظریه مکتب اکلا، به صورت پاردایم مرکز - پیرامون مطرح شده و منظور تبیین شرایط نابرابر بین کشورهای توسعه یافته قدرتمند غربی به بهای توسعه‌نیافتگی کشورهای جهان سوم است (برای مطالعه بیشتر: هرالد و دادلی، ۱۳۶۸: ۲۴۱). هرچند نظریه وابستگی اصولاً رویکردی بین‌المللی است، ولی به نظر می‌رسد همان رابطه «مرکز - پیرامون»، که محور نظریه کلاسیک وابستگی است، در داخل کشور هم - در مقیاسی محدود‌تر و با پیچیدگی کمتر یا خاص خود - بین پایتخت و شهرهای بزرگ‌تر (مثلاً، با جمعیت نیم میلیون نفر به بالا) از یک سو و شهرهای کوچک‌تر و بهویژه روستاهای از سوی دیگر برقرار است. اشاره می‌شود که امروزه با گسترش شبکه‌های اطلاع‌رسانی و مطرح شدن روایت خاص جهانی شدن، نظریه وابستگی در مقیاس جهانی بهشدت تحول یافته ولی در اینجا هدف بررسی و نقد نظریه وابستگی نیست، بلکه فقط تأمل بر این رویکرد در حد تأثیر بینایی آن بر تحولات مهاجرت داخلی است. در این تحقیق، علاوه بر توجه به الگوی وابستگی مهاجرت و برای جامع تر شدن نسبی تحقیق از دو رویکرد «ارتباط شبکه‌ای غیررسمی» و «محرومیت نسبی» برای تبیین مهاجرت و تدوین پرسشنامه تحقیق استفاده شده است.

از دیدگاه صاحب‌نظران وابستگی، مهاجرت از یک سو معلوم توسعه نابرابر بین مناطق مختلف است و، از سوی دیگر، همین جریان موجب گسترش و تعمیق نابرابری بین مناطق مختلف می‌شود. آن‌ها عقیده دارند علل مهاجرت را نمی‌توان به کلی از پیامدهای آن جدا کرد. بنابراین، در تبیین فرایند مهاجرت، نخست لازم است به مسئله توسعه‌نیافتگی یا کم توسعه‌یافتنگی توجه شود، زیرا در این زمینه است که روابط نابرابر ساختاری و مکانی این بخش‌های مختلف جامعه به عنوان عامل زمینه‌ای مهاجرت در مدنظر قرار می‌گیرد (کوهن، ۱۹۹۶).

اما، همان‌طور که اشاره شد، ممکن است نظریه وابستگی تبیین‌کننده همه الگوها یا همه عوامل علی مهاجرت داخلی نباشد. از همین‌رو از دو رویکرد دیگر در این تحقیق کمک گرفته شده و فرضیه‌هایی جهت آزمون تدوین گردیده است. رویکرد وجود شبکه ارتباط خصوصی، رویکردی در سطح جامعه‌شناسی خرد است که به سطح روابط خویشاوندی و خانوادگی و پیوندهای خصوصی در تبیین مهاجرت توجه دارد. به اعتقاد نظریه پردازان این رویکرد، شبکه‌های مهاجرتی شامل پیوندهای بین افراد است که مهاجران قبلی و غیر مهاجران را در مناطق مبدأ و مقصد، از طریق پیوندهای خویشاوندی، دولتی و یا خاستگاه اجتماعی مشترک، به هم مرتبط می‌سازد. در شبکه‌های مزبور، حرکات مهاجرتی با اطمینان بیشتری صورت می‌گیرد، زیرا هزینه‌های خطرات ناشی از مهاجرت را کاهش داده و منافع حاصل از آن را بیشتر

تضمين می‌کند. درواقع ارتباطها و تماس‌های حاصل از اين‌گونه شبکه‌ها، نوعی سرمایه اجتماعی بهشمار می‌آيد که افراد به‌وسیله آن به موقعیت شغلی بهتر و احتمالاً سهل‌الوصول تری دست می‌يابند (کوهن، ۱۹۹۶: ۱۹۹). بهطور خلاصه، اين رویکرد گویاي آن است که داشتن ارتباط‌های غيررسمی در مناطق دیگر می‌تواند در شکل‌گیری تمايل افراد و احتمالاً به تصمیم‌گیری رسیدن به آن مؤثر واقع شود.

در رویکرد محرومیت نسبی، با توجه به محرومیت در یک منطقه نسبت به منطقه دیگر امکان بالقوه و بالفعل و برخورداری از مزایای دیگر و رفع نسبی محرومیت حرکت مهاجرتی را تبیین می‌کند. خلاصه نظریه این است که در صورت مساوی بودن شرایط محرومیت از نیل به هدف‌هایی که بالارزش‌تر هستند، بیش از محرومیت از هدف‌هایی که ارزش کمتری دارند در تمايل و تصمیم‌گیری به مهاجرت مؤثرند. مهاجرت پاسخ نهایی به محرومیت نسبی است. درواقع وقتی فرد نتواند به هدف‌های بالارزش در داخل سازمان موجود دست یابد و احساس کند که منابع لازم برای رفع محرومیت‌هایش در خارج از سازمان اجتماعی او وجود دارد، در آن صورت مهاجرت می‌کند (همان).

درباره جریان‌های مهاجرت داخلی در ایران مطالعات زیادی صورت پذیرفته، و دلیل اصلی آن وقوع مهاجرت روستاییان به شهرها در ایران است که حداقل از سال‌های پس از جنگ جهانی دوم (دهه ۱۳۲۰) سابقه تاریخی دارد و نتایج سرشماری‌های چند دهه اخیر در ایران (از سال ۱۳۳۵ به این سو) بیانگر امواج قابل توجه مهاجرت داخلی است که به ویژه از دهه ۱۳۴۰ و پس از اجرای قانون اصلاحات ارضی شدت بیشتری یافت. شاید ازجمله نخستین آثار پژوهشی در این امر مطالعه حرکات داخلی جمعیت در ایران باشد که در سال ۱۳۴۵ از سوی مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی دانشگاه تهران منتشر شد. سپس محققان زیادی در این راه گام نهادند. مرکز جمیعت‌شناسی دانشگاه شیراز نیز در سال ۱۳۶۹ کتاب بررسی انگیزه‌ها و پیامدهای مهاجرت روستاییان به شهرها در استان فارس را منتشر نمود. ازجمله تازه‌ترین تحقیقاتی که در این زمینه صورت گرفته، تحقیقی درباره مهاجرت داخلی و رابطه آن با فرار مغزها است که در ضمن نگاهی به وضعیت مهاجرت در استان مازندران انداخته و آن منطقه را که از لحاظ پیشرفت کشاورزی و استعداد طبیعی در وهله نخست نظر بیننده را جلب می‌کند، استانی مهاجرفترست یافته است (محسنی، ۱۳۸۱). همچنین مولاوی (۱۳۸۱) در مقاله‌ای تحت عنوان «عوامل مؤثر بر فرایند مهاجرت بین استانی در ایران»، براساس داده‌های آماری و اطلاعات مقطعی در سال ۱۳۷۵، متغیرهایی را که بر روند مهاجرت‌های داخلی استانی مؤثر است مورد توجه قرار داده است (همان). ارشاد و آقایی (۱۳۸۱) دورنمایی از مهاجرت در استان خوزستان در دهه

۱۳۶۵-۱۳۷۵ را بررسی نموده، و ضمن ارائه تصویر کلی از مهاجرت (برون‌کوچی و بروند کوچی و برآیند آن‌ها) در استان خوزستان به بحث مهاجرت بازگشته با توجه به بازگشت خانواده‌های خوزستانی پس از جنگ تحملی نظر اندخته‌اند.

### روش تحقیق

چنان‌که اشاره شد، در این پژوهش، هدف اصلی بررسی تمایل به بروند کوچی از استان خوزستان در گروه‌های دارای تحصیلات آموزشی سطح بالا و ساکن در اهواز بوده است. بدین‌بهی است این تمایل به مهاجرت (بالقوه) ممکن است روزی به تصمیم‌گیری واقعی و مهاجرت بالفعل منجر شود. از این‌رو، تعیین عوامل مؤثر بر تمایل به بروند کوچی موضوع اصلی این تحقیق می‌باشد. به همین منظور پرسشنامه‌ای شامل ۲۶ سؤال تنظیم گردید؛ که نخست به طور آزمایشی بین تعدادی از پاسخگویان توزیع، و پس از رفع مشکلات و اعتباریابی آن برای اجرای آزمون اصلی در سال ۱۳۸۱-۱۳۸۲ بین جمعیت نمونه مورد تحقیق در شهر اهواز پخش و اقدام به جمع آوری اطلاعات شد. جمعیت مورد مطالعه شامل کلیه کارکنان سازمان‌های دولتی ساکن در شهر اهواز بود که همه از مردان با تحصیلات دانشگاهی و در سطح کارشناسی ارشد و دکترا بوده‌اند و سابقه خدمتی ۵ سال و بیشتر داشته‌اند. از کل جمعیت ذکر شده ۳۳۴ نفر نمونه به طور تصادفی (طبق محاسبات علمی-آماری) انتخاب گردیدند. در جمعیت نمونه ۴۸/۱ درصد با مدرک کارشناسی، ۱۵/۳ درصد در سطح کارشناسی ارشد و ۰/۳ درصد در سطح دکتری قرار داشته‌اند. همچنین ۱۸/۶ درصد سابقه خدمتی زیر ۱۰ سال در بالای ۵ سال، ۵۶/۸ درصد بین ۱۰ و ۲۰ سال و ۲۴/۵۹ درصد باقی مانده سابقه کاری بیش از ۲۰ سال داشته‌اند. داده‌ها پس از جمع آوری و ورود به کامپیوتر پردازش شده و به کمک نرم‌افزار SPSS و از طریق آزمون  $\alpha$ ، برای آزمون فرضیه‌ها مورد استفاده قرار گرفتند.

### تجزیه و تحلیل داده‌ها و یافته‌های تحقیق

چنان‌که در اهداف این پژوهش ذکر شد، هدف اصلی بررسی تمایل به مهاجرت در بین افراد آموزش دیده و با تجربه از خوزستان است که هم‌اکنون در برخی مستولان اجرایی، رسانه‌های جمعی و صاحب‌نظران محلی ایجاد نگرانی کرده است. تمایل افراد به بروند کوچی از خوزستان به عنوان متغیر وابسته، در ارتباط با عواملی به عنوان متغیر مستقل و تأثیرگذار که حتی ممکن است در آینده این تمایل بالقوه را به تصمیم بالفعل تبدیل کند، مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. با توجه به تأثیر احتمالی متغیرهای مستقل و تدوین فرضیه‌ها، تمایل افراد به مهاجرت و عقیده

آن‌ها در مورد هر یکی از متغیرها، به کمک طیف ۵ درجه‌ای لیکرت از «کاملاً موافق» تا «کاملاً مخالفم»، ارزیابی شد و نتایج و یافته‌های تحقیق به طور خلاصه‌ای در زیر شرح داده می‌شود.

فرضیه ۱، رابطه بین شرایط اقلیمی و تقویت انگیزه و تمايل به بروکوچی از منطقه را پیش‌بینی می‌کند براساس آزمون  $t = ۰/۰۰۰$  و  $p = ۹۴$  و  $d.f = ۳۳/۷ = ۴$ . نامناسب بودن شرایط اقلیمی می‌تواند در تمايل افراد به مهاجرت از منطقه تأثیر معنی‌دار داشته باشد. زیرا بین آن‌ها كه تمايل به مهاجرت دارند و آن‌ها كه ندارند، با توجه به عقیده آن‌ها نسبت شرایط اقلیمی، تفاوت معنی‌داری وجود دارد. يادآوري می‌کنیم که داده‌های گردآوری شده گویای آن است که افرادی هم که تمايل به مهاجرت نداشته‌اند، از شرایط اقلیمی منطقه ناراضی بوده‌اند، ولی آن را دليل قانون‌کننده‌ای برای بروکوچی نمی‌دانند، یا شاید عوامل دیگری را در این‌باره مهم‌تر می‌دانند. چنان‌که خوزستان درواقع همیشه این شرایط اقلیمی را داشته، ولی همیشه مهاجر فرست نبوده است، حتی به‌دلیل توسعه صنعت نفت که سابقه تاریخی نزدیک به یک قرن دارد و نیز وجود سایر سازمان‌های تولید و خدماتی که فرصت‌های شغلی نسبتاً متنوع و جاذب ایجاد کرده‌اند، منطقه خوزستان چندی مهاجرپذیر هم بوده است.

فرضیه ۲. رابطه بین بهبود نسبی وضعیت معيشت فرد و تمايل به مهاجرت از استان را پیش‌بینی می‌کند. با توجه به آزمون  $t = ۰/۰۰۲$  و  $p = ۳۳/۲$  و  $d.f = ۳/۱۵۹ = ۱$  مشاهده می‌شود که بهبود نسبی وضع معيشتی در تقویت تمايل به مهاجرت مؤثر بوده است. و بین آن‌ها كه تمايل به مهاجرت دارند و آن‌ها كه ندارند، بهبود وضع زندگی حداقل به‌طور نظری تفاوت معنی‌دار ایجاد می‌کند. يادآوري می‌کنیم که تحقق وضع معيشتی بهتر تا حدودی به متغیرهای دیگر مانند سابقه کار و مهاجرت شغلی، تحصیلات بالاتر و ارتباط اجتماعی گسترش‌تر بستگی دارد که در هر صورت بهبود وضع معيشتی همراه با این عوامل قدرت گزینش را بیشتر می‌کند، و به همین دلیل این‌گونه افراد به فکر گزینش محل مناسب‌تر و راحت‌تری برای زندگی خود می‌افتد.

فرضیه ۳. در این فرضیه رابطه بین کمبود امکانات رفاهی و تمايل به مهاجرت بررسی شده است. با توجه به نتایج  $t = ۱/۱۴۲$  و  $p = ۹۸/۳۷$  و  $d.f = ۱/۸۴۲ = ۱$  می‌توان گفت بین آن‌ها كه تمايل به مهاجرت دارند و آن‌ها که تمايل ندارند، از لحاظ ناراضایی از کمبود امکاناتی رفاهی، تفاوت معنی‌داری مشاهده نمی‌شود، و به این ترتیب فرضیه مزبور تأیید نمی‌شود. نکته قابل ذکر این‌که داده‌های موجود نشان می‌دهد که کلیه پاسخگویان از کمبود امکانات رفاهی ناراضی بوده‌اند، ولی این عامل تفاوت معناداری از لحاظ تمايل به کوچ ایجاد نکرده است.

فرضیه ۴. در بررسی رابطه بین میزان رضایت از شرایط شغلی و تأثیر آن بر تمايل به

برونکوچی از اهواز و خوزستان با توجه به نتایج به دست آمده ( $p = 0.306$  و  $d.f = 332$ ) و ( $t = 1.024$ ) نمی‌توان درباره تفاوت معنادار بین آن دو دسته افراد پاسخگو رابطه‌ای پیدا کرد، ولی در اینجا هم مانند فرضیه قبلی نارضایتی شغلی در کل پاسخگویان زیاد بوده است. متنهای در بعضی از آن‌ها با دخالت عواملی دیگر – مثل وابستگی محلی و خویشاوندی در منطقه – تمایل به مهاجرت در اثر نارضایتی شغلی تقویت نشده است.

فرضیه ۵. بررسی رابطه بین نارضایتی از تعارضات فرهنگی در رشد و تقویت تمایل به برونکوچی.

شهر اهواز از لحاظ فرهنگی و اجتماعی محیطی یکدست نیست. شاید در مقایسه با بسیاری از مراکز استان‌های کشور تنوع پاره‌فرهنگ‌های مهاجرتی و حضور گروه‌های مختلف اجتماعی غیر بومی در اهواز بیشتر است. نتایج حاصل ( $p = 0.49$  و  $d.f = 332$ ) و ( $t = 1.978$ ). گرایی آن است که بین پاسخگویان تمایل به مهاجرت و غیر تمایل از لحاظ نارضایتی در تعارضات فرهنگی در سطح کمتر از ۵٪ رابطه معنی‌دار وجود دارد. تأثیر تعارضات فرهنگی بر تمایل کوچ شاید در بین بومیان و غیر بومیان هم به یکسان بوده و تفاوتی بین آن‌ها نبوده است. ممکن است در بین غیر بومی‌ها عامل عدم تعلق به محیط با نارضایتی از تعارضات فرهنگی آمیخته شده و در بین بومی‌ها نیز که ممکن است تعلقی به منطقه داشته‌اند، تعارضات فرهنگی آن تعلق را ضعیف نموده و در آن‌ها تمایل به برونکوچی افزایش یافته است.

فرضیه ۶. رابطه میزان نارضایتی از رواج فرهنگی غیرشهری و تأثیر آن بر تمایل به برونکوچی در شهر اهواز، آدم احساس می‌کند که بیشتر فرهنگ روستایی و عشایری و حلقه‌های طایفه‌ای و قومی او را احاطه کرده است، و با وجودی که تأسیس صنایع نوین در خوزستان از بعضی استان‌های کشور سابقاً تاریخی بیشتری دارد، ولی برخی گرایش‌های سنتی، خرافاتی، تقدیرگرایی و تعصبات مخرب قومی از میان نرفته است. تأثیر این وضعیت که نوع دیگری از تعارضات فرهنگی را در پی دارد، ولی با فرضیه قبلی متفاوت است، بر تمایل به مهاجرت مورد بررسی قرار گرفته و براساس نتایج به دست آمده ( $p = 0.037$  و  $d.f = 332$ ) و ( $t = 2.096$ ) مشاهده می‌شود که در این فرضیه هم بین دو گروه تمایل به برونکوچی و غیر تمایل به مهاجرت تفاوت معناداری از لحاظ نارضایتی نسبت به تعارضات فرهنگی وجود دارد، و به عبارت دیگر داده‌های بدست آمده به روشنی نشان می‌دهد که آن‌ها که تمایل به مهاجرت دارند به طور آشکار از تعارضات فرهنگی بیشتر ناراضی بوده‌اند.

فرضیه ۷. بررسی رابطه بین اطمینان داشتن از درآمد ثابت و تمایل به مهاجرت از اهواز محرك اصلی تدوین این فرضیه برداشت پژوهشگران از افکار عمومی است که ممکن است

عده‌ای عقیده داشته باشند «ما که حقوق و درآمد ثابتی داریم، و در جای دیگر هم کمابیش همین حقوق را دریافت می‌کنیم، چه بهتر که در شهری زندگی کنیم که شرایط بهتری وجود دارد». بی‌تر دید در این جا وضعیت و شرایط بهتر یک متغیر کنترل کننده بوده است که پیش از این آزمون شد، ولی چنین می‌نماید که افراد هنگامی که به سطح درآمد ثابت و مستمری رسیدند، این تمايل به واقع تقویت می‌شود. نتایج به دست آمده ( $t = 3/64$  و  $d.f = 332$  و  $p = 0/00$ ) نشان می‌دهد که تفاوت معناداری بین دو گروه پاسخگو از این بابت وجود داشته است. یادآوری می‌کنیم که در این جا تأمل بر روی حقوق و درآمد ثابت بوده و مفهوم مقابله این است که اگر در شهر اهواز میزان حقوق و درآمد کارکنان در حد قابل توجهی با شهرهای دیگر متفاوت بوده و آینده راحت‌تری را هم در پیش رو داشته باشند شاید تمايل به بروونکوچی در آن‌ها کاسته شود. همچنین اضافه می‌کنیم که در شرایط موجود هم در برخی سازمان‌ها تفاوتی از لحاظ مزایای جذب و مانند آن به‌ویژه در منطقه خوزستان وجود دارد، ولی این مزایا شاید آنقدر نبوده است که باعث تخفیف تمايل به بروونکوچی شود.

**فرضیه ۸.** رابطه وجود شبکه روابط خصوصی فرد با شهرهای مقصدی و تأثیر آن بر تمايل به مهاجرت افرادی که (بومی یا غیربومی ساکن اهواز) در شهرهای بیرون از استان دوستان و آشنایانی دارند که می‌توانند از آن‌ها حمایت عاطفی، اجتماعی و احتمالاً مادی بکنند. ممکن است تمايل قوی‌تری به مهاجرت نسبت به آن‌هایی داشته باشند که از این وضعیت برخوردار نیستند. نتایج حاصل از پردازش مربوط به این وضعیت و سطح معناداری ( $t = 0/015$  و  $p = 0/015$ ) نشان می‌دهد که تفاوت معناداری بین پاسخگویان متمایل به بروونکوچی و غیر متمایل به مهاجرت با توجه به خودداری از شبکه ارتباط خصوصی در مقصد وجود دارد.

یادآوری می‌نماید که میزان معنی‌داری فرضیه‌ها از طریق آزمون  $t$  همه با جدول سطح زیر منحنی توزیع  $t$  مقایسه و سپس درباره هر فرضیه قضایت شده است.

### خلاصه و نتیجه‌گیری

مهاجرت نیروی انسانی کارآمد از مناطق کمتر توسعه یافته به شهرهای بزرگ‌تر و مناطق و استان‌های توسعه یافته‌تر، الگوی کلی و باز مهاجرت‌های داخلی در کشور ما است، که با سایر کشورهای موسوم به جهان سوم تفاوت چشمگیری ندارد، در حالی که خواهی‌نخواهی بعضی ویژگی‌های متفاوت هم غیرمنتظره نیست. شاید وضعیت استان خوزستان و شرایط پس از جنگ، که حکومت سابق عراق برای مردم ایران و به‌ویژه برای اهالی استان‌های مجاور با

آن کشور به وجود آورده، شرایط را به طور نسبی نامطلوب تر کرد. یکی از همین موارد است که امواج بروند کوچی افراد آموزش یافته‌تر و ماهرتر را شدیدتر و برجسته‌تر نموده است. برآوردها و نتیجه‌گیری‌های کلی از آمارهای موجود نشان‌دهنده تشدید امواج مهاجرت نیروی انسانی برتر از خوزستان است و این امر دغدغه‌خاطر و نگرانی صاحب‌نظرن و کارگزاران اجرایی محلی - و احتمالاً ملی - را در پی داشته است. فرضیه‌های هشت‌گانه مورد بررسی در این پژوهش ضمن تأیید مسئله فوق، این دغدغه و نگرانی را تا حدودی قابل توجه و به جا می‌داند، و چاره‌اندیشی برای این وضعیت که افق خواشایندی را برای منطقه پیش‌بینی نمی‌کند ضروری می‌داند.

آزمون فرضیه‌های تدوین شده که میزان درستی و نادرستی آن‌ها به کمک سطح معناداری آزمون ۱ بررسی شد، ثابت می‌کند که بین شرایط اقلیمی، بهبود نسبی معیشت، تعارض‌های فرهنگی اجتماعی داخلی استانی، تثبیت سطح درآمد متعارف و استمرار آن که قدرت گزینش افراد را تقویت می‌کند، و نیز وجود روابط غیررسمی (خویشاوندی و دوستانه) بین خانواده‌های درون استان و استان‌های مقصد بالقوه مهاجرت، همه به عنوان متغیرهای مستقل با مسئله تمايل به بروند کوچی از استان به عنوان متغیر وابسته رابطه معنی دار وجود داشته است. به عبارت روشن‌تر، عوامل مزبور می‌توانند هر کدام به گونه‌ای در تقویت تمايل به مهاجرت از خوزستان مؤثر باشند. در فرضیه‌های سوم و چهارم که رابطه عواملی از قبیل کمبود امکانات رفاهی و نارضایتی شغلی به عنوان متغیرهای مستقل با تمايل به مهاجرت بررسی شده است، داده‌های موجود و تجزیه و تحلیل حاصل از آزمون ۱ نشان می‌دهد که بین آن‌ها که تمايل به مهاجرت از استان داشته و آن‌ها که چنین تمايلي نداشته‌اند، از لحاظ میزان دو متغیر مزبور و تغییرات آن‌ها تفاوت چندانی مشاهده نمی‌شود، به عبارت روشن‌تر نتیجه‌گیری از تجزیه و تحلیل مربوط به دو فرضیه فوق نشان می‌دهد که کمبود امکانات رفاهی و نارضایتی شغلی تأثیر معنی داری در تغییر در تمايل مهاجرت از استان نداشته است. این می‌تواند برخی دلایل قابل توجه داشته باشد. نخست این‌که چه آن‌گروهی که تمايل به مهاجرت داشته و چه آن‌ها که نداشته‌اند، در هر دو نارضایتی از کمبود امکانات رفاهی و شرایط شغلی شدید بوده است، یا تقریباً به یکسان ناراضی بوده‌اند. از سوی دیگر، به نظر ما می‌توان چنین تفسیر کرد که برای افراد مورد تحقیق در این مقاله آشنازی و وجود رابطه نسبتاً صمیمانه با دوستان و خویشاوندان ساکن در مقصد بالقوه مهاجرت شرایط حمایتی مطمئن‌تر و مؤثرتری نسبت به امکانات رفاهی (به معنای گسترده آن) است. شاید گسترش امکانات رفاهی که از نمود یا ساختارهای نوگرایی و توسعه است، و بیشتر به تقلید از غرب در کشور ما رواج یافته، مانند کشورهای پیشرفته غربی، آن‌چنان نهادی شده و

عملی در دسترس نیستند که جای مهمی از ذهن ما را بگیرد. به همین دلیل، با وجودی که حدائق افراد تحصیل کرده و آگاه‌تر از کمبود امکانات رفاهی ناراضی هستند، ولی در هر صورت آشنا بی و رابطه با خویشاوندان و دوستان در مقصد بالقوه مهاجرت می‌تواند قابل انتکاتر از امکانات رفاهی باشد و این عامل است که می‌تواند در تمایل آن‌ها به مهاجرت تأثیر معنی‌داری داشته باشد.

از سوی دیگر، عواملی که طبق تجزیه و تحلیل حاصل از آزمون فرضیه‌های تحقیق تأثیر معنی‌دار و قابل توجه‌ای بر تمایل به بروندگوچی داشته، نیروی متغیرهای کنترلی یا مداخله گر دیگری را هم در خود مستتر داشته است. مثلاً هرچند تجزیه و تحلیل موجود نشان می‌دهد که شرایط اقلیمی تأثیر قابل توجهی بر تقویت تمایل به مهاجرت داشته است. بی‌تردید این حالت بیشتر در افرادی تحقق می‌یابد که سطح تحصیلات بیشتری داشته و چون احتمال می‌دهند که در شهرهای دیگر و از جمله تهران هم می‌توانند با توجه به موقعیتی که دارند، زندگی متعارف خود را ادامه دهند، و به این خاطر دلیلی برای تحمل هوای گرم و نامطلوب خوزستان نمی‌بینند. شاید فرضیه دوم که به اثبات این امر کمک می‌کند که بهبود وضع معیشت عامل مؤثری در تقویت تمایل به مهاجرت از استان است، دلیل قابل توجهی برای این قضاوت باشد. به همین ترتیب، در مورد آن‌ها که درآمد ثبت شده و مستمری دارند، حتی آن‌ها که از تعارض‌های مختلف فرهنگی رنج می‌برند، و این وضعیت بر تمایل به بروندگوچی آن‌ها تأثیر داشته، نیز همین قضاوت صادق است.

با توجه به نتایج فوق، برای آرام‌تر کردن تمایل به بروندگوچی نیروی انسانی، و به خصوص نیروی انسانی ماهرتر و باسوداتر و نیز برای اینکه تمایل مزبور در آینده شدیدتر شود، می‌توان پیشنهادهایی ارائه داد. بهنظر می‌رسد با وجود نتایج فرضیه‌های سوم و چهارم، باز هم تصور می‌شود با بالا بردن سطح رفاه عمومی و بهبود شرایط اداری و مالی شغلی (که همه پاسخگویان نسبت به آن‌ها ناراضی بوده‌اند)، از شدت تمایل به بروندگوچی کاست. همچنین، از سوی دیگر و در سطح کلان، چنان‌چه مسئولان امور و نیز رسانه‌های جمعی در بالا بردن سطح آگاهی مردم به دنبال کردن و پایین آوردن سطح تعارض‌های فرهنگی اقدام کنند، می‌توان محیط را برای زندگی اجتماعی مطلوب‌تر فراهم کرد. ناگفته نماند که هرچند شرایط اقلیمی و بهویژه گرمای طاقت‌فرسا و تابستان طولانی منطقه، به‌طور طبیعی، عاملی مهم در تقویت بروندگوچی می‌باشد، ولی این شرایط در دهه‌های قبلی از جنگ هم وجود داشته است، ولی عامل تشیدکننده تمایل به بروندگوچی از استان نبوده یا به وسیله عوامل جاذب دیگر تعدیل می‌شده است. بی‌شک سطح انتظارات مردم هم شاید از بعضی جهات بالاتر رفته است، و این را نه فقط

نایاب منفی داشت، بلکه باید برای ایجاد نیروهای جاذب با توجه به همین سطح انتظار مردم اقدام کرد. شاید اقداماتی از قبیل تأمین مسکن بهتر، گسترش ساز و کارهایی تاریخی و رفاهی رضایت‌بخش، و فراهم آوردن امکانات جبرانی در خارج از استان -شهر برنامه‌های مسافرتی در اوقات فراغت برای افراد خانواده‌ها، تمهیدات بی‌تأثیری نباشد. و سرانجام شاید هم اجرای تحقیق دیگری برای این امر و آگاهی از خواست، نیاز و سلیقه‌گروه‌های مختلف لازم باشد.

### منابع

- ارشاد، فرهنگ و آقایی (۱۳۸۱) تصویری از مهاجرت در استان خوزستان در دهه‌های ۱۳۶۵-۱۳۷۵ و موضوع مهاجرت بازگشتی، مجله جامعه‌شناسی ایران، دوره چهارم، ش ۱، صص ۷۹-۸۹.
- ازکیا، مصطفی (۱۳۷۷)، جامعه‌شناسی توسعه، تهران: کلمه.
- اوپرایی، آ. ایس (۱۳۷۰)، مهاجرت، شهرنشینی و توسعه، ترجمه فرهنگ ارشاد، تهران: مؤسسه کار و تأمین اجتماعی.
- اطلاعات سیاسی-اقتصادی (۱۳۸۱) ش ۱۷۵-۱۷۶، فروردین و اردیبهشت.
- تودارو، مایکل (۱۳۶۶)، توسعه اقتصادی در جهان سوم، جلد اول، ترجمه غلامعلی فرجادی، تهران: سازمان برنامه و بودجه.
- سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی خوزستان (۱۳۸۱)، نشریه شماره ۲۷۲، پاییز.
- سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور (۱۳۷۹)، تهران: دفتر هماهنگی امور مناطق.
- سازمان برنامه و بودجه خوزستان (۱۳۷۵)، گزارش شماره، ۷۹۵.
- لهسایی‌زاده، عبدالعلی (۱۳۶۸)، نظریات مهاجرت، شیراز: نوبن.
- هرالد و دادلی، (۱۳۶۸)، × پیشگامان توسعه، ترجمه هدایتی و یاسریف تهران: سمت.

Cohen, Robert (ed), (1996) *Theories Migration*, ELGAR publishing limited. Glos. UK.  
 Peterson, W. (1969), *Population*, Macmillan.

فرهنگ ارشاد عضو هیئت علمی دانشگاه شهید چمران اهواز است. از ایشان کتاب‌های متعددی نظری، مهاجرت تاریخی ایرانیان به هند (تألیف): مهاجرت، شهرنشینی و توسعه (ترجمه); نظریه‌های بنیادی جامعه‌شناسی (ترجمه); کار در عزلت (ترجمه) نظریه طبقه مرغه (ترجمه) به همراه مقالات متعددی در مجلات داخلی و خارجی به چاپ رسیده است. علاوه پژوهشی ایشان در زمینه جامعه‌شناسی ادبیات، تاریخی و بینش‌ها و نظریه‌ها می‌باشد.

عزیز حبیاوی عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد واحد شوشتر است. وی مجری چند طرح تحقیقاتی (ازجمله همین طرح) است و مقالاتی نیز در مجلات داخلی به چاپ رسانده است.