

مطالعات روان‌شناسی
دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه الزهرا^۱ تابستان ۱۳۸۸
تاریخ دریافت مقاله: ۱۵/۸/۲۰۱۷ تاریخ بررسی مقاله: ۲۶/۸/۲۰۱۷ تاریخ پذیرش مقاله:
۴/۵/۲۰۱۸

نگرش بیماران مبتلا به MS نسبت به کیفیت زندگی خویش و خدمات مشاوره و روان‌شناسی^۱

*دکتر طیبه زندی پور
دانشیار دانشگاه الزهرا^(س)

چکیده

کیفیت زندگی مفهومی است چند بعدی است، که بیانگر درک بیمار از وضعیت سلامت و رفاه جسمانی و روانی خویش است (۳۲). بنابراین، تعریف درک و نگرش بیمار از عوامل مهم تعیین کننده کیفیت زندگی است. کیفیت زندگی بیماران MS (Multiple Sclerosis) به طور معنا دار از مبتلایان به سایر بیماری‌های مزمن مانند: آرتریت روماتوئید، التهاب روده، دیابت و صرع پایین تر گزارش شده است (۳۱ و ۲۰ و ۱۹). ام اس یکی از بیماری‌های شایع خود اینی، غیرتروماتیک و پیشرونده دستگاه اعصاب مرکزی با علت ناشناخته است. این بیماری حدود ۱۵٪ درصد از کل جامعه را در سالهای جوانی مبتلا می‌کند (۲۹). ام اس بیماری مزمن و اغلب ناتوان کننده است که بر ابعاد مختلف زندگی فرد و خانواده او تأثیر نامطلوب بر جای می‌گذارد (۲۶).

هدف این پژوهش بررسی نگرش بیماران MS نسبت به ابعاد مختلف کیفیت زندگی خویش و نقشی است که خدمات مشاوره و روان‌شناسی در این راستا می‌توانند ایفا کنند. این تحقیق توصیفی است و جامعه آن را بیماران مراجعه کننده به اجمنهای ام اس کشور و نمونه ۱۰٪ این جمعیت (۱۰۰۰ نفر)، که را شامل می‌شود، در دسترس بودند. ابزار پژوهش پرسشنامه حقق ساخته و مصاحبه موردي نیمه ساختار است. یافته‌ها بیانگر این است که تفاوت نگرش مردان و زنان نسبت به عوامل عاطفی-روانی شروع یا تشید کننده بیماری آنها معنا دار است. عوامل شکست تحصیلی، دانش آموزان زن را بیشتر از دانش آموزان مرد متاثر کرده است. همین طور، مشکلات اقتصادی و بیکاری برای زنان عامل شروع یا تشید کننده قوی تری بوده است. عوامل خانوادگی: کودکی نامناسب، اختلاف و جدایی والدین، اختلاف‌های زناشویی، بیوفایی همسر، ازدواج مجدد همسر، و فوت عزیزان فشار روانی بیشتری را بر زنان وارد آورده است. هر دو جنس بر این باور هستند، که مسئولیت زنان امروزبیشتر و ارتباط‌های اجتماعی آن‌ها کمتر است و بیشتر از مرد‌ها تنها مانند. بین نگرش مذهبی بیماران و آن‌چه را که عامل شفای خود میدانند تفاوت معنا دار است (۰/۰۰۱) = P) جنسیت درباره نگرش به کیفیت زندگی عاملی مؤثر نبوده است. نگرش بیماران متأهل مجرد در ابعاد جسمی، روانی، و اقتصادی متفاوت است، لیکن در ابعاد

۱. طرح پژوهشی مصوب دانشگاه الزهرا^(س)

tzabdi@alzahra.ac.ir

* نویسنده مسئول

خانوادگی، اجتماعی و تفرجی تفاوت آن‌ها معنا دار نیست. نگاه بیماران شاغل و غیر شاغل به بیماری خود فقط در بعد جسمی یکسان است؛ در پنج بعد دیگر متفاوت و به نفع افراد شاغل است. مهمترین عامل اجتاد کننده بیماری از منظر زنان مشکلات شخصی، عاطفی - روانی و از دیدگاه مردان مشکلات شغلی و اقتصادی بوده است. حرص وجوش و عصباً نیت مهمترین عامل حاد کننده بیماری تلقی شده است. ۷۳/۷٪ بیماران نسبت به استفاده از خدمات مشاوره و راهنمایی ابراز علاقه‌مندی کرده اند. ۷۹/۶٪ تا کنون از این خدمات استفاده نکرده اند. مهمترین پیشنهاد تحقیق، علاوه بر درمان‌های دارویی و فیزیکی، پرداختن به مسائل عاطفی-روانی اجتماعی بیماران از طریق خدمات مکمل مشاوره، روان‌شناسی و مدد کاری در راستای تغیر نگرش و توانند سازی اجتماعی بیماران است. تربیت نیروهای پرستار - مشاور به منظور تأمین بخشی از خدمات مکمل مذکور می‌تواند امید بخش باشد.

کلید واژه‌ها:

نگرش، کیفیت زندگی، بیماران MS، خدمات مشاوره و راهنمایی، دانشگاه الزهراء (س).

مقدمه:

ای برادر تو همه اندیشه‌ای مابقی خود استخوان و ریشه‌ای در بیت بالا مولانا جلال الدین رومی کوشیده است پیامی را منتقل کند: مبني بر اينكه "محور وجود انسان اندیشه اوست"، رواقیان بيش از دو هزار سال قبل (قرن ۲ و ۱ ميلادي در رواق‌های شهر آتن) اين گونه مي‌گفتند: امور خارجي در آزادی و اختیار و خوشی و سعادت انسان تأثيري ندارد و خوشی امري درونی است (فروغی، ۱۳۴۴؛ معین، ۱۳۶۲). و مفهوم فوق را روان‌شناسان مشهور معاصر ما اين چنین مي‌گويند: عواطف و رفتار انسان زايده نگرشها و طرز تفکر اوست. آلبرت، درمانگر شناختی رفتاري، معتقد است: در آشفتگي‌های عاطفي، رويداد‌های بدر انگيزنده همیشه از طریق عقیده غير منطقی پردازش می‌شود. (پروچاسکا و نورکراس، ۱۹۵۷) به کلام آرون بک^۲، شناخت درمانگر معروف دیگر رويداد‌های زندگی از طریق لنزها یا سازه‌های شناختی تعبير می‌شوند که بعداً به افکار و رفتارهای ناراحت کننده می‌اجامند (پروچاسکا و نورکراس، ۱۹۵۷) از نظر ویکتور فرانکل^۳، روان‌شناس بنیان گذار مكتب معنا درمانی، انسان‌ها تماماً اسیر شرایط نیستند، بلکه اساساً در تصمیم‌گیری آزاد و به اختیار موضع خودنسبت به شرایط درونی (روانی) و بیرونی (فيزيولوژيك و اجتماعي) قادر هستند. از نظر او آزادی به معنی شکل دادن به زندگی در حدوده مسئولیت‌های و اگذار شده به انسان است. او معتقد است این آزادی از بعد معنوی انسان نشأت می‌گيرد. بعدی که ويژه انسان و برتر و بالاتر از ابعاد جسمی و روانی او، به عنوان موجوداتی معنوی، است انسان‌ها فقط و اكنش گر نیستند، بلکه موجوداتی خود ختار و به شکل دادن فعلانه زندگی خود قادر هستند. آزادی در روان درمانی انسان نقش مهم ايفا می‌کند. به اين دليل که به فرد فرصت مي‌دهد، حتى در مواجهه با بیماری‌های جسمی و روانی، با استفاده از تکنيك هایي چون قصد

2. Albert

3. Aaron Beck

4. Viktor Frankl

متناقض^۵ و فقدان انعکاس^۶ با علائم بیماری سازگار شود و احساس کنترل و خود مختاری را باز یابد. او میگوید انسان‌ها در اکتساب هدفها و مقاصد خویش آزاد هستند و مهم ترین انگیزه آن‌ها جستجوی معنی است. از نظر فرانکل (پروچاسکا، ۱۹۲۰^۷)، جستجوبرای معنی، شالوده سلامت روان و پادزه رخود کشی است. "بنابراین، درمان گری او بر کمک به افراد مبتلي است تا عواملی را شناسایی و برطرف کنند، که کسب هدفهای با معنی زندگی آنها را به تعویق میاندازد.

به عقیده فرانکل، رسالت انسان‌ها، بر اساس آزادی و مسئولیت آنها، درک و شناخت معنی هر لحظه موقعیت زندگی خود برای انجام دادن بهترین کاری است که به نفع خود آنها و دنیاست. در مکتب او معنی جویی، اگر چه ماهیتی عینی دارد، اما به شخص و موقعیت خاص وابسته است. به عبارت دیگر مکتب او یک معنی کلی برای زندگی ارائه نمی‌دهد، بلکه به افراد کمک می‌کند تا انعطاف پذیری و سعه صدری را به دست آورند، که به آن‌ها امکان می‌دهد زندگی روزمره خود را به شیوه‌ای با معنی شکل دهند فرانکل در کتاب خود: "انسان در جستجوی معنی" می‌گوید: "همه چیز را می‌توان از انسان گرفت مگر یک چیز را" آخرین آزادی‌های بشر - انتخاب و خواه برخورد او را در یک موقعیت خاص، برگزیدن راه خویش را" (فرانکل، ۱۹۸۰، ص ۱۰۴).

به طور خلاصه می‌توان گفت که این اندیشمندان بر این باور هستند، که نگرش انسان به رویداد‌ها، از جمله سلامت و بیماری، و تعبیر و تفسیرهای اوست که تعیین کننده کیفیت زندگی او و به عبارتی آشتفتگی یا آسایش روانی اوست.

به اعتقاد شولتز و وینستد^۸ (۲۰۰۱) : کیفیت زندگی یک درک کاملاً ذهنی و شخصی است که بر رضایت فرد از عوامل مؤثر بر رفاه جسمی، عاطفی و اجتماعی او مبتنی است. و هدف از سنجش آن ارتقاء یا حفظ توانایی فرد برای بهترین عملکرد به رغم وجود بیماری است. با توجه به تعریف سازمان جهانی بهداشت از سلامتی: کیفیت زندگی تنها به کنترل علائم فیزیکی بیمار گونه و درد مرتبط نیست، بلکه در برگیرنده وضعیت روانی- اجتماعی او هم هست. چنان که کینگ^۹ (۱۹۹۴) معتقد است ابعاد مختلف اقتصادی، اجتماعی، روحی- روانی و شغلی بر کیفیت زندگی تأثیر می‌گذارند.

از مهم ترین تغییراتی که در دهه اخیر، در حیطه بهداشت و درمان رخداده است توجه سیاستمداران، پژوهشگران و متخصصان بهداشت به برآیندهای مورد نظر بیمار، به عنوان شاخصی برای اندیازه گیری وضعیت سلامت، ارزیابی کیفیت خدمات درمانی و مراقبتی و هر گونه اقدام مداخله‌ای و پیش‌گیرانه است (شولتز و وینستد، ۲۰۰۱؛ برکز و کنس^{۱۰}، ۲۰۰۰). در اشاره به اهمیت کیفیت زندگی کافی است بدانیم که بین سال‌های ۱۹۸۶ و ۱۹۹۴ مفهوم کیفیت زندگی بیش از ۱۰/۰۰ بار در مجله‌های معتبر پژوهشی تکرار شده است. مفهوم کیفیت زندگی، به ویژه راجع به بیماران مبتلا به بیماری‌های مزمن، مانند صرع، دیابت، ایدز، سرطان و ام اس، به دلیل اینکه به عنوان شاخصی برای بررسی اثرات بیماری، ارزشیابی درمان مراقبت‌های بهداشتی، بخشی از برنامه‌های کنترل بیماری،الویت بندی مشکلات، اداره امور بالینی و آموزش و تربیت نیروهای جدید به کار می‌رود. (تریپولیتی^{۱۱}؛ ۲۰۰۲؛ مسعودی، ۱۳۸۳).

مطالعات متعددی حاکی از آن است، که کیفیت زندگی بیماران ام اس

5. Paradoxical intention

6. Derelectio

7. Schultzer & Winstead

8. King

9. Burks & Kenneth

10. Tripoliti

به طور معنا دار از مبتلایان به سایر بیماری‌های مزمن، از جمله: آرتیریت روماتوئید، التهاب روده، دیابت و صرع پایین تر گزارش شده است (مالاچی^{۱۱}، ۲۰۰۷؛ آرونسون^{۱۲}، ۱۹۹۷؛ رودریک^{۱۳}، ۱۹۹۲). ام اس یکی از بیماری‌های شایع خود اینی و پیش رونده دستگاه اعصاب مرکزی (مغز و نخاع) است، که حدود ۴۰۰/۰۰۰ نفر را در آمریکا و پیش از یک میلیون نفر را در سراسر دنیا متأثر کرده است. این بیماری، که عمدتاً گروه سنی ۲۰ تا ۴۰ سال را متأثر می‌کند، مهمترین علت ناشایهای نورولوژیک در اوایل تا اواسط بزرگسالی است و عوامل شناخته شده و ناشناخته متعددی در ایجاد آن مؤثر هستند (معتمد، ۱۳۸۵). ام اس (همانند سایر بیماری‌های مزمن) به شدت بر سلامت و کیفیت زندگی فرد تأثیر می‌گذارد، چه بسا مشکلات جسمی، روحی و اجتماعی متعددی را به بار می‌آورد که زندگی فرد و خانواده او را از روال طبیعی خارج می‌کند این بیماری با توجه به این که کدام قسمت از دستگاه اعصاب مرکزی را متأثر کند. طیف وسیعی از مشکلات حسی - حرکتی، بینایی، تکلم و بلع، شناختی، دفعی و تناسلی، خستگی مفرط، ثبات نداشتن درجه حرارت بدن، دردهای مزمن یا حاد و غیره را به وجود می‌آورد که بر همه کیفیت زندگی فردی و اجتماعی بیمار اثرات منفی بر جای می‌گذارد (مالاچی^{۱۴}، ۲۰۰۷؛ فری^{۱۵}، ۲۰۰۶).

خوبی‌خوانه درسال‌های اخیر دارو ها و درمان‌های متعددی برای کنترل، پیش‌گیری و کند کردن روند این بیماری شناخته شده است. (آبراموویتز، ۱۳۸۴؛ مalaچی، ۲۰۰۷). مطالعات اخیراً انجام شده با هدف تعیین تأثیر ام اس بر کیفیت زندگی تأیید کرده‌اند، که این تأثیر از علائم شناختی و فیزیکی ام اس و عوامل روانی- اجتماعی ناشی شده است. از جمله این عوامل، اضطراب ناشی از سیر غیر پیش‌بینی ناپذیر ام اس، گستگی یا محدودیت‌های ایفای نقش، فشار عصبی و خستگی زیاد، روابط خانوادگی و دیگر ساختارهای حمایت اجتماعی است. بنا بر پژوهش‌های گزارش شده در مقاله مalaچی و همکاران (۲۰۰۷)، بسیاری از بیماران ام اس، به رغم این که مشکلات سلامتی و محدودیت‌های عمدۀ ای را تجری به می‌کنند، سطوح بالایی از بهبودی یا کیفیت زندگی شخصی و سازگاری روانی- اجتماعی را گزارش می‌کنند. این موقعیت به ظاهر متناقض که در میان افراد دارای بیماری‌های مزمن دیگر هم مشاهده شده، حاکی از آن است که هر چند موارد بررسی شده از جمله علائم بیماری و وضعیت سلامتی این بیماران بیشترین جنبه‌های کیفیت زندگی آنهاست، اما این علائم به تنها ی مسئول یا پیش‌بینی کننده کیفیت زندگی یا سازگاری روانی - اجتماعی آن‌ها نیست. به اعتقاد جانسون و همکاران (۲۰۰۴) که از جنبه‌های دیگر موضوع را بررسی کرده اند این وضعیت از روابط پیچیده بین متغیرها و فرایندهای مختلف سازگاری ناشی شده است (به نقل از مalaچی و همکاران، ۲۰۰۷).

بر طبق این یافته‌ها و با توجه به این که در درمان ام اس به کار گیری روش‌های متعدد و همه جنبه درمان‌های دارویی (فیزیکی) و روانی و اجتماعی تو صیه می‌شود (برکز، ۲۰۰۷؛ هدایت نژاد، ۱۳۸۶) و با توجه به تحقیقات حاکی از تأثیر درمان‌های نگرشی و شناختی- رفتاری^{۱۶} (CBT) بر افزایش کیفیت زندگی بیماران مزمن (ترابی، ۱۳۸۵)، هدف پژوهش حاضر بررسی نگرش بیماران ام اس درباره عوامل ایجاد کننده، تشدید کننده و درمان کننده بیماری آنها است. با امید به این که آگاهی از نگرش بیماران نسبت به بیماری خود بتواند چراگی فرا سوی

11. Malachy

12. Aronson

13. Rudrik

14. Fry

15. Cognitive- Behavior- Therapy (CBT)

پزشکان (درمانگران جسمی)، مشاوران، روان شناسان و مدد کاران (درمانگران روانی - اجتماعی) به منظور اتخاذ تصمیم‌های لازم در درمان و مراقبت همه جانبی از این بیماران باشد.

این پژوهش با توجه به مبانی زیر انجام شده است:

(۱) کیفیت زندگی مهمنtriین بر آیند مراقبت‌های پزشکی است و توجه به آن از بارزترین تغییرات عرضه بهداشت و درمان در دهه اخیر بوده است (برکز و کنث، ۲۰۰۲).

(۲) کنترل علائم فیزیکی و وضعیت سلامتی ضامن و پیش بینی کننده کیفیت زندگی شخصی یا سازگاری روانی- اجتماعی این بیماران نیست (بیشاپ، ۲۰۰۷).

(۳) توان بخشی در ابعاد مختلف جسمی، روانی، اجتماعی ضرورت مدیریت جامع بیماری و بهبودی به مفهوم کل نگر است (برکز، ۲۰۰۷).

(۴) این واقعیت که درک و نگرش و به تعبیری باورهای مرکزی فرد نسبت به مفاهیمی چون مرگ و زندگی، سلامت و بیماری، خیر و شر، نیک و بد و... از مهمنtriین تعیین کننده‌های کیفیت زندگی است (مک کی و فانینگ، ۱۳۸۶؛ ترابی، ۱۳۸۵).

فرضیه‌های پژوهش

۱- بین نگرش بیماران ام اس زن و مرد نسبت به عوامل شروع یا تشدید کننده بیماری خود تفاوت معنا دار آماری وجود دارد.

۲- بین نگرش بیماران مرد و زن درباره ابتلای بیشتر زنان به بیماری ام اس تفاوت معنا دار وجود دارد.

۳- بین نگرش مذهبی بیماران و آن چه را که عامل شفای خود میدانند رابطه وجود دارد.

۴- بین نگرش مردان و زنان نسبت به ابعاد ۶ گانه کیفیت زندگی خود تفاوت معنا دار وجود دارد.

۵- بین نگرش بیماران مجرد و متاهل نسبت به ابعاد ۶ گانه کیفیت زندگی خود تفاوت معنا دار وجود دارد.

۶- بین نگرش بیماران شاغل و غیرشاغل نسبت به ابعاد ۶ گانه کیفیت زندگی خود تفاوت معنا دار وجود دارد.

۷- مدل مفهومی علت شناسی بیماری در زنان و مردان متأثر از ام اس متفاوت است.

سؤال‌های پژوهش

۱- از منظر خود بیماران چه عامل یا عواملی بیماری آن‌ها را سبب شده است؟

۲- چه عواملی بیش از همه بیماران را عصبی، ناراحت و آزرده می‌کند؟

۳- تخت چه شرایط یا عواملی بیماری مبتلایان به ام اس حادتر می‌شود؟

۴- چند درصد بیماران از خدمات مشاوره و روان درمانی استفاده کرده‌اند؟

۵- چند درصد بیماران به استفاده از خدمات مشاوره و روان درمانی علاقه‌مند هستند؟

روش تحقیق

این پژوهش توصیفی است و به دو روش کمّی و کیفی نگرش و احساس بیماران ام اس را بررسی می‌کند، درباره مسائل مرتبط با بیماری آنها و این که چه میدانند، چه فکر می‌کنند و چه انجام میدهند یا می‌خواهند انجام بدهند. به بیان دلاور (۱۳۷۶)، منظور از چه میدانند اطلاعاتی است که افراد در باره موضوعی دارند. مراد از فکر کردن، عقاید، نگرش‌ها، ارزش‌ها، و باورهای آن‌ها است. این مطالعه از یک سو کیفی

است، چون به بررسی و توصیف دید گاه افراد، و نه محقق، و مطالعه رفتارهای مشاهده‌پذیر، انگیزه‌ها، احساسات و هیجان‌های بیماران ام اس توجه دارد. و از سوی دیگر کمی است، چون داده‌های آماری حاصل از یافته‌ها را محاسبه آماری می‌کند.

جامعه پژوهش

جامعه آماری کلیه بیماران مراجع کننده به اجمان‌های ام اس کشور را شامل است که در زمان شروع و جمع آوری داده‌ها (مهر ۸۵ تا آذر ۸۶) حد اقل ۱۰۰ عضو بیمار داشته اند. این جامعه بنا بر تخمین اجمان ام اس تهران در زمان شروع طرح ۱۰/۰۰۰ نفر بوده است. آمار دقیقی غنی‌توان ارائه داد، زیرا هنوز در رابطه با اپیدمیولوژی بیماری ام اس در ایران بانک اطلاعاتی نداریم (نبوی، ۱۳۸۶).

نمونه پژوهش

۱۰٪ جامعه را شامل است. اجمان‌هایی که ۱۰٪ اعضاي آن‌ها در این تحقیق مشارکت داشتند عبارت از: تهران (با ۵۰۰ عضو)، تبریز (۸۰۰ عضو)، مازندران (۵۴۰)، کرمان (۵۰۰)، اراک (۳۱۰)، همدان (۲۸۰)، و قم (۱۴۰) هستند. جمیعاً ۱۰۰۰ پرسشنامه به طور حضوری یا از طریق پست به اجمان‌ها ارسال و از طریق همکاری مسؤولان اجمان‌ها میان بیماران توزیع شد و جمعاً ۸۵۱ پرسشنامه مفید دریافت شد. پژوهشگر موفق شد که به طور حضوری تعدادی از پرسشنامه‌ها را در تهران و قم توزیع و جمع آوری کند. لذا در این دو استان امکان مشاهده و مصاحبه با تعدادی از بیماران میسر شد. بیماران زن ۷۲٪ (۲۲۴ نفر) و تقریباً ۳٪ (۲۹ نفر) برابر بیماران مرد هستند. دامنه سنی آنها از ۱۳ تا ۷۹ سال با میانگین سنی ۳۳ سال است. بالاترین فراوانی مرتبط با گروه سنی ۳۰ تا ۴۵ سال است (۲۳٪). دامنه سنی شروع بیماری از ۹ سال و ۲۵ ماه تا ۶۷ سال و ۱۰ ماه گزارش شده است. وضعیت تحصیلی بیماران از بیسوسادتاً دکتری، با بیشترین فراوانی متعلق به دیپلمه‌ها (۴۰٪) و لیسانسیه‌ها (۲۲٪) است. ۳۵٪ بیماران مجرد و ۶۴٪ متاهل هستند. ۳۵٪ نمونه قبل از بیماری و ۲۸٪ بعد از بیماری شاغل بودند.

ابزار پژوهش

با توجه به توصیفی وکمی و کیفی بودن این پژوهش، ابزار تحقیق متشکل از یک پرسشنامه محقق ساخته بود که روایی صوری آن از سوی چهار متخصص مغز و اعصاب تأثیری داشت و پس از سه نوبت اجرای مقدماتی و باز نگری به پیوست پرسشنامه استاندارد شده کیفیت زندگی^{۱۶} (MSQLI, NY 1997)، به بیماران داده شد، که گزارش نتایج کمی آن در مقاله‌ای دیگر آمده است. چنان که ذکر شد در دو شهر تهران و قم از مشاهده و مصاحبه هم به منظور شناخت بیشتر دیدگاه‌های بیماران استفاده شد. از جمله سوال‌های پرسشنامه ۱۱ سوال دموگرافیک، ۶ سوال چند گزینه‌ای (همه سوال‌های چند گزینه‌ای یک گزینه باز پاسخ هم داشتند) درباره علل احتمالی: جسمی، روانی، تحصیلی، شغلی و خانوادگی بیماری از منظر بیمار؛ ۴ سوال دو گزینه‌ای درباره علل احتمالی ابتلاء بیشتر زنان به بیماری از دیدگاه مردان و زنان بیمار، دو سوال باز پاسخ در مورد

16. Multiple Sclerosis Quality of Life Inventory (MSQLI)

MSQLI^{*} مقیاسی جدید، اطمینان‌بخش و مورد تأثیر فدراسیون بین المللی اجمان‌های ام اس است. این مقیاس ابعاد کیفیت زندگی بیماران و مهمترین مشکلات آنها را به کمک ده زیر مقیاس "سلامت روان، همایت اجتماعی، مشکلات ادراری، اثر خستگی، اثر درد، کنترل مثانه، کنترل روده، آسیب بینایی، رضایت جنسی و وضعیت سلامت، با پرسش‌های چند گزینه‌ای به صورت کمی می‌سنجد.

علت بیماری از دیدگاه خود فرد و مسائلی که عمیقاً او را عصبی و آزده میکند، دو سؤال در مورد آگاهی و استفاده آنها از خدمات مشاوره و شش سؤال ه گزینه‌ای درباره میزان کیفیت زندگی شخص در ابعاد جسمی، روانی، خانوادگی، اجتماعی، اقتصادی و تفریحی از منظر بیمار است. آلفای به دست آمده برای شش سؤال کیفیت زندگی ۰/۸۵ است.

یافته‌های پژوهش

فرضیه اول: نگرش بیماران ام اس زن و مرد نسبت به عوامل شروع یا تشدید کننده بیماری خود متفاوت است. این فرضیه با استفاده از آزمون غیرپارامتریک خی دو بررسی شد. نتایج به شرح جدول زیر است.

جدول ۱: عوامل عاطفی - روانی شروع یا تشدید کننده بیماری از منظر بیماران زن و مرد

عوامل عاطفی روانی	زن	مرد	آزادی	خی دو	سطح معناداری
اضطراب شدید	۲۹۲	۸۲	۱	۱۱۷/۹۱	۰/۰۰۱
افسردگی	۱۱۸	۴۵	۱	۳۲/۶۹	۰/۰۰۱
وسواس	۵۱	۱۸	۱	۱۵/۷۸	۰/۰۰۱
حساسیت زیاد و برخورد شدید عاطفی - هیجانی نسبت به مسایل	۲۱۰	۶۰	۱	۸۳/۳۳	۰/۰۰۱
مسئولیت پذیری بیش از حد	۱۳۱	۵۴	۱	۳۲/۰۴	۰/۰۰۱
درون ریزی و خود خوری	۲۶۷	۹۰	۱	۸۷/۷۵	۰/۰۰۱

نتایج جدول (۱) بیانگر این است که در کلیه مسائل عاطفی - روانی مذکور متفاوت بین دیدگاه زنان و مردان متفاوت است. بدین معنی که زنان در موارد ذکر شده آسیب پذیرتر از مردان هستند. غیر از موارد فوق، عوامل عاطفی - روانی متفاوت دیگری، در بخش باز پاسخ این مقوله، از سوی بیماران ذکر نشد.

شخصیت خاص بیماران ام اس را، به ویژه خصوصیاتی چون حساس بودن، مسئولیت پذیری زیاد و خود خوری را، متابع دیگر هم تأیید کرده اند (مرکز ملی تحقیقات مهندسی ژنتیک و تکنولوژی زیستی، ص ۱۴). مطالعه پفافن برگر (۲۰۰۶) هم حاکی از آن است که سیر بیماری، جنسیت و سن بر تمام ابعاد فیزیکی بیماری تأثیر معنادار دارد. لیکن بر ابعاد روانی شخص تأثیر پایدار ندارد. این یافته تأثیر تو انگشی روانی را از طریق خدمات روان شناسی و مشاوره تأیید میکند.

جدول ۲: عوامل تحصیلی - شغلی - اقتصادی شروع یا تشدید کننده بیماری از منظر بیماران زن و مرد

عوامل تحصیلی - شغلی - اقتصادی	زن	مرد	درجه آزادی	خی دو	سطح معنا داری
افت تحصیلی	۵۰	۲۷	۱	۶/۸۷	۰/۰۰۹
مردودی در دیروستان	۱۱	۱۰	۱	۰/۰۴۸	۰/۸۲
مردودی در کنکور	۲۷	۱۱	۱	۶/۷۳	۰/۰۰۹
موارد دیگر	۲۰	۹	۱	۴/۱۷	۰/۰۰۴
بیکاری	۶۱	۳۹	۱	۴/۸۴	۰/۰۰۲
اخراج از کار	۹	۶	۱	۶	۰/۴۳
نارضایتی شغلی	۱۹	۳۰	۱	۲/۴۶	۰/۱۱
استرس‌هایی شغلی	۶۹	۶۴	۱	۰/۱۸	۰/۶۶
بازنشستگی	۲	۶	۱	۲	۰/۱۵
فقر	۸۲	۳۱	۱	۲۳	۰/۰۰۰۱
ورشکستگی	۳۶	۲۶	۱	۱/۶۱	۰/۲۰
سایر مشکلات مالی	۸۱	۲۷	۱	۲۷	۰/۰۰۰۱

چنان که اطلاعات جدول (۲) گویاست، در موارد افت تحصیلی، مردودی در کنکور و موارد دیگر تحصیلی میان بیماران زن و مرد، در این گزینه ها، تفاوت معنا دار وجود دارد. به عبارت دیگر عوامل تحصیلی مذکور برای دانش آموزان زن متأثر از ام اس آسیب زا تر از دانش آموزان مرد بوده است. از جمله موارد تحصیلی دیگر که از سوی بیماران ذکر شده است، ترک تحصیل به علت بیماری، استرس کنکور، بی توجهی معلمان، مشکلات درسی، بیسوادی، نگرانی از نداشتن مؤلفیت و نرفتن به کلاس خصوصی است.

در برآ ره مسائل شغلی، میان افراد متأثر از این موقعیت ها، فقط عامل بیکاری در دو جنس تفاوت معنا دار نشان می‌دهد. بدین صورت که بیکاری برای زنان بیشتر از مردان عاملی برای شروع یا تشدید بیماری انگاشته شده است. انتظار و نیاز زنان امروز به اشتغال، در آمد زایی و استقلال مالی از یک سو و امکانات اقتصادی- اجتماعی کمتر آنها برای اشتغال زایی میتواند توجیهی بر این یافته باشد.

در مسائل مالی تفاوت میان دو جنس را در عامل فقر و سایر مشکلات مالی مشاهده می‌کنیم. این موارد شامل: کمی در آمد و حقوق ناکافی، بدھکاری، هزینه بالای دارو، اخراج از کار، بیکاری و نداشتن سرمایه بوده است. اگر چه این موارد، به ویژه هزینه های بالای بیماری، فی نفسه برای همه افراد استرس زاست، باز هم زنان، که در حقیقت متأثر از مشکلات مالی همسر یا پدر هستند، فشارهای بیشتری را احساس کرده اند. گفتگو با بیماران داخلی و تحقیقات خارجی حاکی از هزینه های گزاف بیماری است. و از آن جا که زنان اکثراً شاغل نیستند، فشار ناشی از هزینه های تحمیل شده بر خانواده بر دوش آن‌ها سنگینی مضاعف خواهد داشت. بنا بر تحقیق پژوهشگاه بین المللی RTI (زیرنویس، ۱۷) هزینه های این بیماری در شروع به سالی ۱۸/۰۰۰ یورو و در اوخر به سالی ۶۲/۰۰۰ (EURO) می‌رسد. بزرگترین بار اقتصادی ناشی از ام اس به دلیل کاهش فعالیت و تولید در محیط کار است که حدوداً نیمی از جمیوع هزینه های اجتماعی ام اس است. در صد اشتغال در این پژوهش ۷/۳٪ بعد از بیماری کاهش یافته است، پژوهش RTI هم بیانگر ۳۳ تا ۴۵٪ اجبار به بازنیستگی زود رس است. تحقیق لاراکا^{۱۷} (۱۹۹۵)، نشان داد که ۹۰٪ از مبتلیان به ام اس قبل شاغل بوده اند و بالغ بر ۶۰٪ آن‌ها از زمان تشخیص بیماری به کار خود ادامه می‌دهند، اما اگر بیماری پیشرفت کند این میزان افت می‌کند و فقط در حدود ۳۰ تا ۲۰ در صد از بیماران ۱۵ تا ۱۰ سال پس از تشخیص هم چنان به کار خود ادامه می‌دهند (فراسر^{۱۸} و همکاران، ۲۰۰۲).

17. Laracca

18. Fraser

با توجه به اهمیت و ارزشی که اشتغال نه تنها در بعد اقتصادی، بلکه در ابعاد روانی- اجتماعی کیفیت زندگی بیماران دارد، تشخیص و درمان به موقع و پیشگیری از پیشرفت بیماری اولویت خاصی داشته باشد. به دلیل اینکه میتواند از بیکاری و بازنشستگی زود رس جلوگیری کند. بسیاری از بیماران گزارش کرده اند که تا حدود دو سال پزشکان موفق به تشخیص صحیح بیماری آنها نشده اند. بیماری نوشته است " به مدت ۹ سال میگفتند بیماری من اسکیزوفرنی است و حالا میگویند ام اس دارم؟!" بیمار دیگری، یک کارمند بانک، ازاین که کار فرمابا او همی و تفاهم نداشته است و به تعديل و متناسب سازی کار با توانندی او توجه نکرده و او را اخراج کرده است بسیار متائف و غمگین بود. اهمیت این یافته با مطالعه آرونsson (۱۹۹۷) در کانادا مشخص میشود. تحقیق او حاکی از این است که کیفیت پایین زندگی با اشتغال نداشتن رابطه دارد لیکن این رابطه با فقدان فعالیت‌های اجتماعی قویتر میشود.

از آنجا که مطالعه فاری و هکاران (۲۰۰۶) در ایتالیا حاکی از اثربخش بودن برنامه توان بخشی به مدت ۶ هفته، هر هفته ۶ روز، در کاهش ناتوانی و بهبود کیفیت زندگی بیماران ام اس است. برای پیش‌گیری از افت کار آیی و کیفیت زندگی این بیماران، در مرافق اولیه تشخیص توجه خاص به توان بخشی فیزیکی، شغلی و روانی- اجتماعی این بیماران ضروری است.

جدول ۳: مشکلات خانوادگی شروع یا تشدید کننده بیماری ازدیدگاه بیماران

عوامل خانوادگی آسیب زا	زن	مرد	درجه آزادی	خی دو	سطح معناداری
دوران کودکی نا مناسب	۶۳	۲۲	۱	۱۹/۷۷	۰/۰۰۰۱
اختلاف والدین	۶۶	۲۱	۱	۲۳/۲۷	۰/۰۰۰۱
جدایی والدین	۱۵	۶	۱	۲/۸۵	۰/۰۰۵
اختلاف‌های زناشویی	۴۶	۱۰	۱	۲۳/۱۴	۰/۰۰۰۱
بیوفایی همسر	۳۰	۹	۱	۱۱/۳۰	۰/۰۰۱
ازدواج مجدد همسر	۱۲	۳	۱	۵/۴۰	۰/۰۰۲
بیماری در خانواده	۱۹	۹	۱	۲/۵۷	۰/۰۰۵۹
طلاق	۱۲	۸	۱	۸	۰/۳۷
زندان	۶	۳	۱	۱	۰/۳۱
فوت عزیزان	۹۴	۲۵	۱	۴۰	۰/۰۰۰۱

چنان که از داده‌های جدول (۳) بر می‌آید در حیطه آسیب‌های خانوادگی جز در سه مورد: بیماری در خانواده، طلاق و زندان میان زنان و مردان تفاوت معنادار وجود دارد. با توجه به فراوانی‌ها میتوان نتیجه گرفت که زنان از کودکی نامناسب، اختلاف و جدایی والدین، اختلاف‌های زناشویی، بیوفایی همسر، ازدواج مجدد و فوت عزیزان بیش از مردان متأثر شده اند و فشارهای روانی بیشتری را در این موارد احساس کرده‌اند. در زمرة دیگر عوامل ذکر شده در این حیطه، فشارهای شدید وارده از سوی خانواده همسر، ازدواج در سن پایین، زندگی در شهرهای مرزی، استرس جنگ، اعتیاد همسرو محدود موارد دیگری بوده است، که با یک فراوانی ذکر شده اند.

در جموع میتوان گفت که یافته‌های این فرضیه پاسخی است به دلیل فراوانی بیشتر ابتلای زنان به بیماری ام اس و آن‌چه که آسیب زایی بیشتر آنها را موجب شده است. اخباری (۱۳۸۶) به نقش خانواده در بیماری ام اس و تأثیر گمایتهاي اقتصادي، اجتماعی و عاطفی اشاره می‌کند.

فرضیه دوم: نگرش بیماران مرد و زن درباره ابتلای بیشتر زنان به بیماری ام اس متفاوت است

از آن جا که آمار بیماران در کلیه پژوهش‌های انجام شده در داخل و خارج نسبت زنان را بیش از مردان، از دو تا بیش از چهار برابر،

گزارش کرده اند، بررسی علت از دیدگاه خود بیماران مفید و جالب به نظر رسید. یافته های این نظر سنجی به شرح زیر است:

جدول ۴: فراوانی پاسخ مردان و زنان به علت ابتلای بیشتر زنان به ام اس

		پاسخ مردان		پاسخ زنان		فرداونی پاسخ های کل		علت ابتلای بیشتر زنان به ام اس
		خیر	بلی	خیر	بلی	خیر	بلی	
۱۲	۱۶۴	۸	۵۶۶	۲۰	۷۱۲	۱	زنان غصه خورترند و فشارهای عصبی بیشتر را تحمل می‌کنند؟	
۴۱	۸۳	۱۰۴	۳۱۰	۱۴۵	۳۹۴	۲	مسئولیت زنان امروز بیشتر است؟	
۷۵	۴۸	۱۷۴	۲۳۲	۲۴۹	۲۸۱	۳	مشکلات زنان را غالباً مردان می‌آفرینند؟	
۳۴	۶۸	۱۱۹	۲۲۶	۱۵۳	۲۹۴	۴	۱- ارتباطهای اجتماعی زنان کمتر است و اغلب بیشتر از مردان تنها می‌مانند؟	

NA=84

جدول ۵: آزمون خی دو برای بررسی معنا داری تفاوت نگرش زنان و مردان درباره علت ابتلای بیشتر زنان به بیماری ام اس

سوال	جنسیت	بلی	خیر	آزادی	خی دو	سطح معنی داری
۱- زنان غصه خور ترند و فشارهای عصبی بیشتر را تحمل می‌کنند؟	زن	۵۶۶	۸	۱	۱۸/۲۶	۰/۰۰۱
	مرد	۱۴۴	۱۲			
۲- مسئولیت زنان امروز بیشتر است؟	زن	۳۱۰	۱۰۴	۱	۳/۰۵	۰/۰۰۸
	مرد	۸۳	۴۱			
۳- مشکلات زنان را اغلب مردان می‌آفرینند؟	زن	۲۳۲	۱۷۴	۱	۱۲/۴۲	۰/۰۰۱
	مرد	۴۸	۷۵			
۴- ارتباطهای اجتماعی زنان کمتر است و اغلب بیشتر از مردان تنها می‌مانند؟	زن	۲۲۶	۱۱۹	۱	۰/۰۴	۰/۸۲
	مرد	۶۸	۳۴			

چنان که داده های جدول (۵) حاکی است اختلاف نظر زنان و مردان در مورد گزینه اول و سوم معنا دار است. به عبارت دیگر، باور زنان به این که بیش از مردان فشارهای عصبی را تحمل می‌کنند و غصه می‌خورند و مشکلات آنها را اغلب مردان می‌آفرینند. طبعاً، قوی تر از مردان است، اما در این که مسئولیت زنان امروز بیشتر است و ارتباطهای اجتماعی آنها کمتر و اوقات تنها بی آنها بیشتر است بین دو جنس تفاوت معنادار وجود ندارد و فرض صفت تأیید می‌شود. در گزینه باز جدول (۱)، بیشترین پاسخ های ارائه شده عبارت است از: زنان حساس تر هستند، عاطفی تر و خود خور ترند، فکر بیهوده می‌کنند. غصه می‌خورند و بیشتر در فضای خانه می‌مانند، مسئولیت پذیرتر، عصبی تر هستند، سیستم ایمنی ضعیف تر، دارند، خلقت و فیزیولوژی آنها ضعیف تر حساس تر و آسیب پذیر تر است. ملاحظه می‌شود که این پاسخ ها در حقیقت توضیح و تکرار اربیشور گزینه اول جدول است و ویژگی ها شخصیت بیماران ام اس را چنان که قبل ذکر شد، مرکز تحقیقات مهندسی ژنتیک و تکنولوژی زیستی هم تأیید می‌کند.

بر مبنای این یافته ها، نتایج فرضیه اول که به گونه ای مؤید این فرضیه است، پیشنهادی که می‌توان مطرح کرد، این که اگر حساسیت و مسئولیت پذیری زیاد، تنها یا انسزاوی اجتماعی از منظر هر دو جنس از همه مشکلاتی است که می‌تواند خدمات مشاوره و روان درمانی فردی و به ویژه گروهی، به منظور لذا ارائه خدمات مشاوره گروهی است. چنان که گزارش یوسفی (۱۳۸۵) حاکی از تأثیر مشاوره گروهی بر افزایش اعتماد به نفس و تغییر نگرش این بیماران نسبت به توانایی های خود است.

فرضیه سوم: بین نگرش مذهبی بیماران و آن چه را که عامل شفای خود میدانند رابطه وجود دارد.

نتایج آزمون خی دو برای بررسی این فرضیه در جدول (۶) آمده است:

جدول ۶: نتایج آزمون خی دو برای بررسی رابطه نگرش مذهبی بیماران و آن چه را که عامل شفای خود میدانند

گروه ها	عوامل شفا							
	خد اوند خداوند	دارو و درمان	عنایت خداوند	دارو و درمان	استراحت و روحیه خوب	موارد دیگر	درجه آزادی	خی دو سطح معنا داری
مذهبی هستم	۰=۱۱۰ E=۳۹/۶	۸ ۳۹/۶	۲۱ ۳۹/۶	۴۵ ۲۹/۶	۱۴ ۳۹/۶	۴	۱۷۶/۳۹	۰/۰۰۰۱
تا حدودی مذهبی هستم	۱۰۱ ۳۰/۶	۷ ۳۰/۶	۱۰ ۳۰/۶	۲۲ ۳۰/۶	۱۳ ۳۰/۶	۴	۲۰۶/۵۷	۰/۰۰۰۱
مذهبی نیستم	۲۲ ۷	۱ ۷	۳ ۷	۸ ۷	۱ ۷	۴	۴۴/۸۵	۰/۰۰۰۱

نتایج جدول (۶) فرض صفر را رد کرد، حاکی از آن است که بین نگرش مذهبی بیماران و آن چه را که عامل شفای خود میدانند تفاوت معنا دار ($P=10/000$) وجود دارد. به عبارت دیگر، افرادی که خود را مذهبی و تا حدودی مذهبی میدانند و حتی گروهی که خود را مذهبی تلقی نکرده اند، ابتدا نظر لطف خداوند و بعد بر خورداری از استراحت و داشتن روحیه مثبت را عامل مؤثر در شفای خود دانسته اند. در مصاحبه با بعضی از بیماران، ذکر این مطلب به طور مکرر شنیده میشود، که بیماری نزدیک تر شدن آنها به خداوند قادر و تقویت ایمان آنها را باعث شده است. این ارتباط دو سویه، صرف نظر از این که کدام یک علت یا معلول باشد ما را بر این باور، هر چه بیشتر، تقویت میکند که رابط انسان با پروردگار هستی فطری، اجتناب ناپذیر و شفا بخش است. بنابراین، در درمان این بیماران و به جرأت میتوان گفت تمامی بیماری‌ها و بیماران، تسلی و توکل به این حبل المتن مهمنتی‌من عامل تقویت رو حیه بیماران است. گزارش: رضوانی (۱۳۸۶) مؤید این نتیجه گیری است.

فرضیه چهارم: نگرش مردان و زنان متأثر از ام اس نسبت به ابعاد ۶ گانه کیفیت زندگی خود متفاوت است.

جدول (۷) نتایج این فرضیه را گزارش میکند:

جدول ۷: نتایج آزمون خی دو در تفاوت نگرش مردان و زنان نسبت به ابعاد ۶ گانه کیفیت زندگی خود

کیفیت	رتبه زندگی ابعاد	جنسيت	عالي	خوب خوب	متوسط	پايان	درجه آزادی	خی دو سطح معنا داری	بعد جسمی	
									زن	مرد
بعد روانی		زن	۸۲ %۱۳/۱	۲۱۱ %۳۲/۸	۲۲۵ %۳۶	۱۰۷ %۱۷/۱	۳/۷۵	۰/۲	۶۳ %۲۸/۱	۸۸ %۳۹/۳
			۲۶ %۱۱/۶	۶۳ %۲۸/۲	۲۱۳ %۳۴/۱	۱۰۷ %۲۰/۱	۰/۹۳	۰/۸	۷۹ %۱۲/۶	۱۷۶ %۲۸/۲
بعد خانوادگی		زن	۱۰۶ %۲۵	۱۷۷ %۲۷/۵	۱۷۰ %۲۷/۲	۱۲۷ %۲۰/۳	۴/۴۳	۰/۲	۲۵ %۲۴/۱	۵۴ %۲۴/۱
			۲۵ %۱۱/۲	۶۱ %۲۷/۲	۷۵ %۳۴/۵	۶۳ %۲۸/۱	۰/۸	۰/۲	۱۵۶ %۲۲/۵	۱۷۷ %۲۲/۰
بعد اجتماعی		زن	۱۳۹ %۲۲/۲	۱۹۰ %۳۰/۴	۱۶۰ %۲۰/۴	۱۳۰ %۲۰/۸	۲/۸۸	۰/۵	۴۰ %۱۷/۹	۴۰ %۳۴/۸
			۴۰ %۶/۴	۴۰ %۶/۴	۲۵۴ %۴۰/۶	۱۹۲ %۳۰/۷	۲/۲۸	۰/۳	۱۳ %۴۰/۶	۱۳۹ %۲۲/۲
بعد اقتصادی		زن	۱۳ %۵/۸	۴۲ %۱۸/۸	۸۶ %۳۸/۴	۸۳ %۳۷/۱	۴/۴۵	۰/۲	۱۳ %۱۸/۸	۸۳ %۳۸/۴
			۱۲ %۶/۷	۴۲ %۱۸/۷	۲۰۱ %۳۲/۲	۲۶۰ %۴۲/۴	۰/۲	۰/۳	۱۱۷ %۱۸/۷	۱۱۷ %۳۲/۲
بعد تفریجی		زن	۱۲ %۵/۴	۳۸ %۱۷	۶۱ %۲۷/۲	۱۱۳ %۵۰/۴	۴/۴۵	۰/۲	۱۲ %۵/۴	۱۲ %۵/۴
			مرد	مرد	مرد	مرد	مرد	مرد	مرد	مرد

نتایج جدول ۷ بیانگر آن است که فرض صفر تأیید شده است و هیچ تفاوت معنا داری بین نگرش مردان و زنان نسبت به کیفیت زندگی خود وجود ندارد. یعنی جنسیت عامل تعیین کننده کیفیت زندگی نیست. اگر چه

مطالعه پفان برگر (۲۰۰۶) تأثیر جنسیت را بر ابعاد فیزیکی بیماری تأیید می‌کند، لیکن از این تأثیر در ابعاد روانی همایت نمی‌کند. فرضیه پنجم: نگرش بیماران مجرد و متاهل نسبت به ابعاد ۶ گانه کیفیت زندگی خود متفاوت است.

بررسی این فرضیه هم از طریق آزمون خی دو به شرح زیر انجام شد:

جدول ۸: نتایج آزمون خی دو در تفاوت نگرش افراد مجرد و متاهل نسبت به ابعاد عگانه کیفیت زندگی

کیفیت	ابعاد	زنده	رتبه	سطح معنا داری	درجه آزادی	خی دو	پایین	متوسط	خوب	عالی	وضعیت متاهل
بعد جسمی	متاهل	مجرد	چرد	۰/۰۰۰۱	۳	۳۱/۴۴	۵۰ %۱۷	۸۶ %۲۹/۳	۹۶ %۳۲/۷	۶۲ %۲۱/۱	متاهل
							۱۰۰ %۱۸/۵	۲۲۱ %۴۰/۹	۱۷۴ %۳۲/۲	۴۵ %۸/۳	
بعد روانی	متاهل	مجرد	چرد	۰/۰۱	۳	۹/۹۵	۷۷ %۲۶/۲	۸۶ ۲۹/۳	۸۲ %۲۷/۹	۴۹ %۱۶/۷	متاهل
							۱۳۸ %۲۵/۶	۱۹۸ %۳۶/۷	۱۵۰ %۲۷/۸	۵۴ ۱۰%	
بعد خانوادگی	متاهل	مجرد	چرد	۰/۰۲	۳	۳/۸۱	۵۷ ۱۹%/۴	۶۸ %۲۳/۱	۸۸ %۲۹/۹	۸۱ %۶۲۷	متاهل
							۱۰۱ %۱۸/۷	۱۵۶ %۲۸/۹	۱۵۷ %۲۹/۱	۱۲۶ %۲۳/۳	
بعد اجتماعی	متاهل	مجرد	چرد	۰/۰۳	۳	۶/۴۵	۵۸ %۱۹/۷	۶۷ %۲۲/۸	۹۴ ۲۲%	۷۵ %۲۵/۵	متاهل
							۱۱۴ %۲۱/۱	۱۵۳ %۲۸/۳	۱۶۸ %۲۱/۱	۱۰۴ %۱۹/۳	
بعد اقتصادی	متاهل	مجرد	چرد	۰/۰۴	۳	۱۰	۸۹ %۳۰/۳	۱۰۴ %۳۵/۴	۷۸ %۲۶/۵	۲۳ %۷/۸	متاهل
							۱۷۸ %۳۳	۲۳۱ %۴۲/۸	۱۰۱ %۱۸/۷	۳۰ %۵/۶	
بعد تفریجی	متاهل	مجرد	چرد	۰/۰۵	۳	۲/۰۰	۱۲۰ %۴۰/۸	۹۳ %۳۱/۶	۶۱ %۲۰/۷	۲۰ %۶/۸	متاهل
							۲۴۹ %۴۶/۱	۱۶۳ ۳۰%/۲	۹۴ %۱۷/۴	۳۴ %۶/۳	

نتایج جدول ۸ گویای آن است که نگاه بیماران مجرد و متاهل به ابعاد جسمی ($P = 0/0001$)، روانی ($P = 0/01$)، و اقتصادی ($P = 0/04$) کیفیت زندگی خود متفاوت است. به طور کلی، مجموع درصد نمره های متأهlan در رتبه های خوب و متوسط در سه بعد مذکور بیشتر از نمره افراد مجرد است؛ لیکن در رتبه عالی افراد مجرد نمره بالاتری دارند. اگر افراد متأهل بعد از ازدواج به بیماری دچار شده باشند این یافته از بعد منطقی هم پذیرفتی و تفسیرپذیر است، به دلیل اینکه متأهlan یک مرحله مهم رشد و شکوفایی را که ازدواج و طبعاً بلوغ نسبی اقتصادی است پشت سر گزارده اند و در نتیجه می توانند از وضعیت روانی بهتری بهره مند باشند. در حالی که افراد مجرد در این موارد ممکن است به احساس نومیدی و ناکامی دچار باشند. حاصل مصاحبه و یافته های کیفی هم حاکی از آن است که یکی از نگرانی های افراد مجرد مسئله ازدواج آنها است. جدول گویای آن است که در ابعاد خانوادگی، اجتماعی و تفریجی تفاوت معناداری میان افراد مجرد و متأهل متشاهده نمی شود.

فرضیه ششم: نگرش بیماران شاغل و غیر شاغل نسبت به ابعاد ۶ گانه کیفیت زندگی خود متفاوت است.

این فرضیه هم با آزمون خی دوبررسی شد و نتایج زیر به دست آمد:

جدول ۹: نتایج آزمون خی دو در تفاوت نگرش بیماران شاغل و غیر شاغل (بیکار، محصل، خانه دار) نسبت به ابعاد عگانه کیفیت زندگی

کیفیت	ابعاد	زنده	رتبه	سطح معنا داری	درجه آزادی	خی دو	پایین	متوسط	خوب	عالی	وضعیت اشتغال
-------	-------	------	------	---------------	------------	-------	-------	-------	-----	------	--------------

۰/۰۰۷	۶/۸۸	۳	۱۱۳ %۱۹/۱	۲۲۸ %۳۸/۵	۱۸۲ %۳۰/۷	۶۹ %۱۱/۷	غير شاغل	بعد جسمی
			۳۶ %۱۰/۳	۷۶ %۳۲/۳	۸۷ %۳۷	۳۶ %۱۰/۳	شاغل	
۰/۰۰۶	۱۲/۵۱	۳	۱۶۹ %۲۸/۵	۲۰۴ %۳۴/۵	۱۰۴ %۲۶	۶۰ %۱۱	غير شاغل	بعد روانی
			۴۶ %۱۹/۶	۷۳ %۳۱/۱	۷۸ %۳۳/۲	۳۸ %۱۶/۲	شاغل	
۰/۰۰۱	۱۷/۶۳	۳	۱۳۱ %۲۲/۱	۱۶۴ %۲۷/۷	۱۰۸ %۲۶/۷	۱۳۹ %۲۳/۵	غير شاغل	بعد خانوادگی
			۲۷ %۱۱/۵	۵۶ %۲۳/۸	۸۴ %۳۵/۷	۶۸ %۲۸/۹	شاغل	
۰/۰۰۰۱	۳۴/۷۹	۳	۱۰۰ %۲۰/۳	۱۶۰ %۲۷	۱۶۳ %۲۷/۵	۱۱۸ %۱۹/۹	غير شاغل	بعد اجتماعی
			۲۲ %۹/۴	۵۶ %۲۳/۸	۹۹ %۴۲/۱	۵۸ %۴۴/۷	شاغل	
۰/۰۰۰۱	۳۰/۸۲	۳	۲۲۱ %۳۷/۳	۲۲۲ %۳۹/۴	۱۱۰ %۱۸/۶	۲۸ %۴/۷	غير شاغل	بعد اقتصادي
			۴۸ %۲۰/۴	۹۵ %۴۰/۴	۶۹ %۲۹/۴	۲۲ %۹/۸	شاغل	
۰/۰۱	۱۰/۴۳	۳	۲۸۳ %۴۷/۸	۱۷۶ %۲۹/۷	۹۹ %۱۶/۷	۳۴ %۵/۷	غير شاغل	بعد تفرجي
			۸۰ %۳۶/۲	۷۸ %۳۲/۲	۵۲ %۲۲/۱	۲۰ %۸/۵	شاغل	

نتایج جدول ۹ نشان می دهد که فقط در بعد جسمی افراد شاغل و غير شاغل و متفاوت نیستند. در پنج بعد دیگر کیفیت زندگی تفاوت این دو گروه معنا دار است. با توجه به در صد فراوانی های مشاهده شده در جمیع می توان گفت که، به غير از بعد جسمی در ابعاد دیگر، زندگی بیماران ام اس شاغل نسبت به زندگی بیماران ام اس غير شاغل کیفیت بالاتری دارد. این یافته کاملاً توجیه پذیر است. به سبب اینکه کار، به ویژه کار مناسب با توانایی ها و رغبات های شخص، تنها وسیله اي است که می تواند بسیاری از نیاز های اجتماعی، اقتصادی، روانی و حتی خانوادگی و تفرجي انسان را هم زمان ارضاء کند. چنان که قبل اشاره شد، مطالعه آرونوسون (۱۹۹۷) هم ارتباط کیفیت پایین زندگی را با اشتغال نداشتن تأیید کرده است. بنابراین، ارائه خدمات مشاوره و راهنمایی شغلی به منظور کمک به این بیماران در کسب شغلی مناسب و مفید از الزامات درمان کل نگر و همه جانبه این بیماران است. یافته های کیفی و اطلاعات به دست آمده در مصاحبه هم نگرانی افراد بیکار، به ویژه افراد شاغلی که به سبب مشکلات جسمی کار خود را از دست داده بودند و محصلان و دانشجویانی را تأیید می کند که نگران آینده شغلی خود بودند.

فرضیه هفتم: مدل مفهومی علت شناسی بیماری در زنان و مردان متأثر از ام اس متفاوت است.

در تحلیل محتوا، جمع بندی و کد گذاری پاسخ های داده شده به سؤال های کیفی پژوهش، که می توان گفت در واقع دروغ یاب، مکمل یا مفسر سؤال های چند گزینه ای بودند، پژوهشگر با مدل یا الگویی مواجه شد، که می توان گفت سیر یا روند تأثیر گذاری مسائل روانی اجتماعی را بر بیماری ام اس در گروه نمونه نشان می دهد.

در پاسخ به اولین سؤال باز تحقیق، همین طور سؤال دوم که اکثر پاسخ های آن همان پاسخ های داده شده به سؤال اول یا بیان آن به گونه ای دیگر بود، کدهایی به دست آمده برای زنان به ترتیب فراوانی موارد زیر را شامل می شود:

هرم مشکلات زنان

- ۱- مشکلات شخصی، عاطفی - روانی
- ۲- مشکلات خانوادگی و مسائل دوران کودکی و نوجوانی

۳- مشکلات زناشویی و ارتباطی با خانواده همسر

۴- مشکلات شغلی و اقتصادی

۵- مشکلات تحصیلی

هرم مشکلات مردان

۱- مشکلات شغلی و اقتصادی

۲- مشکلات شخصی، عاطفی - روانی

۳- مشکلات خانوادگی و مسائل دوران کودکی و نوجوانی

۴- مشکلات دوران خدمت سربازی و جنگ

۵- مشکلات تحصیلی

چنان که مشاهده می‌شود، به غیر از مورد سربازی و جنگ درباره مردان و تأثیر بیشتر زنان از مسائل زناشویی و ارتباطی با خانواده همسر که مردان در این مقوله فقط به یک مورد ازدواج نامؤفق اشاره داشتند، در سایر موارد مشکلات مشترک به نظر می‌رسد اگر چه اولویت آن هابرای دو گروه متفاوت است. اشاره مختصر به بعضی از مسائل مطرح شده در هر مقوله می‌تواند ابعاد مشکلات روانی- اجتماعی بیماران را مشخص کند و با یاری و خواست خداوند منان توجه درمانگران را به انبیوه مشکلات بیماران جلب کند، که فراسوی مشکلات فیزیولوژیک آن ها و به چاره اندیشه همه سویه در درمان این بیماران نیازمند است...

در مقوله مشکلات عاطفی- روانی، با در نظر گرفتن فراوانی ها، مسائل و عبارات زنان بدین ترتیب است: استرس و فشارهای روحی - روانی - عصبی؛ اضطراب شدید، خود خوری، درون ریزی و نبود تخلیه روانی، زود رنجی و حساسیت زیاد، مسئولیت پذیری بیش از حد، وسواس، ترس، سخت گیری، فکر زیاد و غصه خوری؛ افسردگی، درون گرایی، تنها یی، برخورد عاطفی - هیجانی، نداشت آسایش و آرامش روحی- روانی، اعتماد به نفس پایین، هجوم افکار و نداشت برنامه فکری مناسب، ویژگی های اخلاقی، روش زندگی و طرز تفکر خودم ...

اظهارات مردان در این مقوله این عبارات را شامل است: فشارهای عصبی - روانی، استرس و اضطراب شدید، کمال گرایی و ایده آل طلبی در کلیه هدفهای زندگی، حساس و زود رنج بودن، درون ریزی و خود خوری، وسواس و دقت در انجام دادن کار، فکر و خیال زیاد، افکار بیهوده، نگرانی آینده، هیجان و افسردگی ...

زنان مشکلات شغلی و اقتصادی را این گونه بیان کردند: مشکلات کاری، امنیت شغلی، نبود کار، مشکلات مالی شدید و فقر، مشکلات مالی پدر، مستأجری، ورشکستگی همسر ..

عبارات مردان بدین گونه است: بیکاری و مشکلات مالی خانواده و فقر، نداشت امنیت شغلی، استرس های شغلی، نامناسب بودن شغل و محل کار، نداشت منزل و مستأجری و رشکستگی ..

در حیطه مشکلات خانواده و مسائل دوران کودکی گفته های زنان چنین است: اختلاف ها و فقدان تفاهم خانوادگی، مرد سالاری، پسر سالاری و نبود واقع بینی، کمبود محبت والدین، سخت گیری والدین، مشاجره والدین، جدایی والدین، نبود پدر درخانواده، بیکاری افراد خانواده، بیماری یا فوت فرزند، برادر، خواهر، همسر و سایر اعضای خانواده، مسئولیت فرزندان، آینده بچه ها، مداخله دیگران در زندگی خصوصی، بارداری پشت هم، نداشتن بچه، بی توجهی خانواده به تحصیل، دوری از خانواده، فعالیت زیاد، نداشتن تفریح ...

مردان گفته اند: تنبیه و سخت گیری پدر، مسائل خواهر و برادر وجود آن ها، فوت یا بیماری یکی از اعضاء، جدایی والدین، اعتیاد پدر ...

از جمله مشکلات زناشویی و ارتباط با خانواده همسر، مقوله مطرح شده از سوی زنان ، مسائل زیر است: ناسازگاری همسر و اختلاف های زناشویی، بد

اخلاقی و تهدید مکرر به طلاق، قر زدن، دست بزن، مسئولیت ناپذیری، بی توجهی و بی اعتمایی، بیکاری، بیماری، اعتیاد، و تفاهم نداشتن همسر. اختلاف های فرهنگی و مشکلات تربیت فرزند، ناکامی خواسته ها، توقع زیاد، خالفت همسر با ادامه تحصیل، تنها یی، نداشتن تفریح، بی وفایی و ازدواج مجدد همسر، زندگی مشترک و تفاهم نداشتن با خانواده شوهر، برخورد بد مادر شوهر و دیگر افراد خانواده مرد...

مشکلات دوران خدمت سربازی و جنگ، که در درجه اول مردان از آن ها متأثر هستند، در برگیرنده این مسائل بود: فکر رفتنه به سربازی، محل خدمت نامناسب، وضعیت بد پادگان ها و دوری از خانواده، اثرات جنگ تحمیلی، آسیب های ناشی از موج انفجار، زخمی شدن، زیر آوار ماندن، اضطراب و ترس بباران های هوایی و شهادت پدر که به دو مورد اخیر دونفر از زنان هم اشاره کردند.

مشکلات تحصیلی که گروه دانش آموز و دانشجوی متأثر از ام اس را مطرح می کند در هر دو جنس مشابه و استرس های تحصیلی، افت تحصیلی، شکست تحصیلی و قبول نشدن در کنکور، شکست در امتحان رزیدنتی و نگرانی در باره آینده را شامل است.

در پاسخ به سؤال سوم تحقیق: در چه شرایط مشکلات شما حادتر می شود؟ داده های زیر تعمق پذیر است:

- ۱- حرص و جوش و عصبانیت ۶۸۴ نفر (۸۰/۴ %)
- ۲- گرمای زیاد ۴۲۳ نفر (۴۹/۷ %)
- ۳- خستگی زیاد ۳۵۵ نفر (۴۱/۷ %)
- ۴- گرسنگی زیاد ۱۲۱ نفر (۱۴/۲ %)
- ۵- سرمای زیاد ۱۰۰ نفر (۱۱/۸ %)
- ۶- عوامل دیگر ۲۰ نفر (۲/۴ %)

به عوامل و شرایط دیگر فیزیولوژیک مانند سر و صدای حضور در گمیع، بی خوابی، کم خوابی، بد خوابی، صحبت کردن یا گوش دادن زیاد، مشکلات گوارشی، اسپاسم روده، یبوست، دل درد، تغذیه نامناسب، رعایت نکردن رژیم غذایی، کمبود ویتامین، خنوردن به موقع دارو، ایستادن زیاد که باعث سرگیجه می شود، رطوبت هوا، نور خورشید... هم اشاره شده است، اما علاوه بر شرایط فیزیکی و عوامل مادی در صد بالای مشکلات عصبی و عاطفی - هیجانی (۸۰/۴ %) بار دیگر توجه مارابه روان - تنبیه این بیماری و کنترل مسائل هیجانی - عاطفی ناشی از مشکلات روانی - اجتماعی جلب می کند. از جمله این مسائل به بیان خود بیماران نومیدی، احساس اندوه و تنها یی شدید، هیجان های تلخ و شیرین شدید، افسردگی شدید، قورت دادن عصبانیت و تحمل عکس العمل ها، بدنی آن مانند خارش، حساسیت زیاد، فشار های روحی، روانی، عاطفی، اضطراب و دلهره، مشکلات خانوادگی و مسائل بین فردی و دیگر مسائل روانی - اجتماعی است که در دو سؤال قبل مطرح شد.

در پاسخ به این سؤال که: "آیا تا به حال از خدمات مشاوره و راهنمایی استفاده کرده اید؟" یافته ها به شرح زیر است:

- | |
|----------------------|
| بلی ۱۳۷ نفر (۱۶/۱ %) |
| خیر ۶۷۷ نفر (۷۹/۶ %) |

بدون پاسخ ۳۶ نفر (۴/۲ %)

در جواب سؤال: "آیا علاقه مند به استفاده از خدمات مشاوره هستید؟" فراوانی پاسخ ها ملاحظه پذیر است.

- | |
|----------------------|
| بلی ۶۲۷ نفر (۷۳/۷ %) |
| خیر ۱۶۱ نفر (۱۸/۹ %) |

بدون پاسخ ۶۳ نفر (۷/۴ %)

فراوانی پاسخ ها حاکی از علاقه مندی به استفاده از این خدمات و ضرورت و اهمیت آن است. پاسخ ندادن و پاسخ های خیر اگر چه در صد کمی را شامل می شود، احتمالاً از نا آشنایی با این خدمات، بی اطلاعی از خواه و مکان های ارائه و کار آمدی آن ها ناشی است. این احتمال ضرورت اطلاع رسانی بیشتر و توضیح و توجیه این خدمات را در کمک به تعديل

فشارهای عاطفی- روانی و یادگیری مقابله با استرسهای زندگی را مطرح می‌کند.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف این مقاله آگاه شدن از نگرش و باورهای بیماران ام اسنوبت به کیفیت زندگی و مسائل مرتبط با بیماری خود و جلب توجه درمانگران به اهمیت لحاظ کردن و اصلاح این باورها در مدار اخلاق درمانی است. چه به بیان مکمل و فانینگ (۱۳۸۶، ۳۵) "انسان ها توسط باورهای منفی و محدود کننده ای زندانی می‌شوند، که درباره خود و زندگی خود دارند. آنها خود را با میله های اعتقاد اتخاذ خود مخصوصاً می‌کنند." در ابعاد روانی- اجتماعی درمان بیماران ام اسگاه لازم است به آن ها کمک کنیم تا بپذیرند که تو انسایی تغییر دادن افق دید خود را دارند و می‌توانند از بقیه تو انسایی های خویش لذت ببرند و این بیماری غیر تو اند زندگی خانوادگی و نشاط آن ها را از بین ببرد. آن ها باید به این پذیرش بررسند که برخی از واقعیت های زندگی تحت اختیار آن هانیست و این جاست که باید سازگاری با روش جدید زندگی را بیاموزند. وقتی ام اس عضوی از افراد خانواده را متاثر می‌کند، استفاده از خدمات مشاوره هم برای او و هم برای دیگر افراد خانواده بسیار مفید است. (کرمبی^{۱۹} و همکاران ۲۰۰۴، یوسفی، ص ۱۴).

اگر چه اغلب مسائل ذکر شده از زبان خود بیماران، به عنوان علت یا عوامل شروع، تشید و حاد کننده، مشکلاتی است که بسیاری از مردم دارند و هر فرد سالمی را هم آزار می‌دهد، باید در نظر داشت که این بیماران، علاوه بر مشکلات و ناتوانی های ناشی از بیماری، به احتمال قوی به دلیل نداشتن مهارت های ارتباطی، حل مسئله و هوش هیجانی لازم، همانند اشخاص دارای این مهارت ها قادر مقابله با آن مسائل را ندارند. بنابراین، ضروری است که خدمات مشاوره و راهنمایی، به صورت فردی و گروهی، در این موارد کمک کننده و مکمل دارو درمانی باشد. تربیت یا وaran ما هر بین رشته^{۲۰} با عنوان پرستار- مشاور در کادر پزشکی و بیمارستانی می‌تواند در راستای این هدف کامی مؤثر باشد.

در خاتمه باید توجه داشت که نونه این پژوهش را ده درصد بیماران مراجعه کننده به انجمن های ام اس ایران تشکیل می‌دهند. لذا نتایج را نی توان به آن دسته از بیمارانی تعمیم داد، که عضو انجمن نیستند یا به دلیل شدت مشکلات حسی - حرکتی شخصاً به مراجعه به انجمن قادر نیستند.

قدرات انسی

این پژوهش با حمایت مالی معاونت محترم پژوهشی دانشگاه الزهراء(س)، موافقت و همیاری انجمن محترم ام اس ایران، و یاری دوستان و همکاران عزیز بسیاری میسر شده است. از جناب آقای محمد خسرو یار، مدیر محترم بخش عمومی انجمن ام اس تهران و همکاران گرامی ایشان سر کار خانم ها عزیزی و طریقی که در کسب موافقت انجمن، توزیع پرسشنامه ها و اطلاعات مورد نیاز یاور من بودند نهایت تشکر را دارم. از همکار ارجمند جناب آقای دکتر صرامی که صمیمانه داده پژوهش را تقبل فرمودند و از رهنمودهای ارزنده ایشان در طی راه برخوردار بوده ام کمال سپاس گزاری را دارم. از عزیزان دانشجو و فارغ التحصیل کارشناسی ارشد مشاوره سر کار خانم ها: مریم رنجبرکه در تهیه اصل پرسشنامه و جمع آوری پاره ای از منابع سهیم بودند؛ نوشین بیژن پور که در مراجعه مکرر به انجمن، جمع آوری داده های اولیه و مصاحبه با بعضی از بیماران مرا یاری کردند؛ همین طور مهربی اکرامی که در مراجعه به سرای سالمدان که هریزک با ایشان همکاری کردند؛ آزاده امینی ها که در استخراج داده های کمی زحمت های فراوان و خالصانه ای را تقبل کردند؛ و خانم بتول صالحی مورکانی که در جمع آوری و جلب حمایت انجمن ام اس اصفهان تلاش بسیاری کردند صمیمانه قدردانی میکنم. نیز از سر کار خانم زرین علایی که با مشارکت ما در جلسه های آموزشی خود در انجمن تهران زمینه مصاحبه با بیماران را فراهم کردند و در جمع آوری داده های استان کرمان بسیار کمک کننده بودند سپاسگزارم. از کلیه مسئولان انجمن های ام اس استان ها که از طریق پست و تلفن مکرر با آنها در تفاس بودم و از الطاف بیدریغ آنها در جمع آوری داده ها بهره مند شدم سپاس فراوان دارم. سلامتی و توفیق روز افزون همه این عزیزان را در خدمتگزاری به علم و رفاه انسان ها از درگاه الهی خواهانم. نیاز از کلیه بیماران عزیزو درد مندی که با قبول زحمت صمیمانه و گاه با امید یاری و گشايش در تکمیل پرسشنامه ها زمینه این توفیق را فراهم کردند با دعای خیربرای شفای عاجل آنها و تمام بیماران خالصانه تشکر میکنم. عافیت آنها را از یگانه شفا جوش هستی مسئلت دارم و چنان چه ما یل به استفاده از خدمات مشاوره باشند در کلینیک مشاوره و روانشناسی دانشگاه الزهراء(س) به طور رایگان در خدمت آنها خواهیم بود، به من و معونت خداوند.

منابع

- آبراموویتز، ملیسا، (۱۳۸۴). راهنمای پژوهش خانواده، ام - اس، ترجمه فرهاد همت خواه، تهران، عصر کتاب.
- اخباری، رزیتا، (۱۳۸۶). چه عاملی بیماری ام اس را به بیماری درگیر کننده همه افراد خانواده تبدیل کرده است؟ گزیده ای از ام اس فوکوس، پیام / ام اس، شماره های ۲۰-۲۱، ۴۵-۴۷.
- پروچاسکا، جیمز و نورکراس، جان، (۱۳۸۵). نظریه های روان درمانی، ترجمه یحیی سید محمدی، تهران، رشد.
- ترابی، حمید رضا، (۱۳۸۵). من میتوانم، پیام / ام اس، شماره های ۱۶ و ۱۵، ۱۱-۱۶.
- ترابی، حمید رضا، (۱۳۸۵). عزت نفس، پیام / ام اس، شماره ۱۷، ۲۲-۱۹.
- دلاور، علی، (۱۳۷۶). مبانی نظری و عملی پژوهش در علوم انسانی و اجتماعی، تهران، رشد.
- رضوانی، مریم، (۱۳۸۶). هر که او هشیار تر، رخ زردتر، پیام / ام اس، شماره های ۲۰-۲۱، ۳۵-۳۴.
- فرانکل، ویکتور، (۱۳۸۰). انسان در جستجوی معنا: پژوهشی در معنای

درمانی، ترجمه صالحیان و میلانی، تهران، درسا.
فروغی، محمد علی، (۱۳۴۴). سیر حکمت در اروپا، جلد اول، تهران، زوار.
مرکز ملی تحقیقات مهندسی ژنتیک و تکنولوژی زیستی؛ انجمن ام اس
ایران، (بی تا).

اطلاع رسانی درباره بیماری ام اس، جمیوعه شماره یک، ویژه بیماران.
مک کی، ماتیو، فانینگ، پاتریک، (۱۳۸۶). زندانیان باور، ترجمه زهراء
اندوز. تهران، آسیم.

معین، محمد، (۱۳۶۲). فرهنگ فارسی، جلد پنجم. تهران، امیر کبیر.
مسعودی علوی، نگین و همکاران، (۱۳۸۳). کیفیت زندگی در بیماران مبتلا
به دیابت قندی مراجعه کننده به انجمن دیابت ایران، فصلنامه
علمی - پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، سال هشتم، شماره
دوم.

معتمد، محمد رضا، (۱۳۸۵). زن ها، ام اس و خانواده، گزیدهای از
ام اس این فوکوس، پیام ام اس، شماره ۱۷، ص ۵۶-۵۵.
نبوی، سید مسعود، (۱۳۸۶). و هنوز افسوس، پیام ام اس، شماره های،
۲۲-۲۳، ص ۳.

هدايت نژاد، محمود، (۱۳۸۶). رویکرد روان شناختی به تشخیص و درمان
اختلالات جنسی در مبتلایان به ام اس. خلاصه مقالات چهاردهمین کنگره بین
المللی بیماریهای مغز و اعصاب و الکتروفیزیولوژی بالینی ایران،
انجمن علوم اعصاب ایران، ص ۳۰-۲۹.
یوسفی، نرگس، (۱۳۸۵). آرامش در حضور دیگران- گزارش جلسات مشاوره
گروهی بابیماران، پیام ام اس، شماره ۱۷، ص ۱۲-۱۱.

Aronson K.J, (1997). Quality of life among persons with multiple sclerosis and their caregivers, *Neurology Jan*, 48(1), 74-80.

Bishop malachy, (2007). Psychological adaptation and qualityof life in multiple sclerosis: assessmet of the disability centerality model, *Journal of Rehabilitation*, 1(73)

Burks, Jack S & Kenneth P Johnson,(2000). *Multiple Sclerosis:*

Diagnosis, Medical Management and Rehabilitaion. New York, Doms publishing

Burks, Jack,(2007). Symptom Management: Iran. *14th International Congress of Neurology and Clinical Electrophysiology – Iranian Neurology Association*.ps.9-10.

Crumbie, Alison & Lawrence, Judith,(2002). *Living with a chronic condition.*

Reed Publishing Ltd, Butter worth. Great Britain.

Fary, Khan, (2006). Multiple sclerosis: disability profile and quality of life in an Australian community cohrt. *International Journal of Rehabilitation*, 29 (2), 87-96.

Fraser, Robert.t, clemmons Davidc, Bavide, Bennett Francie, (2002). *Multiple Sclerosis Psychological and vocational interventions*, New York, Demos medical publishing inc.

King, I, (1994). Quality of life and goal attainment, *Nursing Science Quarterly*, 71 (1), ps. 29-25.

Larocca, Nicholas & Kalb, Rosalind, (2006). *Multiple Sclerosis Understanding the Cognitive Challenges*, New York, Demos Medical Pub.

Malachy Bishop, Donald M. Stenhoff, Lindsey Shepard, (2007). Psychological adaptation and quality of life in multiple sclerosis: assessment of the disability centrality model, *Jounal of Rehabilitation*, 1 (73).

Pfaffenberger N, Pfeiffer KP, Deibl M, Hofer S, Gunther V, Ulmer H,(2006). Association of factors in influencing health - related quality of life in Ms, *Acta Neurol Scand*, Aug, 114 (2), 102

Rudick R A, Miller D, Clough J D, (1992). Q uality of life in multiple sclerosis, comparison with inflammatory bowel disease and rheumatoid arthritis, *Archives of Neurology*, vol.49, No. 12, ps.1-3.

Schultzer, A. A & Winstead Fry P, (2001). Predictors of quality of life in rural patients with cancer, *Cancer Nursing*, Vol. 24 (1), ps. 12- 19.

Tripoliti, Elina , (2002). Quality of life and people with MS: Patients' and proxies' ratings,*Multiple Sclerosis Trust, Way ahead*, 5 (4), 42-43.