

مقایسه مهارت‌های اجتماعی دانشآموزان با اختلال

نارسایی توجه/ بیش فعالی و دانشآموزان بدون این

اختلال در مقطع دبستان

لیلا کوثری*

دکتر حمید علیزاده**

چکیده

هدف از پژوهش حاضر مقایسه مهارت‌های اجتماعی دانشآموزان دارای اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی با دانشآموزان بدون این اختلال در مقطع دبستان بود. جامعه آماری این تحقیق کلیه دانشآموزان دختر و پسر با و بدون اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی در مقطع دبستان در شهر تهران بود که در سال تحصیلی ۱۳۸۵-۸۶ مشغول به تحصیل بودند. به این منظور باستفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی چند مرحله‌ای چهار مردسه از بین مدارس شهر تهران انتخاب شد و تمامی دانشآموزان این مدارس نشانه‌های رائمه شده در چهارمین ویرایش راهنمای تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی آزمون شدند. ۱۶۶ دانشآموز در بین ۱۷۵۵ دانشآموز دارای اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی تشخیص داده شدند که نشان دهنده شیوع ۹ درصد در بین این مدارس بود. از این دانشآموزان به طور تصادفی ۱۱۰ دانشآموز به عنوان گروه دارای اختلال انتخاب شد. ۱۱۰ دانشآموز بدون این اختلال که از نظر جنسیت و پایه تحصیلی مانند نمونه دارای اختلال بودند نیز به طور تصادفی انتخاب شدند. مقیاس درجه بندی مهارت‌های اجتماعی (فرم معلم) برای هر دو گروه اجرا شد. فرضیه‌ها با استفاده از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه و طرح عاملی بررسی شد. یافته‌ها نشان داد دانشآموزان دارای اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی در هر سه خرده مقیاس مهارت‌های اجتماعی (همکاری، جرأت ورزی، خودکنترلی) از دانشآموزان بدون این اختلال به طور معناداری پایین‌تر بودند ($p < .01$). مقایسه زیر نوع‌ها نیز انجام شد. زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی (ب) توجه غالب، بیش فعال غالب و مرکب) نیز در مهارت‌های اجتماعی تقاضا معناداری با یکدیگر نشان دادند ($p < .01$). این پژوهش برای زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی

به تفکیک جنسیت انجام شد و تفاوت معناداری در سطح ۰/۰۵ نشان داد. بر اساس این تحقیق می‌توان نتیجه گرفت که مهارت‌های اجتماعی دانشآموزان بدون اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی با دانشآموزان دارای این اختلال متفاوت است، این موضوع درخصوص زیر نوع‌ها نیز مشاهده شد. از یافته‌های این تحقیق می‌توان در درمان و آموزش استفاده کرد.

کلید واژه‌ها:

اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی، زیر نوع‌ها، مهارت‌های اجتماعی

مقدمه

اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی یکی از اختلال‌های متداول دوران کودکی است که میزان مراجعه به مراکز درمانی به علت آن، از تمامی اختلال‌های دیگر بیشتر است (علیزاده، ۱۳۸۳). شیوع این اختلال در ایالات متحده حدود ۷ درصد و در سطح بین المللی بین ۲ تا ۲۹ درصد گزارش شده است (بارکلی^۱، ۲۰۰۵). بیش فعالی / نارسایی توجه، مجموعه‌ای از نشانگان است که کوتاهی دامنه توجه، مشکل در تمرکز، کنترل ضعیف تکانه و بیش فعالی را شامل است (محمد اسماعیل، ۱۳۸۵). مطابق ژوپن سه نوع فرعی اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی وجود دارد: نوع بی توجه، نوع بیش فعال- تکانشگر و نوع مرکب (کاپلان و سادوک^۲، ۲۰۰۳). کودکان دارای اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی معمولاً کودکانی ناراحت، پرسرو صدا و زورگو هستند، دوستان کمی دارند و دیگران نظری منفی درباره آنها دارند (علیزاده، ۱۳۸۳). این کودکان اغلب در تعاملات اجتماعی با همسالان مشکل دارند. این امر طرد آنها از گروه همسال و نهایتاً انزوای اجتماعی آنها را باعث می‌شود. (گرلی و پیر^۳، ۲۰۰۷). این طرد در سنین جوانی و بالاتر نیز ادامه می‌یابد، هر چندکه تحقیقات کمی در رابطه با مهارت‌های اجتماعی این افراد در جوانی و بزرگسالی انجام شده است (میکامی^۴، ۲۰۱۰).

بیش از ۶۰٪ کودکان دارای اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی به داشتن مسائلی درزنندگی اجتماعی ادامه می‌دهند. ویژگی‌های این بزرگسالان عبارت است از: مشکل در تمرکز، حافظه ضعیف به خصوص حافظه کوتاه مدت ضعیف، فقدان سازمان دهنی، مشکل در خود نظم دهنی،

۱. قفلان
۲. قلعه & کعکعه
۳. لاغفخ & هقلاغه
۴. فکعفچ

تکانشگری، اعتماد به نفس پایین، بی قراری ذهنی، ناکامی‌های اجتماعی و کمبودهایی در مهارت‌های اجتماعی. بنابراین، ضروری است که هرچه زودتر به نقص‌های مهارت‌های اجتماعی این کودکان توجه شود (والدیزان و ایزاگوری^۱، ۲۰۰۹).

در متون روان‌شناسی، مفهوم مهارت‌های اجتماعی به شیوه‌های مختلف تعریف شده است. بندورا در نظریه شناختی - اجتماعی خود می‌گوید تمامی رفتارها بجزیازتاب‌های‌های اولیه (مانند پلک زدن) آموختنی هستند. این یادگیری اجتماعی از طریق مدل سازی و تقلید رفتارهای بزرگسالانی چون والدین، معلمان، همسیران یا همسالان انجام می‌شود. عنصر اصلی دیگر نظریه بندورا، تقویت‌هایی است که دیگران در مقابل رفتارهای خود فرد بروز می‌دهند. در نظریه‌ی‌های رشد (تئوری فروید، اریکسون، پیازه)، که شاخص‌های کلی رشد اجتماعی هستند، رفتار همواره بر اساس مراحلی رشد می‌کند. هارجی (۱۹۸۶)، به نقل از هارجی، ۱۹۹۴) با مرور تعاریف رفتار ماهرانه به شش جنبه مهارت‌های اجتماعی اشاره می‌کند. او می‌گوید مهارت‌های اجتماعی عبارت است از: «مجموعه‌ای از رفتارهای هدفمند، به هم مرتبط و متناسب با وضعيت که آموختنی بوده و تحت کنترل فردی هستند».

با توجه به این تعریف می‌توان گفت که مهارت‌های اجتماعی رفتارهایی است که رشد آنها می‌تواند به عملکرد مؤثر و مفید در اجتماع کمک کند. در میان کودکان و نوجوانان گروهی هستند که به رغم بهره‌مندی از هوش طبیعی در برقراری روابط بادیگران مشکل دارند. کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی در حالی که ممکن است از نظر جسمی سالم باشند اغلب به علت ندیدن یا نشنیدن چیزهایی که در محیط آنهاست فرصت‌هایی یادگیری را از دست می‌دهند.

نتایج تحقیقات بوسینگ^۲ و همکاران (۲۰۰۳) نشان داد که در میان پسران دارای این اختلال، نافرمانی مقابله‌ای بالا است و فرد مراقبت کننده کودک فشار زیادی را تجربه می‌کند. این کودکان به علت تکانشی بودن نمی‌توانند رفتارهای خود را تنظیم کنند و از بازخوردهای موجود بهره مند شوند. نشانه‌های این اختلال اغلب تا سه سالگی بروز می‌کند، اما به طور کلی تا کودک در محیط آموزشی پیش دبستانی یا دبستان قرار نگرفته، تشخیص داده نمی‌شود

۱. فالاغ مفع بذلیع بفع عفع.
۲. گف للمب.

(کاپلان و سادوک، ۲۰۰۳).

فعالیت، بی‌توجهی و تکانشگری بیش از حد این کودکان باعث می‌شود که خود را در مقایسه با همتایان برای سازش مؤقتی آمیز با پیشرفت‌های رشدی کلی برای خود نظارتی، سازمان دهنده و آماده شدن برای آینده چندان توانمند نیابند. این کودکان معمولاً به علت باورهای اجتماعی که آنها تبلیغ، بی‌انگیزه، خودخواه، بی‌فکر، ناپاخته و بی‌مسئولیت هستند انواع مجازات‌های شدید، تنبیه، تحکیم اخلاقی و انزوای اجتماعی را تجربه می‌کنند (بارکلی، ۲۰۰۵ به نقل از کاکاوند، ۱۳۸۵).

این گونه به نظر می‌رسد که نقص در بازداری رفتاری در کودکان دارای نارسایی توجه / بیش فعالی در کمبود مهارت‌های اجتماعی آنها نقشی مهم داشته باشد. در الگوی بارکلی اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی در اثر اختلال در چهار کارکرد اجرایی یعنی حافظه کاری، خود گردانی هیجان / انگیزش / برانگیختگی، بازسازی، گفتار درونی به وجود می‌آید که این امر در اثر نقص در کارکرد بازداری است. در این الگو گفته نمی‌شود که بازداری رفتاری به صورت مستقیم چهار کارکرد اجرایی مورد نظر را موجب می‌شود، در واقع می‌توان گفت که بازداری به کارکردهای اجرایی امکان عمل می‌دهد و از آنها حمایت و محافظت می‌کند.

در این الگو مهمترین عامل در بین کارکردهای اجرایی نارسایی در احساس زمان است. این نارسایی بر تعامل‌های اجتماعی کودکان دارای اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی تأثیر می‌گذارد. رفتار اجتماعی مناسب بر اساس احساس آینده انجام می‌شود. همکاری، شریک شدن، احترام به دیگران به عنوان مهارت‌های اجتماعی همگی بر اساس ارزشی انجام می‌شود که فرد به پیامدهای شخصی و اجتماعی در آینده می‌دهد. موضوع مهم در اینجا «انش این مهارت‌های اجتماعی و سازشی» نیست، بلکه مشکل این کودکان به «کاربرد» این دانش در زندگی روزمره مربوط می‌شود زیرا کاربرد مستلزم «درنگ» است که احساس آینده را ایجاد می‌کند (رجوع کنید به بارکلی، ۱۹۹۷ و علیزاده، ۱۳۸۴).

این اختلال به طور ملاحظه پذیری عملکرد خانواده را مختل می‌کند. به خصوص اگر خانواده فاقد حمایت اجتماعی و مهارت‌های مقابله‌ای بوده و اختلال کودک نیز شدید باشد (موزر، ۲۰۰۶). شدت این نشانه‌ها بر کارکرد فرد در منزل، مدرسه و محیط کار تأثیر گذار

است (موناسترا^۱ و همکاران، ۲۰۰۵). والدین کودکان دارای اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی استرس بالایی را تجربه می‌کنند. این کودکان رفتارهای نامناسب زیادی را در موقعیت‌های متمرکز بر تکلیف از خود نشان می‌دهند (دوپوآل^۲ و همکاران، ۲۰۰۱).

جتنس شل و مک‌لوفین^۳ (۲۰۰۰) از اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی به عنوان یک ناتوانی اجتماعی یادکرده‌اند. این محققان بیان می‌کنند که نتایج کلی بررسی تاریخچه نشان می‌دهد که کودکان با این اختلال و ناتوانی اجتماعی الگوهای رفتاری مشابهی (مانند اختلال سلوک، مشکلات توجه، مشکلات عملکردی درخانواده) را نشان می‌دهند. مشکلات دیگری که در این کودکان دیده می‌شود عبارت است از: اعتماد به نفس پایین، شهرت بد میان همسالان، تعارض‌ها و زدودخوردهایی با دوستان، مشکلاتی در غلبه کردن بر خودمحوری در موقعیت‌های اجتماعی. آنها معتقد هستند که تشخیص زود هنگام ناتوانی‌های اجتماعی می‌تواند استفاده از خدمات پیشگیری کننده مانند: استفاده از شیوه‌های مربی گری، آگاه کردن والدین، به حداقل رساندن تجارب مثبت در مدرسه و فعالیت‌های فوق برنامه را باعث شود.

یانگ و امارسینگ^۴ (۲۰۱۰) بیان می‌کنند که پیش‌پاییک اختلال مزمن و فراگیرنده رشدی است که به سالهای کودکی محدود نمی‌شود. بنابراین، ضروری است که با توجه کردن به مشکلات اجتماعی این کودکان مشخص شود که کودکان دارای این اختلال در کدام مهارت‌های اجتماعی مشکلات بیشتری دارند.

لندا و ملیچ^۵ (۱۹۸۲، به نقل از لندا و مور، ۱۹۹۱) با مرور تحقیقات انجام شده پیرامون تعاملات کودکان دارای اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی به این نتیجه رسیدند که پژوهشگران به این موضوع مهم به اندازه کافی توجه نکرده‌اند. این یافته به ویژه با توجه به تأثیر همسالان بر روابط و مهارت‌های اجتماعی اهمیت خاصی دارد؛ برای مثال طرد از جانب همسالان می‌تواند کاهش اعتماد به نفس در کودکان را موجب شود (کائز و جت^۶، ۱۹۹۹).

۱. علاماع کگچ

۲. قمع گمپ

۳. کف قغمه عچع & قغ غ علم کغة

۴. غغکفللاغ کا گهگش

۵. تتفقچ & مع کعچ

۶. مغچ & الاغ کگچ

هدف پژوهش

هدف از این پژوهش توصیفی مقایسه مهارت‌های اجتماعی کودکان با اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی با کودکان بدون این اختلال و همچنین مقایسه مهارت‌های اجتماعی هر یک از زیرنوع‌های اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی با یکدیگر است.

فرضیه‌های پژوهش

۱. کودکان با و بدون اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی در خرده مقیاسهای مهارت‌های اجتماعی با یکدیگر تفاوت دارند.
۲. مهارت‌های اجتماعی در زیرنوع‌های اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی با یکدیگر متفاوت است.
۳. مهارت‌های اجتماعی زیرنوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی در دانشآموزان دختر و پسر متفاوت است.

روش نمونه‌گیری

در این پژوهش از روش نمونه‌گیری تصادفی چند مرحله‌ای استفاده شده است. به طوری که از بین مناطق مختلف آموزش و پرورش یک منطقه (منطقه ۳) به طور تصادفی انتخاب شد و از بین مدارس مختلف این منطقه آموزش و پرورش چهار مدرسه به طور تصادفی انتخاب شد. پس از اخذ مجوز حضور در مدرسه از آموزش و پرورش و رفتن به این مدارس نخست توضیح کوتاهی درباره ویژگی‌های کلی اختلال مورد نظر به معلمان داده شد و سپس پرسشنامه‌ای را که شامل نشانه‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی بر اساس ملاک‌های چهارمین ویرایش راهنمای تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی (انجمن روان پزشکی امریکا، ۱۹۹۴) بود در میان معلمان توزیع شد و از آن‌ها خواسته شد که دانشآموزانی را معروفی کنند که این نشانه‌ها را نسبت به دانشآموزان دیگر شدیدتر دارند. معلمان حدود ۴۹۵ دانشآموز را در این چهار مدرسه (کل جمعیت ۱۷۵۵ نفر بود) معرفی کردند. سپس پرسشنامه تشخیصی اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی را همه دانشآموزان معرفی

شده از طرف معلمان تکمیل کردند. وضعیت ۱۶۶ نفر از این دانش‌آموzan با معیارهای تشخیصی اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی، در چهارمین ویرایش راهنمای تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی، منطبق بود (۹ درصد). از میان این ۱۶۶ نفر دانش‌آموzan دارای اختلال ۱۱۰ نفر به طور تصادفی انتخاب شدند(بنا به درخواست مدیران، مبنی بر کاهش تعداد دانش‌آموzan به منظور همکاری بهتر معلمان).

در ضمن از معلمان خواسته شد نام تعدادی از دانش‌آموzan بدون اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی را ذکر کنند. از میان این دانش‌آموzan ۱۱۰ دانش‌آموزن انتخاب شد که از نظر پایه تحصیلی و سن و جنسیت با گروه قبلی همتا بودند و برای این گروه نیز مقیاس درجه بنده مهارت‌های اجتماعی توسط معلمان تکمیل شد.

ابزارهای پژوهش

۱. پرسشنامه تشخیصی اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی

این پرسشنامه براساس اطلاعات ارائه شده در چهارمین ویرایش راهنمای تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی (انجمان روان پزشکی امریکا، ۱۹۹۴) ساخته شده است. هدف از اجرای این آزمون گزینش افراد با اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی است. این آزمون هیجده سؤال دارد که براساس یک مقیاس دو گزینه‌ای (بلی - خیر) درجه بنده می‌شود. این پرسشنامه هر سه مقوله (بی توجهی، بیش فعالی و تکانشگری) را می‌سنجد، در واقع این آزمون می‌تواند به تعیین زیر نوع‌ها کمک کند.

اعتبار و روایی

این پرسشنامه براساس ویرایش چهارم راهنمای تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی (انجمان روان پزشکی امریکا، ۱۹۹۴) تهیه شده است، به این دلیل اعتمادپذیر است و روایی آن را روان‌پزشکان و روان‌شناسان تأیید کرده‌اند. در ایران پایاً این آزمون ۰/۸۲ گزارش شده است (کاشانی موحد، ۱۳۸۴).

شیوه نمره گذاری

در این پرسشنامه به گزینه (بله) نمره (۱) و به گزینه (خیر) نمره (۰) داده شد. بنابراین،

حداکثر نمره در این آزمون هیجده و حداقل نمره صفر خواهد بود. براساس ملاک‌های مندرج در نسخه چهارم راهنمای تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی، زمانی کودک دارای این اختلال است که شش ملاک از نه ملاک تعریف شده برای اختلال بی توجهی یا شش ملاک از نه ملاک تعریف شده برای بیش فعالی - تکانشگری را برای مدت شش ماه دارا باشد. همچنین ممکن است کودک شش ملاک از ملاک‌های اختلال بی توجهی را همراه با شش ملاک از ملاک‌های بیش فعالی - تکانشگری را دارا باشد. دانشآموزانی که وضعیت نمره آنها با این ملاک‌ها منطبق بودند به عنوان دانشآموزان با اختلال نارسانی توجه / بیش فعالی تعیین شدند.

۲. مقیاس درجه بندی مهارت‌های اجتماعی

این مقیاس را در سال ۱۹۹۰، گرشام و الیوت^۱ ساخته‌اند. مقیاس درجه بندی مهارت‌های اجتماعی سه نسخه ویژه والدین، معلمان و دانشآموزان دارد و برای سه مقطع سنی پیش دبستانی، دبستانی و راهنمایی - دبیرستان تهیه شده است. در این پژوهش از نسخه معلمان ویژه کودکان دبستانی استفاده شد. این مقیاس ۳۰ سؤال دارد و با مقیاس لیکرت سه درجه‌ای (گزینه‌های هرگز، بعضی اوقات و اغلب اوقات) تنظیم شده است.

نسخه معلمان، ویژه کودکان دبستانی شامل خرد مقياس‌هایی به قرار زیر است:

الف) همکاری: این خرد آزمون رفتارهایی نظری اشتراک وسایل، پیروی از دستورالعمل‌ها و راهنمایی‌ها است.

ب) جرأت ورزی: این خرد آزمون مشتمل بر رفتارهای آغازگر نظری کسب اطلاع از دیگران، معرفی خود به دیگران و پاسخ مناسب به رفتار دیگران است.

ج) خودکتری: این زیر آزمون در برگیرنده رفتارهایی است که در موقعیت‌های دشوار (نظری استهزا شدن) مستلزم رفتار معقول از سوی دانشآموز است و همچنین در برگیرنده رفتارهایی است که در موقعیت‌های غیر دشوار، نظری رعایت نوبت و مصالحه در مجادله ضروری به نظر می‌رسد.

اعتبار و روایی

پایایی این مقیاس با استفاده از روش‌های باز آزمایی و آلفای کرونباخ در پرسشنامه گرشام

و الیوت (۱۹۹۰) ۰/۹۴ گزارش شده است. در ایران پایایی این مقیاس با استفاده از روش ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۰ گزارش شده و این نشانه پایایی بسیار مطلوب پرسشنامه است و با ضرایب پایایی در نظام اصلی مقایسه پذیر است (شهیم، ۱۳۸۲).

شیوه نمره گذاری

در این پرسشنامه به گزینه هرگز نمره (۰)، به گزینه بعضی اوقات نمره (۱) و به گزینه اغلب اوقات نمره (۲) داده شد. بنابراین، حداکثر نمره در این آزمون شخص و حداقل نمره صفر خواهد بود. هر چه نمره بالاتر باشد کودک مهارت اجتماعی بالاتر و هر چه نمره پایین‌تر باشد، کودک مهارت کمتری دارد. جمع نمره‌های مربوط به هر عامل (خرده مقیاس) نمره آزمودنی را درآن عامل نشان می‌دهد. حداکثر نمره در خرده آزمون همکاری بیست و دو و حداقل آن صفر است. همچنین حداکثر نمره در خرده مقیاس جرأت ورزی بیست و حداقل آن صفر است. در خرده آزمون خودکنترلی حداکثر هیجده و حداقل صفر است.

یافته‌ها

در تحقیق حاضر آزمودنی‌ها در دامنه سنی ۱۱-۷ سال قرار داشتند. همان طور که ذکر شد اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی شامل سه زیر نوع است. بیشترین فراوانی مربوط به دانش‌آموزان با اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی از نوع مرکب بود (از میان ۱۱۰ دانش‌آموزو: نوع مرکب = ۴۸، نوع بی توجه = ۴۲، بیش فعال = ۲۰).

فرضیه اول پژوهش

«کودکان با و بدون اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی در خرده مقیاس‌های مهارت‌های اجتماعی با یکدیگر تفاوت دارند». همان گونه که ذکر شد مقیاس مهارت‌های اجتماعی سه خرده مقیاس همکاری، جرأت ورزی و خودکنترلی را شامل است. جدول ۱ میانگین و انحراف استاندارد نمره‌های خرده مقیاس‌ها را در هر دو گروه نشان می‌دهد. در این جدول مشاهده می‌شود که کودکان دارای اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی در هر سه خرده مقیاس میانگینی پایین‌تر از کودکان بدون این اختلال دارند.

جدول ۱: میانگین و انحراف استاندارد خرده مقیاس‌های مهارت‌های اجتماعی در دانشآموزان دارای اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی و دانشآموزان بدون این اختلال

خودکترلی		جرأت ورزی		همکاری		آزمودنی	تعداد
میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد		
۲/۸۱	۱۲/۵۴	۲/۹۶	۱۳/۷۷	۳/۳۸	۱۵/۰۴	۱۱۰	بدون اختلال
۳/۳۸	۸/۳۷	۳/۸۷	۹/۹۰	۴/۳۷	۹/۵۸	۱۱۰	پیش‌بنا

برای تعیین معنا داری این تفاوت‌ها در جدول ۲ از آزمون تحلیل واریانس یک راهه استفاده شده است.

جدول ۲: تحلیل واریانس یک راهه (اژ حح) به منظور مقایسه خرده مقیاس‌های مهارت‌های اجتماعی در دانشآموزان با و بدون اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی

خرده مقیاس	منابع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجموع مجذورات	ت
همکاری	بین گروه	۱۶۴۱/۸۲	۱	۱۶۴۱/۸۲	**۱۰۷/۶۲
	درون گروه	۳۳۲۵/۵۳	۲۱۸	۱۵/۲۵	
	کل	۴۹۶۷/۳۵	۲۱۹		
جرأت ورزی	بین گروه	۸۲۱/۰۲	۱	۸۲۱/۰۲	**۶۹/۰۴
	درون گروه	۲۵۹۲/۴۰	۲۱۸	۱۱/۸۹	
	کل	۳۴۱۳/۴۳	۲۱۹		
خودکترلی	بین گروه	۹۵۷/۶۴	۱	۹۵۷/۶۴	**۹۷/۷۰
	درون گروه	۲۱۱۴/۹۹	۲۱۸	۹/۷۰	
	کل	۳۰۷۲/۶۳	۲۱۹		

** خ < ۰/۰۱

همان گونه که در جدول بالا مشاهده می‌شود مهارت‌های اجتماعی کودکان با و بدون اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی در هر سه خرده مقیاس تفاوت معناداری در سطح آلفای کمتر از ۰/۰۱ دارند (۰/۰۰<). بنابراین، با توجه به جدول با ۹۹٪ اطمینان می‌توان بیان کرد که همکاری، جرأت ورزی و خودکترلی کودکان دارای اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی از کودکان بدون این اختلال پایین‌تر است. بنابراین، فرضیه اول پژوهش تأیید می‌شود.

فرضیه دوم پژوهش

«مهارت‌های اجتماعی در زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی با یکدیگر متفاوت است». در جدول ۳ میانگین و انحراف استاندارد مهارت‌های اجتماعی هر یک از زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی ارائه شده است.

جدول ۳: میانگین و انحراف استاندارد مهارت‌های اجتماعی

زیرنوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی

آنحراف استاندارد	تعداد	میانگین	آزمودنی
۸/۸۷	۴۲	۲۶/۳۳	بی توجه غالب
۱۰/۵۰	۲۰	۳۴/۴۰	بیش فعال غالب
۸/۶۴	۴۸	۲۶/۴۷	مرکب

در جدول ۳ ملاحظه می‌شود که میانگین مهارت‌های اجتماعی دانش‌آموزان دارای اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی نوع بیش فعال غالب بیشتر از دو گروه دیگر است. با استفاده از تحلیل واریانس یک راهه معناداری یا فقدان معناداری تفاوت‌ها را بررسی کردیم.

جدول ۴: مقایسه مهارت‌های اجتماعی زیرنوع‌های اختلال نارسایی

توجه / بیش فعالی با استفاده از تحلیل واریانس یک طرفه

منابع تغییرات گروه‌ها	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجموع مجذورات	ت
بین گروه	۱۰۴۴/۸۴	۲	۵۲۲/۴۲	
درون گروه	۸۸۳۶/۱۱	۱۰۷	۸۲/۵۸	**۶/۳۲
کل	۹۸۸۰/۹۵	۱۰۹		

xx < خ ۰/۰۱

با توجه به جدول ۴ و معنا دار شدن تفاوت‌ها، می‌توان بیان کرد که مهارت‌های اجتماعی زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی با یکدیگر متفاوت است. برای تعیین تفاوت مهارت‌های اجتماعی در زیر نوع‌ها از آزمون تعقیبی شفه استفاده شده است (جدول ۵).

جدول ۵: مقایسه مهارت‌های اجتماعی زیرنوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی با یکدیگر و با دانشآموزان بدون پشتپا با استفاده از آزمون شفه

گروه‌ها	تفاوت معناداری	نفاوت میانگین‌ها	سطح معناداری
بدون اختلال	نوع بی توجه غالب	۱۵/۰۳	۰/۰۱
	نوع بیش فعال غالب	۶/۹۶	۰/۰۵
	نوع مرکب	۱۴/۸۸	۰/۰۱
نوع بی توجه	نوع بیش فعال	۸/۰۶	۰/۰۱
	نوع مرکب	۰/۱۴	-
نوع بیش فعال	نوع مرکب	۷/۹۲	۰/۰۱

چنانچه در جدول ۵ مشاهده می‌شود مهارت‌های اجتماعی دانشآموزان بدون اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی با هر سه زیر نوع اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی تفاوت معناداری دارد. با دو زیر نوع بی توجه و مرکب تفاوت بیشتر و در سطح آلفای کمتر از ۰/۰۱ است، ولی با نوع بیش فعال تفاوتی در سطح ۰/۰۵ دارد.

نوع بی توجه با نوع مرکب از نظر کمیت مهارت‌های اجتماعی تفاوت معناداری ندارد در حالی که با نوع بیش فعال تفاوت در سطح ۰/۰۱ است (۰/۰۱ < ۰/۰۱). نوع مرکب و بیش فعال نیز از نظر مهارت‌های اجتماعی با یکدیگر متفاوت هستند.

به منظور بررسی تفاوت زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی در خرده مقیاس‌های مهارت‌های اجتماعی خرده مقیاس‌ها در این سه زیر نوع مقایسه شده‌اند. جدول ۶ میانگین و انحراف استاندارد نمره‌های خرده مقیاس‌ها را نشان می‌دهد.

جدول ۶: میانگین و انحراف استاندارد خرده مقیاس‌های مهارت‌های اجتماعی در زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی

زیر نوع	تعداد	مکاری	جرأت ورزی	خدودکتری	میانگین	انحراف استاندارد						
بی توجه	۴۲	۸/۹۷	۴/۰۰	۸/۲۱	۳/۶۳	۹/۱۴	۳/۵۲					
بیش فعالی	۲۰	۱۲/۱۰	۴/۰۶	۱۲/۲۵	۲/۶۲	۹/۰۵	۲/۴۵					
مرکب	۴۸	۸/۶۴	۲/۹۳	۱۰/۴۱	۳/۵۷	۷/۴۱	۳/۰۵					

نتایج حاصل از جدول ۷ نشان می‌دهد که زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی (بی توجه، بیش فعالی، مرکب) در خرده مقیاس‌های مهارت‌های اجتماعی با یکدیگر تفاوت معناداری دارند.

جدول ۸. تحلیل واریانس یک راهه (اڑ ح۱) به منظور مقایسه خرده مقیاس‌های مهارت‌های اجتماعی در زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی

ت	میانگین مجموع مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	منابع تغییرات	خرده مقیاس
*۱۰/۲۵	۱۶۸/۷۲	۲	۳۳۷/۴۵	بین گروه	همکاری
	۱۶/۴۵	۱۰۶	۱۷۴۴/۵۸	درون گروه	
		۱۰۸	۲۰۸۲/۰۳	کل	
*۹/۴۷	۱۲۳/۹۶	۲	۲۴۷/۹۲	بین گروه	جرأت ورزی
	۱۳/۰۸	۱۰۶	۱۳۸۷/۱۵	درون گروه	
		۱۰۸	۱۶۳۵/۰۸	کل	
**۳/۴۴	۳۸/۱۱	۲	۷۶/۲۳	بین گروه	خودکترالی
	۱۱/۰۶	۱۰۶	۱۱۷۲/۸۱	درون گروه	
		۱۰۸	۱۲۴۹/۰۴	کل	

* < خ ۰/۰۵

** < خ ۰/۰۱

برای بررسی این نکته که هر یک از زیر نوع‌ها در کدام خرده مقیاس‌های مهارت‌های اجتماعی با یکدیگر و با دانش‌آموzan بدون اختلال نارسایی توجه بیش فعالی تفاوت دارند از آزمون تعقیبی شفه استفاده شده که نتایج آن در جدول ۸ درج شده است.

جدول ۸: مقایسه خرده مقیاس‌های مهارت‌های اجتماعی زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی با یکدیگر و با دانشآموزان بدون پیش‌بادا استفاده از آزمون تعقیبی شفه

خرده مقیاس	گروه‌ها	تفاوت میانگین	سطح معناداری
همکاری	بی توجه	۶/۰۶	۰/۰۱
	عادی	۱/۹۴	-
	مرکب	۶/۳۹	۰/۰۱
جرأت ورزی			
جرأت ورزی	بیش فعال	۴/۱۲	۰/۰۱
	بی توجه	۰/۳۳	-
	بیش فعال	۴/۴۵	۰/۰۱
خودکنترلی			
خودکنترلی	بی توجه	۵/۵۵	۰/۰۱
	عادی	۱/۵۲	-
	مرکب	۳/۳۵	۰/۰۱
قبل در جدول ۲ مشاهده شد که کودکان بدون اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی با کودکان دارای این اختلال در هر سه خرده مقیاس مهارت‌های اجتماعی تفاوت معناداری دارند.	بیش فعال	۴/۰۳	۰/۰۱
	بی توجه	۲/۲۰	۰/۰۵
	بیش فعال	۱/۸۳	-
در جدول ۸ مقایسه در سطح زیرنوع‌ها انجام شده است و همان گونه که مشاهده می‌شود کودکان عادی با زیر نوع‌های بی توجه و مرکب از نظر همکاری متفاوت هستند، در حالی که	بی توجه	۳/۴۰	۰/۰۱
	عادی	۳/۴۹	۰/۰۱
	مرکب	۵/۱۲	۰/۰۱
قبل در جدول ۲ مشاهده شد که کودکان بدون اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی با کودکان دارای این اختلال در هر سه خرده مقیاس مهارت‌های اجتماعی تفاوت معناداری دارند.	بیش فعال	۹/۲۸	-
	بی توجه	۱/۷۲	-
	بیش فعال	۱/۶۳	-

قبل در جدول ۲ مشاهده شد که کودکان بدون اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی با کودکان دارای این اختلال در هر سه خرده مقیاس مهارت‌های اجتماعی تفاوت معناداری دارند. در جدول ۸ مقایسه در سطح زیرنوع‌ها انجام شده است و همان گونه که مشاهده می‌شود کودکان عادی با زیر نوع‌های بی توجه و مرکب از نظر همکاری متفاوت هستند، در حالی که

با کودکان بیش فعال تفاوتی نشان ندادند ($>0/05$).

این امر درباره خرده مقیاس جرأت ورزی نیز صادق است یعنی کودکان بی توجه و مرکب در جرأت ورزی عملکردی متفاوت با کودکان بدون این اختلال داشتند. در حالی که کودکان بیش فعال تفاوتی با کودکان عادی نشان ندادند. در خرده مقیاس خودکترلی هر سه زیر نوع با کودکان بدون این اختلال متفاوت بودند ($>0/01$).

در جدول ۸ مشاهده می‌شود که زیر نوع بی توجه در همکاری و جرأت ورزی با زیر نوع بیش فعال تفاوت معناداری در سطح آلفای کمتر از ($<0/01$) دارد. در حالی که این زیر نوع در خرده مقیاس همکاری با نوع مرکب تفاوتی نشان نداد و در جرأت ورزی نیز تفاوت در سطح ($<0/05$) بود. همچنان که در جدول ۸ ملاحظه می‌شود نوع مرکب با بیش فعال از نظر همکاری با یکدیگر متفاوت هستند در حالی که این دو زیر نوع در جرأت ورزی با یکدیگر تفاوتی نداشتند نکته جالب توجه دیگر این است که هیچ یک از این زیر نوعها در خود کترلی با دیگری تفاوتی نشان نداد.

فرضیه سوم پژوهش

«مهارت‌های اجتماعی زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی در دانش‌آموzan دختروپسر متفاوت است» در جدول (۹) میانگین و انحراف استاندارد مهارت‌های اجتماعی دانش‌آموzan دختر و پسر دارای اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی آورده شده همان طور که در این جدول ملاحظه می‌شود میانگین نمره‌های مهارت‌های اجتماعی دانش‌آموzan دختر دارای اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی از دانش‌آموzan پسر دارای این اختلال بیشتر است.

جدول ۹: میانگین و انحراف استاندارد نمره‌های مهارت‌های اجتماعی دانش‌آموzan دختر و پسر دارای اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی

انحراف استاندارد	تعداد	میانگین	جنسیت
۹/۸۹	۵۵	۲۶/۰۰	پسر
۸/۸۳	۵۵	۲۹/۷۲	دختر
۹/۵۲	۱۱۰	۲۷/۸۶	کل

برای بررسی تأثیر جنسیت بر مهارت‌های اجتماعی زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی از تحلیل واریانس عاملی استفاده کرده ایم.

جدول ۱۰: تحلیل واریانس عاملی برای بررسی اثر مقابله جنسیت و اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی بر مهارت‌های اجتماعی

منابع تغییرات گروهها	مجموع میذورات	درجه آزادی	میانگین مجموع میذورات	ت	سطح معناداری
زیر نوع های پشتبا	۱۰۴۴/۸۴	۲	۵۲۲/۴۲	۶/۸۲	.۰/۰۱
جنسیت	۵۳۳/۰۸	۱	۵۳۳/۰۸	۶/۹۶	.۰/۰۱
عامل جنسیت پشتبا	۴۸۷/۶۹	۲	۲۴۴/۳۵	۳/۰۹	.۰/۰۵
خطا	۷۹/۶۵	۱۰۴	۷۶/۰۹		
کل	۹۸۸۰/۹۵	۱۰۹			

در رابطه با تأثير جنسیت بر مهارت‌های اجتماعیت محاسبه شده آلت ۹۶ می‌باشد و در مقایسه آن بلت به دست آمده از جدول در سطح ۰/۰۱ و با درجات آزادی ۱ و ۱۰۴ یعنی ۷/۹۰ بزرگتر است. بنابراین، فرض صفر رد می‌شود. با عنایت به معنا دارشدن نسبت با ۹۹٪ اطمینان بیان می‌کنیم که مهارت‌های اجتماعی در زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی در دخترها و پسرها متفاوت است. با در نظر گرفتن بیشتر بودن میانگین نمره‌های دخترها نسبت به پسرها می‌توان گفت که مهارت‌های اجتماعی آنها با ۹۹٪ اطمینان نسبت به پسرها بیشتر است، اما در رابطه با تأثیر متقابل زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی و جنسیت بر مهارت‌های اجتماعیت محاسبه شده برابر با ۳/۱۹ می‌باشد که در مقایسه بات بدست آمده از جدول در سطح $\frac{a}{2}$ و با درجات آزادی ۲ و ۱۰۴ یعنی ۳/۰۹ بزرگتر است. بنابراین، فرض صفر رد می‌شود و فرضیه سوم پژوهش نیز تأیید می‌شود. پس می‌توان با ۹۵٪ اطمینان بیان کرد که مهارت‌های اجتماعی زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی در دخترها و پسرها متفاوت است. نتایج آزمون توکی (جدول ۱۱) نشان می‌دهد که زیرنوع بیش توجه با زیرنوع مرکب درمهارت‌های اجتماعی تفاوت معناداری ندارد، در حالی که نوع بیش فعال با هر دو زیرنوع دیگر متفاوت است.

جدول ۱۱: مقایسه مهارت‌های اجتماعی زیرنوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی در دانش‌آموزان دختر و پسر با استفاده از آزمون توکی

سطح معناداری	تفاوت میانگین‌ها	گروه‌ها
۰/۰۱	۸/۴۵	نوع بی توجه
-	۰/۱۴	
۰/۰۱	۸/۳۱	نوع بیش فعال

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر رابطه اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی با مهارت‌های اجتماعی را بررسی کرده است. همان‌طور که مشاهده شد فرضیه اول این تحقیق مبنی بر تفاوت داشتن کودکان با و بدون اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی در خرده مقیاس‌های مهارت‌های اجتماعی تأیید شد و این یافته با یافته‌های استر^۱ (۱۹۹۲)، بانکز^۲ (۲۰۰۴)؛ فاسل^۳ و همکاران (۲۰۰۵)؛ وندراد^۴ و همکاران (۲۰۰۵)؛ اسپیرا و فیشل^۵ (۲۰۰۵)؛ دوپوآل و همکاران (۲۰۰۱)؛ جنتس شل و مک‌لوفین (۲۰۰۰) و موذر (۲۰۰۶) هماهنگ است.

نتایج تحقیقات استر (۱۹۹۲) نشان داد که کودکان دارای این اختلال به طور معناداری مهارت‌های اجتماعی کمتری در حوزه‌های همکاری، جرأت ورزی و خود کنترلی داشتند. به ویژه نقص عملکردی آنها در حوزه خود کنترلی بسیار شدید بود. کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی که از نظر اجتماعی عملکرد شدیداً پایینی داشتند و یک چهارم تا نصف نمونه با اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی را شامل می‌شدند، یک گروه ناتوان از نظر اجتماعی را تشکیل می‌دادند. این گروه هم نشانه‌های اولیه (بی توجهی، بیش فعالی و تکانشگری) و هم نشانه‌های ثانویه (پرخاشگری و نافرمانی مقابله‌ای) را به طور شدید داشتند. این متغیرها احتمالاً عواملی است که طرد گروه همسال در این جمعیت را باعث می‌شوند.

-
- ۱. غلام‌لار
 - ۲. لقکعب
 - ۳. ققغامت
 - ۴. علاگ‌طلاغ
 - ۵. قلغفت علاف‌گذ

بانکز (۲۰۰۴) دانش و عملکرد مهارت‌های اجتماعی را، در کودکان با اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی، مبتنی بر سیستم طبقه‌بندی مهارت‌های اجتماعی گرشام بررسی کرد. او از مقیاس مهارت‌های اجتماعی (ذدذد فرم والدین) و مقیاس سنجش خود کترلی و چک لیست رفتار کودک، برای سنجش مهارت عملی استفاده کرد. نتیجه این پژوهش نشان داد که این کودکان ضعف‌های متعددی در هر دو حوزه (دانش و عملکرد) دارند.

نتایج پژوهش فاصل و همکاران (۲۰۰۵) نشان داد که اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی یک عامل مهم برای مهارت‌های اجتماعی ضعیف و مشکلات رفتاری است و داشتن یا نداشتن خواهر و برادر یا ترتیب تولد در مهارت‌های اجتماعی کودکان با این اختلال تأثیری ندارد.

اهان و جانستون^۱ (۲۰۰۷) با یک ارزیابی چندگانه تعاملات اجتماعی دختران دارای اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی را بررسی کردند. نتایج تحقیقات آنها نشان داد که این دختران در گیر رفتارهای نامناسب و زیان بخش اجتماعی در حوزه‌های مختلف هستند.

لی^۲ و همکاران (۲۰۰۸) در طی ۷ مرحله در مدت ۸ سال ۹۶ کودک ۶-۴ (در ابتدای پژوهش) دارای اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی را از نظر مهارت‌های اجتماعی بررسی کردند. نتایج تحقیقات آنها نشان داد که تعداد خیلی کمی از این کودکان در طی مراحل رشد با زندگی اجتماعی سازگار می‌شوند، هرچند که ممکن است علائم این اختلال در آنها بهبود یافته باشد.

مارلا^۳ (۲۰۰۸) رفتار ورود به گروه همسال را در پسران با و بدون اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی مقایسه کرد. پسران دارای این اختلال شایستگی کمتری را در رفتارهای ورودی نشان دادند. مشاهدات نشان داد که این کودکان کمتر قادر بودند چارچوب توصیه شده گروه را رعایت کنند، پاسخ‌های مطلوب کمتری را از پسران میزبان دریافت کردند و پسران میزبان آنها را کمتر دوست داشتند می‌دیدند. نکته جالب توجه این است که پسران با و بدون اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی در فراوانی رفتارهای ورودی مناسب با یکدیگر تفاوتی نداشتند.

در پژوهش حاضر مشاهده شد که همکاری، جرأت ورزی و خودکترلی دانشآموزان با

اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی و دانش‌آموزان بدون این اختلال با یکدیگر متفاوت است. کودکان با اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی در هر سه خرده مقیاس با کودکان بدون این اختلال تفاوت داشتند. احتمالاً می‌توان گفت که این عوامل از جمله ساز و کارهای مؤثر در طرد این کودکان است. این گونه به نظر می‌رسد که نقص بازداری رفتاری در کودکان دارای نارسایی توجه/بیش فعالی در کمبود مهارت‌های اجتماعی آنها نقشی مهم داشته باشد.

افراد دارای اختلال بیش فعالی ممکن است بدانند که چگونه در موقعیت‌های اجتماعی به طور شایسته رفتارکنند، اما بسیاری از اوقات در رفتار کردن به طور مناسب شکست می‌خورند. نیکسون^۱ (۲۰۰۱) بیان می‌کند که مشکلات اجتماعی کودکان دارای اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی با توجه به وظایف میان فردی از نقص در تولید ناشی می‌شود. به نظر می‌رسد اگر پاسخ‌های جایگزین ارائه شود آنها پاسخ صحیح را می‌دانند، اما مشکل وقتی خود را نشان می‌دهد که از آنها انتظار می‌رود که پاسخ خود را به پدیده‌های اجتماعی بازسازی کنند.

کترگلد و همکاران (۲۰۰۷) معتقد هستند که توضیحات متفاوتی مانند نارسایی‌های شناختی، کمبود خودنظم دهی که تاکنون پیشنهاد شده به طور کامل قادر نیست جنبه‌های متنوع مهارت‌های اجتماعی را در نظر بگیرد. به اعتقاد این محققان مکانیزم‌های دیگری زیر بنای این اختلال است. آنها نقش مهارت‌های تشخیص هیجان ساده در مهارت‌های اجتماعی پسران دارای اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی را بررسی کردند. آنها با تحلیل چندگانه گروه‌ها الگوی ساختاری را شرح دادند که بر اساس آن فقدان تشخیص هیجان نقش معناداری را در عملکرد اجتماعی این کودکان بازی می‌کند.

فرضیه دوم این پژوهش نیز، مبنی بر متفاوت بودن مهارت‌های اجتماعی زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی با یکدیگر، تأیید شد. این یافته با نتایج پژوهشی سولانتو^۲ و همکاران (۲۰۰۹)؛ میکامی^۳ و همکاران، (۲۰۰۷)؛ بویرماستر^۴ و همکاران، (۲۰۰۵)؛ کندی^۵ (۱۹۹۹) و ویلر و کارلسون^۶ (۱۹۹۴) هماهنگ است.

-
- ۱. گرفتار
 - ۲. گفتوگویی
 - ۳. فکری فکری
 - ۴. لغتی لغتی
 - ۵. معنی معنی
 - ۶. کارکرد کارکرد

سولانتو و همکاران (۲۰۰۹) عملکرد اجتماعی زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی را با یکدیگر و با گروه کنترل مقایسه کردند تا مشخص کنند که آیا درمان مهارت‌های اجتماعی این زیر نوع‌ها باید همگام باشد؟ آن‌ها با استفاده از مقیاس مهارت‌های اجتماعی (ذددذ) این گروه‌ها را ارزیابی چند بعدی کردند. در این پژوهش دیده شد که آسیب اجتماعی این کودکان، در هر سه حوزه، اساسی و جدی بود. به علاوه وقتی که معلمان آنها را ارزیابی کردند، ماهیت کمبودها در زیر نوع‌ها متفاوت بود. این یافته‌ها نشان می‌دهد که این زیر نوع‌ها در ماهیت آسیب اجتماعی آنها تا حدودی مستقل از یکدیگر و نیاز آنها برای مداخله متفاوت است.

تحقیق میکامی و همکاران (۲۰۰۷) نشان داد که پاسخ‌های زیر نوع بیش فعال پرخاشگرانه‌تر از نوع بی توجه است و نوع بی توجه در حافظه کلامی برای ادامه ارتباط مشکلات بیشتری دارد. ویلر و کارلسون (۱۹۹۴) زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی را از نظر مهارت‌های اجتماعی بررسی کردند آنها این کودکان را در دو گروه اختلال نارسایی توجه با بیش فعالی و اختلال نارسایی توجه بدون بیش فعالی ارزیابی کردند. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که این کودکان هم از نظر کیفی و هم کمی در مهارت‌های اجتماعی با هم تفاوت دارند. کودکان دارای اختلال نارسایی توجه با بیش فعالی بیشتر در عملکرد مشکل دارند و از نظر علم به مهارت‌های اجتماعی مشکلات کمتری دارند، ولی کودکان با اختلال نارسایی توجه بدون بیش فعالی نسبت به گروه قبلی بیشتر در حیطه دانش مهارت‌های اجتماعی مشکل دارند.

کندي (۱۹۹۹) با استفاده از مصاحبه تشخیصی و فرم والدین، کودکان و نوجوانان پایه ۱ تا ۶ مدارس عمومی را درسه گروه قرار داد. گروه اول معیارهای تشخیصی اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی نوع مرکب و گروه دوم نوع بی توجه غالب را داشتند. گروه سوم یعنی گروه کنترل معیارهای تشخیصی این اختلال را نداشتند. مقایسه‌ها هیچ تفاوت معنا داری را بین نمره‌های مهارت اجتماعی دو زیر نوع مرکب و بی توجه نشان نداد. نتیجه مقایسه نمره همکاری هر دو زیر نوع مشخص کرد که هر دو زیر نوع رفتارهای همکاری کمتری نسبت به گروه کنترل داشتند.

یافته‌های تحقیق حاضر با نتایج پژوهش رایلی^۱ و همکاران (۲۰۰۸) مغایر است. آن‌ها به منظور بررسی این که آیا نوع مرکب با نوع بیش فعال غالب اختلال عملکردی متفاوت است، ۱۰۲ کودک بین ۳-۵ ساله را که ویژگی‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی داشتند در چهار حوزه عملکردی با یکدیگر مقایسه کردند. یکی از این چهار حوزه مهارت‌های اجتماعی بود. نتایج تحقیق آن‌ها نشان داد که نوع بیش فعال غالب و آنهایی که اختلال نوع مرکب دارند سطوح مشابهی را در هر چهار حوزه عملکردی از خود نشان دادند.

این محققان بیان کردند که این تحقیق موافق مطالعات طولی است که نشان می‌دهد؛ اغلب کودکان پیش دبستانی با اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی نوع بیش فعال غالب در آینده تشخیص نوع مرکب داده می‌شوند. این پژوهشگران اشاره می‌کنند که نوع بیش فعال غالب در این سنین در واقع شکل اولیه نوع مرکب است و در اینجا با یک زیر نوع متمایز، متفاوت است. بنابراین، علت اصلی تفاوت نتایج پژوهش حاضر با پژوهش ذکر شده می‌تواند اختلاف دامنه سنی این کودکان باشد (دامنه سنی کودکان در تحقیق حاضر ۷-۱۱ سال است).

در این پژوهش مشاهده شد که مهارت‌های اجتماعی دانش‌آموزان با اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی نوع بی توجه تفاوت معناداری با نوع بیش فعال دارد. نوع مرکب تفاوت معناداری در مهارت‌های اجتماعی با نوع بی توجه نشان نداد در حالی که با نوع بیش فعال در مهارت‌های اجتماعی تفاوت داشت. این گونه به نظر می‌رسد که اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی نوع مرکب، نزدیکی و قربت بیشتری با نوع بی توجه غالب داشته باشد تا نوع بیش فعال غالب.

نوع بیش فعال تفاوت معناداری در همکاری با هر دو زیر نوع بی توجه و مرکب نشان داد، ولی نوع بی توجه و مرکب در همکاری با یکدیگر تفاوتی نداشتند. زیر نوع بی توجه در جرأت ورزی با هر دو زیر نوع مرکب و بیش فعال غالب تفاوت نشان داد. این یافته‌ها با نتایج تحقیق بویرماستر و همکاران (۲۰۰۵) موافق است. نوع بیش فعال غالب با نوع مرکب در جرأت ورزی تفاوتی نشان نداد. هیچ یک از زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی تفاوت معناداری در خودکتری با دیگری نداشتند. به نظر می‌رسد این وجه اشتراک مهمترین عاملی باشد که این سه زیر نوع را تحت عنوان یک اختلال گرد هم آورده است.

همان طور که مشاهده شد فرضیه سوم پژوهش، مبنی بر اینکه «مهارت‌های اجتماعی زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی در دانش‌آموزان دختر و پسر متفاوت است»، تأیید شد. این یافته با نتایج تحقیقات هارتونگ^۱ و همکاران، (۲۰۰۲)؛ دوپوآل^۲ و همکاران، (۲۰۰۶)؛ تاپر و سولوماندو^۳ و هینشو^۴ و همکاران، (۲۰۰۶) همسو است. گرشام والبیوت (۱۹۹۰) بیان می‌دارند که بخش وسیعی از تحقیقات مهارت‌های اجتماعی دختران و پسران عادی را مقایسه کرده‌اند و اغلب دختران را دارای مهارت‌های اجتماعی بیشتری نسبت به پسران دانسته‌اند.

هارتونگ و همکاران، (۲۰۰۲) تفاوت‌های جنسیتی را در کودکان کم سنی بررسی کرد که اختلال نارسایی توجه/بیش فعالی دارند. هم دختران و هم پسرانی که معیارهای تشخیصی پُثپا را داشتند، مهارت‌های اجتماعی آنها بیشتر از هم‌جنس‌های خود در گروه کنترل آسیب دیده بود. معلمان گزارش کردند که پسران دارای اختلال پُثپا بیشتر از دختران دارای این اختلال معیارهای بی توجهی، بیش فعالی و تکاوشگری رانشان دادند و مهارت‌های اجتماعی پایین‌تری داشتند.

دوپوآل و همکاران (۲۰۰۶) بیان می‌دارند که تعداد کمی مطالعات به طور جامع، تفاوت‌های جنسیتی را در عملکرد مدرسه کودکان پُثپا ارزیابی کرده است. آنها به منظور بررسی تفاوت در عملکرد تحصیلی، اجتماعی، هیجانی و رفتاری تحقیقی را اجرا کردند. نتایج تحقیقات آنها نشان داد که شرکت کننده‌ها به رغم جنسیت اختلال‌هایی را در همه حوزه‌ها نشان دادند. البته، تفاوت‌های جنسیتی در حوزه‌های عملکردی و وابسته به آن نیز معنادار بود. تعداد زیادی از دخترانی که به علت کمبودهای اجتماعی به کلینیک‌ها ارجاع داده می‌شوند معیارهای تشخیصی پُثپا را دارند (کوب^۵ و همکاران، ۲۰۱۰). تاپر و سولوماندو (۲۰۰۸) بیان می‌کنند که این اختلال مشترک بین دو جنس (پُثپا) مشکلات اجتماعی بیشتری را برای پسران به همراه دارد. هینشو و همکاران (۲۰۰۶) به دنبال مطالعات طولی در میان دختران

۱. غمکلاعث.

۲. قمع گمپ.

۳. گـهـکـعـقـگـذـ&ـلـعـگـعـغـرـ.

۴. ذـعـغـلـاـكـفـثـ.

۵. گـهـگـجـ.

پژوهش و گروه نرمال به این نتیجه رسیدند که نه تنها دختران دارای این اختلال نسبت به دختران عادی در کودکی مشکلات بیشتری را در عملکرد اجتماعی نشان می‌دهند، بلکه در بزرگسالی نیز این مشکلات همچنان ادامه دارد. نکته شایان ذکر این است که تعداد پژوهش‌هایی که مهارت‌های اجتماعی زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی را در دختران سنجیده یا با پسران مقایسه کرده باشد، بسیار اندک است.

پژوهش حاضر مانند اکثر پژوهش‌های انجام شده محدودیت‌هایی دارد. یکی از این محدودیت‌ها این است که برای سنجش مهارت‌های اجتماعی دانش آموزان صرفاً از گزارش معلم استفاده شد؛ در حالی که بسیاری از رفتارها تابع موقعیت خاص است و گاه کودک رفتاری را در یک موقعیت به اجرا در می‌آورد، ولی در وضعیت دیگر آن را انجام نمی‌دهد. در این پژوهش مهارت‌های اجتماعی کودکان دبستانی بررسی شد. توصیه می‌شود که در پژوهش‌های آتی مهارت‌های اجتماعی زیر نوع‌های اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی در نوجوانان و بزرگسالان در هر دو جنس بررسی شود.

منابع

- انجمن روان‌پزشکی آمریکا (۱۳۷۴). راهنمای آماری و تشخیصی اختلال‌های روانی، ترجمه محمد رضاناثینیان، محمد ابراهیم مداحی و اسماعیل بیبانگرد، جلد (۱)، تهران، دانشگاه شاهد.
- شهیم، سیما، (۱۳۸۲). بررسی مهارت‌های اجتماعی در گروهی از دانش‌آموزان نایبنا از نظر معلمان، مجله روان‌شناسی و علوم تربیتی، سال سی و دوم، شماره ۱.
- علیزاده، حمید، (۱۳۸۳). اختلال نارسایی توجه/ فزون جنبشی و پیرگیها، ارزیابی، درمان، تهران، رشد.
- علیزاده، حمید، (۱۳۸۴). تبیین نظری اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی: الگوی بازداری رفتاری و ماهیت خودکتری، پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، سال پنجم، شماره ۳.
- کاشانی موحد، آمنه، (۱۳۸۴). رابطه حافظه فعال و پایداری هیجانی دانش‌آموزان با وابدن اختلال نارسایی توجه/ بیش فعالی، تهران، دانشگاه علامه طباطبائی، پایان نامه کارشناسی ارشد.
- کاکاوند، علیرضا، (۱۳۸۵). اختلال نقص توجه- بیش فعالی (نظریه و درمان)، سرافراز.
- محمد اسماعیل، الهه، (۱۳۸۵). درسنامه درمان رفتاری- شناختی کودکان مبتلا به بیش فعالی/ نارسایی توجه، دانزه.

هارجی، اون، ساندرز، کریستین و دیکسون، دیوید، (۱۳۸۴). مهارت‌های اجتماعی در ارتباطات میان فردی، ترجمه خشایار بیگی و مهرداد فیروز بخت، تهران، رشد.

Banks, T, (2004). *University of Calgary (Canada), Dissertation, AAT NQ97735.*

Barkley R. A, (1997). *Psychological Bulletin, 121, 65-94.*

Barkley R. A, (2005). *Attention-deficit hyperactivity disorder: A handbook for diagnosis and treatment (الغایل ۲۰۰۵).*

Bauermeister, J, Matos, M, Reina, G, Salas, C, Martinez, J, Cumba, E & Barkley, R, (2005). *Journal of Child Psychology & Psychiatry, 46(2), 166-179.*

Bussing, R, Gary F, Mason, D & Leon, C, (2003). *Journal of American Academy Child Adolescence Psychiatry, 42, 92-104.*

Conners, C. K & Jett, J, (1999). *Attention deficit hyperactivity disorder (ADHD) قسم ۱ کن (Liqfeg گفیم عیغ گگ به مفه لاع لاع ج، لاع لاقفه به عیغ).*

- DuPaul, G, Jitendra, A & Tresco K, (2006). مفعح غپگـمـکـمـکـمـمـفـسـ کـلـافـغـ بـ. *School Psychology Review*, 35(2), 292-308.
- Dupaul, G, Mcgoey, K, Eckert, T & Vanbrakle, J, (2001). تـقـفـغـ بـگـکـغـلـاخـ. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 40(5), 8-15.
- Fussell, J, Macias, M & Saylor, C, (2005). قد کـغـلـاخـ تـشـنـعـ غـبـ کـعـقـقـقـذـقـغـ بـ. *Child Psychiatry & Human Development*, 36(2), 227-241.
- Gentschel, D & McLaughlin, T, (2000). لـاغـ ظـفـلـابـ مـهـفـمـ فـسـخـ غـبـ گـمـکـمـمـاـ. *Journal of Developmental & Physical Disabilities*, 12(4), 333-347.
- Gerly, M & Pier, J.M, (2007). پـیـشـ اـ مـهـفـذـ کـعـلـاخـ بـقدـعـکـمـعـ گـکـعـکـدـ عـقـغـ بـ. *Clinical Psychology Review*, 27(1), 78-97.
- Gresham, F & Elliott, S, (1990). *Social Skills Rating System Manual*, بـخـقـکـلـافـ بـ، غـفـلـاخـ دـعـکـمـکـمـمـ کـلـاغـ کـ، کـ.
- Hartung, Cynthia M, Willcutt, Erik G & Lahey, Benjamin B, (2002). مـفـحـغـ غـبـ گـمـکـمـمـاـ تـکـغـ فـلـاخـ لـابـ غـبـ چـکـسـ کـلـافـغـ بـ. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 31(4), 453-464.
- Hinshaw, S Owens, E Sami, N & Fargeon, S, (2006). بـعـکـمـیـگـعـ اـ گـمـکـمـاـ لـاغـ ظـفـلـابـ مـهـفـمـ وـلـاغـ گـمـهـفـخـ غـبـ گـمـکـمـمـاـ مـفـسـ قـلـافـذـ. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 74(3), 489-499.
- Istre, susan M, (1992). مـفـحـغـ غـبـ گـمـکـمـاـ هـفـذـ اـهـسـعـ مـکـعـلـاخـ بـعـکـمـیـگـعـ بـ. *Oklahoma state university, AAT 9236744*.
- Kaplan, H. I & Sadock, B. J, (2003). *Synopsis of Psychiatry: behavioral Sciences/Clinical Psychiatry*. (معنی ۹۰٪) کـلـوقـقـسـ & کـلـوقـقـسـ فـلـاشـ شـعـحـ.
- Kats-Gold, I, Besser, A & Priel, B, (2007). کـکـکـ بـعـکـفـذـ بـعـکـدـ غـرـ کـلـبـ عـخـ بـعـکـمـکـعـ قـلـادـمـعـ لـکـبـ عـخـ بـعـکـمـکـعـ قـلـادـمـعـ لـکـبـ کـلـفـ کـلـعـ دـ. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 35 (3), 363-379.
- Kennedy, M, (1999). مـفـذـ کـلـافـغـعـ بـعـکـمـیـگـعـ اـهـسـعـ مـکـعـلـاخـ بـعـکـمـیـگـعـ اـ. *City University of New York, Dissertation, ۹۹۲۴۸۲۱*.
- Kopp S, Kelly KB & Gillberg C, (2010). مـفـحـغـ عـکـمـیـگـعـ اـهـلـافـتـ. *Journal of Attention Disorders*, 14(2), 167-81.
- Landau, S & Moore, L, (1991). کـمـکـمـعـ هـفـذـ کـلـافـغـعـ قـلـافـغـ قـلـافـغـ بـعـکـمـیـگـعـ اـ. *School Psychology Review*, 20, 235-251.
- Lee, S, Lahey, B. B, Owens, E. B & Hinshaw, S P, (2008). لـکـبـ کـلـافـغـعـ لـاخـ غـتـ. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 36(3), 373-384.
- Marla, R, (2008). پـیـشـ اـ مـهـفـذـ عـکـمـیـگـعـ اـهـلـافـتـ لـامـکـلـاغـ غـعـ اـ. *Illinois State University, Dissertation, ۳۳۷۷۹۴۵*.

- مکنم کنونم مهندس علی گذخ چند لغایت فکلاغ بیان گذخ غیر مکنم کنونم *Clinical Child and Family Psychology Review*, 13(2), ۱۸۱-۹۸.

Mikami, A., Huang-Pollock, C. L., Pfiffner, L.G., McBurnett, K & Hangai, D, (2007). مفهوم معلوگ گذخ فضیلخ پر گذخ مکنم کنونم ای خذخ چند لغایت فکلاغ فپ فرقه چند قلخ *Journal of Abnormal Child Psychology*, 35 (4), ۵۰۹-۵۲۲.

Monastral, V. J., Lynn, S., Linden, M., Lubar, J.F., Gruzelier, J & Avaque, T. J, (2005). مکنم کنونم چند لغایت فکلاغ فضیلخ پر گذخ مکنم کنونم ای خذخ چند لغایت فکلاغ فپ فرقه چند *Applied Psychophysiology of Biofeedback*, 30(2) : ۹۵-۱۱۴.

Moser, M, (2006). مفهوم کنونم چند لغایت فکلاغ فپ فرقه چند لغایت فکلاغ فپ فرقه چند *University of Maryland, College Park, Dissertation*, ۳۳۲۲۴۴۷.

Nixon, E, (2001). مفهوم کنونم چند لغایت فکلاغ فپ فرقه چند لغایت فکلاغ فپ فرقه چند *Child & Adolescent Mental Health*, 6, ۱۷۲-۱۸۱.

Ohan, J & Johnston, C, (2007). مفهوم کنونم چند لغایت فکلاغ فپ فرقه چند *Journal of Abnormal Child Psychology*, 35(2), ۲۳۹-۲۵۰.

Riley, C., DuPaul, G., Pipan, M., Kern, L., Brakle, J & Blum, N, (2008). مفهوم کنونم چند لغایت فکلاغ فپ فرقه چند *Journal of Developmental & Behavioral Pediatrics*.

Solanto, Mary V & Pope-Boyd, Sabrina A, (2009). مفهوم کنونم چند لغایت فکلاغ فپ فرقه چند *Journal of Attention Disorders*, 13(1), ۲۷-۳۵.

Spira, E & Fischel, J, (2005). مفهوم کنونم چند لغایت فکلاغ فپ فرقه چند *Journal of Child Psychology & Psychiatry*, 46(7), ۷۶۵-۷۷۳.

Thapar, A & Solomando, A, (2008). مفهوم کنونم چند لغایت فکلاغ فپ فرقه چند *Child psychiatry*, 7(8), ۳۴۰-۳۴۴.

Valdizan, JR & Izquierri, Gracia, AC, (2009). مفهوم کنونم چند لغایت فکلاغ فپ فرقه چند *Review of Neurology*, 48 ۹۵-۹۹.

Van der Oord, S., Van der Meulen, E. M., Prins, P.J.M., Oosterlaan, J., Buitelaar, J.K & Emmelkamp, P.M.G, (2005). مفهوم کنونم چند لغایت فکلاغ فپ فرقه چند *Behaviour Research and Therapy*, 43(6), ۷۲۳-۷۴۶.

Wheeler, J & Carlson, C, L, (1994). مفهوم کنونم چند لغایت فکلاغ فپ فرقه چند *Journal of Emotional & Behavioral Disorders*, 2, ۲-۱۱.

Young S & Amarasinghe, JM, (2010). مفهوم کنونم چند لغایت فکلاغ فپ فرقه چند *J Child Psychol Psychiatry*, 51(2), ۱۱۶-۱۳۳.