

برآورد نیاز به نیروی انسانی متخصص کشور براساس روندهای گذشته و تغییرات جمعیتی

نویسنده: عکیل سعیدی‌ابنی

(کارشناس ارشد حوزه‌های مدیریت و برنامه‌ریزی کشور)

مقدمه

اندیشه اصلی که در پس کوشش‌های برنامه‌ریزی نیروی انسانی وجود دارد، بساده است: نیروی انسانی ماهر یکی از مهم‌ترین داده‌های اقتصاد نوین است. از این‌رو، برای تسريع رشد اقتصادی و اجتناب از کاهش افزایش نیروی انسانی، برنامه‌ریزان به تشخیص نیازهای آتی نیروی انسانی ماهر و طراحی نظام آموزش برای تربیت نیروی انسانی با مهارت‌های لازم و اطلاعات فنی اقدام پرداخته‌اند.

طرفداران پیش‌بینی نیز نیروی انسانی براین عقیده‌اند که چون تربیت نیروی انسانی ماهر سالها طول می‌کشد، و کمبود نیروی انسانی ماهر یکی از تنگناهای توسعه اقتصادی به شمار می‌رود؛ پیش‌بینی‌های دراز مدت نیازمندیهای نیروی انسانی برای حصول اطمینان از تولید مهارنهای لازم توسط نظام آموزش لازم است؛ از سوی دیگر، مخالفان معتقدند که، به دلیل قابلیت انعطاف بازارکار، فرض ثابت بردن نیازمندیهای نیروی انسانی بسی معنی است و روش‌های پیش‌بینی نیز غیرقابل اعتمادند.

در سالهای اخیر، این گونه مباحث افزایش یافته‌اند. می‌توان این نوع مباحث

طولانی را به شرح زیر خلاصه کرد: طرفداران رویکرد نیروی انسانی با این امر معتقد نبیستند که قیمت‌های نسبی، راهبردی قابل اعتماد برای تصمیم‌گیری‌های آتی سرمایه‌گذاری آموزشی و بخصوص آموزش‌های عالی است. آنان ترجیح می‌دهند که از پیش‌بینی‌های اشتغال در آینده استفاده نمایند؛ در حالی که طرفداران رویکرد نرخ بازدهی، اعتقادی به پیش‌بینی‌های صرفاً کمی نیروی انسانی تدارند و از دستمزدهای نسبی به عنوان نشانه‌هایی از عرضه و تقاضا استفاده می‌کنند.

ولی آنچه مسلم است این است که تحلیل مسائل نیروی انسانی تاکنون غالباً به کوشش‌های مکانیکی و پیش‌بینی نیروی انسانی و کلی گویی‌ای درباره نیاز به کارگران ماهر و نیمه ماهر محدود بوده و هیچ گاه کوشش مهمی برای بررسی جایگاه مزد و یا حقوق فارغ‌التحصیلان، یا مقایسه هزینه‌ها و کارآیی ترکیبی‌های مختلف مهارت‌ها یا راه‌های گوناگون توسعه مهارت‌ها به عمل نیامده است.

طرفداران پیش‌بینی نیروی انسانی غالباً اصطلاح «نیاز» را بر اصطلاح «تقاضا» ترجیح می‌دهند. آنان معتقدند که نیاز نمایانگر مفهومی اساسی است که در پس روش موردنظر آنها نهفته است، درحالی که تقاضا به مقادیر کمی کالاها و خدمات اشاره دارد، که مصرف کننده یا تولید کننده مایل به خرید آنها با قیمت مشخص است و این اصطلاح تأکید بر رابطه نزدیک میان مقدار و قیمت دارد. از طرف دیگر، نیاز به حداقل تعداد کارگران ماهری اشاره دارد که برای نیل به اهداف مشخص شده تولید لازم است. از این رو برخی از محققان (Parenz, 1962) معتقدند که مفهوم نیاز به نیروی انسانی بیشتر بک اصطلاح فنی است تا اقتصادی. بیان این مفهوم که برای نیل به سطوح خاص تولید و یا اهداف اقتصادی نیاز است، اصولاً بر رابطه دوفرضی فرار می‌گیرد: فرض رابطه ثابت میان مقدار نیروی انسانی ماهر در گروه‌های مختلف شغلی در هر صنعت، بخش یا کل اقتصاد باسطح تولید، و فرض رابطه ثابت میان کیفیت آموزشی کارگران و بهره‌وری آنان.

بالاین حال، اگر بازار کار بتواند، بی درنگ، دو برابر میزان تغییرات در تقاضا برای انواع کارگران تعدیل شرد، و نظام آموزشی قادر باشد فوراً کارگران با مهارتهای لازم

را تربیت کند، آنگاه براساس این بحث - هیچ‌گونه نیازی به پیشینی‌های بلندمدت عرضه و تقاضای نیروی انسانی وجود ندارد؛ چون هم عرضه و هم تقاضاً از طریق تغییرات در الگوی دستمزدها و حقوق منعادل خواهدند. در صورت وجود گمبود موقتی در عرضه گروه خاصی از کارگران، سطح دستمزدها بالا می‌رود و این امر سبب ورود هرچه بیشتر کارگران به این شغل خواهد شد. این نوع استدلالها برای فرض استوار نند که در بازارکار رفاقت کامل حکم‌فرمان است و کارگران و کارفرمایان و در واقع - دانش‌آموزان و دانشجویان در برابر نیروهای بازارکار عکس العمل نشان می‌دهند، و به اطلاعات لازم در مورد گمبود و یامزاد نیروی انسانی نیز دسترسی دارند. از طرف دیگر، فرض می‌شود که کارگران می‌توانند بسرعت مهارت‌های لازم را بیاموزند و از قابلیت حرکت لازم نیز بخوردارند. نظر دیگر این است که برنامه زیان باید از نیازمندی‌های نیروی انسانی در آینده اصلاح داشته باشد، چراکه بازارکار به طور کامل این شرایط را ایجاد نمی‌کند و احتمال وجود وقتهای زمانی میان اولین نشانه‌های گمبود و هرگونه افزایش در دستمزدها وجود دارد. اصلی ترین بحث در دفاع از پیشینی‌های بلندمدت نیازمند به نیروی انسانی در کشورهای در حال توسعه این است که وجود وقتهای زمانی در عکس العمل به گمبودها یا مأزادها زیان‌آور است و باید از آنها پرهیز کرد. باید اطمینان داشت که عرضه کارگران و اجد مهارت‌ها و شایستگی‌های آموزشی خاص، تقاضا برای آنان را تأمین می‌کند. از سوی دیگر، نظر منتقلان پیشینی نیروی انسانی این است که، حتی در کشورهای در حال توسعه، بازارکار به اندازه کافی نسبت به الگوهای متغیر عرضه و تقاضاً در مدت قابل تعدیل است و این امکان برای کارفرمایان وجود دارد که با استفاده از ترکیبی متنوع عوامل تولید، بسته به فتوح تولید و فرمتهای نسبی، به سطح موردنظر تولید دست یابند. بنابراین، به نظر می‌رسد که بحث درباره اهمیت پیشینی نیروی انسانی حول بازارکار و درجه تعدیل پذیری آن دور می‌زند. اگر - آن‌گونه که در پیشینی‌ها فرض می‌شود - میان گروه‌های مختلف نیروی انسانی و سطح تولید رابطه ثابتی وجود داشته باشد و میان آموزش و ساخت شغلی نیز رابطه نزدیکی برقرار باشد،

پس تقاضای آینده برای نیروی انسانی را می‌توان براساس توزیع شغلی و آموزشی موجود و اهداف مفروض برای رشد اقتصادی و بازدهی پیشینی کرد.
با توسعه سریع آموزش‌های عالی در طول دهه گذشته در ایران و ادامه روند آن در دهه جاری و تحقق نیافت اهداف خوشنیانه رشد اقتصادی و اشتغال، توجه به این امر که چگونه می‌توان مازاد نیروی انسانی را کاهش داد و یا از بیکاری نیروی کار تحصیلکرده جلوگیری نمود، مهم است. از این‌رو، هدف اولیه این بررسی پیشینی تقاضای نیروی انسانی متخصص کشور برای تجهیز برنامه‌ریزان آموزشی به اهدافی کمی است که برمبنای برآوردهایی از تعداد متخصصان عالی مورد نیاز قرار داشته باشد.

روش تحقیق

پیشینی تقاضای نیروی انسانی و تبدیل آن به برنامه عملی آموزشی به دوشیزه امکان پذیر است. شیوه اول عبارت است از تدوین هدفها براساس طبقه‌بندی‌های شغلی خاص که غالب کشورهای پیشرفته این کار را در مورد طبقات شغلی پژوهشکی و آموزگاران مدارس ابتدایی، کم و بیش با موقوفیت انجام داده‌اند. شیوه دیگر، استفاده از گونه‌ای الگوی برنامه‌ریزی است که در آن نیازمندی‌های انواع مختلف نیروی انسانی کارآمد - به عنوان جزئی از یک برنامه‌ریزی اقتصادی جامع - مشخص می‌شود. اما هر دو شیوه بالاستفاده از بردار ستاندهای موردنیاز فارغ‌التحصیلان با نیازمندی‌های نیروی انسانی به آموزش عالی مرتبه‌ی گردد. همین روابط را می‌توان برای تعیین ساختار آموزش عالی و شیار دانشجویان جدیدی که باید در هر شاخه وارد شوند، به کار برد. هر دو روش پیشینی به صورت شماتیک در نمودار شماره ۱ نشان داده شده است. این نمودار، یک فرآیند برنامه‌ریزی آموزشی براساس نیازمندی‌های نیروی انسانی است.

روش‌های مختلفی برای چنین برآوردهای وجود دارند؛ اگر اطلاعات مناسب در دسترس باشد، نظام‌مندترین روش، استفاده از ماتریس تبدیل ضریبهایست که گذرا

دانشجویان را از هر شاخه آموزش عالی در هر سان تحصیلی معلوم می‌کند. این روش در طرح منطقه‌ای مدیرانه (MRP) و سازمان همکاری اقتصادی (OECD) ارائه شده است. مراحل پیشینی در این روش به طور خلاصه عبارتند از:

- ۱- تولید ناخالص داخلی در سال هدف به زیربخش‌های اصلی تجزیه می‌شود:
- ۲- باتسری ضریب متوسط کاریه تولید^۱ (ALOR) - که معکوس بازدهی متوسط کارگر است - به اهداف بخشی منحصر ناخالص داخلی، امکان برآورد نیازمندیهای کاری بخشها فراهم می‌شود؛

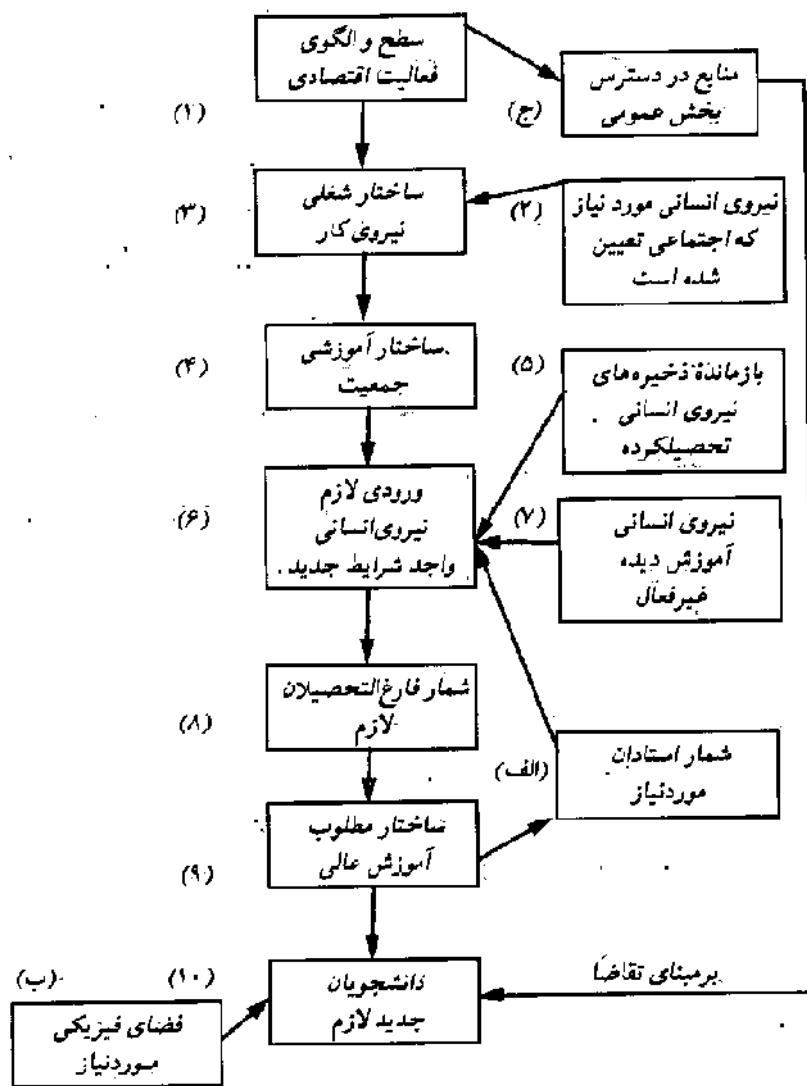
۳- بدین ترتیب، امکان توزیع نیروی کار میان مشاغل فراهم خواهد شد؛

- ۴- ساختار شغلی نیروی کار باستفاده از یک شاخص استاندارد، که نیازهای آمرزشی مشاغل را تعیین می‌کند، به ساختار آنرازشی تبدیل می‌گردد.

مشکلات کاربرد این روش عمدها در مراحل (۲) و (۴) است. همچنین، مرحله سوم نیز خالی از اشکال نیست. همچنانکه می‌دانیم، روش استاندارد برای پیشینی ALOR (مرحله ۲) تسری روندهای گذشته به آینده، چه به صورت تابعی از تولید و چه به صورت تابعی از زمان، است. راه دیگر، پذیرفتن نسبتها مشاهده شده در کشورهای پیشرفته است، با این فرض که الگوهای رشد نیروی انسانی در تمامی اقتصادها برای توسعه، یکسان است. ولی به هر حال باید توجه داشت که پیشینی بهره‌وری کارگران خالی از اشکال نیست. این امر علاوه بر مشکلاتی است که در مرحله چهارم از مراحل فوق - یعنی تبدیل ساختار شغلی نیروی کار به ساختار آموزشی - با آن روپرورد هستیم. ساده‌ترین روش برای تبدیل شغل به آموزش، استفاده از متوسط مبالغی آموزشی لازم برای هر یک از مشاغل است. متأسفانه مفهوم وضعیت آموزشی را نمی‌تران تنها به وسیله یک شاخص ساده، نظیر مبالغی آموزش، اندازه‌گیری کرد و ناکنون با وجود تلاشهای زیاد برای ارائه شاخص کاملتری دو این زمینه، موقعیتی حاصل نشده است.

به هر حال، کاربرد روش فوق درمورد ایران برای پیشینی نیروی انسانی منخصص، علاوه بر مشکلاتی که به آنها اشاره شده، با مشکلات زیر نیز مواجه است:

نمودار ۱- نمودار فرآیند پیشینه نیروی انسانی



مأخذ: برگرفته شده از آموزش عالی و برنامه ریزی نیروی انسانی، مطالعه تطبیقی اقتصادهای بازار و برنامه ریزی متمرکز.

- اول اینکه، برآورد سطح اشتغال بر حسب طبقات شغلی (طبقه‌بندی مشاغل)، به دلیل زیاد بزدن حساسیت‌های جانشین میان کار و سرماهی و میان طبقات شغلی، بسیار مشکل است.

- دوم، طبقه‌بندی مشاغل و سطوح آموزشی موردنیاز آنها در ایران مشخص نیست.

- سوم، تبیان سطوح توسعه اقتصادی و میزان نیاز به نیروی انسانی ماهر و متخصص هم، که الزاماً تحصیلات عالی داشته باشند، بستگی کامل وجود ندارد. از طرف دیگر، بررسیهای انجام شده نشان می‌دهند که اصولاً حساسیت جانشینی میان تخصصهای عالی و مهارت‌های سطح میانی زیاد است.

با توجه به نکات فوق، برآورد تقاضای نیروی انسانی متخصص کشور در افق سالهای آینده در زمینه نیاز اقتصاد کشور به متخصصان عالی از طریق بازار کار یا مشکلاتی روی رواست. روش دیگر برآورد تقاضای نیروی انسانی متخصص کشور با تخصصهای عالی در آینده براساس این فرض استوار است که «نسبت درصد جمعیت شاغل با آموزش‌های عالی به کل جمعیت شاغل» به میزان قابل قبولی افزایش یابد.

بررسی توزیع نیروی کار کشور در گروه‌های عمده شغلی در گذشته، یکنی، از خصوصیات بارز نیروی کار در ایران را نشان می‌دهد. در سال ۱۳۴۵، در ایران، حدود ۲۴۹۰۲ نفر از کل شاغلان از آموزش عالی برخوردار بوده‌اند. ارقام متناظر در سالهای ۱۳۵۵، ۱۳۶۵ و ۱۳۷۰، بترتیب ۲۸۲۸۲۹ نفر، ۲۹۷۲۸۶ نفر و ۳۳۸۶۶۵ نفر بوده‌اند. به عبارت دیگر، در سال ۱۳۶۵، تنها ۴/۵ درصد از کل نیروی انسانی شاغل از تحصیلات عالی برخوردار بوده‌اند. این نسبت در سال ۱۳۷۰، به ۵/۶ درصد رسیده است.

از طرف دیگر، تعداد شاغلان دارای آموزش‌های گروه صفر و پک، یعنی شاغلان مشاغل علمی، فنی و تخصصی در ده رده اصلی تخصصی، از ۳۷۴۷۶ نفر در سال ۱۳۴۵ به حدود ۱۶۰ هزار در سال ۱۳۵۵ و سپس ۳۵۱ هزار نفر و ۵۱۹ هزار نفر

بترتیب در سالهای ۱۳۶۵ و ۱۳۷۰ افزایش یافته است. به دیگر سخن، نسبت شاغلان علمی، فنی و متخصصی به کل شاغلان کشور از ۵۴/۰ بدرایج افزایش یافته و به ۱/۸۱ درصد در سال ۱۳۵۵، و سپس به ۱۸/۳ درصد و ۴ درصد بترتیب در سالهای ۱۳۶۵ و ۱۳۷۰ رسیده است. این تحول سبب افزایش نسبت شاغلان دارای آموزشهای عالی در گروه صفر و یک به کل شاغلان دارای آموزش عالی گردیده است؛ به طوری که در سال ۱۳۷۰ (۱)، نسبت مذکور به جدرد ۴/۷ درصد رسید. این نسبت در سالهای ۱۳۴۵، ۱۳۵۵ و ۱۳۶۵ بترتیب معادل ۵۰/۷ درصد، ۵۶/۶ درصد و ۷۰/۶ درصد بوده است. این انتشار نمایانگر افزایش اهمیت نیروی انسانی شاغل گروه صفر و یک، از کل نیروی انسانی متخصص کشور با آموزشهای عالی است.

نقاضی نیروی انسانی، ماهر و متخصص با آموزشهای عالی و همچنین نقاضی نیروی انسانی متخصص در گروه صفر و یک، طی ده سال آینده در این بررسی براساس سه گزینه زیر ارائه خواهد شد:

گزینه اول: نسبت شاغلان واحد آموزش عالی به کل شاغلان در دوره ۸۳-۱۳۷۰ ادامه روند ۱۳۶۵-۷۰ باشد.

گزینه دوم: نسبت شاغلان واحد آموزش عالی به کل شاغلان در دوره ۸۳-۱۳۷۰ ادامه روند ۱۳۵۵-۶۵ باشد.

گزینه سوم: نسبت شاغلان واحد آموزش عالی به کل شاغلان در دوره ۸۳-۱۳۷۰ ادامه تغذیل شده ۱۳۵۵-۶۵ باشد.

بدینه است که هر یک از این گزینه‌ها برآوردهای متفاوتی از کل نیروی انسانی متخصص واحد آموزش عالی و نیز نیروی انسانی متخصص در گروه صفر و یک ارائه می‌دهند.

یافته‌های تحقیق

۱- نتایج برآورد نقاضی جدید نیروی انسانی متخصص براساس روش بروزنگری

با ادامه روندهای گذشته نشان می‌دهند که تقاضای جدید نیروی انسانی متخصص در سطح عالی براساس گزینه اول در دوره ۱۳۷۴-۷۸، معادل ۲۹۶/۴ هزار نفر و در دوره ۱۳۷۴-۸۳، معادل ۷۱۲/۱ هزار نفر هستند. به عبارت دیگر، براساس فرض این گزینه، نیاز متوسط سالانه به نیروی انسانی متخصص در سطح عالی در دوره ۱۳۷۴-۸۳، معادل ۷۱/۲ هزار نفر، و ارقام متظر برای گزینه‌های دوم و سوم، بترتیب ۵۶/۰ هزار نفر و ۴۶/۷ هزار نفر برآورد می‌شوند.

۲-۳-۱- تابع برآورد تقاضای جدید نیروی انسانی متخصص در گروه صفر و یک نشان می‌دهند که تقاضای جدید در این گروه در دوره ۱۳۷۴-۸۳ براساس گزینه اول، معادل ۵۵۲ هزار نفر است. به عبارت دیگر، نیاز متوسط سالانه، معادل ۵۵/۲ هزار نفر می‌باشد. ارقام متاظر برای گزینه‌های دوم و سوم، به ترتیب ۴۵/۴ هزار نفر و ۴۲/۴ هزار نفر برآورد می‌شود.

۲-۳-۲- نسبت تقاضای نیروی انسانی متخصص درده رده شغلی متخصص (گروه صفر و یک) به کل نیروی انسانی متخصص جدید مورد نیاز در دوره ۱۳۷۴-۸۳ نشان می‌دهد که در گزینه اول این نسبت معادل ۷۷/۵ درصد است. به عبارت دیگر، از کل نیروی انسانی جدید مورد نیاز، ۷۷/۵ درصد از متخصصان گروه صفر و یک تشکیل می‌دهند. ارقام متاظر برای گزینه‌های دوم و سوم، به ترتیب ۸۱ درصد و ۹۰/۸ درصد است.

انتخاب گزینه بهینه

اصولاً تقاضای نیروی انسانی متخصص در سطح عالی، علاوه بر تقاضای اقتصادی که در روش‌های نیازمندی نیروی انسانی محاسبه می‌شود، شامل تقاضا برای آموزش‌های متوسطه و عالی نیز می‌باشد. به دیگر سخن، تقاضا برای نیروی کار با آموزش‌های عالی از دو بخش تشکیل شده است؛ بخش اول که تابعی از رشد تولید ناخالص ملی (تقاضای اقتصادی) است و بخش دوم که در واقع نیاز خود نظام

آموزش عالی و آموزش متوسطه است؛ یعنی ستانده آموزش عالی علاوه بر تأمین نیازمندیهای اقتصادی باید تأمین کننده نیازمندیهای بخش آموزشی نیز باشد، این امر را می‌توان با استفاده از معادله شماره ۴ الگوی رشد متعادل، به صورت زیر نشان داد:

$$L_3^t = b_{3y}^t + T_2 S_2^t + T_3 S_3^t$$

که در آن L_3 نماینده تقاضای نیروی انسانی در سطوح عالی، b_{3y} نماینده تقاضای اقتصادی (نیازمندی نیروی انسانی) و $T_2 S_2^t + T_3 S_3^t$ نمایانگر تقاضای بخش آموزش است. ذر رابطه اخیر $T_2 S_2^t + T_3 S_3^t$ تقاضای بخش آموزش متوسطه و $T_3 S_3^t$ نمایانگر تقاضای بخش آموزشی عالی است؛ معنی این امر آن است که نیروی کار آموزش دیده در سطوح عالی، هم در کار تولید، هم در کار آموزش، مورد استفاده قرار می‌گیرد. نتایج برآوردهای الگوی رشد متعادل نشان می‌دهد که تقاضای بخش‌های تولیدی (تقاضای اقتصادی) به نیروی انسانی متخصص در سطوح عالی در سال ۱۳۸۳، به حدود ۱۲۹۷/۹ هزار نفر و تقاضای بخش‌های آموزشی (شامل بخش متوسطه و عالی) حدود ۲۴۳/۶ هزار نفر بالغ می‌شود، که از این مقدار، سهم بخش آموزش متوسطه، ۱۵۷ هزار نفر و آموزش عالی، ۸۶ هزار نفر خواهد بود. مقایسه نتایج برآورده تقاضای نیروی انسانی متخصص با آموزش عالی در این مطالعه بانتباختی حاصل از الگوی رشد متعادل نشان می‌دهد که نتایج برآورده گزینه اول این مطالعه، به طور تسبی و یافتاوهای ناجیر، همو با برآوردهای الگوی رشد متعادل است. از این رو، برآورده تقاضای نیروی انسانی متخصص در گزینه اول این مطالعه، برای اجتناب از کم تخمینی، به عنوان گزینه بهینه انتخاب و کاربرد نتایج آن توصیه می‌شود.

جدول شماره ۱- شاغلان و اجد آموزش عالی

هزار نفر

سال	گروه شغلی	۱۳۷۰	۱۳۶۵	۱۳۵۵	۱۳۴۵
۱- کل شاغلان		۱۲۰۹۷۰۰۰	۱۱۰۳۶۰۰۰	۸۷۹۴۰۰۰	۶۸۵۸۱۰۰
۲- شاغلان با آموزش عالی		۷۳۸۸۹۵	۴۹۷۲۸۶	۲۸۲۸۴۹	۷۳۹۰۴
۳- شاغلان مشاغل علمی، فنی و تخصصی (گروه صنفی یک)		۵۱۹۷۷۹	۳۵۱۲۲۸	۱۵۹۹۷۳	۳۷۴۷۶
۴- جمعیت کشور		۵۸۳۰۰۰۰۰	۴۹۴۴۵۰۰۰	۳۲۷۰۹۰۰۰	۲۰۱۷۹۰۰۰
نسبت ۲ به ۱		۵/۶	۴/۵	۲/۲	۱
نسبت ۳ به ۱		۴/۱	۳/۱۸	۱/۸۱	۰/۵۴
تعداد شاغلان با آموزش عالی دویک میلیون نفر چه برابر		۱۲۷۳۵	۱۰۰۵۷	۸۵۸۶	۲۹۴۶

جدول شماره ۲- برآورد نیاز به متخصصان جدید

هزار نفر

شرح	سال	۱۳۷۴-۸۱*	۱۳۷۴-۷۸
(۱)	کل	(۱)	کل
(۲)	گروه صنفی یک (درصد)	(۲)	گروه صنفی یک (درصد)
گزینه اول		۷۷/۵	۵۵۲/۰
گزینه دوم		۸۱/۰	۴۵۲/۸
گزینه سوم		۹۶/۸	۲۲۴/۲
	کل	۷۱۲/۱	۷۶/۴
	کل	۵۶۰/۲	۷۷/۹
	کل	۴۷۶/۰	۹۱/۴
	کل	۲۹۶/۴	۲۲۶/۴
	کل	۴۱۹/۲	۳۷۰/۸
	کل	۱۶۵/۲	۱۰۱/۰

جدول شماره ۳- مقایسه کل تقاضای نیروی انسانی متخصص با تابعیت الگوی رشد متعادل

هزار نفر

شرح	سال	۱۳۷۴	۱۳۷۸	۱۳۸۳
گزینه اول		۹۷۳/۶	۱۲۱۷/۲	۱۵۴۰/۹
گزینه دوم		۸۶۸/۷	۱۰۳۸/۹	۱۲۹۹/۶
گزینه سوم		۸۲۳/۸	۹۴۱/۵	۱۱۶۹/۶
الگوی رشد متعادل		۹۴۶/۴	۱۱۸۵/۲	۱۵۴۱/۵

پی نوشتها:

1- Average Labour - output Ratio

۲- برای بحث تفصیلی‌تر در این زمینه به ضمیمه گزارش اصلی مراجعه شود.

منابع فارسی

- ۱- ساختاروپولوس و وودهال؛ آموزش برای توسعه، تحلیلی از گزینش‌های سرمایه‌گذاری؛ ترجمه حمید سهرابی و پرینخت و حیدری، ۱۳۷۰.
- ۲- یونسکو؛ آموزش عالی و برنامه‌ریزی نیروی انسانی، مطالعه تطبیقی اقتصادهای بازار و برنامه‌ریزی متصرکز؛ سازمان برنامه و بودجه، ۱۳۷۲.
- ۳- طائفی، حسن؛ تراز نیروی انسانی متخصص مورد نیاز در برنامه دوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی و تحلیلی بر بازار کار کشور؛ وزارت فرهنگ و آموزش عالی، ۱۳۷۳.
- ۴- سهرابی، حمید؛ رشد آموزش عالی در ایران، برنامه دوم و پس از آن (۱۳۷۳-۹۲)؛ دفتر آموزش عمومی، عالی و تحقیقات، سازمان برنامه و بودجه، ۱۳۷۲.
- ۵- سهرابی، حمید؛ آموزش عالی و تقاضای تیروی انسانی متخصص در ایران، پیشنهاد الگوی پذیرش داشجو بر حسب گروه‌ها و رشته‌های تحصیلی در رابطه با نیازمندیهای بازارکار، معاونت امور فرهنگی، آموزش فرهنگی، سازمان برنامه و بودجه، ۱۳۷۴.

منابع انگلیسی

- 1- Psacharopoulos G., and woodhall M; **Education for Development, an analysis of Investment choices**, World bank, 1985.
- 2- Organisation for Economic Co - operation and Development

- (OECD); **The Mediterranean Regional Project: An Experiment in Planning by six countries**, Paris, 1965.
- 3- Parnes Hs. **Forecasting Educational Needs for Economic and Social Development**; OECD Paris, 1962.
- 4- Blaug M; **An Introduction to the Economic Education**; 1970.
- 5- Debeauvais, M, and G. Psacharopoulos; **Forecasting the Needs for Qualified Manpower: Towards an Evaluation; In the practice of Manpower Revisited**, IIEP, Paris, 1982.
- 6- Tinvergen J, Bos Hc; **a Planning Model for the Educational Requirement of Economic Development** OECD, Paris, 1965.
- 7- Daminguez, J; **Forecasting Manpower Requirements: The Case of Dominican Republic**; World Bank, Economic Development Institute, 1979.