

ارتباط بین شدت تحلیل رفتگی و فعالیت بدنی اعضای هیئت علمی دانشگاه شهید باهنر کرمان

داریوش مفلحی^۱، دکتر کوروش قهرمان تبریزی^۲

۱. مریبی دانشگاه شهید باهنر کرمان
۲. استادیار دانشگاه شهید باهنر کرمان

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۹/۰۶/۸۶ | تاریخ دریافت مقاله: ۰۴/۰۶/۸۶

چکیده

این تحقیق با هدف بررسی ارتباط بین تحلیل رفتگی و فعالیت بدنی اعضای هیات علمی دانشگاه شهید باهنر کرمان انجام شد. جامعه آماری مورد بررسی این تحقیق کلیه اعضای هیات علمی دانشگاه شهید باهنر کرمان بودند که بر اساس بررسی‌های به عمل آمده ۴۲۵ نفر هستند. نمونه آماری با استفاده از روش طبقه‌ای از بین جامعه آماری انتخاب شد. با توجه به کل جامعه آماری و بر اساس جدول نمونه گیری مورگان، ۲۰۱ نفر از اعضای هیات علمی دانشگاه شهید باهنر کرمان در این تحقیق شرکت کردند که در آن تحلیل رفتگی و رابطه آن با فعالیت بدنی اعضا به وسیله دو پرسشنامه که اعتبار آنها از طریق ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شد، بررسی شد کلیه عملیات آماری نیز به کمک نرم افزار SPSS صورت گرفت. نتایج نشان داد که رابطه بین شیوه تحلیل رفتگی و فعالیت بدنی با احتمال خطا ۵ درصد منفی و معنی‌دار است. وضعیت مربوط به تحلیل رفتگی موجود، نشان می‌دهد که میانگین نمره کل تحلیل رفتگی زیاد است و از میان زیرمجموعه‌های تحلیل رفتگی شامل فرسودگی عاطفی، کاهش بازده عملکرد شخصی و تهی شدن از ویژگی‌های شخصیتی، کاهش بازده عملکرد شخصی دارای بیشترین میانگین نمره نسبت به دیگر شاخص‌های تحلیل رفتگی است و وضعیت مربوط به فعالیت بدنی نیز نشان داد که فعالیت بدنی اعضای هیات علمی در حد کمی قرار دارد.

کلید واژه‌های فارسی: فعالیت بدنی، تحلیل رفتگی، فرسودگی عاطفی، کاهش بازده عملکرد شخصی، تهی شدن از ویژگی‌های شخصیتی.

مقدمه

فشارهای روانی، شغلی و پیامدهای آن، یکی از بحرانی‌ترین مسائل زندگی شغلی در جهان پیچیدهٔ صنعتی امروز محسوب می‌شود. فشارهای شغلی بر نیروهای سازمانی هزینه‌های هنگفتی را به سازمان وارد می‌آورند و ممکن است مضر و بدخیم باشند و عوارض زیادی را در پی داشته باشند و تحریک و تلاش انسان را متزلزل سازند و موجب عدم کارایی و بهره‌وری و استفادهٔ بهینه از امکانات و در نهایت اثر بخشی سازمان‌ها شوند(۱-۲ غفوریان، ۱۳۷۷). این فشار روانی شدید ناشی از ماهیت، نوع یا وضعیت نامناسب کار، حالتی در اعضای سازمان به وجود می‌آورد که تحلیل رفتگی^۱ نام دارد(۳). به عبارتی دیگر، تحلیل رفتگی حالتی از خستگی‌های جسمی، روحی و فکری است که در اثر درگیری درازمدت در موقعیت‌هایی که از نظر روحی طاقت فرسا هستند، پدید می‌آید(۴). پدیدهٔ تحلیل رفتگی از تاثیر شدید و متقابل کار و مردم آغاز می‌شود و شروع به رشد می‌کند که این مسئله‌ای غیر معمولی نیست، زیرا در گستره‌ای از شغل‌های مختلف مانند و کالت، کارهای عام المنفعه، امور مربوط به سلامت جسمی و روحی، مستخدمان سازمان‌های تجاری و اجتماعی محتمل است، به طوری که برای اقتصاد کشور آمریکا سالانه ۲۰۰ میلیارد دلار به شکل تعديل نیرو و بازدهی متوسط، هزینه در بر داشته است(۵،۶،۷). ارتباط بین تحلیل رفتگی شغلی با سایر متغیرها مانند شخصیت، منبع کنترل، حمایت‌های اجتماعی، فشارهای روانی، افسردگی، سبک‌های رهبری و رضایت شغلی، طی دهه اخیر کانون توجه تحقیقات بسیاری قرار گرفته است. تحقیقات انجام‌شده نشان‌دهنده ارتباط بین فشارهای شغلی، تفاوت‌های فردی و شرایط محیط کار با خطر ابتلاء به تحلیل رفتگی هستند(۹،۱۰،۱۱،۱۲).

از سال ۱۹۹۸ تا کنون بیش از ۱۵۰ مقاله در این زمینه نوشته شده است(۹،۵) که نتایج همهٔ این تحقیقات بیانگر پیامدهای منفی تحلیل رفتگی شامل بدینی، عدم رضایت فردی و تعديل نیرو است(۱۳). از سوی دیگر، ارتقای بهداشت روانی محیط کار و توجه به نیازهای واقعی که هم برای فرد و هم برای جامعه ضروری و حیاتی‌اند، به عنوان یکی از

۱. Burn out

مهم ترین ابعاد توسعه و بهسازی منابع انسانی در سازمان‌ها مطرح است که با توجه به مسئله استفاده از نیروی انسانی سالم، متکر و خلاق در همه زمینه‌ها به ویژه مراکز و مؤسسات آموزشی، ضروری به نظر می‌رسد (۱۴، ۱۵). در این راستا، ورزش به عنوان ابزار چند بعدی با تاثیرات گسترده و نقش ارزشمند، یکی از شیوه‌هایی است که افراد می‌توانند با استفاده از آن بر فشارهای جسمانی، روحی-روانی و اجتماعی فایق آیند. تحقیقات انجام شده نشان می‌دهد اشخاصی که به طور منظم به ورزش می‌پردازند، کمتر از دیگران دچار ناراحتی‌های قلبی و عروقی می‌شوند و فشارهای عصبی کمتری را تحمل می‌کنند این افراد اعتماد به نفس بیشتری دارند و به زندگی خوشبین ترند و کمتر به افسردگی دچار می‌شوند. انجام فعالیت‌های ورزشی همچنین به عنوان یک محرک موجب می‌شود که بسیاری از ساختارها و واکنش‌های بدن تغییر کند. برای مثال انجام دوهای نرم و سبک (جاگینگ)^۱ موجب گسترش ظرفیت عضلات فعال برای مصرف اکسیژن و رهایی انرژی و افزایش کل حجم خون می‌شود که از این راه می‌توان به سازگاری‌های تدریجی دست یافت.

با وجود تاثیرات شگرف فعالیت‌های بدنی بر سلامت جسمی و روانی، طول عمر، شادابی، گسترش روابط اجتماعی و غنی‌سازی اوقات فراغت که نقشی اساسی در کاهش فشارهای شغلی دارد (۱۶، ۱۷)، متأسفانه به نظر می‌رسد توجه و بررسی کمی در زمینه ارتباط بین فعالیت‌های مفرح بدنی با شیوع تحلیل‌رفتگی شغلی افراد صورت گرفته است. از آنجاکه معلمان رکن اصلی مراکز و مؤسسات آموزشی در کشور به شمار می‌آیند و نقش اصلی را در پرورش و سازندگی فکر و فرهنگ و پویایی نسل جوان ایفا می‌کنند، عدم توجه به عوامل تهدیدکننده سلامت جسم و روح آنان ممکن است سلامت فرد و جامعه را به خطر بیندازد و سبب ایجاد بحران و پیامدهای ناگواری از جمله افت علمی اعضا و به تبع آن افت تحصیلی و بازدهی یادگیری دانش آموزان، دانشجویان و عدم پرورش فکر و فرهنگ، عدم پیشرفت و عقب افتادن از صنعت مدرن و پیشرفت و در نهایت عدم موفقیت در سازندگی و پیشرفت کشور شود. از این رو توجه به نیازهای واقعی در تأمین سلامت فردی

۱. Jogging

واجتماعی نقش اساسی دارد(۱۸، ۱۵، ۱۹). بنابراین، بهدلیل ارتباط استادان دانشگاه‌ها با تعداد زیادی از دانشجویان، کارمندان و مدیران، آنها نیز از مشکلات مرتبط با تحلیل رفتگی مستثنی نیستند، از این رو می‌توانند نامزدهای مناسبی برای تحلیل رفتگی باشند(۲۰). تحلیل رفتگی مشکلی آشکار در محیط دانشگاهی است و حدود ۲۰ درصد از کل اعضا هیات علمی دانشگاه‌هایی که مورد تحقیق قرار گرفته‌اند، بالاترین سطح از احساس تحلیل رفتگی را نشان داده‌اند(۹). در این زمینه توضیحات هریسون^۱(۱۹۹۹) در مورد مسائلی که بخش‌های دانشگاهی بر اساس موضوعات مشخص و مکرر با آنها سروکار دارند، بیانگر مشکلاتی شامل فشارها، مجادلات، نیازهای روحی و پاداش‌های بسیار کم عاطفی، موقعیت‌ها و دستاوردهای کم است(۹،۴). این روند ممکن است کیفیت تدریس و آموزش معلم را تضعیف کند و موجب نارضایتی شغلی، عدم پیشرفت، بیماری‌های جسمانی و روانی و حتی ترک حرفه معلمی شود(۱۹). از این رو با توجه به اهمیت موضوع، هدف از این تحقیق بررسی تحلیل رفتگی شغلی و ارتباط آن با فعالیت بدنی هیات علمی دانشگاه شهید باهنر کرمان است تا با بررسی وضعیت فعالیت بدنی و تحلیل رفتگی اعضا و همچنین شناسایی ارتباط بین این متغیرها، بتوان راهکاری برای پیشگیری یا کاهش تحلیل رفتگی اعضا هیات علمی ارائه کرد.

روش‌شناسی تحقیق

با توجه به ماهیت موضوع، روش پژوهش از نوع پژوهش‌های همبستگی است. در این زمینه، پژوهشگر با استفاده از این روش در پی آن است که از شیوع تحلیل رفتگی و مقدار فعالیت بدنی اعضا هیات علمی دانشگاه شهید باهنر کرمان آگاهی یابد و از طرفی وجود ارتباط بین شدت تحلیل رفتگی با فعالیت بدنی اعضا هیات علمی را بررسی کند. جامعه آماری مورد بررسی این تحقیق کلیه اعضا هیأت علمی دانشگاه شهید باهنر کرمان بودند که بر اساس بررسی‌های به عمل آمده شامل ۴۲۵ نفر هستند. نمونه آماری با استفاده از روش طبقه‌ای از بین جامعه آماری انتخاب شد. با توجه به کل جامعه آماری و بر اساس جدول نمونه‌گیری مورگان، ۲۰۱ نفر به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند.

^۱. Harrison

با توجه به اهداف تحقیق، بهترین ابزار برای جمع آوری اطلاعات مورد نیاز، پرسشنامه بود تا شیوع تحلیل رفتگی و میزان فعالیت بدنی اعضای هیات علمی دانشگاه شهید باهنر کرمان بررسی شود که بدین منظور از سه پرسشنامه به شرح زیر استفاده شد:

۱- پرسشنامه اطلاعات عمومی (فردى) شامل مشخصات فردی که بر اساس نیاز تحقیق به داده های مربوط به ویژگی های فردی آزمودنی ها مورد استفاده قرار گرفت؛

۲- پرسشنامه تحلیل رفتگی شغلی، این پرسشنامه مشتمل بر ۲۵ پرسش است که در مجموع سه شاخص فرسودگی عاطفی، تهی شدن از ویژگی های شخصی و کاهش بازده عملکرد شخصی را مورد سنجش قرار می دهد. این پرسشنامه در سال ۱۹۷۷ توسط هازل و مسلش^۱ ساخته و استاندارد شده است؛

۳- پرسشنامه میزان فعالیت بدنی بک^۲، این پرسشنامه مشتمل بر ۱۶ پرسش و سه شاخص کار، ورزش و اوقات فراغت است که در مجموع شدت فعالیت بدنی را محاسبه می کند. برای اطمینان از روایی پرسشنامه ها، بعد از تدوین آنها از نظرها و راهنمایی های ۵ تن از استادان صاحب نظر در علم مدیریت و مدیریت تربیت بدنی استفاده شده و دیدگاه های آنها در پرسشنامه نهایی لحاظ شد. برای اطمینان از پایایی پرسشنامه ها طی یک بررسی مقدماتی، ضریب بازآزمایی^۳ برای پرسشنامه تحلیل رفتگی ۰/۸۷ و میزان فعالیت بدنی ۰/۸۹ به دست آمد. همچنین از آلفای کرونباخ^۴ برای برآورد پایایی درونی ابزار تحقیق استفاده شد که ضریب پایایی درونی برای پرسشنامه تحلیل رفتگی ۰/۸۶ و میزان فعالیت بدنی ۰/۹۱ به دست آمد.

به منظور سازمان دادن، خلاصه کردن، طبقه بندی نمره های خام و توصیف اندازه های نمونه، از روش آمار توصیفی برای محاسبه فراوانی ها، میانگین ها، درصد ها و انحراف استاندارد ها استفاده و نتایج با تنظیم جداول ارائه شد. با توجه به اینکه هدف این تحقیق، تعیین همبستگی بین متغیرها و پیش‌بینی متغیر ملاک از روی متغیر پیش بین بود، با توجه

1. Hassles and Maslash Questionnaire of Burn out
 2. Beak Questionnaire of Habitual Activity
 3. Test - Retest
 4. Corn Bach's Alpha

ارتباط بین شدت تحلیل رفتگی و فعالیت بدنی...

به نتایج حاصل از آزمون های لوین^۱ (تجانس واریانس) و کولموگروف اسمیرنوف^۲ (طیعی بودن توزیع) از همبستگی پیرسون و رگرسیون آماری استفاده شد.

یافته های تحقیق

میانگین سن اعضای هیات علمی 43.7 ± 9.2 سال و دامنه سنی آنها بین ۲۸ و ۶۴ سال بود. از میان اعضای هیات علمی $89/8$ درصد متاهل و $10/2$ درصد از آنها مجرد بودند. $71/2$ درصد از اعضاداری مدرک دکتری و $28/8$ درصد کارشناسی ارشد بودند. از میان اعضای هیات علمی $89/8$ درصد مرد و $10/2$ درصد زن بودند. میانگین سابقه خدمت اعضای هیات علمی $13/27 \pm 8/9$ بود. $57/6$ درصد از آنها زیر ۱۵ سال و $42/4$ درصد آنها بالای ۱۵ سال سابقه داشتند. از میان اعضای هیات علمی $55/9$ درصد رسمی-قطعی، $33/9$ درصد رسمی-آزمایشی و $10/2$ درصد پیمانی بودند. $30/5$ درصد اعضاء مربی، $6/6$ درصد استادیار، $8/5$ درصد دانشیار و $3/4$ درصد استاد بودند. از میان اعضای هیات علمی $54/2$ درصد دارای مسئولیت مدیریتی بودند که میانگین سابقه مدیریتی آنها $24/2$ سال بود. نمره های مربوط به فعالیت بدنی به صورت میانگین و انحراف استاندارد محاسبه شد.

بر اساس نتایج جدول ۱، از حداقل ۱۵ نمره ممکن برای فعالیت بدنی میانگین نمره اعضای هیات علمی در دانشگاه $70/4$ با انحراف استاندارد $1/26$ بود. در این میان نمره اعضای هیات علمی مرد از فعالیت بدنی دارای میانگین $70/1$ و انحراف استاندارد $1/2$ و در مورد نمره اعضای هیات علمی زن نیز این نمره ها به ترتیب برابر با $7/33$ و $1/4$ بود. در شاخص کار، نمره اعضای هیات علمی دارای میانگین $2/86$ و انحراف استاندارد $0/48$ بود. این مقدار در مردان هیات علمی دارای میانگین $2/81$ و انحراف استاندارد $0/5$ و در زنان هیأت علمی دارای میانگین $3/0$ و انحراف استاندارد $0/0$ بود. در شاخص ورزش نمره اعضای هیات علمی دارای میانگین $2/09$ و انحراف استاندارد $1/2$ بود. این مقدار در مردان هیات علمی دارای میانگین $2/1$ و انحراف استاندارد $0/75$ و در زنان دارای میانگین $2/33$ و

2. Levin

3. Colemogrofe Sminerofo

انحراف استاندارد ۱/۱ بود. در شاخص اوقات فراغت نمره اعضای هیات علمی دارای میانگین ۰/۰۹ و انحراف استاندارد ۰/۵۵ و در زنان هیات علمی دارای میانگین ۰/۰۲ و انحراف استاندارد ۰/۵۵ بود.

جدول ۱. توصیف آماری داده‌های مربوط به فعالیت بدنی و زیرمجموعه‌های آن

| حداکثر نمره | انحراف استاندارد | | | میانگین | | | شاخص‌های آماری | شاخص‌های فعالیت بدنی |
|----------------|------------------|------|------|---------|------|------|-------------------|-------------------------|
| | کل | زن | مود | کل | زن | مود | | |
| ۵ | ۰/۴۸ | ۰/۱۹ | ۰/۵ | ۲/۸۶ | ۳ | ۲/۸۱ | شاخص کار | |
| ۵ | ۱/۲ | ۱/۱ | ۰/۷۵ | ۲/۰۹ | ۲/۳۳ | ۲/۱ | شاخص ورزش | |
| ۵ | ۰/۵۵ | ۰/۵۵ | ۰/۵۵ | ۲/۰۹ | ۲ | ۲/۱ | شاخص اوقات فراغت | |
| ۱۵ | ۱/۲۶ | ۱/۴ | ۱/۲ | ۷/۰۴ | ۷/۳۳ | ۷/۰۱ | فعالیت بدنی | |

تحلیل رفتگی اعضای هیات علمی به صورت میانگین و انحراف استاندارد محاسبه شده است. بر اساس جدول ۲، از حداکثر ۳۵۰ نمره ممکن برای تحلیل رفتگی، میانگین وضعیت تحلیل رفتگی با احتساب فراوانی شدت و سه زیرمجموعه فرسودگی عاطفی، کاهش بازده عملکرد شخصی و تهی شدن از ویژگی‌های شخصی در نزد اعضای هیات علمی برابر با ۱۲۷/۱۷ و انحراف استاندارد ۳۳/۶۳ بود که این میانگین تحلیل رفتگی به لحاظ فراوانی برابر با $62/77 \pm 17/35$ و از نظر شدت برابر با $64/4 \pm 16/9$ بود.

همان طور که جدول ۲ نشان می‌دهد، وضعیت زیر مجموعه‌های تحلیل رفتگی بر اساس میانگین و انحراف استاندارد مشخص شده است. میانگین فرسودگی عاطفی در نزد اعضای هیات علمی برابر با ۴۱/۱ و انحراف استاندارد ۲۰/۶۴ بود که از این میان فرسودگی عاطفی به لحاظ فراوانی در بین اعضا $21 \pm 10/71$ و از نظر شدت $20/1 \pm 10/26$ بود. میانگین کاهش بازده عملکرد شخصی در نزد اعضای هیأت علمی ۴۸/۱ و انحراف استاندارد ۱۸/۵ بود که از این میان کاهش بازده عملکرد شخصی به لحاظ فراوانی در بین اعضا $23/2 \pm 10/2$ و از نظر شدت $24/9 \pm 8/72$ بود. میانگین تهی شدن از ویژگی‌های شخصی در نزد اعضای هیات علمی ۱۵/۳۹ و انحراف استاندارد ۶/۰۳ است که از این میان تهی

ارتباط بین شدت تحلیل رفتگی و فعالیت بدنی...

شدن از ویژگی های شخصی به لحاظ فراوانی در بین اعضا $7/47 \pm 3/34$ و از نظر شدت بود $7/92 \pm 3/29$.

جدول ۲. توصیف آماری داده های مربوط به تحلیل رفتگی و زیرمجموعه های آن

| حداکثر نمره | انحراف استاندارد | | | میانگین | | | شاخص های آماری | شاخص های |
|----------------|------------------|-------|-------|---------|--------|--------|-------------------|---------------------------------|
| | کل | زن | مرد | کل | زن | مرد | | |
| ۶۳ | ۱۰/۲۱ | ۱۰/۳۷ | ۱۰/۶۷ | ۲۱ | ۲۵/۶۶ | ۲۰/۴۷ | فرابوی | فرسودگی عاطفی |
| ۶۳ | ۱۰/۲۶ | ۱۰/۴۷ | ۱۰/۲۵ | ۲۰/۱ | ۲۳/۶۶ | ۲۰/۶۸ | شدت | |
| ۱۲۶ | ۲۰/۶۴ | ۲۰/۷۳ | ۲۰/۵۷ | ۴۱/۱ | ۴۹/۳۲ | ۴۱/۱۵ | کل | |
| ۵۶ | ۱۰/۲ | ۱۰/۱ | ۱۰ | ۲۳/۲ | ۱۷/۵ | ۲۳/۸۹ | فرابوی | کاهش بازده عملکرد شخصی |
| ۵۶ | ۸/۷۲ | ۱۰/۶۱ | ۸/۲۵ | ۲۴/۹ | ۱۸/۶۶ | ۲۵/۵۶ | شدت | |
| ۱۱۲ | ۱۸/۵ | ۲۰/۶۶ | ۱۷/۸۴ | ۴۸/۱ | ۳۶/۱۶ | ۴۹/۴۵ | کل | |
| ۳۵ | ۲/۳۴ | ۱/۴۴ | ۲/۵ | ۷/۴۷ | ۷/۵ | ۷/۴۷ | فرابوی | تفی شدن از ویژگی های شخصی |
| ۳۵ | ۲/۲۹ | ۲/۱۲ | ۲/۴ | ۷/۹۲ | ۷/۸۳ | ۷/۹۲ | شدت | |
| ۷۰ | ۶/۰۳ | ۳/۳۹ | ۶/۲۷ | ۱۵/۳۹ | ۱۵/۳۳ | ۱۵/۳۹ | کل | |
| ۲۱ | ۳/۶۸ | ۳/۱۲ | ۳/۷۵ | ۱۱/۱ | ۱۱/۶۶ | ۱۱/۰۴ | فرابوی | سایر |
| ۲۱ | ۳/۲۵ | ۲/۷ | ۳/۳۱ | ۱۱/۴۸ | ۱۲ | ۱۱/۴۱ | شدت | |
| ۴۲ | ۶/۵ | ۵/۸۳ | ۶/۵۹ | ۲۲/۵۸ | ۲۳/۶۶ | ۲۲/۴۵ | کل | |
| ۱۷۵ | ۱۷/۳۵ | ۱۵/۱۹ | ۱۷/۶۴ | ۶۲/۷۷ | ۶۲/۳۲ | ۶۲/۸۷ | فرابوی | تحلیل رفتگی |
| ۱۷۵ | ۱۶/۹ | ۱۷/۴۲ | ۱۶/۸۷ | ۶۴/۴ | ۶۲/۱۵ | ۶۵/۵۷ | شدت | |
| ۳۵۰ | ۳۳/۶۳ | ۳۲/۵۶ | ۳۳/۸۸ | ۱۲۷/۱۷ | ۱۲۴/۴۷ | ۱۲۸/۴۴ | کل | |

به منظور بررسی ارتباط بین فعالیت بدنی و تحلیل رفتگی شغلی اعضای هیات علمی از آزمون های همبستگی پیرسون و رگرسیون چند متغیره استفاده شد. بر اساس جدول ۳ این نتایج به دست آمده است.

جدول ۳. همبستگی بین فعالیت بدنی و شدت تحلیل رفتگی شغلی اعضا هیات علمی

| فعالیت بدنی | شاخص اوقات فراغت | شاخص ورزش | شاخص کار | شاخص های فعالیت بدنی | شاخص های آماری |
|------------------|-------------------|--------------------|-------------------|----------------------------|----------------|
| -۰/۳۲ * +۰/۱۸ | -۰/۴۱ ** +۰/۰۱ | -۰/۳۸ ** +۰/۰۰۲ | +۰/۳۴ * +۰/۰۱۲ | ضریب همبستگی سطح معنی داری | |

* معنی دار در سطح ۰/۰۵ و ** معنی دار در سطح ۰/۰۱

رابطه منفی و معنی داری ($p < 0.05$ و $t = -0.32$) بین نمره کل فعالیت بدنی و تحلیل رفتگی وجود داشت، بنابراین افرادی که نمره بیشتری در فعالیت بدنی داشتند، تحلیل رفتگی آنها کمتر بود. رابطه مثبت و معنی داری ($p < 0.05$ و $t = 0.34$) بین نمره شاخص کار و میزان تحلیل رفتگی وجود داشت، بنابراین افرادی که نمره بیشتری در شاخص کار داشتند، تحلیل رفتگی شان کمتر بود. رابطه منفی و معنی داری ($p < 0.01$ و $t = -0.38$) بین نمره شاخص ورزش و تحلیل رفتگی وجود داشت، بنابراین افرادی که نمره بیشتری در شاخص ورزش داشتند، تحلیل رفتگی آنها کمتر بود. رابطه منفی و معنی داری ($p < 0.01$ و $t = -0.41$) بین نمره شاخص اوقات فراغت و تحلیل رفتگی مشاهده شد، بنابراین افرادی که نمره بیشتری در شاخص اوقات فراغت داشتند، تحلیل رفتگی آنها کمتر بود.

نتایج ضریب همبستگی چند متغیره نشان می دهد که بین شاخص کار، شاخص ورزش و شاخص اوقات فراغت با تحلیل رفتگی شغلی رابطه مستقیم و معنی داری ($p < 0.01$ و $t = 0.63$) وجود دارد. همچنین مقدار حجم واریانس نشان می دهد که شدت تحلیل رفتگی شغلی ۴۰ درصد به عوامل مذکور مربوط است و ۶۰ درصد به سایر عوامل خارج از مدل مربوط می شود.

جدول ۴. نتایج همبستگی چند متغیره بین زیرمجموعه های فعالیت ها و تحلیل رفتگی شغلی

| P | R ² | R | N | مدل رگرسیون |
|-------|----------------|-----|-----|-------------|
| ۰/۰۰۰ | %۴۰ | .۶۳ | ۱۱۸ | ----- |

ارتباط بین شدت تحلیل رفتگی و فعالیت بدنی...

همچنین نتایج رگرسیون چند متغیره نشان می دهد که زیر مجموعه های شاخص کار ($t = 2/94$ و $p < 0.05$)، شاخص ورزش ($t = 2/44$ و $p < 0.05$) و شاخص اوقات فراغت ($t = 2/19$ و $p < 0.05$) رابطه خطی با متغیر معیار دارند و واحد شرایط پیش‌بینی تحلیل رفتگی شغلی اند. نتایج مربوط به شبیه خط رگرسیون (B) در مورد متغیرهای پیش‌بینی شاخص کار ($17/4$) رابطه مستقیم و با شاخص اوقات فراغت ($-12/4$) و شاخص ورزش ($-9/8$) رابطه معکوس وجود دارد. نتایج ضریب معیاری بتا نیز نشان می دهد که مهم‌ترین عوامل پیش‌بینی کننده تحلیل رفتگی به ترتیب شاخص کار ($25/2$)، شاخص ورزش ($23/-$) و شاخص اوقات فراغت ($2/-$) هستند. نتایج ضریب همبستگی سهمیه‌ای نشان می دهد که ارتباط تحلیل رفتگی شغلی با متغیر کار مستقل از دو متغیر شاخص اوقات فراغت و شاخص ورزش دارای بیشترین ارتباط و برابر با $32/-$ بود.

جدول ۵. معادله رگرسیون متغیرهای پیش‌بینی بین فعالیت بدنی و زیرمجموعه‌های آن با متغیر تحلیل رفتگی شغلی

| همبستگی | | p | t | ضرایب | ضرایب | مدل رگرسیون گام به گام | |
|----------|-----------|------|-------|--------|-----------|---------------------------|------------------|
| سهمیه‌ای | صفر مرتبه | | | معیاری | غیرمعیاری | | |
| Beta | Sd.Er | B | | | | | |
| ----- | ----- | .۰۰۰ | ۶/۱ | ----- | ۲۰/۵ | ۱۲۴/۷ | عرض از مبداء (a) |
| .۳۲ | .۳۴ | .۰۰۲ | ۲/۹۴ | .۲۵ | ۵/۹ | ۱۷/۴ | شاخص کار |
| -.۳۱ | -.۳۸ | .۰۱۱ | -۲/۴۴ | -.۲۳ | ۴ | -.۹/۸ | شاخص ورزش |
| -.۳ | -.۴۱ | .۰۰۸ | -۲/۱۹ | -.۲ | ۵/۶ | -۱۲/۴ | شاخص اوقات فراغت |

بر اساس نتایج به دست آمده می توان معادله رگرسیون تحلیل رفتگی شغلی را از روی متغیرهای پیش‌بین مربوط به صورت زیر نوشت:

$$17/4(X) - 9/8(Y) - 12/4(Z) = \text{تحلیل رفتگی شغلی}$$

شاخص کار = X

شاخص ورزش = Y

شاخص اوقات فراغت = Z

بحث و نتیجه گیری

یافته های توصیف آماری نشان داد که اکثریت جامعه مورد بررسی از نظر سنی در دامنه میانسالی بودند که لزوم برنامه ریزی هدف دار برای جایگزینی اعضای هیات علمی در سال های آینده احساس می شود. وضعیت مدارک تحصیلی نمونه مورد بررسی نشان می دهد که اعضای هیات علمی با مدرک دکتری ۷۱/۲ درصد از کل نمونه را تشکیل می دهند که به تبع آن افرادی با رتبه علمی استادیار به بالا حدود ۷۰ درصد از کل نمونه را در بر می گیرد که بیانگر وضعیت مطلوب از نظر سطح تحصیلات در میان اعضای هیات علمی است. وضعیت مربوط به تحلیل رفتگی موجود بیانگر این مطلب بود که میانگین نمره کل تحلیل رفتگی در وضعیت بالا قرار داشته و از میان زیر مجموعه های تحلیل رفتگی شامل فرسودگی عاطفی، کاهش بازده عملکرد شخصی و تهی شدن از ویژگی های شخصیتی، کاهش بازده عملکرد شخصی دارای بیشترین میانگین نمره نسبت به دیگر شاخص های تحلیل رفتگی است که این نتایج با یافته های کشتی دار (۱۳۸۱) با جامعه آماری مشابه همخوانی دارد (۱). همچنین مشاهده شد با افزایش سن، میانگین رتبه ها کاهش یافته است که این مطلب نشان می دهد تحلیل رفتگی در دوره های پایین سنی بیشتر از رده های بالای سنی وجود دارد، این مشاهدات با نتایج تحقیقات شولزو کرینلی^۱ (۱۹۹۵) مبنی بر وجود ارتباط بین سن و تحلیل رفتگی مطابقت (۲۱) و با نظریه گرین گلس^۲ (۱۹۹۳) مبنی بر عدم ارتباط این دو متغیر با هم مغایرت دارد (۲۲) که این مسئله ممکن است به علت عدم آشنایی و تجربه کافی اعضای هیات علمی در مواجهه با مشکلات شغلی مانند تدریس، سروکار داشتن با دانشجویان متعدد و سایر عوامل موجود در محیط کار در سال های اولیه خدمت باشد (۳). همچنین مشاهده شد دو گروه زنان و مردان به تحلیل رفتگی دچارند،اما نمی توان ادعا کرد که تفاوت زیادی در توزیع تحلیل رفتگی شغلی بین این دو گروه وجود دارد که این نتیجه با مشاهدات جیمز و لکریتز^۳ (۲۰۰۴) مبنی بر اینکه اعضای هیات علمی زن دارای سطوح میانه بالاتری از فرسودگی عاطفی و مردان دارای میانه بالاتری از سطوح

1. Schulz – R : Greenly

2. Green glass

3. James R. lack Ritz

تهی شدن از ویژگی های شخصیتی بوده اند، مطابقت دارد^(۹) که مؤید آن است که اعضای هیات علمی زن در مواجهه با فشارهای روحی و جسمی حاصل از کار، آسیب پذیرترند.

وضعیت مربوط به فعالیت بدنی نشان داد که فعالیت بدنی اعضای هیات علمی کم است و از میان زیرمجموعه های فعالیت بدنی که شامل شاخص کار، شاخص ورزش و شاخص اوقات فراغت هستند، شاخص کار با میانگین ۲/۸۶ دارای بالاترین میانگین نمره نسبت به دیگر شاخص های فعالیت بدنی است. نتایج به دست آمده نشان می دهد که قسمت اعظم همین فعالیت بدنی اند که نیز به شاخص کار مربوط است که بر اساس فعالیت های کاری اعضای هیات علمی به دست آمده و شاخص های ورزش و اوقات فراغت، سهم کمتری از فعالیت بدنی را تشکیل می دهند که با توجه به این عوامل، اتخاذ راهکارهای مناسب به منظور ایجاد زمینه ای برای افزایش فعالیت های ورزشی و اوقات فراغت افراد، موجب افزایش فعالیت بدنی و به تبع آن کاهش فشارهای ناشی از کار می شود. جونز^(۱۹۹۸) و وستمن و ادن^(۱۹۹۷) در زمینه تعطیلات و زمان اوقات فراغت از کار به عنوان یک راهکار، معتقدند این تنها یک فراغت موقت است و تاثیرات آن پس از سه روز بازگشت به سر کار، از بین می رود (۲۳، ۲۴). در این راستا حالات روحی و شرایط حاکم بر محیط کاری فرد را نباید از نظر دور داشت.

نتایج آزمون فرضیه های تحقیق نشان دهنده همبستگی منفی و معنی داری (۳۲٪=r) و (۱۸٪=p) بین فعالیت بدنی و زیرمجموعه های آن با تحلیل رفتگی است. از آنجاکه شاخص کار یکی از زیرمجموعه های فعالیت بدنی است، در این زمینه نتایج حاکی از آن است که رابطه مثبت و معنی داری (۳۴٪=r و ۱۲٪=p) بین نمره شاخص کار و تحلیل رفتگی وجود دارد. بنابراین افرادی که نمره بیشتری در شاخص کار داشتند، دچار تحلیل رفتگی بیشتر بودند. این نتیجه با یافته های چن^۱ (۲۰۰۰)، فاربر^۲ (۱۹۹۹) (۲۶) مبنی بر اینکه معلمانی که تحت فشارهای کاری زیاد با کمترین پاداش و توجهی به تلاش هایشان روبرو می شوند، با حسی مواجه می شوند که پیامد آن به تحلیل رفتگی منجر می شود، مطابقت

1. Chan
2. Farber

دارد، اما با اظهارات مسلش و لیتر(۱۹۹۷، ۱۹۹۹) مبنی بر اینکه کارکنان فعالی که خود به سراغ مسائل و مشکلات موجود در محیط کار می‌روند، نسبت به کارکنان منفعل کمتر دچار تحلیل‌رفتگی می‌شوند، مغایرت دارد(۲۷، ۲۸) که این ممکن است ناشی از وجود انگیزه‌ای مادی و عاطفی و علاقه به محیط کاری افراد باشد. همچنین نتایج تجزیه و تحلیل فعالیت بدنی نشان داد که فعالیت بدنی یکی از عوامل پیش‌بینی کننده تحلیل‌رفتگی است. این نتایج حاکی از این بود که شاخص کار، شاخص ورزش و شاخص اوقات فراغت، ۴۰ درصد از تغییرات تحلیل‌رفتگی هیات علمی را پیش‌بینی می‌کند. بلک برن، هاراوتس، ادینگتون و کلوز^۱(۱۹۸۶)(۲۹) دریافتند که فشارهای روحی ناشی از شغل، به شکل نارضایتی از زندگی جلوه می‌کند، در حالی که سیلر و پیرسون^۲(۱۹۸۴)(۳۰) نیز دریافتند که تحلیل‌رفتگی مقدمه‌ای برای تغییر شغل است. به همین دلیل تلاش‌ها باید فراتر از احساس همدلی باشد و به تدریج به حالت قدردانی به دلیل فعالیت آنان در مواجهه با دانشجویان و غیره منتج شود(۳۱).

نتایج به دست آمده در این تحقیق بیانگر رابطه معنی‌داری بین تحلیل‌رفتگی اعضای هیات علمی دانشگاه و فعالیت بدنی آنان است، بدین معنی که هرگاه شاخص اوقات فراغت و شاخص ورزش اعضا زیاد بود، شیوع تحلیل‌رفتگی در آنها روند رو به کاهش را نشان داد که بیانگر آن است محدودیت‌ها و موانع موجود در جهت کاهش بازده عملکرد شخصی عمل می‌کند و به نوعی در راستای ایجاد محیطی است که در آن فرد احساس نومیدی و افسردگی می‌کند و انگیزه خود را به کار از دست می‌دهد و در نتیجه بهره وری وی کاهش می‌یابد که این مسئله ضرورت ارائه راهکاری در جهت رفع موانع موجود ایجاب می‌کند. به نظر می‌رسد پیش از گسترش و پیشرفت، عمل پیشگیری با تلاش در جهت آموزش معلمان در مواجهه با اضطراب کاری و جلوگیری از تحلیل‌رفتگی(۵) و کاهش فشارهای کاری و افزایش دو شاخص فعالیت بدنی (توجه بیشتر به فعالیت‌های بدنی مفرح و اوقات فراغت)، همچنین قدردانی از عملکرد آنان و وجود پاداش‌های عاطفی در محیط کار، در کاهش شاخص‌های تحلیل‌رفتگی اعضای هیات علمی است.

1. Black burn

2. Seiler & Pearson

منابع

۱. کشتی دار، محمد . بررسی رابطه تحلیل رفتگی با منبع کنترل و مقایسه آن در بین مدیران دانشکده‌ها و گروه‌های تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی دانشگاه‌های آموزش عالی کشور، رساله دکتری، دانشکده تربیت بدنی دانشگاه تهران، ۱۳۸۱، صص ۴-۸۴.
۲. غفوریان، هما . عوامل استرس زا در مدیران، ماهنامه علمی_آموزشی تبریز، شماره ۸۶، ۱۳۸۱، صص ۳۷-۳۸.
۳. سعادت، اسفندیار. تأثیر تحلیل رفتگی بر کارایی نیروی انسانی، انتشارات مدیریت، شماره‌های ۳۳ و ۳۴، ۱۳۷۵، صص ۱۴-۲۰.
4. Harrison, B.I.(1999) Are you destined to burnout? Fund Raising Management, 30(3), 25-27.
5. David W.C. (2006) Emotional intelligence and components of burn out among Chinese Secondary School teachers in Hong kong, 2-12-13-14.
6. Smith, S.L.(1999) Job burn out is a hot topic occupational Hazards , 61(2):31-32.
7. Freudenberg H. (1974) Staff burnout, Journal of Social. 30:159-166.
8. Golembiewski R.T., Munzenrider R., and Carter D. (1983) Phases of progressive burnout and their work site covariants: Critical issues in OD research and praxis, Journal of Applied Behavioral Science 19: 461-481.
9. lackritz J.R. (2004) Exploring burnout among university faculty: Incidence, Performance, and demographic issues. 713-715.725-726.
10. Hisashige A, Koda S, Nakagivis N. (1989) Occupational influence on Burn- out phenomenon among Hospital nurses. J UOEH, 454 - 460.
11. Rotter J, (1972) External control and internal control, psychology today. 42.
12. Sorcinelli, M.D, & Gregory, M.W.(1987) Teacher stress: The tension between carer demands and , having it all. In P. Seldin (Ed), coping with teacher stress. San Francisco: jossey – Bass.
13. SethiV, Barrier T.A., & King R.C. (1999) An examination of The correlates of burn out in information system professionals.information Resources Management Journal, 12(3), 5-13.
۱۴. اسدی دستجردی، حسن. تحلیل عوامل تنیدگی شغلی و ارتباط آن با اضطراب بین مدیران سازمان های تربیت بدنی و برنامه و بودجه، رساله دکتری مدیریت تربیت بدنی، دانشگاه تهران، ۱۳۷۶.
۱۵. عزیزی، جعفر. درسنامه جامع بهداشت حرفة‌ای، انتشارات سماط، چاپ اول، ۱۳۸۴، ۱۳۸۴، صص ۷۸-۲۹۷.
۱۶. مظفری، سید احمد امیر احمد. وضعیت ورزش همگانی ایران و مقایسه آن با چند کشور منتخب جهان، نشریه علوم حرکتی و ورزش، دانشگاه تربیت معلم تهران، جلد اول، شماره ۶، زمستان ۱۳۸۴، صص ۱۵۱-۱۷۱.
۱۷. رابرт. آ. رابرگر؛ اسکات. ا. رابرتس، اصول بنیادی فیزیولوژی ورزشی(۱)(انرژی، ساز و کارها و عملکرد ورزشی)، ترجمه عباسعلی گائینی، انتشارات سمت، ۱۳۸۵، ص ۱۱.
۱۸. اسکندری راد، حسین. بررسی و مقایسه میزان تحلیل رفتگی شغلی معلمان تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی کاشمر. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد، ۱۳۸۴، ص ۲.
19. Vandenberghe R. and Hagerman A. M., (1999) Understanding and preventing teacher burnout: A sourcebook of international research and practice, Cambridge university press, Cambridge, UK.

20. Blix A.Q, Cruise R.J, Mitchell B.N, & Blix G.G(1994). Occuputinal stress university teacher Education Research, 36(2), 157-169.
21. Schulz R, Greenley J.R, Brown R. (1995) Organization, management, and chilet effects on staff burn-out , , PP 335- 345.
22. Green G.E, (1993) Work stress role confiet, socal support and psychological burn – out among teacher , psychological Report, 73: 373- 380.
23. Jones M.(1998).Do vacations really cure burnout? Psychology today, 31(1)
24. Westman M, Eden D. (1997). Effects of a respite from work on burnout – vacation relief and fade out. Journal of Applied psychology, 82,516-527.
25. Chan D.W, (2000) Vision, task and hope: The Hong kong Educational Research journal 15, 1-18.
26. Farber B.A.(1999) Inconse quentiality. The key to understanding teacher burnout. In: R. Vanden berghe and A.M. Huberman , Editors , under stunding and preventing teacher burnout. A Source book of international research and practice Cambridge university press, Cambridge, UK. 159- 165.
27. Maslach C, Leiter M.P. (1997). The truth about burnout: how organizations cause personal stress and what to do about it. San Francisco: Jossey – Bass.
28. Maslach C, Leiter M.P. (1999). Take this job and Love it: psychology Today, 32(5) , 50-53.
29. Blackburn R.T, Horowitz S.M, Edington, D.W,& kilos D.M.(1986). University teacher and and administrator responses to job Strains. Research in Higher Education, 25(1), (B1-41).
30. Seiler R.E, Pearson D.A. (1984). Dysfunctional stress among university teachers. Educational Research Quarterly, 9(2), 15-26.
31. Wins L, Monk G. (1999) Narrative counseling in schools, crown, Thousand oaks , CA.