

مثبت موجب ارتقای سطح آگاهی و نگرش و عملکرد تغذیه‌ای فرد می‌شود و قبل از آموزش شناسایی این عوامل ضروری است. کلیدواژه‌ها: مدل ۳-PEN، چاقی، اضافه وزن، رفتارهای تغذیه‌ای

تاریخ دریافت: ۹۰/۱۲
تاریخ پذیرش: ۹۱/۱۰
نویسنده مسئول: Email: rastgar@yahoo.com

مقدمه

چاقی بیماری مزممی است که عوارض ناشی از آن بسیاری از دستگاه‌های بدن را درگیر می‌کند. فاکتور مشترک تمام افراد چاق، افزایش بیش از حد ذخایر چربی بدن می‌باشد^[۱]. این مشکل با تغییرات در سبک زندگی و الگوی غذایی افراد و دریافت بالای انرژی و پرخواری رابطه دارد^[۲]. افزایش وزن و چاقی در جهان تا چندین سال قبل محدود به بزرگسالان بود، ولی در طی دو دهه اخیر گریبان‌گیر کودکان و نوجوانان نیز شده است^[۳]. به طوری که در دو دهه‌ی گذشته میزان چاقی در کودکان بیشتر از دو برابر و شمار نوجوانان دارای اضافه وزن ۳ برابر شده است^[۴]. نوجوانان ۱۰ تا ۱۹ ساله، ۱۹ درصد از جمعیت جهان را تشکیل می‌دهند. براساس چهارمین بررسی ملی سلامت و تغذیه‌ی^۱ آمریکا ۱۵ درصد از افراد ۱۲ تا ۱۹ ساله آمریکایی مبتلا به چاقی می‌باشند. این ارقام، زنگ خطر برای جوامعی است که در گذر تغذیه‌ای قرار دارند^[۵]. سازمان جهانی بهداشت در سال ۱۹۹۸ در طرح پایش بیماری‌های قلبی عروقی (مونیکا)^۲ گزارش کرد که ایران یکی از هفت کشور با شیوع بالای چاقی دوران کودکی و نوجوانی است و بر اصلاح عوامل موثر در چاقی تاکید می‌نماید^[۶]. زیرا همانند سایر کشورهای در حال توسعه، ایران نیز در حال گذر سریع تغذیه‌ای و تغییر الگوی زندگی شهرنشینی است^[۷]. کلیشادی و همکاران در مطالعه‌ای بر روی ۲۱۱۱ کودک و نوجوان ۱۸-۶ ساله ۲۳ استان کشور، شیوع اضافه وزن و چاقی را به ترتیب ۸/۸٪ و ۴/۵٪^۳ اعلام کردند^[۸]. طبق گزارش وزارت بهداشت در سال ۱۳۸۵، میزان شیوع چاقی در دانش آموزان کل کشور ۷/۰۹ درصد بوده و سهم دانش آموزان همدانی ۴ درصد گزارش شده است^[۹]. از این رو می‌توان انتظار داشت که اگر اقدام پیشگیرانه‌ای به عمل نماید، با بهبود شرایط اجتماعی-اقتصادی مردم بیماری‌هایی مانند اضافه وزن، چاقی و سایر فاکتورهای بیماری‌های قلبی در کودکان و بالغین، افزایش یابد^[۱۰].

به نظر می‌رسد عدم رعایت رفتارهای بهداشتی در هر جامعه‌ای وجود داشته باشند، زیرا رفتارهای درست و نادرست بهداشتی،

بررسی تاثیرآموزش برمبنای الگوی ۳-PEN در ارتقای رفتارهای تغذیه‌ای دختران ۱۲-۱۶ سال دارای چاقی و اضافه وزن شهر رزن (همدان) در سال ۱۳۹۰

دکتر نوشین پیمان PhD
استاد یار، گروه بهداشت و مدیریت دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی مشهد، مشهد، ایران.

خدیجه عزتی رستگار MSc*
دانشجوی کارشناسی ارشد آموزش و ارتقای سلامت، گروه بهداشت و مدیریت دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی مشهد، مشهد، ایران.

دکتر علی تقی پور PhD
استادیار، گروه اپیدمیولوژی و آمار زیستی دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی مشهد، مشهد، ایران.

دکتر حبیب الله اسماعیلی PhD
دانشیار، گروه اپیدمیولوژی و آمار زیستی دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی مشهد، مشهد، ایران.

چکیده:

اهداف: سازمان جهانی بهداشت، ایران را یکی از هفت کشور با شیوع بالای چاقی دوران کودکی و نوجوانی معرفی کرده و بر اصلاح عوامل موثر در چاقی تاکید می‌نماید. لذا این مطالعه با هدف بررسی تاثیرآموزش براساس مدل ۳-PEN بر ارتقای رفتارهای تغذیه‌ای در دختران نوجوان دارای چاقی و اضافه وزن شهر رزن انجام شده است.

روش‌ها: این پژوهش یک مطالعه‌ی نیمه تجربی بود که بر روی ۷۸ دختر نوجوان ۱۲-۱۶ ساله دچار چاقی و اضافه وزن که به طور تصادفی انتخاب و به دو گروه آزمون و کنترل تقسیم شده بودند، انجام شد. اطلاعات با استفاده از پرسشنامه‌ای که روابی آن از طریق صوری و محتوایی و پایابی آن با بازآزمون $t = 0/94$ و آلفای کرونباخ $\alpha = 0/79$ تایید شده بود، جمع‌آوری شد. چهار جلسه برنامه‌ی آموزشی برای گروه تجربی اجرا شد و نتایج حاصل طی دو مرحله، بلافصله و یک‌ماه بعد از مداخله، در هر دو گروه بررسی گردید. داده‌ها با استفاده از روش‌های آمار توصیفی، آزمون‌های آماری مناسب و از طریق نرم افزار SPSS 16 تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌های: نتایج آزمون t مستقل و کای‌دو، قبل از مداخله تفاوت معنی‌داری را بین دو گروه نشان نداد ($p > 0.05$). ولی بعد از مداخله، تفاوت معنی‌داری در گروه تجربی نسبت به قبل از مداخله و با گروه کنترل، در سازه‌های مدل، یعنی آگاهی ($p < 0.001$)، $F = 91/87$ و تقویت ($p < 0.001$)، $F = 35/69$ و عملکرد ($p < 0.001$)، $F = 15/93$ و توانایی کننده‌ها ($p < 0.001$)، $F = 37/61$ و $p < 0.001$)، $F = 11/93$ نسبت به قبل مشهود بود.

نتیجه‌گیری: نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که آموزش تاثیر قابل ملاحظه‌ای در تغییر رفتار دارد و کارایی آموزش با مدل ۳-PEN را تایید می‌کند. بدین صورت که دسترسی فرد به منابع و حمایت اجتماعی

¹ National Health and Nutrition NHANES Survey

² Monica

بعد دوم مدل PEN-3 تشخیص آموزشی رفتار بهداشتی می‌باشد که شامل:

P (ادراک^۷، ادراک در این مدل در برگیرنده داشت، باورهای نگرش‌ها و ارزش‌هایی است که می‌تواند موجب تسهیل یا جلوگیری از انگیزش برای تغییر یک رفتار مشخص گردد.

E (قادرکننده‌ها^۸)، در واقع نیروهای اجتماعی هستند که می‌توانند در افزایش رفتارهای بهداشتی تاثیرگذار بوده و یا به وسیله‌ی ایجاد موانع از بروز آنها جلوگیری کنند.

N (تقویتکننده‌گان^۹)، در این مدل به این معنی است که شخص تحت تاثیر افرادی قرار می‌گیرد که برایش مهم هستند و از آنها تبعیت می‌کند.

بعد سوم مدل PEN-3 باورهای فرهنگی مربوط به سلامت می‌باشد. یعنی در جامعه باورهای فرهنگی موجود چه تاثیری در رفتار می‌توانند داشته باشند. بدین جهت این مدل در کار با جمعیت‌های خاص و اقلیت‌ها مدل مفیدی محسوب می‌شود.

P (مثبت^{۱۰})، باورهای فرهنگی، قادرسازها و تقویتکننده‌هایی هستند که تاثیر مثبت در عملکرد و رفتارهای بهداشتی فرد، خانواده و جامعه دارند.

E (بینایی^{۱۱})، در برگیرنده‌ی عملکردهایی هستند که تاثیر خاصی بر عملکردهای مربوط به سلامتی افراد جامعه ندارند و در واقع رفتارهای خنثی هستند و نیازی به تغییر ندارند.

N (منفی^{۱۲})، عملکردها، باورهای فرهنگی موجود در جامعه در زمینه‌ی ادراکات، قادرسازها و تقویتکننده‌ها که جنبه‌ی منفی داشته و به عملکردهای منفی فرد، خانواده و جامعه منجر می‌شود که در نهایت به سلامتی آسیب می‌رساند^[۱۴].

در این مدل، نقطه‌ی شروع کار، جامعه‌ای است که موضوع مطالعه می‌باشد و با یک مطالعه‌ی کیفی مثل بحث‌گروهی متتمرکز، برداشت‌ها و پاسخ‌های جامعه نسبت به موضوع مورد نظر، شناسایی می‌شوند و برنامه‌های بعدی بر اساس یافته‌های حاصل از مطالعه‌ی کیفی ادامه می‌یابد^[۱۵].

در ایران مطالعات زیادی در خصوص عوامل تاثیرگذار بر اضافه وزن و چاقی صورت گرفته است که غالباً از پرسشنامه‌های استاندارد و یا محقق ساخته استفاده شده است، از آن جایی که هنوز شکاف بین دانسته‌های ما با آگاهی، نگرش و باورهای مردمی احساس می‌شود، لذا برای درک دیدگاه‌های گروه هدف، قبل از انجام هر گونه مداخله و آموزشی، انجام چنین مطالعه‌ای ضروری به نظر می‌رسید.

بخشی از فرهنگ جامعه را تشکیل می‌دهد^[۱۱] و مداخلات با توجه به فرهنگ در یک جامعه، در کاهش رفتارهای خطير ساز سلامتی در انواع متنوع رفتارها و گروههای جمعیتی اثربخش خواهد بود^[۱۲]. بدیهی است طراحی الگوی مناسب برای پیشگیری از چاقی و اضافه وزن در نوجوانان، در گرو شناخت دقیق از مسئله و تحلیل موقعیت با استفاده از دیدگاه‌های جامعه مخاطب است. در غیر این صورت مداخله‌های طراحی شده مبتنی بر شواهد واقعی نبوده و از شناس کمتری برای رسیدن به موقفيت بخوردار است. جامعه‌شناسان، روان‌شناسان و انسان‌شناسان، تئوری‌ها و مدل‌های مختلفی را برای تشریح عوامل موثر بر رفتار پیشنهاد کرده‌اند^[۱۳]. یکی از این مدل‌ها، مدل ۳-PEN است که فرهنگ را در رفتار پیشگیری کننده و یا رفتار ارتقادهندی سطح سلامت به عنوان محور و مینا مورد توجه قرار می‌دهد^[۱۴]. در اجرای برنامه‌های آموزشی، ارزیابی ارتباط بین آموزش و قدرت فرهنگی جامعه دارای اهمیت ویژه‌ای می‌باشد و نیازمند نگاه جامعه‌شناسانه و توجه به فرایند های اجتماعی موثر بر رفتار می‌باشد. توجه به تنوع فرهنگی موجب تولد مدل ۳-PEN شد و طراح مدل پیشنهاد می‌کند که در برنامه‌ریزی برای آموزش یک جامعه، این تفاوت‌ها در نظر گرفته شود^[۱۵]. در این مدل باورها و رفتار بهداشتی بایستی در زمینه‌ی فرهنگی، تاریخی و سیاسی مربوط به خود مورد توجه قرار گیرند^[۱۶] و تحت تاثیر چارچوب مدل‌های اعتقاد بهداشتی^(HBM)^۱، پرسید - پرسید^۲ و تئوری عمل منطقی^(TRA)^۳ در مطالعات متعدد و با هدف توسعه برنامه‌های ارتقاد سلامت به کار گرفته شده است^[۱۷].

مدل ۳-PEN شامل سه بعد می‌باشد که هر یک از آن‌ها محتوای حروف اختصاصی PEN بوده و در درون به هم وابسته اند. اولین بعد، یعنی آموزش بهداشت PEN زیر را در بر می‌گیرد: P (شخص^۴)، تاکید بر این اصل که آموزش بهداشت می‌بایست شخص را در مورد بهبود رفتارهای بهداشتی حساس و متعهد نماید.

E (خانواده گسترده^۵)، آموزش بهداشت نه فقط فرد، بلکه خویشاوندان شخص را نیز باید مد نظر داشته باشد.

N (محله^۶)، در این جزء، تاکید بر این نکته است که در برنامه‌های آموزش بهداشت باید محله و جامعه نیز مد نظر قرار گیرد و بدین منظور در گیرنمودن رهبران جامعه برای برنامه‌ریزی بهداشتی مناسب از نظر فرهنگی بسیار ضروری است.

⁷ Perception

⁸ Enablers

⁹ Nurturers

¹⁰ Positive

¹¹ Exotic

¹² Negative

¹ Health Belief Model

² PRECEDE-PROCEDE

³ Theory of Reasoned Action

⁴ Person

⁵ Extended Family

⁶ Neighborhood

می شد. به منظور رعایت ملاحظات اخلاقی، هدف و ماهیت تحقیق برای افراد مورد مطالعه توضیح داده می شد.

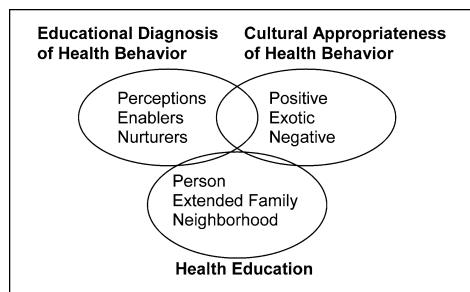
پرسشنامه در برگیرنده اطلاعات دموگرافیک و سوالات مربوط به سازه های مدل بود. سوالات مربوط به سازه ها شامل ۹ سوال آگاهی به شکل چهارگزینه ای با یک پاسخ صحیح (امتیاز ۰-۹)، نگرش با ۱۲ سوال در مقیاس لیکرت (کاملا موافق تا کاملا مخالف) با امتیاز ۱۲-۶۰، عملکرد با ۱۳ سوال در مقیاس لیکرت (همیشه، گاهی اوقات و هرگز) با امتیاز ۰-۲۶، تواناکنندگان با ۸ سوال و امتیاز ۸-۰ و تقویت کنندگان با ۶ سوال و امتیاز ۶-۰ به صورت بلی و خیر بود.

به همراه رضایت نامه، یک سوال بصورت کتبی از مادران پرسیده می شد که آیا فرزند شما مشکل اضافه وزن دارد و اگر جواب بلی است، تا کنون چه اقدامی انجام داده اید. با توجه به سازه خانواده ای گسترشده (Extended Family) که علاوه بر آموزش فرد بر آموزش خانواده تاکید دارد [۲۱] و همچنین نتایج پرسشنامه ای مرحله ای اول مبنی بر این که دانش آموزان بیشترین حرف شنوی را از مادران خود داشتند، لذا سه جلسه ای آموزش نیز برای مادران تشکیل شد. همچنین در سازه ای محله (Neighborhood) و تاکید بر آموزش رهبران، مهمترین کار احیای دستورالعمل کشوری توزیع مواد غذایی مجاز [۲۲] بود که در مدرسه توجهی به آن نمی شد. با توجه به مفاد مندرج در این دستورالعمل، توزیع اقلامی مثل چیپس و پفک در بوفه مدارس ممنوع است. لذا برای حل این مشکل، با هماهنگی واحد تقدیمه و بهداشت آموزش و پرورش منطقه، بر اهمیت این بخش نامه تاکید شد.

بعد از جمع آوری پرسشنامه ای مرحله اول و شناسایی سازه هایی که بیشترین قدرت پیشگویی کنندگی را در ارتقا ای عملکرد تقدیمه ای داشتند، طرح درس آموزشی در چهار جلسه برای گروه آزمون و با استفاده از شیوه ای، پرسش و پاسخ و کارگروهی با همکاری کارشناسان تقدیمه و آموزش بهداشت به اجرا درآمد. نتایج حاصل از مداخله بالافاصله و برای تعیین وضعیت تداوم آموزش [۲۳، ۲۴] یک ماه بعد از مداخله در گروه آزمون و کنترل، مورد پیگیری و بررسی قرار گرفت. برای آنالیز داده های کمی از نرم افزار SPSS ۱۶ و آزمون های کای دو، تی میستقل، تی زوجی، آزمون من ویتنی و آزمون آنالیز واریانس در اندازه های مکرر استفاده شد.

نتایج

بین دو گروه از نظر متغیرهای جمعیت شناختی از قبیل BMI داشت آموز، سن، BMI مادر، شاخص اقتصادی، بعد خانوار و وزن هنگام تولد تفاوت معناداری وجود نداشته و دو گروه همسان بودند (جدول ۱).



شماتیک مدل (Airhihenbuwa, 1992)

روش ها

این پژوهش نیمه تجربی با مشارکت دختران ۱۲-۱۶ ساله ای که در مدارس راهنمایی دولتی تحت پوشش اداره آموزش و پرورش شهرستان رزن در سال ۸۹-۹۰ مشغول به تحصیل بودند، انجام شده است. مطالعه دارای دو مرحله است. در مرحله ای اول، ۱۰ جلسه بحث گروهی متمرکز [۱۸] با حضور ۳۲ نوجوان با BMI بالای صدک ۸۵ [۱۹]، تشکیل شد و بر آن اساس سوالات پرسشنامه تنظیم گردید. برای بررسی روایی از شیوه های بررسی روایی صوری و محتوایی استفاده شد. بدین منظور پرسشنامه در اختیار ۱۸ نفر از متخصصین آموزش بهداشت قرار گرفت و شاخص روایی کل پرسشنامه ^۱/۹۲ و نسبت روایی محتوا ^۲/۸۸ بدست آمد. همچنین ضریب آلفای کرونباخ ^۳/۷۹ و نتیجه های بازآزمایی به فاصله ۱۰ روز ^۴/۹۴ تشخیص داده شد.

حجم نمونه ای تعریف شده با ضریب اطمینان ۹۵ درصد و میانگین و انحراف معیار شاخص BMI در مقاله ای صدرزاده [۲۰] و با استفاده از فرمول

$$n = \frac{\left(Z_{1-\alpha/2} + Z_{1-\beta} \right)^2 \left(s_1^2 + s_2^2 \right)}{(\bar{x}_1 + \bar{x}_2)^2}$$

۷۰ نفر برآورد و جهت اطمینان، تا ۷۸ نفر افزایش یافت. برای شناسایی نمونه ها، ابتدا به روش سرشماری، قد و وزن کلیه دانش آموزان با رعایت شرایط استاندارد، اندازه گیری و شاخص BMI تعیین شده و نمونه های دارای اضافه وزن و چاقی به روش تصادفی ساده انتخاب و به دو گروه آزمون و کنترل تقسیم شدند.

معیارهای ورود به مطالعه شامل، داشتن شاخص نمای توده ای بدین بالای صدک ۸۵، نداشتن مشکلات هورمونی و یا یا بیماری های مرتبط با اضافه وزن و یا چاقی (طبق تشخیص پزشک)، محل سکونت شهری، تمایل افراد جهت شرکت در مطالعه و اخذ رضایت نامه کتبی از والدین و داشش آموز بود. همچنین غیبت بیش از یک جلسه در کلاس های آموزشی و عدم تمایل به تکمیل پرسشنامه ها، موجب خروج نمونه از مطالعه

^۱ Content validity index

^۲ Content validity ratio

نگرش ($t = -0.709$, $P = 0.296$) و $P = 0.00$, $t = 0.00$, $Z = -0.5/5$) و تقویت کننده‌ها ($P = 0.08$, $Z = -0.78/5$) تفاوت معنی‌داری نداشته و همگن بودند.

نتیجه‌ی آزمون آنالیز واریانس مکرر در جدول (۲) نشان می‌دهد که امتیاز همه‌ی سازه‌ها در مرحله‌ی بلافصله بعد از مداخله افزایش یافته و در دوره‌ی پیگیری، نه تنها تغییر پایدار مانده، بلکه افزایش قابل توجهی را نیز نشان داده است. همچنین نتایج قبل از مداخله نشان داد که تلویزیون از نظر ارائه اطلاعات مناسب در مورد رفتارهای غذایی (تلویزیون $47/5\%$, مدرسه $30/8\%$ و مراکز بهداشتی و درمانی $21/8\%$) بیشترین تاثیر را داشته و همچنین نتایج قبل از مداخله نشان داد که تلویزیون از نظر ارائه اطلاعات مناسب در مورد رفتارهای غذایی (تلویزیون $47/5\%$, مدرسه

جدول ۱) میانگین و انحراف معیار متغیرهای دموگرافیک در دو گروه تجربی و کنترل در واحدهای پژوهش

متغیر	آزمون	انحراف معیار	نیتیجه‌ی آزمون	گروه
	± میانگین	± میانگین	t	مستقل
BMI دانش آموز	$25/9 \pm 3/04$	$24/8 \pm 4/9$	$t = 1/2$, $p = 0.23$	
سن دانش آموز	$13 \pm 1/16$	$13/46 \pm 1/15$	$t = -0.569$, $p = 0.57$	
BMI مادر	$28/93 \pm 5/9$	$27/87 \pm 4/76$	$t = 0.869$, $p = 0.38$	
شاخص اقتصادی	$8/79 \pm 2/61$	$9/18 \pm 2/41$	$t = -0.674$, $p = 0.5$	
بعد خانوار	$4/90 \pm 1/16$	$4/62 \pm 0/96$	$t = 1/16$, $p = 0.24$	
وزن هنگام تولد(کیلوگرم)	$3/783 \pm 0.783$	$3/355 \pm 0.590$	$t = -1/44$, $p = 0.15$	

همچنین نتیجه‌ی آزمون t مستقل و من ویتنی نشان داد که قبل از آموزش دو گروه آزمون و کنترل از نظر آگاهی ($P = 0.48$) و

جدول ۲) مقایسه میانگین و انحراف معیار سازه‌های مورد مطالعه قبیل، بلافصله و یک‌ماه بعد از آموزش در هر دو گروه

متغیر	گروه	قبل از آموزش	بلافاصله بعد از آموزش	پیگیری(بعد از یک ماه)	مقدار p-مقدار (آزمون آنالیز واریانس مکرر)
آگاهی	آزمون	$5/54 \pm 1/58$	$6/08 \pm 1/22$	$8/15 \pm 1/18$	$p < 0.001$
آگاهی	کنترل	$5/58 \pm 1/52$	$5/28 \pm 1/77$	$5/72 \pm 1/7$	$p = 0.44$
آگاهی	-مقدار (آزمون t مستقل)	$p = 0/48$	$p = 0/02$	$p < 0.001$	
نگرش	آزمون	$36/64 \pm 5/05$	$36/92 \pm 4/22$	$43/59 \pm 5/19$	$p < 0.001$
نگرش	کنترل	$36/31 \pm 4/9$	$36/26 \pm 4/77$	$36/64 \pm 4/9$	$p = 0.39$
آگاهی	-مقدار (آزمون t مستقل)	$p = 0/76$	$p < 0.001$	$p < 0.001$	
P	آزمون	$16/28 \pm 3/17$	$18/38 \pm 2/98$	$20/67 \pm 2/85$	$p < 0.001$
P	کنترل	$16/28 \pm 3/33$	$16/46 \pm 3/15$	$16/44 \pm 3/2$	$p = 0.14$
P	-مقدار (آزمون t مستقل)	$p = 1/00$	$p = 0/04$	$p < 0.001$	
تقویت کننده‌ها	آزمون	$2/0 \pm 1/00$	$2/38 \pm 1/15$	$2/28 \pm 1/02$	$p < 0.001$
تقویت کننده‌ها	کنترل	$1/92 \pm 0/92$	$2/00 \pm 0/94$	$2/08 \pm 0/87$	$p = 0.12$
تقویت کننده‌ها	-مقدار (آزمون t مستقل)	$p = 0/72$	$p < 0.001$	$p < 0.001$	
توانا کننده‌ها	آزمون	$1/90 \pm 0/68$	$3/84 \pm 1/15$	$3/83 \pm 0/95$	$p < 0.001$
توانا کننده‌ها	کنترل	$2/15 \pm 0/93$	$2/26 \pm 0/81$	$2/36 \pm 0/90$	$p = 0.13$
P	-مقدار (آزمون t مستقل)	$p = 0/17$	$p < 0.001$	$p < 0.001$	

داشتند (مادر $52/6\%$, پدر $24/4\%$ و همسالان $15/4\%$ و $7/7\%$ آموزگار). جدول (۳) نشان می‌دهد

جدول (۳) توزیع فراوانی واحدهای پژوهش بر حسب نتیجه‌ی تغییر ایجاد شده در اقدام مادران در بعد از مداخله نسبت به زمان بعد از مداخله درخصوص اضافه‌وزن و چاقی دانش‌آموز در دو گروه آزمون و کنترل

و مراکز بهداشتی و درمانی $21/8\%$) بیشترین تاثیر را داشته و دانش آموزان بیشترین حرف شنی را از مادران خود

نتیجه اقدام مادران	گروه آزمون	کنترل	کل	نتیجه‌ی آزمون من ویتنی
تغییری نکرده بود	تعداد	درصد	تعداد	درصد
کمی بهتر شده بود	تعداد	درصد	تعداد	درصد
خیلی بهتر شده بود	تعداد	درصد	تعداد	درصد
کل	تعداد	درصد	تعداد	درصد

آموزشی تغذیه‌ای نشان می‌دهد.

همچنین نتایج مطالعه‌ی حاضر نشان داد که آموزش رفتارهای تغذیه‌ای در افزایش سطح آگاهی، نگرش، عملکرد دانش‌آموزان موثر بوده و موجب اثربخشی طولانی و پایایی رفتار شده است به طوری که پس از یکماه، سازه‌های مورد بررسی تفاوت معناداری با زمان قبل از مداخله داشته و افزایش قابل ملاحظه‌ای نیز یافته بودند. با توجه به این که آموزش توانسته رفتار دانش‌آموزان را تغییر دهد و با استناد به تعریف، یادگیری "یک تغییر در رفتار فرد" است، یافته‌ها مovid اثربخش بودن برنامه‌ی آموزشی این مطالعه است.^[۳۰] در این راستا ایزابل در تجزیه و تحلیل مقالات متعدد گزارش می‌کند: هنگامی آموزش موثر است که بر رفتار و عملکرد تاکید کند و صرفًا تمرکز بر افزایش دانش و آگاهی نتیجه‌ی مطلوبی نخواهد داشت.^[۳۱]

فشارکی و همکاران نیز در پژوهشی تجربی که با هدف بررسی تأثیر آموزش بر اصلاح سبک زندگی دانش‌آموزان دختر مقطع ابتدایی دارای اضافه وزن شهرستان ارومیه، انجام دادند، دریافتند که رفتارهای تغذیه‌ای از قبیل سرعت غذا خوردن، خوردن تنقلات، خوردن هنگام تماشای تلویزیون و بازی با رایانه بعد از مداخله تفاوت معناداری پیدا کردند.^[۲۳] همچنین در مطالعه‌ی خلچ و محمدی بر روی دانش‌آموزان مقطع ابتدایی قزوین نیز افزایش میانگین نمرات عملکرد تغذیه بعد از اجرای آموزش نشان‌دهنده‌ی تأثیر آموزش در تغییر رفتار و ایجاد رفتارهای مشبт بود.^[۳۲] برای هر آموزشی می‌توان از منابع بومی و آشنا با فرهنگ هر گروه استفاده کرد و نکته قابل توجه این است که فقط ارائه‌ی آموزش نمی‌تواند موثر باشد. برای موثر بودن هر عملی باید امکانات آن هم وجود داشته باشدند که در مدل به شناسایی دو سازه‌ی مهم عوامل تواناکننده و تقویت‌کننده تاکید می‌شود. در مطالعه‌ی حاضر، خانواده، بخصوص مادران نقش مهمی در رفتارهای تغذیه‌ای داشته و می‌توانند در ارائه‌ی دانش بهداشتی به فرزندان موثر باشند. مطالعه‌ی هزاوهای و همکاران نیز نشان می‌دهد که عواملی مثل دوستان، هم‌کلاسنان، رسانه‌های گروهی و والدین بر رفتارهای غذایی موثرند.^[۳۳] همچنین در این مطالعه مهمترین منبع اطلاع‌رسانی در خصوص رفتارهای تغذیه‌ای تلویزیون بود. در مطالعه‌ی مارکوس و همکاران نیز استفاده از رسانه‌های جمعی مهمترین منبع ارائه‌ی اطلاعات بهداشتی بود.^[۳۴] این مسئله بیانگر آن است که رسانه‌ها قابلیت تبدیل شدن به یکی از اولین و معترتبین منابع کسب اطلاعات در زمینه رفتارهای غذایی سالم را دارند. مهمترین محدودیت این مطالعه اشاره به این مسئله است که با توجه به اینکه سوالات از دورن جامعه‌ی هدف بوجود می‌آید، ممکن است در جوامع و گروه‌های دیگر تعمیم‌پذیری مناسبی نداشته باشد. از محدودیت‌های دیگر این مطالعه، شرایط روانی و عاطفی دانش

که قبل از مداخله ۲۳/۶٪ مادران اعتقادی به وجود مشکل اضافه وزن و چاقی در فرزندان خود نداشتند. ۴/۳۷٪ با وجود آگاهی از مشکل، هیچ اقدامی انجام نداده بودند. ۵/۲۵٪ از آنها توصیه‌های غذایی و ۶/۲۳٪ توصیه به افزایش فعالیت بدنی به نوجوان داشتند، ولی بعد از مداخله، نتایج اختلاف معنی‌داری (P<0.001) در بهبود عملکرد مادران در گروه مداخله نشان می‌داد.^[۳۵]

بحث

طرابی الگویی مناسب برای پیشگیری از چاقی و اضافه وزن در نوجوانان، در گرو شناخت دقیق از مسئله و تحلیل موقعیت با استفاده از دیدگاه‌های جامعه مخاطب است. در غیر این صورت مداخله‌های طراحی شده مبتنی بر شواهد واقعی نبوده و از شناس کمتری برای رسیدن به موقوفیت برخوردار است. بنابراین در این پژوهش برای درک بهتر مسائل مربوط به اضافه وزن و چاقی در بین نوجوانان از مدل PEN-3 استفاده شد. با استفاده از این مدل، پژوهشگران و جامعه می‌توانند تصمیم بگیرند که چه مداخلاتی مورد نیاز بوده و اولویت ها تعیین می‌گردد.^[۱۶] از زمان انتشار مدل ۳-PEN، پس از بررسی‌های فراوان به عنوان یک مدل در حل مشکلات و مسائل مختلف بهداشتی از جمله الگوهای غذایی آمریکایی‌های آفریقایی‌تبار^[۲۵] و زیسته‌های فرهنگی چاقی در دانش‌آموزان^[۲۶] استفاده شده است.

در رویکردهای جدید آموزش سلامت بر این امر تاکید می‌شود که افراد به صورت جمعی زندگی می‌کنند و شیوه‌ی زندگی آنها متأثر از اطراقیان و فرهنگ جامعه است.^[۲۷] ماریان و همکاران با استفاده از مدل PEN-3 مطالعه‌ای تحت عنوان نقش فرهنگ تغذیه‌ای در آموزش کودکان بر مبنای غربالگری BMI در ایالات متحده انجام داده و دریافتند، مشکلات تغذیه‌ای موجود در جامعه مورد بررسی ناشی از فرهنگ جامعه و نوع نگاه والدین به چاقی است. آنها چاقی را به عنوان یک بیماری مزمن نمی‌دیدند. همچنین کلیسا و مدرسه به عنوان تقویت‌کننده‌های قوی شناسایی شده بودند.^[۲۶] یا در مطالعه دلورس سی جی جیم بر اساس مدل ۳-PEN، فاکتورهای موثر بر انتخاب نوع غذا ارتباط تغذیه با باورهای آمریکایی‌های آفریقایی‌تبار شناسایی شد. نتایج نشان داد که برخی ادراکات نسبت به انواعی از عادات غذایی وجود داشت که جزو فرهنگ آنها بود و احساس نیاز به تغییر رفتار وجود نداشت.^[۲۸] بنابراین تمامی رفتارهای انسان (یا حتی اعمال مقاومت نسبت فرهنگ غالب) به درجات متفاوتی فرهنگ و ارزش‌های یک جامعه معین را منعکس می‌سازد و هنجارهای جامعه و استانداردهای رفتاری نیز انتخاب فردی را محدود می‌کنند.^[۲۹] این وجه تمایز مدل و شیوه‌ی مورد استفاده در این مطالعه بوده است که به شکل مناسبی کارایی آن را در مداخلات

دوران نوجوانی است. همچنین مدل ۳-PEN به عنوان یک چارچوب نظری در آموزش این گروه مناسب به نظر می‌رسید. استفاده از مدل ۳-PEN و یا سایر مدل‌های برخاسته از باورهای فرهنگی به غنای پژوهش در گروه‌های هدف کمک خواهد نمود. با این حال برای شناسایی روش‌هایی با دقت و کارایی بیشتر در ارتقای رفتارهای تغذیه‌ای نیاز به مطالعات بیشتری می‌باشد. همچنین با فرایندجهانی شدن و تحولات جمعیتی و برای این که افراد آماده عمل کردن به شیوه‌های درست زندگی چهت حفظ سلامت خود و احتساب از بیماری‌ها گردند، نیازمند شکل دادن رفتارهای بهداشتی و اجرای برنامه‌های آموزشی مناسب برای تامین این گونه رفتارها می‌باشند.^[۱۴] بنابراین حساسیت فرهنگی در برنامه‌های ارتقای سلامت و تغییر رفتار به تطبیق این برنامه‌ها با شرایط و چارچوب فرهنگی بستگی دارد. لذا برنامه‌ریزان آموزش بهداشت باید طراحی، اجرا و ارزشیابی برنامه‌های سلامت خود را با توجه به شرایط فرهنگی مربوطه تطبیق دهند.^[۲۱]

behaviors in relation of the body mass index national sample of Iranian children and adolescents: CASPIAN study. Bull World Health Organ 2007; 85(1): 19-26.

9- Khosravi A, Najafi F, Rahbar Mr, Aatefi A, Motlagh ME, Javad KM. Health indicators of Iran Broadcasting. Tehran; 2009. [In Persian]

10- Olusanya JO. Assessment of the food habits and school feeding programme of pupils in a rural community in Odogbolu local government area of Ogun state, Nigeria. Pakistan Nutrition J 2010; 9(2): 198-204.

11- Asadi F. Survey of women health behaviors related to prevention of toxoplasmosis in Lahijan. Guilan Nurs Midw J. 1999; 8(4): 1-4. [In Persian]

12- Saffari M, Shojaeezade D, Ghofranipour F, Heidarnia A, Pakpour Hajiaghah A. Theories, models and methods of health education and health promotion. Tehran: Sobhan Division; 2009. [In Persian]

13- Floyd DL, Prentice-Dunn S, Rogers RW. A meta-analysis of research on protection motivation theory. J Appl Soc Psychol 2000; 30(2): 407-429.

14- Airhihenbuwa CO. Health promotion and disease prevention strategies for African Americans: a conceptual model. In Braithwaite, RL and Taylor SE. Taylo (eds), Health issues in the black community. Jossey-Bass: San Francisco; 1992: 267-280.

آموزان بود که می‌توانست در دقت آنها در پاسخگویی تاثیر بگذارد که کنترل این امر تا حدودی خارج از عهده پژوهشگر بود. لذا برخی سوالات کنترلی در پرسشنامه گنجانیده شده بود، که موجب صحت برخی اطلاعات تکمیل شده بود. علاوه بر این، در هنگام توزین اولیه، شماره تلفن افراد اخذ شده بود و در مواردی که پرسشنامه‌ها ناقص، نامشخص و یا نامربوط پر شده بودند، قابل پیگیری بودند. با توجه به انجام مطالعه در هنگام پایان سال تحصیلی، امکان پیگیری نمونه‌ها در مدت زمان طولانی‌تر (به منظور تعیین اثربخشی آموزش در دراز مدت) نبود و در نهایت، این مطالعه بر روی دختران نوجوان ۱۲-۱۶ ساله انجام شده است و می‌تواند پایه ای برای مطالعات بعدی با گروه‌های سنی و جنسی دیگر باشد.

نتیجه‌گیری

نوجوانی دوران بحرانی است. زیرا در این دوران به علت بروز تغییرات زیاد در شخص، نیاز به مواد مغذی افزایش می‌باید و بدی تغذیه در این دوران می‌تواند اثرات نامطلوبی بر سلامت فرد به جای گذارد^[۳۵] و این امر تاکیدی بر نیاز آموزش تغذیه‌ای در

منابع:

- 1- Nasrzade J. Nutritional treatment of obesity, diabetes mellitus, cardiovascular disease and others. Tehran: Pelk; 2003. [In Persian]
- 2- Vahidinia AA, Sardarian K. Nutritional situation in rural people from Hamadan central areas. Health research center of Khalij-e- Fars, Booshehr Med Sci Univ 2005; 8(2): 187-193. [In Persian]
- 3- Kelishadi R. Children and adolescents' nutrition in health and illness. Esfahan: Esfahan Med Sci Univ; 2005. [In Persian]
- 4- Hassinks G. A parent guide to children obesity USA: Ame Acad Ped; 2006.
- 5- Ogden CL, Flegal KM. Prevalence and trends in overweight among US children and adolescents. Ame Med Asso J 1992-2002; 288: 1728-1732.
- 6- Dehghan M, Danesh A, Merchant. Childhood obesity, prevalence and prevention. nutrition J 2005; 4(24): Available at <http://nutritionj.com>
- 7- Hakim SZ, Dorosti AR, Eshraghian MR. Assessment of food insecurity and some socioeconomic factors related to BMI in Dezful women Institute. Health res Health Sch J 2004; 8(2): 55-66. [In Persian]
- 8- Kelishadi R, Geiratmand R, Gouya MM, Razaghi EM, Ardalan C, Delavari A. Association of physical activity and dietary

- 27- Rafeefar S, Ahmadzade M, Sharifi M. Comprehensive system of health education to patients in Iran. Tehran: Office of communications and health education, department of health ministry of health and medical education. University of Medical Sciences. Qom Institut Health Res, Scholars without borders; 2005. [In Persian]
- 28- Delores CS, James. Factors influencing food choices, dietary intake, and nutrition-related attitudes among African-Americans: application of a culturally sensitive model. *Ethnicity Health J* 2004; 9(4): 349-367.
- 29- Victoria L, Champion P OM, Jeffery K, Sprinston, Katkleen R, Terrell W, et al. Measuring mammography and breast cancer beliefs in African-American women. *Health Psychol J* 2008; 13(6): 827-837.
- 30- Khazaie pool M, Ebadi Azar F, Solhi M, Asadi lari M, Abdi N. A study in the effect of education through health belief model on the perceptions of girl students in primary school about breakfast and snack in Nowshahr. *Yazd Health Sch (Toloo-e-behdasht) J*. 2008; 7(1&2): 51-56. [In Persian]
- 31- Isobel R Contento. Nutrition education: linking research, theory, and practice. *Asia Pac J Clin Nutr* 2008; 17(1): 176-179.
- 32- Khalaj M, Mohammadi Zaidi A. Assessing the impact of health education on knowledge and nutritional behavior change among elementary schools in Qazvin. *J Shahr-e-Kord Med Sci Univ* 2006; 8(1): 41-49. [In Persian]
- 33- Hazavehei MM, Pirzadeh A, Entezari MM, Hasanzadeh A, Bahraynian N. Investigating the knowledge, attitude and nutritional practice of female middle school second graders in Isfahan in 2008. *Knowl Health J*. 2009; 4(3): 24-27. [In Persian]
- 34- Makuch A, Reschke K. Playing games in promoting childhood dental health. *Patient Educ Counsel* 2001; 43: 105-110.
- 35- Neinstein LS. Adolescent health care: a practical guide. Baltimore: Lippincott Williams & Wilkins; 1996: 26.
- 15- Regina M (Dlakhulu). HIV/AIDS STIGMA: an investigation in to the perspectives and experiences of people living with HIV/AIDS. [Thesis] Department of Psychology, University of the Western Cape; 2007.
- 16- Airhihenbuwa CO. Culture matters in global health. *The Eur Health Psychol J* 2010; 12(4): 52-55.
- 17- Alicia K Matthews, Lisa Sanchez-Johnsen , Andrea King. Development of a culturally targeted smoking cessation intervention for African American Smokers. *J Comm Health*. 2009; 34(6): 480-492.
- 18- Peyman N, Okley D. Married Iranian women's knowledge, attitude and sense of self-efficacy about oral contraceptives: Focus Group Discussion. *Reprod Infertil J* 2011; 12(4): 281-288.
- 19- Vakili R. Growth and disorders in children. 2nd ed. Mashhad Uni Med Sci 2003. [In Persian]
- 20- Sadrzade H, Aalavi AM, Dorosty AR, Mahmoodi M, Chamri M, Jarollahi N. Obesity associated with feeding behaviors in high school girls in Kerman. *Payesh J* 2007; 6(3): 193-199. [In Persian]
- 21- Tabatabai M, Dorosty AR, Keshavarz A. Review case-control risk factors of obesity in primary school pupils monitoring. *J Inst Health Sci Univ* 2004; 9(1): 27-19.
- 22- Motlagh ME, Ziaeddini H, Dashti M, Moslemi Aghili MM, Aminaee T, Ardalan G. Health Promoting School (HPS) in Iran. edited by Khajat P. Qom Med Sci Univ; 2009: 24. [In Persian]
- 23- Fesharaki M, Sahebazzamani M, Rahimi R. The effect of education on life style modification in elementary school students with overweight in urmia. *Lipid and Diabet J*. 2009; 9(3): 290-295.
- 24- Afkari ME, Solhi M, Matin H, Hosseini F, Mansoorian M. The efficiency of educational intervention based on PRECEDE educational method in the promotion of life quality of the aged under the coverage of Tehran cultural house of aged people in 2009. *Iranian J Age* 2011; 5(18): 37-45.
- 25- Airhihenbuwa CO, Kumanyika S. Cultural aspects of African-American eating patterns. *Ethnicity and Health J* 1996; 1(3): 245-260.
- 26- Marian L, Fitzgibbon, Bettina M, Beech. The role of culture in the context of school-based BMI screening. *Pediatrics J* 2009; 124: 550-562. (doi:10.1542/peds.2008)