

تاثیر کیسههای بخ بر شدت درد ناشی از خارج کردن لوله سینهای پس از عمل جراحی قلب

سیدرضا مظلوم PhD

گروه داخلی- جراحی، دانشکده پرستاری مامایی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران

محمد عباسی تشنیزی PhD

گروه جراحی قلب، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران

اکرم کیانی نژاد BSc

بیمارستان امام رضا^(a)، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران

فاطمه گندمکار^{*} PhD

مرکز مدیریت اورژانس فارس، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران

چکیده

اهداف: در بیماران تحت اعمال جراحی قلب و قفسه سینه، گذاشتن حداقل یک لوله سینهای لازم است. بیماران، خارج کردن لوله سینهای را یکی از بدترین تجارب بستری در بخش مراقبت ویژه گزارش می‌کنند. هدف از این مطالعه، بررسی تاثیر کاربرد کیسههای بخ بر شدت درد ناشی از خارج کردن لوله سینهای در بیماران بزرگسال پس از جراحی قلب بود.

روش‌ها: این کارآزمایی بالینی یکسوکور مقاطعه، در ۵۱ بیمار تحت جراحی قلب در بیمارستان امام رضا^(a) شهر مشهد که دارای حداقل دو لوله سینهای بودند، انجام گرفت. بیماران به ۳ گروه بخ، پلاسیو و کنترل تقسیم شدند. کیسه‌ها به مدت ۲۰ دقیقه قبل از خارج کردن لوله سینهای در اطراف لوله گذاشته شد. شدت درد با استفاده از مقیاس تطابق دیداری در قبل، بالافصله و ۱۵ دقیقه بعد از خارج کردن لوله سینهای توسط کمک پژوهشگر سنجیده شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از آزمون‌های آنالیز واریانس یک‌طرفه، کروسکال-والیس و مجدد کای انجام شد.

یافته‌ها: قبل از خارج کردن لوله سینهای تفاوت آماری معنی‌داری در شدت درد سه گروه وجود نداشت. تفاوت آماری معنی‌داری بین نمره شدت درد بالافصله بعد از خارج کردن لوله سینهای در گروه بخ ($2/5 \pm 2/3$) نسبت به پلاسیو ($4/2 \pm 3/2$) و کنترل ($4/0 \pm 2/7$) مشاهده شد. شدت درد ۱۵ دقیقه بعد از خارج کردن لوله سینهای در گروه بخ ($0/6 \pm 0/7$) نسبت به پلاسیو ($2/0 \pm 2/6$) و کنترل ($1/9 \pm 1/9$) به طور معنی‌داری کمتر بود.

نتیجه‌گیری: استفاده از کیسههای بخ، مداخله‌ای موثر، ارزان و بی‌خطر به منظور کاهش درد ناشی از خارج کردن لوله سینهای است.

کلیدواژه‌ها: درد، کیسههای بخ، خارج کردن لوله سینهای، جراحی قلب

تاریخ دریافت: ۹۰/۶/۲۲

تاریخ پذیرش: ۹۱/۷/۱۹

* نویسنده مسئول: f.gandomkar881@gmail.com

مقدمه

هر سال بیش از ۴۴۸ هزار بیمار در ایالات متحده تحت عمل جراحی قلب و قفسه سینه قرار می‌گیرند که شامل بیوند عروق

دوره ۱۸، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۱

فصلنامه افق دانش

www.SID.ir

کرونر، تعویض یا ترمیم دریچه یا ترمیم نقایص ساختمانی قلب است [۱]. همه این عمل‌ها به گذاشتن حداقل یک لوله سینهای به منظور تسهیل در اتساع ریه و خروج ترشحات نیاز دارند [۲-۵]. همچنین، به منظور خروج هوا، چرک یا مایع از ریه به دنبال ترومای عوارض بعد از عمل جراحی نیز لوله سینهای گذاشته می‌شود [۶]. به طور معمول، لوله سینهای ۲۴ تا ۴۸ ساعت بعد از جراحی قلب [۷-۹] و زمانی که حجم ترشحات در ۲۴ ساعت منتهی به زمان خروج کمتر از ۱۵۰-۱۰۰ سی سی و صدای های تنفسی طبیعی باشند، خارج می‌شود [۱۰]. از میان تکنیک‌های تشخیصی و درمانی که روی بیماران بخش مراقبت ویژه انجام می‌شود، ساکشن لوله تراشه و خارج کردن لوله سینهای از همه شایع‌تر است [۱۱]. خارج کردن لوله سینهای، تجربه‌ای دردناک و ناراحت‌کننده برای بیمار محسوب می‌شود و بیماران آن را یکی از بدترین تجارب بستری در بخش مراقبت ویژه بیان می‌کنند [۱۱، ۷-۹].

در حالی که کاهش درد تکنیک‌های جراحی موجب افزایش تمایل بیمار به انجام سایر اقدامات ضروری می‌شود [۱۲]، هیچ استاندارد بین‌المللی برای مدیریت درد ناشی از این تکنیک وجود ندارد [۳]. مطالعات مختلف نشان می‌دهند که موضوع تسکین درد آنچنان که باید از طرف پرستاران جدی گرفته نمی‌شود و هنوز بیشتر بیماران بستری در بیمارستان‌ها، درد شدیدی را متحمل می‌شوند [۱۳، ۱۴]. این روش در مطالعات اندکی برای تسکین درد ناشی از خارج کردن لوله سینهای مورد آزمایش قرار گرفته که نتایج آنها متفاوت و در مواردی متضاد بوده است [۲، ۷]. در مطالعات نمایه‌شده، کیسههای بخ یا سرما در محل، بدون توجه کافی به مساله وجود لوله دردناک روی پوست استفاده می‌شود، درحالی که تکان لوله سینهای، خود موجب درد می‌گردد.

از این‌رو، محقق بر آن شد تا براساس مشورت با متخصصان، روشی برای استفاده از کیسههای بخ طراحی کند که کمترین تحрیک را بر لوله و محل ورود آن وارد کند. هدف از انجام این مطالعه، بررسی تاثیر کاربرد کیسههای بخ بر شدت درد ناشی از خارج کردن لوله سینهای در بیماران بزرگسال پس از جراحی قلب بود.

روش‌ها

این کارآزمایی بالینی یکسوکور مقاطعه، از نوع سه‌گروهه قبلاً و بعد از مداخله در بازه زمانی اسفندماه ۱۳۸۹ تا خداداده ۱۳۹۰ در کلیه بیماران بیمارستان دانشگاهی امام رضا^(a) شهر مشهد که تحت جراحی قلب قرار گرفته بودند انجام شد. نمونه‌های مطالعه به روش نمونه‌گیری دردسترس با معیارهای ملیت ایرانی، مسلمان، سن بیش از ۱۸ سال، توانایی صحبت به زبان فارسی و داشتن حداقل یک لوله پریکارد و یک لوله پلور به فاصله حداقل انسانی متر از یکدیگر که حداقل ۲۴ ساعت از زمان وارد کردن آنها گذشته باشد (در بیمارانی که ۳ لوله داشتند نیز ۲ لوله انتخاب شد)، به مطالعه وارد

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون‌های آنالیز واریانس یک‌طرفه، کروسوکال-والیس، فریدمن، مجدور کای، تعقیبی ال‌اس‌دی و دقیق SPSS فیشر استفاده شد. نرم‌افزار مورد استفاده در این بررسی ۱۱.۵ بود.

شدند. در هر زمان از انجام مطالعه، بیمارانی که مایل به ادامه همکاری نبودند، تحت درمان با داروهای آرامیکشن نظیر میدازولام قرار می‌گرفتند یا فاصله زمانی بین برداشتن کیسه تا خارج کردن لوله سینه‌ای آنها بیشتر از ۲ دقیقه و فاصله زمانی بین خارج کردن دو لوله سینه‌ای کمتر از ۳۰ دقیقه بود، از مطالعه خارج شدند. در نهایت، نتایج مطالعه ۵۱ بیمار برای بررسی درنظر گرفته شد. پس از بیان اهداف و اخذ رضایت کتبی از نمونه‌ها، بیماران با تخصیص تصادفی به ۳ گروه کیسه یخ، پلاسبو و کنترل تقسیم شدند. هر لوله سینه‌ای بیمار در یک گروه مطالعه قرار گرفت. بنابراین هر بیمار در یکی از سه حالت "کیسه یخ و پلاسبو" (کد ۱)، "کیسه یخ و کنترل" (کد ۲) و "پلاسبو و کنترل" (کد ۳) قرار گرفت. هر فرد واحد شرایط ورود به مطالعه به طور تصادفی یکی از ۳ کارتی را که کدها روی آن نوشته شده بود برمی‌داشت.

به منظور تعیین شدت درد از مقیاس دیداری درد (VAS) که کاربرد مکرری در مطالعات دارد [۱۵-۱۷] استفاده شد. ابزار گردآوری داده‌ها "پرسشنامه‌ای دوبخشی مشتمل بر اطلاعات جمعیت‌ساختنی و بالینی"، "مقیاس دیداری تعیین شدت خستگی" و "آزمون افسردگی، اضطراب و استرس" (DASS-21) بودند که با مصاحبه و بررسی پرونده بیمار تکمیل شدند. برای تعیین روابی پرسشنامه دوبخشی و مقیاس دیداری تعیین شدت خستگی از روش روابی محتوی استفاده شد. پایایی مقیاس دیداری تعیین میزان شدت خستگی توسط گیفت [۱۸] ولی و همکاران [۱۹] تایید شد. روابی و پایایی DASS-21 در سال ۱۳۸۴ توسط صاحبی و همکاران [۲۰] به ترتیب با روش تحلیل عاملی و همسانی درونی با استفاده از آلفای کرونباخ بررسی و تایید شده بود.

کمک‌پژوهشگر از گروه‌بندی بیماران و اقدام مربوط به هر لوله اطلاعی نداشت و از بیماران می‌خواست که شدت درد خود را در سه مرحله (قبل، بلا فاصله و ۱۵ دقیقه بعد از خارج کردن لوله سینه‌ای) بر اساس VAS مشخص کند. لوله‌ها با تکنیک مشابه توسط پرستاران با تجربه، ظرف حداکثر ۲ دقیقه بعد از برداشتن کیسه (یخ یا پلاسبو) خارج شد. بر اساس مقررات بخش، همه لوله‌ها در شیفت صبح و اول لوله پریکارد و بعد توارکس خارج شد. کیسه‌های یخ (صفر تا -5°C) و پلاسبو توسط پژوهشگر طراحی و ساخته شد. این کیسه‌ها از جنس پارچه نخی به شکل دو نیم‌دایره با شعاع ۵سانسی متر و ارتفاع ۲سانسی متر بود که از یک طرف به هم چسبیده و از یک طرف باز بودند و در وسط آن سوراخی به قطر تقریبی لوله سینه‌ای وجود داشت و پوشش کاملی به ناحیه اطراف لوله سینه‌ای می‌داد. درون این کیسه‌ها به روش ضدآب با تکه‌های یخ در کیسه این تفاوت معنی دار را بین گروه‌های یخ و پلاسبو (p=۰.۱۶) و یخ و کنترل (p=۰.۰۲۶) نشان داد و بین گروه‌های کنترل و پلاسبو (p=۰.۸۷۵) تفاوت معنی داری مشاهده نشد. براساس نتایج آزمون کروسوکال-والیس، تفاوت آماری معنی داری بین شدت درد ۱۵ دقیقه بعد از خارج کردن لوله سینه‌ای در گروه یخ، پلاسبو و کنترل وجود داشت (p=۰.۰۰۴). نتایج این آزمون، تفاوت آماری معنی داری بین شدت درد حین خارج کردن لوله سینه‌ای گروه یخ، پلاسبو و کنترل نشان داد (p=۰.۰۲۸). نتایج آزمون تعقیبی ال‌اس‌دی این تفاوت معنی دار را میان گروه‌های یخ و پلاسبو (p=۰.۰۱۶) و یخ و کنترل (p=۰.۰۰۱) نشان داد و بین گروه‌های کنترل و پلاسبو (p=۰.۰۰۱) تفاوت معنی داری مشاهده نشد. براساس نتایج آزمون کروسوکال-والیس، تفاوت آماری معنی داری بین شدت درد ۱۵ دقیقه بعد از خارج کردن لوله سینه‌ای در گروه یخ، پلاسبو و کنترل وجود داشت (p=۰.۰۰۴). نتایج آزمون من-ویتنی این تفاوت معنی دار را بین گروه‌های یخ و پلاسبو (p=۰.۰۱۹) و یخ و کنترل (p=۰.۰۰۱) نشان داد و بین گروه‌های پلاسبو و کنترل مشاهده نشد. براساس نتایج آزمون فریدمن، اختلاف (p=۰.۷۳۱) سه مرحله قبل، حین و ۱۵ دقیقه بعد از خارج کردن لوله درون هر ۳ گروه کیسه یخ (p=۰.۰۰۱)، کیسه پلاسبو (p=۰.۰۰۱) و کنترل (p=۰.۰۰۱) معنی دار بود (جدول ۳).

جدول ۱) میانگین مشخصات فردی بیماران تحت عمل جراحی قلب در سه گروه یخ، پلاسبو و کنترل

کنترل	پلاسبو	یخ	لامتحب
۵۷/۲±۸/۲	۵۵/۷±۱۰/۸	۵۶/۲±۱۱/۳	سن (سال)
۲۵/۴±۳/۷	۲۵/۹±۳/۹	۲۵/۰±۳/۳	شاخص توده بدن (kg/m ²)
۳۶/۶±۰/۴	۳۶/۶±۰/۴	۳۶/۶±۰/۴	دماه بدن (سانتی گراد)
۴/۲±۳/۰	۴/۸±۲/۵	۴/۲±۲/۸	میزان خستگی (نموده)

بین ۳ گروه از نظر جنسیت و شاخص‌های ترس، اعتیاد، تعداد لوله و محل خروج لوله اختلاف معنی داری مشاهده نشد (p>۰.۰۵)؛ جدول ۲.

بر اساس نتایج آزمون آنالیز واریانس یک‌طرفه، اختلاف آماری معنی داری بین شدت درد قبل از خارج کردن لوله گروه یخ، پلاسبو و کنترل وجود نداشت (p=۰.۶۳۴). نتایج این آزمون، تفاوت آماری معنی داری بین شدت درد حین خارج کردن لوله سینه‌ای گروه یخ، پلاسبو و کنترل نشان داد (p=۰.۰۲۸). نتایج آزمون تعقیبی ال‌اس‌دی این تفاوت معنی دار را میان گروه‌های یخ و پلاسبو (p=۰.۰۱۶) و یخ و کنترل (p=۰.۰۰۶) نشان داد و بین گروه‌های کنترل و پلاسبو (p=۰.۸۷۵) تفاوت معنی داری مشاهده نشد. براساس نتایج آزمون کروسوکال-والیس، تفاوت آماری معنی داری بین شدت درد ۱۵ دقیقه بعد از خارج کردن لوله سینه‌ای در گروه یخ، پلاسبو و کنترل وجود داشت (p=۰.۰۰۴). نتایج آزمون من-ویتنی این تفاوت معنی دار را بین گروه‌های یخ و پلاسبو (p=۰.۰۱۹) و یخ و کنترل (p=۰.۰۰۱) نشان داد و بین گروه‌های پلاسبو و کنترل مشاهده نشد. براساس نتایج آزمون فریدمن، اختلاف (p=۰.۷۳۱) سه مرحله قبل، حین و ۱۵ دقیقه بعد از خارج کردن لوله درون هر ۳ گروه کیسه یخ (p=۰.۰۰۱)، کیسه پلاسبو (p=۰.۰۰۱) و کنترل (p=۰.۰۰۱) معنی دار بود (جدول ۳).

جدول (۲) توزیع فراوانی بیماران تحت جراحی قلب (اعداد مطلق در جدول مربوط به تعداد لوله است) دارای لوله سینه‌ای برحسب مشخصات جمعیت‌شناختی در سه گروه پیخ، پلاسبو و کنترل (آزمون مجدد کای)

سطح معنی‌داری	کل		کنترل		پلاسبو		پیخ		گروه ← ↓متغیر	
	نسبی	مطلق	نسبی	مطلق	نسبی	مطلق	نسبی	مطلق	نسبی	زن
۰/۶۵۴	۲۷/۵	۳۰	۲۶/۵	۹	۲۵/۳	۱۲	۲۶/۵	۹	مرد	جنسیت
	۷۲/۵	۷۲	۷۳/۵	۲۵	۶۴/۷	۲۲	۷۳/۵	۲۵	خیر	
۰/۸۸۶	۵۸/۸	۶۰	۵۸/۸	۲۰	۶۱/۸	۲۱	۵۵/۹	۱۹	بلی	ترس
	۴۱/۲	۴۲	۴۱/۲	۱۴	۲۸/۲	۱۳	۴۴/۱	۱۵	خیر	اعتنیاد
۰/۹۴۶	۸۲/۴	۸۴	۸۵/۳	۲۹	۷۹/۴	۲۷	۸۲/۴	۲۸	بلی	
	۱۷/۶	۱۸	۱۴/۷	۵	۲۰/۶	۷	۱۷/۶	۶	دو	تعداد لوله
۰/۵۹۵	۸۴/۳	۸۶	۸۸/۲	۳۰	۸۵/۳	۲۹	۷۹/۴	۲۷	سه	محل
	۱۵/۷	۱۶	۱۱/۸	۴	۱۴/۷	۵	۲۰/۶	۷	آی‌سی‌بی	خروج لوله
۰/۵۹۵	۵۶/۹	۵۸	۵۰/۰	۱۷	۵۸/۸	۲۰	۶۱/۸	۲۱	پست آی‌سی‌بی	
	۴۳/۱	۴۴	۵۰/۰	۱۷	۴۱/۲	۱۴	۳۸/۲	۱۳	پست آی‌سی‌بی	

قطور نظری سرما، موجب بسته شدن دریچه و کاهش درد می‌شود [۲۴]. [۲۵،

در مطالعه حاضر، شدت درد حین خارج کردن لوله سینه‌ای در گروه پلاسبو و کنترل افزایش یافت. نتایج مطالعات دمیر و همکاران [۷، سائوئز [۲]، بروسیوس [۶]، فریسنر و همکاران [۸]، پاتیلو و لی [۳]، پاتیلو [۴] و اون و گولد [۲۷] نشان می‌دهند که بیماران درد متوسط تا شدیدی را در زمان خارج کردن لوله سینه‌ای تجربه می‌کنند که این میزان درد، نسبت به درد قبل از خارج کردن لوله سینه‌ای بیشتر است که با نتایج مطالعه حاضر (در مورد گروه کنترل و پلاسبو) همخوانی دارد. در مطالعه دمیر، شدت درد حین خارج کردن لوله سینه‌ای نسبت به قبل از خارج کردن لوله در گروه سرما ۱۰۸٪، گروه پلاسبو ۱۱۸٪ و گروه کنترل ۱۳۵٪ افزایش یافت. در مطالعه سائوئز، شدت درد حین خارج کردن لوله سینه‌ای نسبت به شدت درد پایه در گروه پیخ ۱۳۶٪ و در گروه پلاسبو ۱۸۵٪ افزایش یافت. در مطالعه بروسیوس، بیماران سه گروه درد متوسطی را بین خارج کردن لوله سینه‌ای تجربه کردند که نسبت به شدت درد پایه در گروه موسیقی ۱۳۲٪، در گروه موزیک سفید ۸۶٪ و در گروه کنترل ۱۰۷٪ افزایش یافت. در مطالعه فریسنر، شدت درد حین خارج کردن لوله سینه‌ای نسبت به شدت درد پایه در گروه مسکن مخدوش به همراه آرام‌سازی ۳۰٪ و در گروه مسکن مخدوش ۷۰٪ افزایش یافت. علت این همخوانی، تحریک ناشی از خارج کردن لوله سینه‌ای است که موجب فعال شدن انواع مختلفی از فیبرها (پوستی، سوماتیک و احساسی) می‌شود [۱۱].

در مطالعه حاضر، نمره شدت درد حین خارج کردن لوله سینه‌ای نسبت به قبل از آن، در گروه پیخ ۳/۸٪ کاهش یافت که با نتایج مطالعه آکروفی [۲۸] و پاتیلو و لی [۳] همخوانی دارد. در مطالعه آکروفی شدت درد حین خارج کردن لوله سینه‌ای نسبت به قبل از آن در گروه بوبیواکائین ۰/۵٪ کاهش یافت؛ همچنین، در مطالعه پاتیلو و لی شدت درد سه گروه از چهار گروه مورد مطالعه بین ۲ تا

جدول (۳) میانگین شدت درد محله قبیل، حین و ۱۵ دقیقه بعد از خارج کردن لوله سینه‌ای بیماران جراحی قلب در سه گروه پیخ، پلاسبو و کنترل

↓ مرحله خروج	گروه ←		
	کنترل	پلاسبو	پیخ
قبل	۳/۰±۲/۵	۲/۱±۲/۵	۲/۶±۲/۴
حین	۴/۰±۲/۷	۴/۲±۳/۲	۲/۵±۲/۳
۱۵ دقیقه بعد	۱/۹±۱/۹	۲/۰±۲/۶	۰/۶±۰/۷

بحث

در مطالعه حاضر، شدت درد حین خارج کردن لوله سینه‌ای در گروه پیخ نسبت به گروه پلاسبو و کنترل به طور معنی‌داری کمتر بود که با نتایج مطالعه دمیر و همکاران [۷] همخوانی دارد. نتایج مطالعه ایشان نشان داد که کاربرد سرما موجب کاهش شدت درد ناشی از خارج کردن لوله سینه‌ای می‌شود. علت این همخوانی را می‌توان استفاده از کیسه پیخ به مدت ۲۰ دقیقه دانست، زیرا برای ایجاد اثرات فیزیولوژیک مطلوب سرما، کاربرد آن حداقل به مدت ۲۰ دقیقه لازم است [۱۶]. اما سائوئز استفاده از کیسه پیخ حین خارج کردن لوله سینه‌ای را بی‌تأثیر گزارش می‌کند [۲]. استفاده از کیسه پیخ به مدت ۱۰ دقیقه، شکل کیسه پیخ، تعداد کمتر نمونه (۲۵ لوله در هر گروه) و دوگروههای بودن (گروههای کیسه پیخ و آب لوله) مطالعه، می‌تواند از دلایل احتمالی نقاوت نتیجه سائوئز باشد. در کیسه پیخ طراحی شده در مطالعه حاضر، جای لوله سینه‌ای تعییه شده بود، در نتیجه کمترین تحریک را به محل لوله وارد می‌کرد و موجب سردشدن موثر بافت اطراف لوله می‌شد؛ همچنین، از کیسه پیخ به مدت ۲۰ دقیقه استفاده شد و حجم نمونه ۳۴ لوله در هر گروه بود.

بر اساس مطالعات انجام شده، استفاده از سرما موجب کاهش سرعت هدایت عصبی و کاهش درد می‌شود [۲۱-۲۳]. همچنین، بر اساس نظریه کنترل دریچه‌ای درد، استفاده از تحریک کننده‌های فیبرهای

۱۱۳
متصوب مورخ ۱۳۸۹/۱۰/۱۱ دانشگاه علوم پزشکی مشهد است که با حمایت مالی معاونت پژوهشی صورت گرفته است. بدین وسیله از حمایت معاونت پژوهشی دانشگاه، کارکنان بخش جراحی قلب بیمارستان امام رضا^(۴) و کلیه همکاران و بیمارانی که در این طرح ما را یاری رساندند، تشکر به عمل می‌آید.

منابع

- 1- American Heart Association. Heart disease and stroke statistics-2010 update at a glance. Circulation. 2010;121:46-215.
- 2- Sauls J. The use of ice for pain associated with chest tube removal. Pain Manag Nurs. 2002;3(2):44-52.
- 3- Puntillo K, Ley SJ. Appropriately timed analgesics control pain due to chest tube removal. Am J Crit Care. 2004;13(4):292-301.
- 4- Puntillo KA. Effects of interpleural bupivacaine on pleural chest tube removal pain: A randomized controlled trial. Am J Crit Care. 1996;5(2):102-8.
- 5- Golmohammadi M. Comparison of fentanyl with sufentanil for chest tube removal. Iran Cardiovasc Res J. 2008;2(1):42-7.
- 6- Bruce EA, Howard RF, Franck LS. Chest drain removal pain and its management: A literature review. J Clin Nurs. 2006;15(2):145-54.
- 7- Demir Y, Khorshid L. The effect of cold application in combination with standard analgesic administration on pain and anxiety during chest tube removal: A single-blinded, randomized, double-controlled study. Pain Manag Nurs. 2010;11(3):186-96.
- 8- Friesner SA, Curry DM, Moddean GR. Comparison of two pain-management strategies during chest tube removal: Relaxation exercise with opioids and opioids alone. Heart Lung. 2006;35(4):269-76.
- 9- Singh M, Gopinath R. Topical analgesia for chest tube removal in cardiac patients. J Cardiothorac Vasc Anesth. 2005;19(6):719-22.
- 10- Hunter J. Chest drains removal. Nurs Stand. 2008;22(45):35-8.
- 11- Puntillo KA. Dimensions of procedural pain and its analgesic management in critically ill surgical patients. Am J Crit Care. 1994;3(2):116-22.
- 12- Rosen DA, Morris JL, Rosen KR, Valenzuela RC, Vidulich MG, Steelman RJ, et al. Analgesia for pediatric thoracostomy tube removal. Anesth Analg. 2000;90(5):1025-8.
- 13- Bell L, Duffy A. Pain assessment and management in surgical nursing: A literature review. Br J Nurs. 2009;18(3):153-6.
- 14- Heydari A, Najjar L, Estagi Z. The role of nurses in pain management of coronary heart diseases in Sabzevar, Iran. Gorgan Univ Med Sci J. 2008;10(2):59-64. [Persian]
- 15- Ham C. Management of pain a practical approach for health care professionals. Mac Lellan: Nelson Thornes; 2006.
- 16- Kol E, Karsh B, Erbil N. Evaluation of the outcomes of ice application for the control of pain associated with chest tube irritation. Pain Manag Nurs. 2010:1-7.
- 17- Houston S, Jesurum J. The quick relaxation technique: Effect on pain associated with chest tube removal. Appl Nurs Res. 1999;12(4):196-205.
- 18- Gift AG. Visual analogue scales: measurement of subjective phenomena. Nurs Res. 1989;38(5):286-8.

۲۲٪ کاهش یافت؛ ولی نتایج مطالعه حاضر با نتایج مطالعات دمیر و همکاران [۷]، سانفرز [۲]، بروسیوس [۲۶]، فریسنر و همکاران [۸]، پاتنیلو [۴] همخوانی ندارد، زیرا در مطالعات ذکر شده افزایش شدت درد هین خارج کردن لوله سینه‌ای حتی در گروه‌های مداخله نیز به صورت درد شدید (بالاتر از ۶ از ۱۰ نمره) گزارش شد؛ ولی در مطالعه حاضر، شدت درد ناشی از خارج کردن لوله سینه‌ای در دو گروه پلاسبو ($4/1 \pm 3/2$) و کنترل ($4/1 \pm 2/7$) در محدوده متوسط قرار داشت؛ در مطالعه حاضر، میزان افزایش نمره درد هین خارج کردن لوله سینه‌ای نسبت به قبل از آن در گروه‌های پلاسبو ($7/4 \pm 3/2$) و کنترل ($4/1 \pm 2/7$) نسبت به افزایش نمره درد در سایر مطالعات [۲، ۴، ۷] بسیار کمتر بود.

از آنجا که در مطالعه گل محمدی که در ایران و به منظور مقایسه تاثیر فنتانیل و سوفنتانیل بر درد ناشی از خارج کردن لوله سینه‌ای ۸۰ بیمار انجام شد [۵]، تعییرات شدت درد هین خارج کردن لوله سینه‌ای نسبت به قبل از آن (در گروه فنتانیل 30% و در گروه سوفنتانیل 44%) تقریباً مشابه مطالعه حاضر بود، احتمالاً شرایط مکانی و فرهنگی با این موضوع مرتبط هستند. در مطالعه حاضر، سطح زیاد بیان کردند و می‌توان گفت با توجه به تحمل بالای ایرانیان نسبت به درد، استفاده از کیسه یخ می‌تواند از افزایش میزان دردی که در گروه کنترل و پلاسبو ایجاد شد، پیشگیری کند و حتی باعث کاهش درد ناشی از خارج کردن لوله سینه‌ای شود. تحریک پوستی، شدت درد بیمار را کاهش می‌دهد و در بعضی موارد از بین می‌برد و موجب تغییر حس دردناک به یک حس خوشایندتر می‌شود؛ این روش ممکن است شکلی از پرتکردن حواس نیز باشد، زیرا باعث توجه مددجو به حس ناشی از تحریک پوستی می‌شود و کمتر به درد توجه می‌کند [۳۰، ۲۹]. علت دیگر تاثیر کیسه یخ در کاهش درد ناشی از خارج کردن لوله سینه‌ای را می‌توان شکل کیسه یخ مورد استفاده در مطالعه حاضر دانست که توانست با ایجاد کمترین میزان تحریک ناحیه ورود لوله، موجب سردشدن موثر بافت اطراف لوله شود.

نتیجه‌گیری

استفاده از کیسه یخ مداخله‌ای موثر، ارزان و بی‌خطر به منظور کاهش درد ناشی از خارج کردن لوله سینه‌ای است. روش‌های غیردارویی تسکین درد، مانند استفاده از کیسه یخ، با پذیرش آسان و همکاری خوب از طرف همه بیماران همراه است و در ضمن، عوارض و پیامدهای منفی و نامطلوب مداخلات دارویی را نیز به همراه ندارد و پرستار به طور مستقل قادر به انجام آن است.

تشکر و قدردانی: این مطالعه حاصل اجرای پایان نامه تحقیقاتی

- Publication; 2004. [Persian]
- 25- Memarian R. Application of nursing's concepts and theories. Tehran: Scientific Publication Center of Tarbiyat Modarres University; 1999. [Persian]
- 26- Broscious SK. Music: An intervention for pain during chest tube removal after open heart surgery. Am J Crit Care. 1999;8(6):410-5.
- 27- Owen S, Gould D. Underwater seal chest drains: The patient's experience. J Clin Nurs. 1997;6(3):215-25.
- 28- Akrofi M, Miller S, Colfar S, Corry PR, Fabri BM, Pullan MD, et al. A randomized comparison of three methods of analgesia for chest drain removal in postcardiac surgical patients. Anesth Analg. 2005;100(1):205-9.
- 29- Daniels R, Grendell R, Wilkins F. Nursing fundamentals: Caring and clinical decision making. 2nd ed. Belmont: Cengage Learning; 2010.
- 30- Black JM, Hawks J. Medical-surgical nursing clinical management for positive outcomes. 8th ed. Etobicoke: Saunders; 2009.
- 19- Lee KA, Hicks G, Nino-Murcia G. Validity and reliability of a scale to assess fatigue. Psychiatry Res. 1991;36(3):291-8.
- 20- Sahebi A, Asghari M, Salari R. Validation of depression anxiety and stress scale [DASS-21] for an Iranian population. Iranian Psychol J. 2007;(4):299. [Persian]
- 21- Drew BJ. The effect of cryotherapy on the treatment of post-electroconvulsive therapy [ECT] headache compared with conventional treatment [acetaminophen 650 mg] as indicated by patient response on a visual analog pain scale. Long Beach: California State University; 2002.
- 22- Ernst E, Fialka V. Ice freezes pain? A review of the clinical effectiveness of analgesic cold therapy. J Pain Symptom Manage. 1994;9(1):56-9.
- 23- Herrera E, Sandoval MC, Camargo DM, Salvini TF. Motor and sensory nerve conduction is affected differently by ice pack, ice massage and cold water immersion. Phys Ther. 2010;90(4):581-91.
- 24- Nasivan Pour S. Pain. Tehran: Teymourzadeh

Archive of SID