

بررسی ارتباط میان ابتلا به بیماری پسوریازیس و وجود کاندیدا آلبیکنس حفره دهان

دکتر عباس رضائی^۱، دکتر ذبیح‌الله شاهمرادی^۲، دکتر امیر حسین سیادت^۳، دکتر علی اصلیان^۴

چکیده

مقدمه: در بعضی از مقالات احتمال افزایش شیوع کاندیدای دهانی در بیماران دچار پسوریازیس و همچنین احتمال تأثیر آن در تشديد و یا مزمن شدن بیماری پسوریازیس مطرح شده است. لذا بررسی شیوع کاندیدای دهانی در بیماران مبتلا به پسوریازیس و مقایسه آن با افراد سالم مورد توجه قرار گرفته است.

روش کار: در این مطالعه مقطعی ۴۳ فرد مبتلا به پسوریازیس و ۴۳ فرد به ظاهر سالم مراجعه کننده به درمانگاه‌های پوست وابسته به دانشگاه علوم پزشکی اصفهان به صورت تصادفی انتخاب و از لحاظ وجود یا عدم وجود کاندیدا آلبیکنس در مخاط دهان توسط لام مستقیم و کشت مورد بررسی قرار گرفتند.

نتایج: بر طبق نتایج این مطالعه تحلیلی، ۴۴/۲ درصد از بیماران مبتلا به پسوریازیس با کاندیدا آلبیکنس حفره دهان آلوده بودند که این میزان برای افراد سالم ۲۵/۶ درصد بود و این اختلاف معنی‌دار بود ($p=0.05$). همچنین رابطه معنی‌داری بین شدت پسوریازیس و شیوع کاندیدا آلبیکنس دهان وجود داشت ($p=0.05$).

نتیجه‌گیری: در این تحقیق مشخص شد که شیوع مخمر کاندیدا در بیماران مبتلا به پسوریازیس بیشتر از افراد سالم است. با توجه به نتایج این مطالعه، توصیه می‌شود که کلیه بیماران دارای پسوریازیس از لحاظ وجود کاندیدا آلبیکنس دهان بررسی شده و در صورت مثبت بودن آزمایش، تحت درمان مناسب با داروهای ضد قارچ قرار گیرند.

واژگان کلیدی: پسوریازیس، کاندیدا آلبیکنس، حفره دهان.

مقدمه

کاندیدا آلبیکنس قارچ شبه مخمری است که به صورت نرمال بر روی غشای مخاطی، پوست، دستگاه گوارش و مخاط گوارش یافت می‌شود. گونه‌های مختلف کاندیدا ساکنین نرمال سطوح موکوکوتانئوس^۱ بدن می‌باشند و عموماً سبب بیماری‌های سطحی پوست

و واژینیت می‌گردند^(۱). عفونت به صورت حاد، تحت حاد و مزمن در پوست، ناخن، مخاط وازن، برونش، ریه و دستگاه گوارش دیده می‌شود^(۲). انواع مختلف کاندیدا جزء فلور طبیعی پوست و مخاط

۱- دانشیار گروه ایمنی شناسی،
دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان تلفن ۷۹۲۲۱۱۰
۲- استادیار گروه پوست، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

۳- متخصص پوست، مرکز تحقیقات پوست و سالم صدیقه طاهره دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

همچنین در یک مطالعه دیگر نشان داده شده است که احتمال درگیری مخاط در پسوریازیس توسط کاندیدا ۱/۳ تا ۱/۶ برابر افراد نرمال است^(۱۰). در تحقیق دیگری نشان داده شده است که میزان آنتی‌بادی سرمی ضد کاندیدا در بیماران مبتلا به پسوریازیس به ۹۳ درصد می‌رسد^(۱۱). همچنین در مطالعه دیگری مطرح شده است که کلیه بیماران دارای درماتوزهای مزمن از لحاظ عفونت‌های قارچی مورد معاینه و آزمایش مایکولوژیک دقیق و در صورت مثبت بودن از لحاظ عفونت قارچی مورد درمان قرار گیرند^(۱۲). در تحقیقاتی که توسط هنسلرت^۲ و والدمان^۳ انجام شده احتمال افزایش شیوع کاندیدا دهانی در بیماران مبتلا به پسوریازیس مطرح شده است^(۱۰).

نظر به احتمال افزایش شیوع کاندیدا دهانی در بیماران مبتلا به پسوریازیس و ضرورت تعیین نقش احتمالی کاندیدا آلبیکنس در ایجاد و باقی ماندن ضایعات پسوریازیس، انجام مطالعه در مورد ارتباط میان ابتلا به پسوریازیس و وجود مخمر کاندیدا آلبیکنس در حفره دهان ضروری به نظر می‌رسد. بنابراین این مطالعه به منظور تعیین شیوع کاندیدا آلبیکنس در بیماران مبتلا به پسوریازیس و مقایسه آن با افراد سالم طرح ریزی شد.

روش کار

این مطالعه از نوع تحلیلی مقطعی و جمعیت مورد مطالعه شامل دو گروه بود. گروه اول افراد مبتلا به بیماری پسوریازیس که از درمان‌های سیستمیک برای آن‌ها استفاده نمی‌شد و گروه شاهد شامل افراد

بوده و به طور معمول بیماری زا نمی‌باشند. کاندیدا آلبیکنس به تعداد کم در دهان افراد بالغ سالم وجود دارد^(۳).

پسوریازیس یک بیماری مزمن و عود کننده پوست است^(۴). مشخص‌ترین ضایعات آن به صورت پلاکهایی با محدوده مشخص و با الگوی پوسته‌دار بخصوص در نواحی اکستنسور^۶ و سطح پوست سر می‌باشد^(۶, ۵). پسوریازیس یک بیماری فرآگی مر—می باشد

5 -Mucocutaneus

6-Extensor

شدت ضایعات با امتیاز PASI^۱ سنجدیده می‌شود^(۷). علل مختلفی برای تشدید و یا ادامه بیماری پسوریازیس مطرح شده است. از جمله این علل می‌توان به علل عفونی اشاره نمود. مدتی است که اثر باکتری استرپتوكوکوس در شروع بیماری یا تشدید پسوریازیس نوع قطره‌ای مطرح شده است اما مکانیسم دقیق آن ناشناخته است^(۸). یکی از مکانیسم‌های مطرح شده در این مورد توانایی این باکتری در ترشح سوپرآنتی‌زنها است^(۸). عوامل عفونی دیگری نیز در تشدید بیماری پسوریازیس مطرح شده‌اند که از جمله آنها می‌توان به عفونت با مالاس—زیا فورف—ور، مخمرهای روده‌ای و آندوتوكسین‌های باکتری‌های گرم منفی اشاره نمود^(۸, ۹). در یک تحقیق نشان داده شده است که درمان با داروهای ضد قارچ می‌تواند تأثیر خوبی در درمان بیماری سبوپسوزوریازیس داشته باشد^(۸).

1 - PASI Score : Psoriasis area and severity index score

2 - Henselert

3 - Waldman

طبق نتایج بدست آمده میزان مثبت بودن اسمیر و کشت از لحاظ کاندیدا در بیماران مبتلا به پسوریازیس معادل ۴۴/۲ درصد و برای افراد به ظاهر سالم معادل ۲۵/۶ درصد بود (در واقع شیوع کاندیدا در بیماران مبتلا به پسوریازیس ۱/۷ برابر افراد به ظاهر سالم بود). فقط ۲/۵ درصد از بیماران دارای اسمیر منفی و کشت مثبت بودند. مقایسه بین این دو میزان با تست آماری من- ویتنی بیانگر به طور مرزی معنی دار بودن این اختلاف بود ($p = 0/05$).

در این تحقیق شدت پسوریازیس بر اساس امتیاز PASI سنجیده شد. کمترین میزان امتیاز PASI محاسبه شده ۱۶ و حداقل آن ۹۰۰ بود. میانگین امتیاز PASI در این بیماران ۱۴۶ با انحراف معیار معادل ۱۸ بود. بر طبق نتایج حاصل از این تحقیق، رابطه به طور مرزی معنی داری بین شدت پسوریازیس و شیوع کاندیدیاز دهانی وجود داشت به نحوی که ضریب همبستگی برای این دو متغیر معادل ۰/۲۸ و میزان p معادل ۰/۰۵ بود.

در بیمارانی که امتیاز PASI آنها زیر ۲۰۰ بود، شیوع کاندیدیاز دهانی معادل ۳۹/۵ درصد و در بیماران دارای امتیاز PASI مساوی یا بیشتر از ۲۰۰، میزان شیوع کاندیدیاز به ۶۰ درصد می‌رسید.

در مورد رابطه بین مدت پسوریازیس و شیوع کاندیدیاز دهانی حداقل مدت بیماری در مبتلایان مورد بررسی، ۱۰ روز و حداقل مدت بیماری ۳۰ سال بود. میانگین در بیماران مورد بررسی ۱۰/۰۷ سال با انحراف معیار ۱/۲۵ بود. رابطه معنی داری بین مدت پسوریازیس و شیوع کاندیدیاز دهانی وجود نداشت.

به ظاهر سالمی که مبتلا به بیماری پسوریازیس نبودند. نمونه‌گیری به روش تصادفی صورت گرفت. محل انجام تحقیق مرکز تحقیقات پوست و سالک صدیقه طاهره دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بود. تعداد نمونه‌های لازم جهت معنی دار شدن تحقیق با استفاده از نتایج حاصل از مطالعات گذشته و محاسبه واریانس‌ها برای تعیین حجم نمونه محاسبه شد که معادل ۴۳ نفر برای هر گروه بود. پس از اخذ رضایت نامه از بیماران، به وسیله پرسشنامه، اطلاعاتی در مورد جمعیت مورد مطالعه گردآوری شد. این اطلاعات شامل سن، جنس، مدت بیماری پسوریازیس، محل های درگیری و شدت درگیری در هر محل درگیری و یا عدم درگیری مناطق سبوره، مانند زیر بغل و کشاله ران بودند. همچنین از افراد گروه شاهد هم اطلاعاتی در مورد سن و جنس و عدم وجود بیماری‌هایی که سبب افزایش شیوع کاندیدیازیس دهان می‌شوند بدست آمد. کلیه بیماران و یا افراد سالمی که مبتلا به دیابت، ایدز، کوشینگ یا استفاده کننده از آنتی‌بیوتیک های سیستمیک بودند و یا از دندان مصنوعی استفاده می‌کردند از مطالعه خارج شدند. همچنین بیمارانی که از کورتیکواستروئیدهای سیستمیک و یا موضعی در دهان استفاده می‌کردند نیز از مطالعه خارج شدند. به منظور تجزیه و تحلیل نتایج حاصل از این مطالعه، از آزمون من- ویتنی و ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. p کمتر از ۰/۰۵ معنی دار در نظر گرفته شد.

نتایج

میزان به دست آمده در این تحقیق در گروه شاهد معادل ۲۵/۶ درصد می‌باشد که به صورت معنی‌داری کمتر از شیوع آن در افراد مبتلا به پسوريازيس می‌باشد. در تحقیق دیگری که توسط کاندا^۱ در سال ۲۰۰۲ انجام شد، این نکته مطرح شده است که قارچ‌های پوستی شامل مالاسزیا فورفور، کاندیدا آلبیکنس و تریکوفیتون روبروم می‌توانند با آزاد کردن سیتوکینین‌های منشأ گرفته از سلول‌های Th₂ و Th₁، کموکین‌ها و پروستاگلاندین^۲ سبب ایجاد و یا تشدید درماتیت آتوپیک و پسوريازيس شوند^(۹). هنسلرت در سال ۱۹۹۵ انشان داده است که احتمال درگیری مخاط در پسوريازيس توسط کاندیدا ۱/۳ تا ۱/۶ برابر افراد نرمال می‌باشد^(۱۰). این میزان در تحقیق حاضر ۱/۷ بوده است که به آمار فوق کاملاً نزدیک است. در تحقیق انجام شده توسط ارکین^۳ و همکارانش در سال ۱۹۹۲، توصیه شده که کلیه بیماران دارای درماتوزهای مزمن، از لحاظ عفونت‌های قارچی مورد معاينه و آزمایش مایکولوژیک دقیق قرار گرفته و در صورت مثبت بودن از لحاظ عفونت قارچی (کاندیدا) مورد درمان قرار گیرند^(۱۲).

در این مطالعه رابطه معنی‌داری بین شدت پسوريازيس بر اساس امتیاز PASI و شیوع کاندیدیاز دهانی بدست آمد به نحوی که در بیماران دارای امتیاز PASI بالاتر، احتمال درگیری دهان با کاندیدا بالاتر بود. در تحقیق انجام شده توسط والدمن در سال ۲۰۰۱ افزایش شیوع کاندیدا در بیماران پسوريازيس دیده شد اما رابطه معنی‌داری بین شدت

در بیماران مبتلا به پسوريازيس، رابطه معنی‌داری بین سن بیماران و ابتلا به کاندیدیاز دهانی یافت نشد.

در بررسی رابطه بین جنس مبتلایان به پسوريازيس و شیوع کاندیدیاز دهانی مشخص شد که ۶۱/۵ درصد از بیماران مرد مبتلا به پسوريازيس دارای کاندیدیاز دهانی بودند ولی این میزان برای زنان مبتلا به پسوريازيس ۱۷/۶ درصد بود. تست آماری من- ویتنی بیانگر معنی‌دار بودن این اختلاف بود ($p < 0.05$).

بحث

در مقایسه‌ای که در مورد شیوع کاندیدا آلبیکنس در بیماران مبتلا به پسوريازيس و افراد سالم انجام شد مشخص شد که شیوع این مخمر در بیماران مبتلا به پسوريازيس بیشتر از افراد سالم بود. این نتایج تأیید کننده نتایج مطالعه‌ای است که توسط والدمن در سال ۲۰۰۱ انجام شده است. در این تحقیق نیز تفاوت معنی‌داری بین شیوع کاندیدای دهانی در بیماران مبتلا به پسوريازيس و افراد سالم مشاهده شده است. البته شیوع کاندیدا در افراد سالم در تحقیق والدمن معادل ۳۵ درصد و در افراد مبتلا به پسوريازيس ۵۶ درصد بوده است^(۹). همچنین در تحقیق فوق‌الذکر رابطه‌ای بین شدت پسوريازيس و شیوع کاندیدای دهانی به دست نیامده و پیشنهاد شده است که در بیماران مبتلا به پسوريازيس و کاندیدا از درمان‌های ضد قارچ استفاده شود^(۹).

شیوع کاندیدای دهانی (کاندیدا آلبیکنس) در افراد سالم جامعه بر اساس تحقیقات انجام شده از ۱۰/۸۱ درصد^(۱۳) تا ۶۵ درصد^(۱۴) ذکر شده است.

1 - Kanda

2 - Orkin

پسوریازیس و شیوع کاندیدا به دست نیامد. با توجه به بالا بودن احتمال آلدگی با کاندیدا در بیماران با پسوریازیس شدید، به نظر می‌رسد که انجام آزمایش لام مستقیم و کشت از لحاظ کاندیدا در بیماران دارای پسوریازیس باشد بالا و در صورت مثبت بودن آنها درمان کاندیدا، ضروری به نظر می‌رسد^(۹) زیرا همانطور که توسط کاندایا مطرح شده است، مخمر کاندیدا می‌تواند عامل شروع، یا ادامه و تشید کاندیدا در ماتوزهای مزمن پوستی باشد^(۱۵). البته افزایش شیوع مخمر کاندیدا در نواحی چین دار ردد شده است

.^(۱۶)

در این مطالعه رابطه معنی‌داری بین مدت پسوریازیس و شیوع کاندیدای دهانی یافت نشد. در مطالعات دیگر هم رابطه‌ای بین مدت بیماری پسوریازیس و شیوع کاندیدای دهانی یافت نشده است^(۱۱، ۱۷). بنابراین همه مطالعات انجام شده تأیید کننده عدم تأثیر مدت بیماری بر روی شیوع کاندیدای دهانی هستند.

با توجه به اطلاعات به دست آمده از این تحقیق و سایر تحقیقات به نظر می‌رسد که انجام تست اسمیر مستقیم و کشت و یا یک دوره درمان تجربی کاندیدا در تمام بیماران مبتلا به پسوریازیس بخصوص در بیماران مذکور دارای بیماری شدیدتر قابل توصیه است تا شاید به این نحو از شدت بیماری پسوریازیس کاسته شده و یا از ادامه بیماری جلوگیری شود.

- 11.Soyer U, Kilic H, Alpan O. Anti-Candida antibody levels in psoriasis vulgaris. Cent Afr J Med 1990;36(8):190-2.
- 12.Orkin VF. The characteristics of the clinical picture of candidiasis of the skin and mucous membranes in patients with chronic dermatosis. Lik Sprava 1992;5:78-80.
- 13.Abu-Elteen KH, Abu-Alteen RM. The prevalence of Candida Albicans populations in the mouths of complete denture wearers. New Microbiol 1998;21(1):41-8.
- 14.Seebacher C. Candida in dermatology. Mycoses 1999;42:63-7.
- 15.Kanda N, Tani K. The skin fungus-induced Th1- and Th2-related cytokine, chemokine and prostaglandin E2 production in peripheral blood mononuclear cells from patients with atopic dermatitis and psoriasis vulgaris. Clin Exp Allergy 2002; 32(8):1243-50.
- 16.Flytstrom I, Bergbrant IM, Brared J, Brandberg LL. Microorganisms in intertriginous psoriasis: no evidence of Candida. Acta Derm Venereol 2003; 83 (2): 121-3.
- 17.Kemeny L, Ruzicka T. Role of interleukin-8 receptor in skin. Int Arch Allergy Immunol 1994 ;104(4):317-22.

منابع

1. Hendersom H. Candidiasis. In: Reese R, ed. A practical approach to infectious disease. Boston: Little-Brown Company; 1996: p. 658-668.
- ۲- شادزی ش. قارچ شناسی پزشکی. تهران: چاپ گوته؛ ۱۳۶۸: ص. ۴۷-۶۸.
۳. صائبی ا. بیماری های عفونی و انگلی. تهران: چاپ ۱۲۸؛ ۱۳۷۱: ص. ۵۷-۵۷۴.
4. Camp R. Psoriasis. In: Champion Rh, ed. Rook textbook of dermatology. London: Black-Well Science; 2004. p. 1-35, 69.
5. Christophers E. Psoriasis. In: Freedberg I, ed. Fitzpatrick's dermatology in general medicine. Philadelphia: McGraw-Hill; 2003. p. 495-533.
۶. اصلیان ع. بیماری های پوست و مو. اصفهان: نشر کنکاش؛ ۱۳۸۰: ص. ۱۴۹-۱۱۶.
- 7.Robert S.Psoriasis. In: Arndt k, ed. Cutaneous medicine and surgery. Philadelphia: Saunders; 1996. p.295-321.
- 8.Odom R. Diseases of the Skin. Philadelphia: Saunders; 2000. p. 219-235.
- 9.Waldman A, Gilhar A, Duek L. Incidence of Candida in psoriasis:a study on the fungal flora of psoriatic patients. Mycoses 2001;44(3-4):77-81.
- 10.Henseler T. Mucocutaneous candidiasis in patients with skin diseases. Mycoses 1995;381:7-13.

