

## مقایسه اثر درمانی و عوارض پروپوفول و تیوپیتال سدیم در بیماران تحت درمان با تشنج

### درمانی با الکتریسیته

دکتر بیژن یزدی<sup>۱</sup>، محمد رضا نورزاده<sup>۲</sup>

#### چکیده

**مقدمه:** تشنج درمانی با الکتریسیته<sup>۳</sup> یکی از مهمترین روش‌های درمانی در روان‌پزشکی است که به عنوان کم عارضه‌ترین درمان در اختلالات روانی مورد استفاده قرار می‌گیرد. از داروهای بیهودی مهمی که بطور معمول در ایران به این منظور مصرف می‌شود تیوپیتال سدیم<sup>۴</sup> با دوز ۰/۵-۳/۵ میلی گرم بر کیلوگرم و پروپوفل<sup>۵</sup> با دوز ۰-۳/۲ میلی گرم بر کیلوگرم می‌باشد که هر کدام از داروهای فوق تأثیرات مخصوص به خود را بر سیستم‌های مختلف بدن گذارد و پاسخ‌های متفاوت اتونومیک را در بیماران موجب می‌شود. بنابراین مقایسه اثرات درمانی و عوارض این دو دارو در بیماران تحت درمان با تشنج درمانی با الکتریسیته ضروری به نظر می‌رسد.

روش کار: در این مطالعه که یک مطالعه از نوع کار آزمایی بالینی متراali متقاطع می‌باشد تعداد ۴۰ بیمار کاندید تشنج درمانی با الکتریسیته در دو نوبت مورد بررسی قرار گرفته‌اند که یک نوبت از داروی پروپوفل و نوبت بعدی از تیوپیتال سدیم جهت القاء بیهودی استفاده شد. اطلاعات قبل، حین و بعد از عمل از نظر مدت زمان تشنج، فشار خون، ضربان قلب و میزان آگاهی فرد توسط پرسشنامه جمع‌آوری و مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

**نتایج :** مدت زمان تشنج در مورد پروپوفل کمتر از تیوپیتال بود که این اختلاف از نظر آماری معنی‌دار بود ( $p < 0.001$ ). فشار خون در مورد تیوپیتال به مقدار زیادی نسبت به پروپوفل افزایش نشان داد ( $p < 0.001$ ). همچنین گروه گیرنده تیوپیتال افزایش بیشتر ضربان قلب را نشان می‌داد اما این اختلاف معنی‌دار نبود.

**نتیجه گیری :** استفاده از پروپوفل در تشنج درمانی با الکتریسیته نسبت به تیوپیتال عوارض کمتری دارد و استفاده از آن توصیه می‌شود.

**واژگان کلیدی :** الکترو کانوالسیوتراپی، پروپوفل، تیوپیتال

در این میان

#### مقدمه

- ۱ - استادیار بیهودی، دانشگاه علوم پزشکی اراک.
- ۲ - دانشجوی پزشکی (انtern)
- 3 - ECT:Electroconvulsive therapy.
- 4 - Sodium thiopental.
- 5 - Propofol.

امروزه بیماری‌های روانی از شایع‌ترین بیماری‌ها در جوامع بشری محسوب می‌شوند. به طوری که طبق آمار ۴۰-۲۵ درصد آمریکائیان در طول زندگی خود با این بیماری‌ها روبرو می‌شوند که

مبنی بر ثبیت قلبی - عروقی بهتر و ریکاروی سریع‌تر با پروپوفل بود و بدین جهت آنها پروپوفل را داروی بهتری در مقایسه با تیوپیتال جهت بیهوشی در الکتروشوک دانستند.<sup>(۳)</sup>

مشابه چنین نتایجی توسط بوی<sup>۳</sup> و همکاران<sup>۴</sup> بدست آمد که ۲۱ بیمار را در یک مطالعه مقاطع<sup>۵</sup> تحت بیهوشی با تیوپیتال و پروپوفل قرار دادند.<sup>(۶)</sup> در عین حال اوبراین<sup>۶</sup> و همکارانش متوجه شدند که الکتروشوک می‌تواند در بیماران با بیماری کرونر قلبی منجر به پائین افتادن قطعه ST<sup>۷</sup> و آریتمی شود که این تغییرات ممکن است ناشی از افزایش فعالیت سempatik باشد.<sup>(۸)</sup> البته این تحریک به عنوان عاملی برای بروز آریتمی در بیماران فاقد بیماری زمینه‌ای قلبی مشاهده نشده است.<sup>(۹)</sup> تأثیر سوء افزایش ضربان قلب و فشار خون در بروز پائین افتادن قطعه ST در تحقیقی توسط یون<sup>۸</sup> و همکاران مشخص شد که در آن ۶۳ بیمار مبتلا به هیپرتانسیون و بیماری ایسکمیک قلبی تحت مونیتورینگ ۲۴ ساعته قرار گرفتند و مشاهده شد که موارد ایسکمی خاموش<sup>۹</sup> طی افزایش فشارخون و ضربان قلب وجود دارد.<sup>(۱۰)</sup> گرچه از نظر کیفیت و عمق بیهوشی هر دو داروی تیوپیتال و پروپوفل در مطالعه انجام شده توسط هارتی<sup>۹</sup> و همکاران خوب بودند و زمان شروع بیهوشی در پروپوفل سریعتر بود، اما آنها به این نتیجه رسیدند که تیوپیتال بدلیل خواص خوب، عمق

افسردگی از شیوع بالایی برخوردار است.<sup>(۱۱)</sup> تشنج درمانی در افسردگی مژاور و بعضی دیگر از بیماری‌های روانی از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. انجام الکتروشوک مستلزم بیهوشی عمومی است. با توجه به داروهای موجود جهت این کار، دو داروی تیوپیتال سدیم و پروپوفل، که به طور شایع‌تر مورد استفاده قرار می‌گیرد، را از نظر عوارض و پاسخ درمانی به الکتروشوک مورد مقایسه قرار دادیم. در بررسی مطالعات داخلی مشابه چنین تحقیقی در سطح استان مرکزی انجام نشده است. درسایر استان‌های ایران تا آنجایی که امکان دسترسی وجود داشت، نیز مشابه چنین تحقیقی دیده نشد. در بررسی مطالعات خارجی موارد زیر بدست آمد. بیلچ<sup>۱</sup> و همکاران بروی ۲۴ بیمار اثرات سه داروی تیوپیتال سدیم، اتونیدات و پروپوفل را مورد مقایسه قرار داده‌اند. هر کدام از بیماران طی دو هفته و هر هفته سه جلسه تحت درمان با الکتروشوک قرار گرفتند. در این بررسی هر کدام از بیماران یک بار در گروه شاهد و یکبار در گروه مورد در نظر گرفته شدند. میانگین ضربان قلب و فشار خون در دقایق ۱، ۱۰، ۱۵، ۲۰، ۲۳، ۵ طی افزایش فشارخون و ضربان قلب وجود شد. در نهایت به این نتیجه رسیدند که کمترین زمان تشنج با پروپوفل و بیشترین زمان با اتونیدات بود و بیشترین افزایش فشار خون با اتونیدات و کمترین با پروپوفل بود.<sup>(۱۲)</sup> از طرفی در مطالعه‌ای دیگر توسط زیدی<sup>۲</sup> و همکارانش ۲۵ بیمار تحت درمان با الکتروشوک را بطور تصادفی تحت بیهوشی با تیوپیتال و پروپوفل قرار دادند. نتیجه به دست آمده

3 - Boey.

4 - Cross over.

5 - Obrien.

6 - ST depression.

7 - Uen.

8 - Silent ischemia.

9 - Harti.

1 - Bilge.

2 - Zaidi.

از افرادی که تیوپیتال گرفته بودند دچار اختلالات شناختی بعد از الکتروشوک شدند (۱۳). از طرف دیگر بر اساس اطلاعات موجود در کتابهای مرجع بیهوشی، نیمه عمر دفعی پروپوفل ۱-۳ ساعت و تیوپیتال سدیم ۱۱-۱۷ ساعت است که این امر می‌تواند تأثیر به سزایی در ریکاوری بیماران داشته باشد (۱۴). در بیماران دارای مشکلات روانی با توجه به امکان اثر تجمعی داروهای تأثیر گذار روی سیستم عصبی مرکزی، استفاده از داروهای بیهوشی با نیمه عمر کوتاه تر می‌توانند مفیدتر باشد. با توجه به موارد ذکر شده بر آن شدیم تا اثرات درمانی و عوارض پروپوفول و تیوپیتال سدیم که داروهای شایع مورد استفاده در الکتروکانواسیوتراپی در ایران می‌باشند را بررسی نمائیم.

### روش کار

این مطالعه از نوع کار آزمایی بالینی بصورت متقطع<sup>۱</sup> است که در مدت ۴ ماه از تیر ماه لغایت مهرماه ۱۳۸۲ در بیمارستان امیرکبیر اراک انجام گرفته است. جمعیت مورد مطالعه ما بر اساس معیارهای انتخابی<sup>۷</sup> (بیماران تحت درمان با ECT ، درحدوده سنی ۲۰-۴۰ سال ، وزن کمتر از ۸۰ کیلوگرم، فاقد بیماری زمینه‌ای قلبی - تنفسی، عدم مصرف داروهای ضد تشنج، داروهای موثر روی سیستم قلبی - عروقی و عدم سابقه بیهوشی با ریکاوری طولانی مدت) تعداد ۴۰ بیمار بود که بطور تصادفی ساده در دو گروه A و B قرار گرفته و هر کدام از بیماران یک بار به عنوان گروه مورد و یکبار به عنوان شاهد تحت

بیهوشی مناسب و بیداری بهتر و در عین حال ارزان تر بودن، مناسب تر است (۸). کاهش زمان تشنج توسط پروپوفل در مطالعات دیگری از جمله توسط بیلین<sup>۱</sup> و همکارانش نیز گزارش شده است. به طوری که با مرور ۳۴۰ بیمار تحت درمان با الکتروشوک متوجه شدند که ۲۸ بیماری که متوجه شدند گرفته بودند، به دلیل اثرات جانبی متوجه شده نوبت‌های بعدی مجبور به استفاده از پروپوفل شده بودند (۹).

مدت زمان مناسب تشنج در الکتروشوک به طور معمول بیش از ۲۰ ثانیه در نظر گرفته می‌شود (۱۰). در تحقیقی که توسط هاس<sup>۲</sup> و همکارانش انجام شده محدوده زمانی مؤثر تشنج بین ۱۶ تا ۱۲۰ ثانیه بدست آمده و در خارج از این محدوده، اثرات درمانی اکتروشوک کافی نبوده یا مضر بوده است (۱۱). تأثیر کاهش زمان تشنج توسط پروپوفل در نتیجه درمان، توسط فیر<sup>۳</sup> و همکارانش مورد بررسی قرار گرفته، بطوریکه در مطالعه رو به جلو<sup>۴</sup> و تصادفی دو سویه کور در ۲۰ بیمار کاندید الکتروشوک، پروپوفل و متوجه شدند را مورد مقایسه قرار دادند و هیچگونه اختلافی در نتیجه درمان بین دو گروه ( علی رغم کاهش زمان تشنج با پروپوفل) ملاحظه نکردند (۱۲). مقایسه‌ای بین پروپوفل و تیوپیتال از نظر اختلالات شناختی بعد از الکتروشوک توسط باترفیلد<sup>۵</sup> و همکارانش در ۱۵ بیمار مبتلا به افسردگی صورت گرفت و نتیجه آن بود که افراد گیرنده پروپوفل کمتر

1 - Bailine.

2 - Haas.

3 - Fear.

4 -Prospective.

5 - Butter field.

6 - Cross over sequential controlled clinical trial.

7 - Inclusion criteria.

اطلاعات فردی، نوع و مدت ابتلا بیمار به بیماری، جداول تغیرات سیستم اتونوم که شامل ضربان قلب و فشار خون قبل از بیهوشی و در دقایق ۱، ۳، ۵، ۱۰ و ۳۰ بعد از القاء بیهوشی و نیز سئوالاتی در مورد آگاهی بیمار از نظر موقعیت زمانی و مکانی، نیم ساعت قبل و نیم ساعت بعد از القاء بیهوشی، استفاده کردیم. جهت سنجش میزان آگاهی بیماران تعداد ۱۱ سئوال در مورد مسائل مختلف از جمله نام و نام خانوادگی، سن، جنس و ... از آنها سئوال شد و در صورتی که به یک سئوال جواب درست می‌داد یک نمره مثبت و در صورت عدم پاسخ یا پاسخ منفی یک نمره منفی یا صفر دریافت می‌کرد که مجموع آنها محاسبه می‌شد. عوارض دارویی در حین بیهوشی و ریکاوری از قبیل سرفه، برونکوسپاسم، تهوع، استفراغ، سردرد، قرمزی، دوره ناکافی تشنج واکنش‌های آلرژیک، سکسکه، میوکلونوس و ترمور مشاهده و در صورت وجود ثبت می‌شد. در نهایت اطلاعات توسط آزمون تی و بر مبنای  $p < 0.05$  مورد بررسی قرار گرفت.

لازم به ذکر است با توجه به نیمه عمر دفعی پروپوفل که حدود ۰.۵-۱ ساعت و تیوپیتال سدیم ۶/۱ ساعت است، امکان تأثیر داروهای قبلی روی نتیجه بیهوشی وجود نداشت زیرا بیماران در فواصل ۲ روزه تحت الکتروشوک قرار می‌گرفتند و این فاصله زمانی اجازه دفع کامل دارو را قبل از انجام الکتروشوک بعدی می‌داد. پروپوفل مورد استفاده در این تحقیق محصول کارخانه داروسازی دانگکول<sup>۲</sup>

مطالعه قرار گرفتند. بر اساس معیارهای خروج<sup>۱</sup> ( مقاومت به بیهوشی و نیاز به تجویز دوزهای بالاتر از داروهای مورد استفاده ، تأخیر در برگشت تنفس بیش از ۵ دقیقه : امکان وجود کمبود آنزیم کولین استراز ) نیز موارد مشخص شده از مطالعه حذف شدند.

تمامی بیماران با توجه به شرائط پزشکی و اخلاق پزشکی و با توجه به رضایت بیماران در یک دوره ۴ ماهه تحت بررسی و مطالعه قرار گرفتند. در گروه A از داروی A ( تیوپیتال سدیم ) و برای گروه B از داروی B ( پروپوفل ) استفاده شد. تنها متخصص بیهوشی از نوع داروی A و B اطلاع داشت و ارزیابی بیماران و جمع‌آوری اطلاعات توسط دانشجوی پزشکی صورت گرفت. سپس جای گروه A و B عرض شد و به این ترتیب هر دو گروه ۲ بار تحت بررسی قرار گرفتند. بیماران از ۶ ساعت قبل از درمان نباید چیزی می‌خوردند و می‌آشامیدند و فقط ۰/۵ میلی گرم آتروپین به عنوان پیش دارو قبل از بیهوشی استفاده می‌شد. پس از آن کنترل فشار خون و ضربان قلب بیمار صورت می‌گرفت و در چارت مربوط به هر بیمار ثبت می‌شد و سپس برای ۲ دقیقه بیمار با اکسیژن ۱۰۰ درصد تهویه می‌شد و لقای بیهوشی با ۳ میلی گرم بر کیلوگرم برای تیوپیتال سدیم و ۱ میلی گرم بر کیلوگرم برای پروپوفل صورت می‌گرفت. بررسی فشار خون توسط فشار خون عقربه‌ای و گوشی پزشکی و اندازه‌گیری ضربان قلب و مدت زمان تشنج توسط ساعت عقربه‌ای انجام می‌شد. برای هر بیمار از یک فرم حاوی پرسش‌های

در گروهی که تیوپیتال سدیم گرفته بودند ۷/۷ (۷۰ درصد) و پس از القاء بیهوشی و ۳۰ دقیقه بعد از القا بیهوشی در گروه پروپوفل ۷/۷ (۷۰ درصد) و در گروه تیوپیتال سدیم ۷/۱ (۶۴ درصد) بود. میزان آگاهی گروه قبل و بعد از دریافت پروپوفل با استفاده از آزمون تی مورد مقایسه قرار گرفت که این اختلاف معنی دار نبود. همچنین میزان آگاهی قبل و بعد از دریافت تیوپیتال در دو گروه سنجیده شد که با توجه به نتیجه آزمون تی این اختلاف نیز معنی دار نبود. در مورد آگاهی بیماران پس از تزریق پروپوفل و تیوپیتال و مقایسه آنها با هم نیز نتیجه آزمون تی اختلاف معنی داری را نشان نداد.

کره جنوبی و تیوپیتال محصول کارخانه داروسازی بیوشیمی<sup>۱</sup> اتریش می باشد.

## نتایج

نتایج حاصل از این مطالعه نشان می دهد که ۶/۵ درصد بیماران مرد و ۳۲/۵ درصد زن بودند. میانگین وزن بیماران ۶۳/۰۳ کیلوگرم و میانگین سنی آنان ۲۹/۳ سال بود. میانگین فشار خون در دو گروه دربافت کننده پروپوفل و تیوپیتال بعد از الکتروشوک در جدول شماره ۱ آورده شده است. میانگین فشار خون در دو گروه از طریق آزمون تی با یکدیگر مقایسه شد و نشان دهنده اختلاف معنی دار بین دو گروه بود ( $p = 0.001$ ). همچنین میانگین ضربان قلب در دو گروه مقایسه شد که بر اساس آزمون تی این اختلاف معنی دار نبود (جدول ۲). در مورد زمان تشنج نیز نتیجه آزمون کی اس نشان داد که توزیع داده ها از منحنی نرمال تبعیت می کند بطوری که میانگین زمان تشنج در گروه گیرنده پروپوفل معادل ۳۱/۴۸ ثانیه ( انحراف معیار = ۷/۳۸ ) و دو خطای معیار = ۲/۳۴ ) و در گروه گیرنده تیوپیتال سدیم معادل ۲۳/۲۲ ثانیه ( انحراف معیار = ۸/۸۴ ) و دو خطای معیار = ۲/۸ ) بود که با توجه به نتیجه آزمون تست تی جفتی اختلاف معنی داری بین دو گروه نشان داد (  $p = 0.026$  ) و آزمون همبستگی پیرسون نیز ارتباط معنی داری را بین میانگین زمان تشنج در دو گروه نشان داد ( $r = 0.001$  و  $r = 0.001$  ). میانگین میزان آگاهی بیماران قبل از القاء بیهوشی در گروهی که پروپوفل دریافت کرده بودند ۸/۴ ( ۷۵/۶ درصد ) و

جدول ۱. میانگین فشار خون بیماران تحت درمان با ECT در دو گروه پروپوفل و تیوپنتانال

میانگین فشار خون در دو گروه (میلی متر جیوه)		زمان اندازه‌گیری فشار خون
تیوپنتانال	پروپوفل	
۱۱۴	۱۱۷	قبل از بیهوشی
۱۵۳	۱۲۸	دقیقه ۱
۱۴۳	۱۲۶	دقیقه ۳
۱۳۷	۱۱۷	دقیقه ۵
۱۲۴	۱۱۵	دقیقه ۱۰
۱۳۷	۱۱۳	دقیقه ۳۰

جدول ۲. میانگین ضربان قلب بیماران تحت درمان با ECT در دو گروه پروپوفل و تیوپنتانال

میانگین ضربان قلب در دو گروه		زمان اندازه‌گیری ضربان قلب
تیوپنتانال	پروپوفل	
۸۲/۱	۸۵/۷	قبل از بیهوشی
۸۷	۹۱	دقیقه ۱
۸۷	۹۴	دقیقه ۳
۸۷	۹۱	دقیقه ۵
۸۵	۹۰	دقیقه ۱۰
۸۵	۸۷	دقیقه ۳۰

## بحث

الکتروکانواسیوتراپی می‌تواند در بیماران با بیماری کرونر قلبی منجر به پائین افتادن قطعه ST و آریتمی شود که این تغییرات ممکن است ناشی از افزایش فعالیت سمپاتیک باشد<sup>(۵)</sup>. البته تحریک سمپاتیک به عنوان عاملی برای بروز آریتمی در بیماران فاقد بیماری زمینه‌ای قلبی مشاهده نشده است<sup>(۶)</sup>. با در نظر گرفتن خطر بالقوه افزایش فعالیت سمپاتیک بر بروز ایسکمی قلبی، به نظر می‌رسد بکار بردن دارویی که بتواند تا حدی این افزایش را خشی نماید مفید باشد و از این جهت بنظر می‌رسد دامنه خطر استفاده از پروپوفل کمتر از تیوپیتال باشد و این مورد بخصوص در بیمارانی که مبتلا به افزایش فشار خون یا بیماری قلبی هستند قابل توجه خواهد بود.

از نظر میزان آگاهی بعد از الکتروشوک درمانی در مقایسه با آگاهی قبل از انجام شوک اختلاف معنی‌داری در بین دو گروه وجود نداشت. که این نتیجه با آنچه توسط باترفیلد و همکارانش بدست آمده مطابقت ندارد<sup>(۱۳)</sup>.

در مجموع اطلاعات به دست آمده از این طرح نشان می‌دهد که پروپوفل گرچه مدت زمان تشنج را کاهش می‌دهد، اما این کاهش به حدی نیست که تأثیر سوء روی درمان بیماران داشته باشد. در عین حال به دلیل تأثیر آن در کاهش فشار خون می‌تواند تا حدی از اثرات سوء الکتروشوک درمانی در تحریک سمپاتیک و افزایش فشارخون جلوگیری نماید که این اثر بخصوص در افراد با سابقه افزایش فشار خون و بیماران با سابقه مشکلات کرونر، حائز اهمیت خواهد بود.

در این پژوهش همانطور که ملاحظه شد مدت زمان تشنج در گروهی که پروپوفل دریافت کرده بودند کمتر از گروهی بود که تیوپیتال دریافت کرده بودند و این اختلاف معنی‌دار بود. این نتیجه با نتایج بدست آمده توسط مطالعات بیلچ مطابقت دارد<sup>(۲)</sup>. توجه به این نکته مهم است که مدت زمان تشنج در تمامی بیماران بیش از ۲۰ ثانیه بوده است و این زمان در محدوده زمانی مناسب جهت درمان محسوب می‌شود<sup>(۱۰)</sup>. مطالعه انجام شده توسط هاس و همکاران که محدوده زمانی مناسب را بین ۱۶ تا ۱۲۰ ثانیه میداند، نیز مؤید این نکته است<sup>(۱۱)</sup>. در عین حال طبق آنچه توسط فیر و همکارانش مشخص شده این کاهش زمان تشنج نتیجه سوء روی درمان بیماران نداشته است<sup>(۱۲)</sup>.

میانگین فشارخون در گروهی که تیوپیتال دریافت کرده بودند بصورت معنی‌داری بیشتر از گروهی بود که پروپوفل گرفته بودند. این امر با نتایج بدست آمده توسط بیلچ و همکاران و زید و همکارانش و همچنین مطالعه انجام شده توسط بوی مطابقت دارد<sup>(۴، ۳، ۲)</sup>. در مورد ضربان قلب نیز نتایج مشابه تحقیقات ذکر شده بدست آمد اما البته در تحقیق ما این افزایش در گروه تیوپیتال در مقایسه با پروپوفل معنی‌دار نبود.

آنچه در تحقیقات متعدد، از جمله بررسی یون و همکارانش، مورد اشاره قرار گرفته احتمال افزایش بروز ایسکمی در بیماران مبتلا به بیماری کرونر در اثر افزایش فشار خون و ضربان قلب است<sup>(۷)</sup>. از طرفی اوبراین و همکاران متوجه شدند که

با توجه به تأثیر پروپوفول در تعدیل افزایش فشار خون بدنیال الکتروشوک درمانی، این دارو به خصوص در افراد مبتلا به افزایش فشار خون و یا بیماری‌های کرونر، می‌تواند جایگزین مناسبی نسبت به تیوپیتال باشد. ضمن اینکه کاهش زمان تشنج توسط پروپوفول نه تنها در حدی نیست که موجب کاهش اثر درمانی الکتروشوک شود بلکه در مواردی که بیماران دچار تشنج طولانی می‌شوند می‌تواند اثر مفید خود را اعمال نماید و در این بیماران جایگزینی مناسب نسبت به تیوپیتال جهت القاء بیهوشی باشد.

#### منابع

7. Uen S, Baulmann J, Dusing R, Glanzer K, Vetter H, Mengden T. ST-segment depression in hypertensive patients is linked to elevations in blood pressure, pulse pressure and double product by 24-h Cardiotens monitoring. *J Hypertens* 2003; 21(5):977-83.
8. Harti A, Hmamouchi B, Idali H, Barrou L. [Anesthesia for electroconvulsive therapy: propofol versus thiopental]. *Encephale* 2001; 27(3):217-21.
9. Bailine SH, Petrides G, Doft M, Lui G. Indications for the use of propofol in electroconvulsive therapy. *J ECT* 2003; 19(3):129-32.
10. Navines R, Bernardo M, Martinez Palli G, Blanch J, Salva J. [Optimization of electroconvulsive therapy. Strategies for an adequate convulsion: role of caffeine]. *Actas Esp Psiquiatr* 2000; 28(3):194-201.
11. Haas S, Nash K, Lippmann SB. ECT induced seizure durations. *J Ky Med Assoc* 1996; 94(6):233-6.
12. Fear CF, Littlejohns CS, Rouse E, McQuail P. Propofol anaesthesia in electroconvulsive therapy. Reduced seizure duration may not be relevant. *Br J Psychiatry* 1994 ;165(4):506-9.
13. Butterfield NN, Graf P, Macleod BA, Ries CR, Zis AP. Propofol reduces cognitive impairment after electroconvulsive therapy. *ECT* 2004; 20(1):3-9.
14. Ronald D. Miller, Anesthesia. Fifth edition. New York: Churchill Livingstone; 2000. 211-212,249-250.