

The Survey of Serum sTNFR1 Level in Conversion Process from Mild Cognitive Impairment (MCI) to Alzheimer's Disease (AD)

Seyed Mahmoud Tabatabaei^{1*}, Gholamreza Chalabianloo², Neda Seyedi³

1. Assistant Professor, Department of Physiology, Tabriz Branch, Islamic Azad University, Tabriz, Iran
2. Assistant Professor, Department of Psychology, Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran
3. General Practitioner, Department of Physiology, Tabriz Branch, Islamic Azad University, Tabriz, Iran

Received: 2 Sep 2017, Accepted: 4 Dec 2017

Abstract

Background: The activation of inflammatory cascades reactions has been consistently demonstrated in the pathophysiology of Alzheimer's disease (AD). Among several neuroinflammatory mechanisms, the tumor necrosis factor (TNF) signaling system has a central role in this process. The abnormal production of inflammatory factors may accompany the progression from mild cognitive impairment (MCI) to dementia. We aimed to examine serum levels of soluble TNF receptor (sTNFR1) in patients with MCI and AD as compared to cognitively unimpaired elderly subjects. We further aimed to investigate whether abnormal levels of these cytokines predict the progression from MCI to AD upon follow up.

Materials and Methods: We utilized cross-sectional determination of serum levels of sTNFR1 (ELISA method) in a test group comprising 150 older adults (30 AD, 60 MCI, and 60 healthy controls), and longitudinal reassessment of clinical status after 12 months.

Results: At baseline, there were statistically significant differences in serum sTNFR1 between patients with MCI and AD and controls ($p < 0.05$). Also, patients with MCI who had more disorder in diagnostic functions and progressed to AD after one year, had significantly higher serum sTNFR1 levels as opposed to patients who retained the diagnosis of MCI upon follow up ($p=0.03$).

Conclusion: The results showed that abnormal activation of TNF signaling system, represented by increased expression of sTNFR1, is associated with a higher risk of progression from MCI to AD.

Keywords: Alzheimer's disease, Inflammation, Mild cognitive impairment, Soluble tumor necrosis factor receptor 1

*Corresponding Author:

Address: Department of Physiology, Tabriz Branch, Islamic Azad University, Tabriz, Iran
Email: smt@iaut.ac.ir

بررسی سطح سرمی sTNFR1 در تشخیص روند تبدیل نقص شناختی خفیف (MCI) به بیماری آلزایمر (AD)

سید محمود طباطبائی^{*}، غلامرضا چلبانلو^۱، ندا سیدی^۲

۱. استادیار، گروه فیزیولوژی، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران

۲. استادیار، گروه روان‌شناسی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران

۳. پژوهش عمومی، گروه فیزیولوژی، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران

تاریخ دریافت: ۹۶/۶/۱۱، تاریخ پذیرش: ۹۶/۹/۱۳

چکیده

زمینه و هدف: فعال شدن واکنش‌های آبشاری التهاب به طور مداوم در پاتوفیزیولوژی بیماری آلزایمر (AD) مشاهده می‌شود. در میان چندین مکانیسم التهابی عصبی، سیستم سیگنالینگ عامل نکروز دهنده توموری (TNF) نقش مرکزی را در این فرآیند بازی می‌کند. تولید غیر طبیعی عوامل التهابی ممکن است با پیشرفت از مرحله اختلال شناختی خفیف (MCI) به زوال عقل همراه باشد. این تحقیق ضمن مقایسه سطح سرمی sTNFR1 در بیماران مبتلا به AD و MCI در مقایسه با سالم‌دان همتا شده سالم، به بررسی نقش سطح غیر طبیعی این سیتوکین در پیش‌بینی پیشرفت از MCI به AD پرداخته است.

مواد و روش‌ها: بررسی سطح سرمی sTNFR1 (با روش ELISA) در نمونه‌ای شامل ۱۵۰ فرد مسن (۳۰ فرد آلزایمری، ۶۰ فرد با اختلال نقص شناختی خفیف و ۶۰ فرد سالم) و ارزیابی مجدد طولی وضعیت بالینی پس از ۱۲ ماه انجام شد.

یافته‌ها: در شروع مطالعه، تفاوت معنی داری در سطح سرمی sTNFR1 بین دو گروه بیماران مبتلا به AD و MCI در مقایسه با گروه کنترل وجود داشت ($p < 0.05$). هم‌چنین افراد مبتلا به MCI که با اختلال بیشتر در کارکردهای شناختی پس از یک‌سال به AD پیشرفت نمودند، مقدار بالاتری از sTNFR1 سرمی را در مقایسه با افرادی که در همان حالت شناختی باقی ماندند، نشان دادند ($p = 0.03$).

نتیجه گیری: نتایج نشان داد که فعال شدن غیر طبیعی سیستم سیگنالینگ TNF با افزایش بیان sTNFR1 همراه بوده و می‌تواند به عنوان یک شاخص و مارکر احتمال خطر پیشرفت از AD به MCI در نظر گرفته شود.

واژگان کلیدی: بیماری آلزایمر، التهاب، اختلال شناختی خفیف، محلول گیرنده فاکتور نکروز دهنده توموری

*نویسنده مسئول: ایران، تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز، گروه فیزیولوژی

Email: smt@iaut.ac.ir

مقدمه

در سراسر جهان را درگیر نموده است (۵). حدود ۵ تا ۷ درصد افراد بالای ۶۵ سال و حدود ۴۳ درصد از جمعیت بالای ۸۵ سال به این بیماری مبتلا هستند (۶). تحقیقات نشان می‌دهند چنان که درمان‌های مؤثر برای درمان آلزایمر شناخته نشود، جمعیت بیماران آلزایمری در ۳۰ سال آینده چهار برابر خواهد شد (۷). بیماری طی مراحل پیشرفت خود باعث نقاچیص رفتاری از جمله افسردگی، اضطراب، تعارض کلامی یا فیزیکی و مشکلات خواب و نیز نقاچیص شناختی شامل کاهش حافظه (خصوصاً حافظه کوتاه مدت)، ناهنجاری‌های گفتاری، کلامی و مشکلاتی در حل مسائل زندگی در مبتلایان می‌شود (۸). امروزه تشخیص سریع بیماری آلزایمر از حالت MCI به عنوان مهم‌ترین گام در راستای جلوگیری از پیشرفت سریع بیماری به حساب آمده و انجام روش‌های تشخیصی از روی بیومارکرها جهت تعیین میزان پیشرفت یکی از پرتوکل‌های جدید به شمار می‌آید. این بیومارکرها ممکن است از منابع مختلف از جمله خون و یا مایع مغزی نخاعی به دست آیند (۹). مکانیسم‌های التهابی نقش مهمی در پاتوفیزیولوژی بیماری آلزایمر بازی می‌کنند. افزایش فعالیت سلول‌های میکروگلیا و آستروپیت، همراه با افزایش سطوح بافتی سیتوکین‌های پیش التهابی، مانند اینترلوکین IL1 (۱)، فاکتور نکروز دهنده توموری (TNF) و اینترفرون بتا (IFN- β) موجود در بافت‌های مغزی دارای پلاک‌های آمیلوبئید مشاهده شده است (۱۰). این پلاک‌ها یکی از عوامل مؤثر در ایجاد بیماری آلزایمر هستند.

هم‌چنین این حالت پیش التهابی ممکن است کلافه‌های نوروفیریلاری را تشکیل دهد (۱۱) و عامل ایجاد حالت‌های پاتولوژیک ثانویه از جمله استرس اکسیداتیو و آپوپتوز نورون‌ها گردد. TNF- α یک سیتوکین پیش‌التهابی قوی است که التهاب سیستمیک را تنظیم نموده و مرگ سلولی را از طریق آپوپتوز القا کرده و بر روی متابولیسم چربی، انعقاد، مقاومت به انسولین و عملکرد اندوتیال اثر می‌گذارد (۱۲). این سیتوکین در اثر التهاب ایجاد شده در

اختلال شناختی خفیف (MCI) یک مرحله میانی بین زوال شناختی مورد انتظار در دوره پیری طبیعی و مراحل اولیه بیماری دمانس آلزایمر یا زوال عقل است که می‌تواند مشکلاتی در ارتباط با حافظه، زبان، تفکر و قضاوت ایجاد نماید که این نقصان عملکردهای شناختی، بیشتر از تغییرات وابسته به سن طبیعی می‌باشد. به عبارتی، نقص شناختی متوسط (MCI) به شرایط بالینی که طیف حد واسط نقاچیص سن طبیعی و بیماری آلزایمر را شامل می‌شود اطلاق می‌شود. اگر فردی به اختلال شناختی خفیف مبتلا باشد، ممکن است حافظه و عملکردهای وابسته به ذهن دچار تضعیف گردد و حتی اعضای خانواده و دوستان نیز ممکن است متوجه این تغییر گرددند. اما به طور کلی این تغییرات به اندازه کافی شدید نیستند که فعالیت‌های معمول زندگی دچار نقص اساسی گردد (۱). به بیان دیگر، عبارت اختلال شناختی خفیف برای اشاره به حالت بیمار در مرحله قبل از زوال عقل استفاده می‌شود. در MCI، اشخاص، کاهش حافظه را در یک محدوده وسیع-تری نسبت به آن‌چه برای سن آن‌ها انتظار می‌رود تجربه می‌کنند، اما در عین حال هنوز مشمول معیارهای پذیرفته شده برای تشخیص دقیق بیماری آلزایمر نشده اند (۲). هم‌چنین، وقتی بیماران مبتلا به MCI با بیماران آلزایمری مقایسه می‌شوند، افراد MCI دارای حالت‌های طبیعی از فعالیت‌های زندگی روزمره‌ی خود بوده و عملکرد شناختی آن‌ها به غیر از نقص حافظه‌ی کوتاه مدت، بقیه حالت طبیعی دارند (۳). تحقیقات نشان داده اند که اختلال شناختی خفیف ممکن است خطر ابتلا به زوال عقل ناشی از بیماری آلزایمر و یا دیگر وضعیت‌های دمانس عصبی پیشرفت‌های را افزایش دهد، به نحوی که بیماران مبتلا به MCI به احتمال ۵۰ درصد در یک دوره یک‌الی چهار ساله به بیماری آلزایمر مبتلا می‌شوند (۴).

بیماری آلزایمر شایع‌ترین نوع دمانس و مهم ترین ناهنجاری تحلیل برنده‌ی عصبی است که با اختلالات شناختی، رفتاری و حرکتی همراه بوده و تاکنون بیش از ۳۵ میلیون نفر

پیشرفت این بیماری در مراحل اولیه باشد. اطلاعات محدودی در زمینه مشارکت گیرنده‌های محلول TNF- α در پاتوفیزیولوژی آلزایمر وجود دارد. بوجهیو و همکاران (۲۶) میزان بالای sTNFR1 و sTNFR2 پلاسمائی و CSF را در بیماران با حالت نقص شناختی خفیف گزارش نمودند و این یافته‌ها با خطر بالائی از تبدیل فرم نقص شناختی خفیف به دمانس همراه بود. این حالت در برخی موارد با افزایش تولید β -آمیلوئیدی A β (۴۲)- و تخریب آکسونی همراه است که با افزایش غلظت پروتئین تائب در سرم نشان داده می‌شود.

از این رو، مطالعه حاضر با هدف تعیین سطح سرمی گیرنده محلول TNF- α (sTNFR1) در گروهی از بیماران آلزایمری و نیز افراد مسن با درجات مختلفی از اختلال شناختی با عنوان نقص شناختی خفیف و افراد مسن سالم همسان سازی شده با گروه‌های مورد مطالعه در یک مطالعه مقطعی صورت گرفت. در ضمن این مطالعه به این نکته می‌پردازد که آیا تغییرات سرمی sTNFR1 می‌تواند پیشرفت از حالت نقص شناختی خفیف به آلزایمر را پیش بینی نماید؟

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر از نوع توصیفی- مقطعی است. جامعه مورد مطالعه کلیه افراد مبتلا به نقص شناختی خفیف و بیماران مبتلا به بیماری دmans آلزایمری از منطقه شمال غرب کشور بود که بر اساس مولفه‌های ICD-10 از اول مهر سال ۱۳۹۴ به متخصصین نوروЛОژیست شهر تبریز مراجعه نموده و با معیارهای مورد تایید متخصصین نوروЛОژیست تشخیص قطعی یافته بودند. تعداد ۳۰ فرد مبتلا به آلزایمر و ۶۰ فرد مبتلا به نقص شناختی خفیف، به صورت نمونه گیری در دسترس در این تحقیق وارد شدند. برای نمونه شاهد نیز تعداد ۶۰ نفر تا حد ممکن همتا سازی از نظر سن و جنس انتخاب شد.

ملاک‌های ورود تعلق فرد به جمعیت منطقه شمال غرب کشور و دامنه سنی مورد نظر بود. ملاک خروج نیز وجود هر نوع بیماری عصبی دیگر از جمله ترومما، استروک و

سیستم عصبی مرکزی توسط نورون‌ها و گلیاها در پاسخ به ضایعات ایجاد شده تولید می‌شود (۱۳).

نقص در سیستم TNF- α در پاتوفیزیولوژی چند اختلال عصبی مانند اختلالات متعدد روانپزشکی از جمله افسردگی اساسی، اسکیزوفرنی و بیماری‌های تحلیل برنده TNFR1 نشان داده شده است (۱۴). دو گیرنده غشائی عصبی TNFR1 و TNFR2 جهت اتصال به TNF- α مربوط به (۱۵)، دو فرم محلول گیرنده‌های ۱ و ۲ مربوط به sTNFR1 و sTNFR2 در خون وجود داشته و نشان دهنده ایزوform‌های گردشی از گیرنده‌های متصل به غشا هستند. فعال شدن sTNFR1 عمدها خواص پیش التهابی NFKB از جمله فعال شدن عوامل رونویسی مانند TNF- α و سنتز سیتوکین‌ها را واسطه گری می‌کند. TNFR1 همچنین می‌تواند سبب بروز آبشار دوگانه‌ای گردد که ممکن است به آپوپتوز یا بقای سلول منجر شود (۱۶).

این دو گیرنده با ثبات نه تنها سیگنالینگ TNF- α را تنظیم می‌کنند، بلکه TNF- α را از تخریب پروتولیتیکی محافظت می‌کنند. به همین دلیل، sTNFRs ممکن است اثرات سیستمیک TNF- α را گسترش دهد (۱۸) میزان پایین عوامل التهاب سیستمیک در خون محیطی بیماران مبتلا به آلزایمر دیررس (۱۹) و میزان بالای TNF- α و دیگر سایتوکاین در مایع مغزی نخاعی در بیماران مبتلا به آلزایمر و اختلال شناختی خفیف گزارش شده است (۲۰، ۱۱). سطوح بالای پلاسمائی TNF- α با ایجاد بیماری آلزایمر در افراد مبتلا به اختلال شناختی خفیف همراه است (۲۱). در مدل‌های سلولی و حیوانی آلزایمر، پیتید β -آمیلوئیدی A β ، بیان TNF- α را تحریک می‌کند (۲۲، ۲۳). این حالت پیش التهابی، اختلال عملکرد سیناپسی و واکنش‌های آبشاری استرس اکسیداتیو را باعث گردیده و پروسه‌های تحلیل برندگی عصبی را شتاب می‌بخشد (۲۴، ۲۵)، بنابراین فعل شدن TNF- α ممکن است نقش مهمی در پاتوفیزیولوژی بیماری آلزایمر بازی کند و ممکن است نشان‌گر خطر برای

شد و پس از اخذ رضایت نامه کتبی و تکمیل فرم اطلاعات جمعیت شناختی، خون گیری به عمل آمده و عیناً همانند گروه بیمار پس از استراحت حدود ۱۵ دقیقه‌ای اقدام به تکمیل فرم MMSE شد.

لازم به ذکر است تعداد ۲ نفر از افراد مبتلا به اختلال آلزایمر و ۶ نفر فرد دچار نقص شناختی خفیف و ۴ نفر از افراد کنترل حاضر به همکاری در مرحله پی گیری نبوده و یا در دسترس نبودند. اطلاعات به دست آمده ناشی از این دو مرحله با همدیگر مقایسه شد. در مرحله پی گیری، افراد دچار نقص شناختی خفیف با توجه به نتایج عملکردهای شناختی، به دو گروه تقسیم شدند: گروهی که پس از یک‌سال به افراد دارای آلزایمر پیشرفت نموده بودند (AD - MCI) و گروهی که به حالت ماندگار در MCI باقی مانده بودند (MCI-NC). از تعداد ۶۰ فرد مبتلا به MCI، تعداد ۱۴ فرد به آلزایمر تبدیل شدند (MCI-AD) و تعداد ۴۰ فرد دیگر (MCI-NC) هم‌چنان حالت MCI را حفظ نمودند.

برای انجام تحلیل آماری از روش‌های آمار توصیفی (شامل فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار) و برای فهم نرمال بودن، توزیع متغیرهای پیوسته آزمون کالموگروف – اسپیرنوف استفاده شد. هم‌چنین برای مقایسه میانگین گروه‌ها با همدیگر از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه یا آنوا و برای ارزیابی تفاوت‌های داده‌های بالیستی و شناختی بین بیماران از یک‌دستی تفاوت‌های MCI-NC و MCI-AD مقداری کمتر از ۰/۰۵ معنی کار رفت. در تمامی مراحل آنالیز، مقادیر کمتر از ۰/۰۵ معنی دار تلقی شد.

یافته‌ها

از نظر اطلاعات جمعیت شناختی، در حالت خط پایه، تعداد ۳۰ فرد مبتلا به آلزایمر و ۶۰ فرد مبتلا به نقص شناختی متوسط و ۶۰ فرد کنترل همسان سازی شده به شیوه در دسترس انتخاب گردیدند. مقادیر جمعیت شناختی در جدول ۱ ارائه شده است.

صرع بودند. برای این منظور پرونده ارجاعی بیمار از پزشک متخصص اعصاب و نیز نتایج MRI – در صورت وجود – مد نظر قرار گرفت.

روند انجام تحقیق در دو مقطع زمانی یعنی زمان ارزیابی اولیه (خط پایه) (از اول مهر سال ۱۳۹۴) و زمان یکسال پس از پی گیری یا (از اول مهر سال ۱۳۹۵ به مدت دو ماه) صورت گرفت. در زمان خط پایه ابتدا پزشک متخصص نورولوژی با تشخیص اولیه بیماری با معیارهای ICD-10 بیمار را معرفی نموده و پس از اخذ رضایت نامه کتبی مورد تایید کمیته اخلاق پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تبریز، از بیماران، اطلاعات جمعیت شناختی شامل سن، جنس، وجود و یا عدم وجود مورد مشابه در خانواده، سطح معلومات و غیره اخذ و ثبت گردید.

از این افراد با استفاده از خون گیری ساده، میزان ۲ میلی لیتر خون به صورت هپارینه اخذ شد. نمونه‌ها بین ساعت ۸ تا ۹:۳۰ صبح اخذ شدند و در داخل لوله‌های جداسازی سرم قرار گرفتند و به مدت ۳۰ دقیقه در دمای آزمایشگاه نگهداشته شدند. سپس در ۲۵۰۰ دور در دقیقه به مدت ۳۰ دقیقه سانتریفوژ گردیدند. سوپرناتنت پس از رقیق شدن در ویال‌های پلاستیکی و در دمای ۸۰- درجه سانتی گراد نگهداشته شد. STNF- هنگامی که تمامی نمونه‌ها اخذ و آماده شد، مقدار R1 با استفاده از کیت [ELISA Kit] sTNFR1(Catalog No.: MBS355319) شماره کاتالوگ (MyBioSource آمریکا و توسط ساخت کارخانه ELX-800 دستگاه ELISA مدل BioTek آمریکا) مورد سنجش واقع شد.

از تمامی آزمودنی‌ها به دنبال اخذ نمونه خونی و پس از استراحت ۱۵ دقیقه‌ای «آزمون فرم کوتاه معاینه‌ی روانی یا MMSE» اخذ گردید. یک‌سال بعد نیز این پروسه دقیقاً تکرار شد.

نمونه کنترل یا گواه نیز به تعداد ۶۰ نفر با همتا سازی بر مبنای سن و جنس و تعلق به منطقه جغرافیایی انتخاب

جدول ۱. اطلاعات جمعیت شناختی بیماران و گروه کنترل در مقطع ارزیابی اولیه یا خط پایه

گروه	تعداد	سن (سال)	جنس (ذکر / مؤنث)	تحصیلات (سال)	آزمون MMSE
کنترل	MCI	AD			
۶۰	۶۰	۳۰			
۷۴/±۸۹	۷۱/±۳۸	۷۲/±۷			
۲۹/۳۱	۲۷/۲۳	۱۲/۱۸			
۵	۴	۳			
۲۵/۷	۱۹	۱۶			

مرحله خط پایه، از آزمون تحلیل واریانس تک راهه استفاده شد. آمارهای توصیفی مربوط به این مقایسه در جدول ۲ درج شده است. نتایج تحلیل نشان داد که بین سه گروه از نظر سطح سرمی TNFR1 تفاوت معنی داری وجود دارد ($p < 0.05$). برای پیگیری الگوی تفاوت بین گروه ها از نظر سطح سرمی TNFR1 از آزمون تعییی شفه استفاده شد.

جدول ۱ نشان می دهد که بین نمرات MMSE بین گروه ها تفاوت وجود دارد ($p < 0.05$). میزان نمره MMSE در گروه های بیمار نسبت به افراد گروه کنترل پائین بود؛ اما تست دانکن نشان می دهد این تفاوت بین دو گروه MCI و AD معنی دار نیست.

برای مقایسه سطح TNFR1 سرمی افراد مبتلا به آلزایمری، افراد دارای نقص شناختی خفیف و گروه کنترل در

جدول ۲. میانگین میزان سطح سرمی TNFR1 بیماران و گروه کنترل در مقطع ارزیابی اولیه یا خط پایه

گروه آلزایمری	۳۰	خط پایه	پی گیری	خط پایه	پی گیری	خط پایه	پی گیری	میانگین(پیکوگرم بر میلی لیتر)	انحراف معیار	تعداد
		۲۸		۵۷/۷	۶۰۱/۶	۵۶		۷۷		۷
گروه MCI	۶۰		۵۴	۵۴۰/۵	۵۶۷/۲	۳۸				۳۰
گروه کنترل	۶۰		۵۶	۵۱۲/۸	۵۱۹/۵	۴۹				۲۹

در بررسی گروه MCI پس از ۱۲ ماه پی گیری، بر مبنای نمره آزمون MMSE دو زیر گروه از این بیماران وجود دارند:

(الف) گروهی که از نظر حالت های شناختی و مبتنی بر نمره آزمون، بین دو مرحله خط ارزیابی پایه و پی گیری پس از ۱۲ ماه تغییر معنی داری وجود نداشتند (MCI-NC)؛ تعداد این افراد ۴۰ نفر بود و (ب) گروه دوم به تعداد ۱۴ نفر که از نظر حالت های شناختی و مبتنی بر نمره آزمون MMSE، بین دو مرحله ارزیابی خط پایه و پی گیری پس از ۱۲ ماه، تغییرات معناداری داشتند (MCI-AD). جدول ۳ نشان دهنده آماره های توصیفی گروه های مذکور می باشد.

برای مقایسه سطح TNFR1 سرم گروه های مورد مطالعه در مرحله پی گیری و به فاصله ۱۲ ماه بعد از ارزیابی اولیه، از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه استفاده شد. نتایج این تحلیل نشان داد که بین گروه های مورد مطالعه تفاوت معناداری وجود دارد ($p < 0.05$). برای پی گیری الگوی مقایسه ای بین گروه ها از روش تعییی شفه استفاده شد.

نتایج این تحلیل نشان داد که بین میزان سطح TNFR1 افراد گروه کنترل در خط پایه و مرحله پی گیری تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول ۳. آماره توصیفی مربوط به آزمون MMSE و سطح سرمی sTNFR1 در مرحله پی‌گیری

گروه	تعداد	میانگین MMSE	انحراف معیار MMSE	میانگین sTNFR1 (پیکوگرم بر میلی لیتر)	انحراف معیار sTNFR1
MCI-NC	۴۰	۲۰	۴/۶	۵۳۷/۴	۱۱/۲
MCI-AD	۱۴	۱۸	۳/۶	۶۴۵/۶	۸/۷

در راستای تعیین و پیش‌بینی سیر پیشرفت حالت نقص شناختی خفیف به بیماری آلزایمر، دانشمندان با استفاده از بررسی برخی عوامل و فاکتورها سعی نموده‌اند نسبت به روند این مسیر به واقعیت‌هایی دست پیدا نمایند. نتایج پژوهش حاضر هم‌راستا با یافته‌های فاریا و همکاران (۲۰۱۴)، لاسکی و همکاران (۲۰۱۳)، دینیز و همکاران (۲۰۱۰) و امیری و همکاران (۱۳۸۸) می‌باشد (۲۷). فاریا و همکاران (۲۰۱۴) با مطالعه چندین بیومارکر داخل پلاسمایی، به مقایسه STNFR1 بین ۵۰ فرد مبتلا به آلزایمر، ۳۷ فرد مبتلا به اختلال نقص شناختی متوسط و ۵۶ فرد سالم پرداختند و نشان دادند که میزان آن در افراد آلزایمری در مقایسه با افراد MCI و کنترل بالا بود. نکته قابل توجه در یافته آن‌ها این بود که در بین انواع مختلف بیومارکرهای تشخیصی، sTNFR1 نه تنها می‌تواند به عنوان شاخصی از موقعیت التهابی مطرح باشد، بلکه نقش مهمی در تمایز بین بیماری آلزایمر و MCI دارد (۲۸).

ласکی و همکاران در سال ۲۰۱۳ ضمن بررسی ۲۵ بیومارکر مربوط به واکنش‌های التهابی و اعلام STNF-R1 به عنوان مهم‌ترین مارکر تشخیصی در بیماری آلزایمر، به تفاوت معنی‌دار این شاخص در بیماران مبتلا به آلزایمر نسبت به افراد کنترل اشاره نمودند (۲۹).

امیری و همکاران (۱۳۸۸) در مطالعه‌ای بر روی بیماری سپتی سمی و نقش سیستم‌های التهابی در بیماران مبتلا به عفونت ریوی علاوه بر نشان دادن ارتباط مسیرهای التهابی و نیز آپوپتوز به نقش TNF و sTNFR1 اشاره نموده و نشان دادند که سطح این دو مولکول در بیماران نسبت به گروه

برای مقایسه بین گروه‌ها از نظر سطح سرمی TNFR1، از روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری‌های مکرر استفاده شد. نتایج این تحلیل نشان داد که بین گروه‌ها از نظر سطح سرمی sTNFR1 اختلاف معناداری وجود دارد ($p < 0.05$, $F(3,127) = 0.0000$). آزمون تعقیبی صورت گرفته نشان داد که گروه پیش‌رونده به آلزایمر (MCI-AD) نسبت به گروهی که به آلزایمر پیشرفت نداشته‌اند، به صورت معنی‌دار سطح سرمی STNFR1 بالاتری داشته‌اند.

بحث

پژوهش حاضر با هدف مقایسه سطح سرمی گیرنده محلول TNF- α (sTNFR1) در گروهی از بیماران آلزایمری و افراد واجد نقص شناختی خفیف و مقایسه آن با افراد مسن سالم اجرا گردید. هم‌چنین این پژوهش به دنبال بررسی تغییرات سرمی STNFR1 در افراد مبتلا به اختلال نقص شناختی و افزایش شدت اختلال آن‌ها و پیش‌روی به سمت اختلال آلزایمر بود.

نتایج این پژوهش نشان داد که بیومارکر STNFR1 در داخل سرم می‌تواند به عنوان یکی از مهم‌ترین نشان‌گرها برای بررسی میزان پیشرفت افراد با نقص شناختی خفیف به بیماری آلزایمر مطرح باشد. مقایسه سطوح محلول TNFR1 سرم افراد دارای نقص شناختی خفیف و گروه شاهد در زمان ارزیابی اولیه و پس از ۱۲ ماه با توجه به آزمون معاینه وضعیت روانی آن‌ها، نشان داد که با گذشت زمان میزان این بیومارکر در افراد MCI مستعد به پیشرفت به آلزایمر، نسبت به افراد کنترل افزایش می‌باید.

همراه بیومار کر تشخیصی sTNFR1، سایر بیومار کرهای مشابه از جمله sTNFR2 نیز در تحقیقات آینده مورد مطالعه قرار گیرد.

نتیجه گیری

تشخیص سریع و نیز اقدام به موقع در تمامی بیماری ها در انجام روش های پیش گیرانه نقش حائز اهمیت دارد. در دهه های اخیر، روش ها و فنون متعددی جهت تشخیص سریع و نیز در دسترس و در عین حال غیر تهاجمی بیماری های نورولوژیک از جمله آلزایمر ابداع و به کار گرفته شده است؛ در این بین، بررسی بیومار کرهای متعدد به ویژه بیومار کرهای شاخص، نقش مهمی در این راستا داشته اند. این بیومار کرها اولاً باید به میزان قابل توجهی در داخل خون وجود داشته باشند تا به راحتی قابل شناسایی باشند و ثانیاً ابزارهای تشخیصی آن ها به راحتی در دسترس باشند. میزان سرمی sTNFR و به ویژه نوع ۱ آن دارای این خصوصیت است.

اهمیت بیماری آلزایمر و نقش پیش گیرانه آن و یا به تاخیر اندازی آن، موضوع محافل علمی خصوصاً مباحث نورولوژیک است؛ به طوری که بررسی شاخص های تشخیصی مثل sTNFR1 در سطح خون افراد مستعد ابتلا به MCI می تواند نقش مهمی در پیش گیری از این بیماری داشته باشد.

می توان چنین نتیجه گیری نمود که با بررسی این بیومار کرها با استفاده از ابزارهای متداول تشخیصی می توان به احتمال ابتلای افراد مستعد به بیماری های نورودزنتریتو از جمله آلزایمر در مراحل اولیه پرداخت و مانع از پیشرفت آن با تشخیص به موقع گردید.

تشکر و قدردانی

نویسنده گان بر خود لازم می دانند تا از تمامی افراد مشارکت کننده در این تحقیق و خانواده های آن ها صمیمانه تشکر نمایند.

کنترل با افزایش معنی داری همراه بوده و نیز همبستگی مثبتی بین TNF و sTNFR1 وجود دارد(۲۶). هر چند کار این محققین بر روی سیستم عصبی نبود، ولی تبیین نقش مولکول sTNFR1 در مسیر التهابی با اهمیت است. زیرا بیماری آلزایمر در اثر عوامل متعدد از جمله التهاب سیستم مغزی ایجاد می شود.

کار مشابه دیگر در این مورد تحقیق نسبتاً گسترده توسط دینیز و همکاران در ۲۰۱۰ در کشور برباد می باشد. بررسی بیومار کرهای متعدد از جمله میزان سطح TNF و sTNFR2 در کنار بیومار کر sTNF1 از نکات بر جسته کار این محققان بود. البته به کار گیری نقش ژن Apo Lipoprotein E4 به عنوان یکی از مهم ترین عوامل زمینه ساز در ایجاد دماسن آلزایمری از نکات بر جسته کار آن ها بود که می تواند اهمیت بررسی را پر ارزش جلوه دهد. آن ها از هر دو گیرنده محلول TNFR استفاده کردند، اما تنها sTNFR1 تفاوت معنی داری را با پیشرفت بیماری در افراد MCI به آلزایمر نشان داد(۳۰). آن ها به صراحت نتیجه گیری نمودند که فعالیت غیر طبیعی سیستم سیگنالی TNF- α با افزایش بیان sTNFR1 همراه است که خود آن نیز با احتمال خطر بالای پیشرفت MCI به بیماری آلزایمر حادث می شود. در یک مطالعه کوهرت توسط دی مائولئون در سال ۲۰۱۷ روی ۱۸۴ بیمار با دماسن آلزایمری، ۹۶ بیمار با MCI و ۱۰۷ فرد سالم با اندازه گیری بیومار کرهای مختلف موجود در خون و ادرار طی چهار سال پی گیری، چنین مشاهده شد که ۴۲ بیمار MCI در دوره سه تا ۴ ساله به دماسن پیشرفت نمودند (۴۳ درصد)، در حالی که ۷ فرد از گروه کنترل به MCI و تنها یک نفر از گروه کنترل به دماسن آلزایمری پیشرفت نموده بود. آن ها انجام روش های تشخیصی از روی بیومار کرها جهت تعیین میزان پیشرفت از MCI به دماسن آلزایمری را ضروری می دانند(۳۱).

نظر به اهمیت تشخیص سریع روند پیشرفت به بیماری آلزایمر و شروع روند درمانی پیشههاد می شود که به

11. Tarkowski E, N Andreasen, A Tarkowski, K Blennow. Intrathecal inflammation precedes development of alzheimer's disease. *J NeurolNeurosurg Psychiatry*; 2003;74, 1200-1205.
12. Kawasaki H, Onuki R, Suyama E, Taira K. Identification of genes that function in the TNF-alpha-mediated apoptotic pathway using randomized hybrid ribozyme libraries. *Nat Biotechnol.*, 2002; 20(4):376-380.
13. Shen Y, He P, Zhong Z, McAllister C, Lindholm K. Distinct destructive signal pathways of neuronal death in Alzheimer's disease. *Trends Mol Med* 2006;12:574-9.
14. Mrak RE . Neuropathology and the Neuroinflammation Idea. *J Alzheimers Dis*. 2009; 18, 473-481.
15. Fotin-Mleczek M, Henkler F, Samel D, Reichwein M, Hausser A, Parmlydi, Scheurich P, Schmid JA, Wajant H. Apoptotic crosstalk of tnf receptors: TNFR2 induces depletion of TRAF2 and IAP proteins and accelerates TNFR1dependent activation of caspase 8. *J Cell Sci*; 2002; 115, 757-770.
16. Chen G, Goeddel DV. TNF-R1 signaling: a beautiful pathway. *Science* 2002; 296(5573): 1634-1635.
17. O'Bryant SE, Lista S, Rissman RA, Edwards M, Zhang F, Hall J, et al. Comparing biological markers of Alzheimer's disease across blood fraction and platforms: Comparing apples to oranges. *Alzheimers Dement (Amst)*. 2015 Dec 29;3:27-34. doi: 10.1016/j.dadm.2015.12.003.
18. Wajant H, Pfizenmaier K, Scheurich P. Tumor necrosis factor signaling. *Cell Death Differ*; 2003; 10, 45-65.
19. Zuliani G, Ranzini M, Guerra G, Rossi L, Munari MR, Zurlo A, Volpato S, Atti AR, Bl'e A, Fellin R. Plasma cytokines profile in older subjects with late onset alzheimer's disease or vascular dementia. *J Psychiatr Res*; 2007; 41, 686- 693.
20. Jiang H, Hampel H, Prvulovic D, Wallin A, Blennow K, Li R, et al. Elevated CSF levels of TACE activity and soluble TNF receptors in subjects with mild cognitive impairment and

منابع

1. Lima APV, Castilhos R, Chaves MLF. The Use of the Clinical Dementia Rating Scale Sum of Boxes Scores in Detecting and Staging Cognitive Impairment/Dementia in Brazilian Patients With Low Educational Attainment. *Alzheimer Dis Assoc Disord*. 2017 Jul 11. doi: 10.1097/WAD.0000000000000205.
2. Petersen RC, Smith GE, Waring SC, et al. Aging, memory, and mild cognitive impairment. *LntPsychogeriatr*. 1997;9(suppl 1):65-69.
3. Petersen RC, Doody R, Kurz A, et al. Current concepts in mild cognitive impairment. *Arch Neurol*. 2001;58(12): 1985-1992. Review.
4. Shah Y, Tangalos EG, Petersen RC. Mild cognitive impairment. When is it a precursor to Alzheimer's disease? *Geriatrics*. 2000;55(9):62,65-68.
5. Baki Yokes, M., Molecular genetics of Alzheimer's Disease. *Journal of Cell and Molecular Biology*; 2007; 6(2): 73-97.
6. Ankri, J. and Poupart, M., Prevalence and incidence of dementia in the very elderly. Review of the literature. *Rev. Epidemiol. Sante Publique*; 2003; 51 (3): 349–360.
7. Brookmeyer R, Evans DA., Hebert L, Langa KM., Heeringa SG., Plassman BL., Kukull WA., National estimates of the prevalence of Alzheimer's disease in the United States. *Alzheimers Dement*; 2011;7(1):61-73.
8. Cummings, JL., Cognitive and behavioral heterogeneity in Alzheimer's disease: seeking the neurological basis. Response to commentaries. *Neurobiological Aging*; 2000; 21:845-61.
9. El Kadmiri N, Said N, Slassi I, El Moutawakil B, Nadifi S. Biomarkers for Alzheimer disease: Classical and novel candidates' review. *Neuroscience*. 2017 Jul 17. pii: S0306-4522(17)30487-6. doi: 10.1016/j.neuroscience.2017.07.017.
10. Hayes A, Thaker U, Iwatsubo T, Pickering-Brown SM, Mann DM. Pathological relationships between microglial cell activity and tau and amyloid beta protein in patients with Alzheimer's disease. *Neurosci Lett*; 2002; 331, 171-174.

- patients with Alzheimer's disease. Mol Neurodegener 2011;6:69.
- 21.Tan ZS, Beiser AS, Vasan RS, Roubenoff R, Dinarello CA, Harris TB, Benjamin EJ, Au R, Kiel DP, Wolf PA, Seshadri S. Inflammatory markers and the risk of alzheimer disease: The Framingham Study. Neurology; 2007: 68, 1902-1908.
 - 22.Teixeira AL, Reis HJ, Coelho FM, Carneiro DS, TeixeiraMM, Vieira LB,MukhamedyarovMA, ZefirovAL, Janka Z, Palot'as A. Allornothing type biphasic cytokine production of human lymphocytes after exposure to alzheimer'sbetaamyloid peptide. Biol Psychiatry; 2008: 64, 891-895.
 23. Jimenez S, BagliettoVargas D, Caballero C, MorenoGonzalez I, Torres M, Sanchez Varo R, Ruano D, Vizuete M, Gutierrez A, Vitorica J. Inflammatory response in the hippocampus of PS1M146L/APP751SL mouse model of Alzheimer 's disease: Age dependent switch in the microglial phenotype from alternative to classic. J Neurosci; 2008: 28, 1650-1661.
 - 24.Medeiros R, Prediger RD, Passos GF, Pandolfo P, Duarte FS, Franco JL Dafre AL, Di Giunta G, Figueiredo CP, Takahashi RN, Campos MM, Calixto JB. Connecting TNFalpha signaling pathways to iNOS expression in a mouse model of Alzheimer's disease: relevance for the behavioral and synaptic deficits induced by amyloidbeta protein. J Neurosci; 2007:27, 5394-5404.
 25. Cunningham C, Campion S, Lunnon K, Murray CL, Woods JF, Deacon RM, Rawlins JN, Perry VH. Systemic inflammation induces acute behavioral and cognitive changes and accelerates neurodegenerative disease. Biol Psychiatry; 2009: 65, 304-312.
 - 26.Buchhave P, Zetterberg H, Blennow K, Minthon L, Janciauskiene S, Hansson O. Soluble

- TNF receptors are associated with Abeta metabolism and conversion to dementia in subjects with mild cognitive impairment. Neurobiol Aging; 2010: 31, 1877-1884.
- 27.Amiri MM, Jadali Z, Rasoolinejad M, Salehi Nodeh AR, Mirshafie SA, et al. Comparison of apoptosis, circulating levels of tumor necrosis factor- α and tumor necrosis factor type-I receptor in Iranian patients with sepsis and normal controls, Journal of Pyavard Salamat. 2009: 3(3); 96-104.
 - 28.Faria MC, Gonçalves GS, Rocha NP, Moraes EN, Bicalho MA, GualbertoCintra MT, Jardim de Paula J, José Ravic de Miranda LF, Clayton de Souza Ferreira A, Teixeira AL, et al. Increased plasma levels of BDNF and inflammatory markers in Alzheimer's disease. J Psychiatr Res. :2014;53:166-172.
 29. Laske C, Schmohl M, Leyhe T, Stransky E, Maetzler W, Berg D, Fallgatter AJ, Joos T, Dietzsch J. Immune profiling in blood identifies sTNF-R1 performing comparably well as biomarker panels for classification of Alzheimer's disease patients. J Alzheimers Dis. 2013;34(2):367-75.
 - 30.Diniz BS, Teixeira AL, Ojopi EB, Talib LL, Mendonc,a VA, Gattaz WF, Forlenza OV. Higher serum sTNFR1 level predictsconversion from mild cognitive impairment to Alzheimer's disease. J Alzheimers Dis.; 2010: 22(4):1305–1311.
 - 31.De Mauléon A, Soto M, Kiyasova V, Delrieu J, Guignot I, Galtier S, Lilamand M, Cantet C, Lala F, Sastre N, Andrieu S, Pueyo M, Ousset PJ, Vellas B. The ROSAS Cohort: A Prospective, Longitudinal Study of Biomarkers for Alzheimer's Disease. Strategy, Methods and Initial Results. J Prev Alzheimers Dis. 2017;4(3):183-193. doi: 10.14283/jpad.2017.8.