

# بررسی تغییرات دی استیل و ویژگیهای حسی ماست های غنی شده با

## کنسانتره پروتئینی آب پنیر در جایگزینی شیر خشک

حسن کاکویی\*<sup>۱</sup>، محمد رضا احسانی<sup>۲</sup>، محمد تقی مظلومی<sup>۳</sup>

۱- دانش آموخته کارشناسی ارشد صنایع غذایی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

۲- دانشیار گروه صنایع غذایی دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران

۳- عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

### چکیده

در این مطالعه با افزایش درصد جایگزینی کنسانتره پروتئینی آب پنیر به جای شیر خشک در شیر ماست سازی به ترتیب در نمونه های A (WPC<sup>1</sup> ۰/۵٪ و SMP<sup>2</sup> ۱/۵٪)، B (WPC ۱٪ و SMP ۱٪)، C (WPC ۱/۵٪ و SMP ۰/۵٪) و D (WPC ۲٪)، مقادیر دی استیل در روزهای اول و چهاردهم نسبت به نمونه شاهد F (SMP ۲٪) افزایش یافته و علت آن حضور سیترات بیشتر به عنوان پیش ساز دی استیل در کنسانتره پروتئینی آب پنیر نسبت به شیر خشک بوده و دی استیل در طول دوره ماندگاری محصول نقش کلیدی در عطر و طعم و پذیرش مصرف کننده ایفاء می کند. با افزایش درصد جایگزینی WPC به جای SMP ضمن کاهش مقدار سینرسیس در نمونه های A، B و C، قوام و استحکام ماست در طول دوره نگهداری بهبود یافته و نمونه C بهترین و نزدیکترین قوام به قوام ماست نمونه شاهد (F) را داشته و علت آن تشکیل بیشتر و محکمتر کمپلکس های پروتئین های سرمی با کازئین، افزایش بیشتر املاح و خاصیت هیدروفیلی بیشتر پروتئین های سرمی نسبت به کازئین می باشد. ولی در نمونه D قوام، استحکام بافت و مقدار سینرسیس به دلیل فزونی نسبت پروتئین های سرمی به کازئین، افزایش بیش از حد املاح و به هم خوردن تعادل الکترولیت ها، عدم تشکیل شبکه ژلی مستحکم، منظم و کاهش هیدراتاسیون پروتئین ها آسیب دیده و آبکی بود. همچنین ویژگی های حسی نظیر عطر، طعم و پذیرش کلی محصول توسط پانلیست ها مورد ارزیابی قرار گرفت. در روز اول بین طعم و مزه تمام نمونه های ماست تفاوت معنی دار مشاهده گردید و فقط بین پذیرش کلی نمونه C و نمونه شاهد F تفاوت معنی دار وجود نداشت ( $P < 0/05$ ). در روز چهاردهم باز هم بین ویژگیهای طعم، مزه و پذیرش کلی نمونه C و نمونه شاهد F تفاوت معنی دار مشاهده نگردید. ( $P < 0/05$ ). در تحقیق فوق این نتیجه نهایی به دست آمد که جایگزینی کنسانتره پروتئینی آب پنیر به جای شیر خشک در تولید ماست علاوه بر افزایش تولید دی استیل به عنوان یک عامل عطر و طعم، بهترین نتیجه تکنولوژیکی و ارگانولپتیکی در نمونه C به دست آمد. همچنین به دلیل قیمت کمتر WPC (با ۲۶٪ پروتئین) نسبت به SMP هزینه تولید صنعتی ماست کاهش یافته و تا حدی می توان از مشکلات زیست محیطی ناشی از دفع آب پنیر در کارخانه های لبنی جلوگیری کرد.

کلید واژگان: ماست، دی استیل، کنسانتره پروتئینی آب پنیر.

### ۱- مقدمه

بالاتری نسبت به کازئین و حتی پروتئین تخم مرغ کامل می باشند. امروزه فرآورده های آب پنیر در تهیه بیش از ۶۰ نوع

پروتئین های آب پنیر از بهترین پروتئین های طبیعت و با ارزش غذایی بالا هستند که دارای ارزش بیولوژیک<sup>۳</sup>

1. Whey Protein Concentrat  
2. Skim Milk Powder  
3. Biological Value

\* مسؤل مکاتبات: hasan\_kakoei@yahoo.com

کنسانتره پروتئینی آب پنیر، نمونه D با ۲٪ کنسانتره پروتئینی آب پنیر و نمونه شاهد F با ۲٪ شیر خشک. سپس نمونه های فوق را در دستگاه ویسکوباتور در دمای ۹۰ درجه سانتیگراد به مدت ۵ دقیقه پاستوریزه نموده و تا دمای ۴۲ °C خنک و ۲٪ استارتر ماست شماره ۲۳۱ شرکت ویزی به آنها تلقیح و بعد از بسته بندی شیرهای آماده در ظرفهای پلی استایرن در دمای ۴۲ °C به مدت ۲/۵ ساعت گرمخانه گذاری کرده و با اسیدیته ۶۰ درجه درنیک شروع به سرد کردن نمودیم و سپس نمونه هادر یخچال با دمای (۰-۴ °C) به مدت دو هفته نگهداری گردید و در روزهای اول و چهاردهم ویژگیهای فیزیکوشیمیایی، میکروبی و حسی مورد بررسی قرار گرفته و در این بررسی مقادیر دی استیل نمونه ها توسط G C مدل 5880 A با مارک Hel wett - Packard اندازه گیری شد، ویژگیهای حسی نمونه های ماست نظیر عطر و طعم، بافت و پذیرش کلی توسط ۳۵ نفر ارزیاب به روش رتبه بندی<sup>۴</sup> در کارخانه پگاه گیلان مورد ارزیابی قرار گرفتند و نتایج حاصله با استفاده از روش آماری فریدمن<sup>۶</sup> تجزیه و تحلیل شدند [۱، ۲، ۴، ۷، ۱۱].

#### ۲-۲-۲-۲-۲ آزمون ها

#### ۲-۲-۲-۱-۲ آزمون های میکروبی

آنالیزهای میکروبی نمونه های شیر خام، شیر خشک، کنسانتره پروتئینی آب پنیر و نمونه های ماست در روزهای اول و چهاردهم مطابق با استانداردهای ملی ایران به شماره های ۳۵۶، ۶۹۵ و ۱۳۶۸ انجام گردید [۳].

#### ۲-۲-۲-۲-۲ آزمون های فیزیکوشیمیایی

آزمون های فیزیکوشیمیایی شیر خام، شیر خشک و کنسانتره پروتئینی آب پنیر در روزهای اول و چهاردهم مطابق استانداردهای ملی ایران به شماره های ۶۳۷، ۶۳۸، ۳۶۶، ۱۵۳۱، ۲۰۱۲، ۲۰۸۹، ۲۸۵۲ و ۳۵۴۳ انجام و داده های به دست آمده با روش آنالیز واریانس یک طرفه (ANOVA - one way) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

اندازه گیری ویژگیهای شیمیایی نمونه های ماست به غیر از مقادیر دی استیل در روزهای اول و چهاردهم، مطابق با

یک فرآورده لبنی جنبی<sup>۲</sup> سبب ارتقاء بهره وری و ارزش افزوده کارخانه های لبنی و کاهش مشکلات زیست محیطی و هزینه دفع آنها می گردد. پروتئین های آب پنیر علاوه بر ارزش غذایی، دارای ارزش کاری<sup>۳</sup> زیادی هستند. این پروتئین ها می توانند بر روی ویسکوزیته، آب گیری و استحکام بافت موثر واقع شوند به همین دلیل آب انداختن ماست را تقلیل داده و یا برای مدت معینی متفی می نمایند [۱].

یکی از مهمترین مراحل تولید ماست، استاندارد کردن ماده خشک شیر به منظور بهبود قوام و بافت ماست می باشد، رایج ترین روش استاندارد کردن شیر ماست سازی در کشور ما استفاده از شیر خشک بی چربی می باشد حال می توان با جایگزینی کنسانتره پروتئینی آب پنیر به جای شیر خشک ضمن حفظ و یا بهبود ویژگیهای کیفی، تغذیه ای، کاهش هزینه تولید، مشکلات زیست محیطی ناشی از آب پنیر تولیدی کارخانه های لبنی را تا حدودی تقلیل داد [۱، ۲، ۳].

## ۲- مواد و روش ها

### ۲-۱- مواد

کنسانتره پروتئینی آب پنیر و شیر خشک از شرکت پگاه گلستان، شیر خام مورد نیاز از دامداری نیمه صنعتی تهیه و با دمای ۴ °C در کارخانه پگاه گیلان تحویل گرفته و کلیه آزمون های میکروبی مانند شمارش کلی میکروبهای هوازی و آزمون های فیزیکوشیمیایی نظیر نقطه انجماد، درصد پروتئین و غیره را بر روی آن انجام داده و استارتر مورد نیاز از شرکت ویزی و استاندارد دی استیل از شرکت مرک آلمان تهیه گردید.

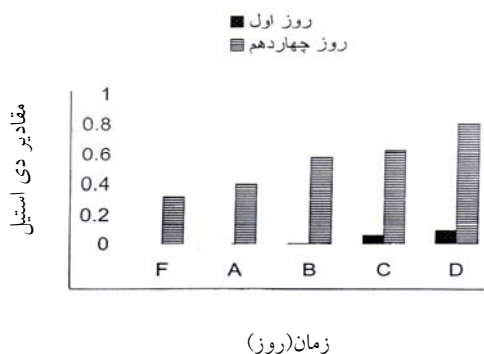
### ۲-۲- روش ها

#### ۲-۲-۱- تولید ماست

چربی شیر را ۲/۵٪ تنظیم نموده و به منظور استاندارد کردن ماده خشک شیر ماست سازی و افزایش آن به حداقل ۱۲٪ پنج فرمول با مشخصات زیر تهیه و به شیر خام افزوده و خوب حل نمودیم. نمونه A با ۱/۵٪ شیر خشک و ۰/۵٪ کنسانتره پروتئینی آب پنیر، نمونه B با ۱٪ شیر خشک و ۱٪ کنسانتره پروتئینی آب پنیر، نمونه C با ۰/۵٪ شیر خشک و ۱/۵٪

4. Flavour  
5. Ranking  
6. Fridman

2. By Product  
3. Functional Properties



شکل ۱ مقادیر دی استیل نمونه های ماست در روزهای اول تا چهاردهم

جدول ۱ مشخصات فیزیکوشیمیایی شیر خام، شیر خشک و کنسانتره پروتئینی آب پنیر

مشخصات فیزیکوشیمیایی	شیر خام	شیر خشک	کنسانتره پروتئینی آب پنیر
پروتئین (درصد وزنی)	$X=2/979$ $SD=0/002$	$X=33/9$ $SD=0/08$	$X=26$ $SD=0/07$
چربی (درصد وزنی)	$X=2/49$ $SD=0/014$	$X=1/3$ $SD=0$	$X=1/12$ $SD=0/04$
لاکتوز (درصد وزنی)	$X=4/43$ $SD=0$	$X=54/71$ $SD=0/03$	$X=54/8$ $SD=0/32$
ماده خشک (درصد وزنی)	$X=10/548$ $SD=0/0083$		
رطوبت (درصد وزنی)		$X=2/69$ $SD=0/008$	$X=4/6$ $SD=0/18$
خاکستر (درصد وزنی)		$X=7/32$ $SD=0/008$	$X=8/48$ $SD=0$
اسیدیته (درصد وزنی)	$X=14/9$ $SD=0/22$	$X=0/139$ $SD=0/008$	
نقطه انجماد (درجه سانتیگراد)	$X=-0/54$ $SD=0/0004$		
دانسیته	$X=1/0301$ $SD=0/0004$		
مواد بازدارنده رشد میکروبی	منفی	منفی	منفی

\* X میانگین داده ها می باشد.

استاندارد ملی ایران به شماره ۶۹۵ و مقادیر سینرسیس بر اساس روش IDF انجام گردید.

اندازه گیری مقادیر دی استیل نمونه های ماست در روزهای اول و چهاردهم به کمک دستگاه GC به روش زیر انجام شد: ابتدا ۵۰ گرم نمونه ماست را هموژن کرده و با ۶۰ CC آب دیونیزه تازه مخلوط و به بالن با حجم ۲ لیتر منتقل می کنیم، دستگاه تقطیر را نصب کرده سپس مقدار ۳۰ CC دی اتیل اتر را در لوله آزمایش گیرنده ریخته و در ظرف پر از یخ قرار می دهیم تا از تبخیر آن جلوگیری شود، بعد از باز کردن شیر مبرد و روشن کردن منبع حرارتی تقطیر انجام می شود و وقتی که حجم جمع آوری شده به ۷۰ CC رسید عمل تقطیر را متوقف می کنیم. در ظرف گیرنده دو فاز مشاهده می شود، فاز رویی را در شرایط سرما تا حجم ۳۰ سی سی در یک لوله آزمایش کوچک درب دار ریخته و در داخل یخ فرو می بریم، در مرحله بعد پس از تعیین پیک استاندارد دی استیل توسط دستگاه GC فاز جدا شده نمونه را به دستگاه GC تزریق و سطح زیر منحنی پیک دی استیل را بررسی نموده و مقادیر دی استیل در نمونه ها را تعیین می کنیم [۳، ۴، ۱۱].

### ۳- نتایج و بحث

نتایج آزمونهای شیر خام، شیر خشک و کنسانتره پروتئینی آب پنیر و همچنین نمونه های ماست به ترتیب در جدول های (۱ تا ۵) و نتایج ارزیابی حسی در جداول (۶ و ۷) ارائه گردیده است.

#### ۳-۱- دی استیل:

با توجه به شکل (۱) مقادیر دی استیل نمونه های A, B, C و D در روز اول به ترتیب ۰/۰۰۰۹، ۰/۰۰۲۱، ۰/۰۵۸۷ و ۰/۰۹۰۸ درصد به دست آمد و مقدار دی استیل نمونه شاهد (F) قابل اندازه گیری نبوده و صفر در نظر گرفته شد.

جدول ۲ ویژگیهای میکروبی شیر خام، شیر خشک و کنسانتره

شمارش کلی مزوفیل‌های هوازی کلی فرم اشیشی‌کلی کپک و مخمر	شیر خام (تعداد در CC)		شیر خشک (تعداد در پنیتر (گرم در گرم)		کنسانتره پروتئینی آب
		X = 1/2 * 10 <sup>6</sup>	X = 298 SD = 44	X = 394 SD = 9	X = 2/8 SD = 0/4
		X = 0	X = 0	X = 0	X = 0
		X = 10 SD = 1	X = 20 SD = 1	X = 10 SD = 1	X = 10 SD = 1

\* X میانگین داده ها می باشد

جدول ۳ مشخصات شیمیایی نمونه های ماست در روز اول

شماره	پروتئین (درصد)	چربی (درصد)	نسبت پروتئین به چربی	ماده خشک (درصد)	اسیدیته (درجه درنیک)	سینرسیس (درصد)
شاهد	X = ۳/۸۲ SD = ۰/۰۰۵	X = ۲/۵ SD = ۰	۱/۵۲۸	X = ۱۲/۶۸ SD = ۰/۰۱۷	X = ۷۰/۶ SD = ۰/۴۷	X = ۵۴/۶ SD = ۰/۴۷
F	X = ۳/۷۷ SD = ۰/۰۱۵	X = ۲/۳۳ SD = ۰/۰۰۴	۱/۶۱۸	X = ۱۲/۶۴ SD = ۰/۰۰۵	X = ۷۲ SD = ۱	X = ۵۲/۸ SD = ۰/۲۱
A	X = ۳/۷۳ SD = ۰/۰۱	X = ۲/۲۶ SD = ۰/۰۰۴	۱/۶۵	X = ۱۲/۵۸ SD = ۰/۰۱۱	X = ۷۳ SD = ۰	X = ۵۲ SD = ۰/۱۶
B	X = ۳/۷۰۸ SD = ۰/۰۱	X = ۲/۲ SD = ۰	۱/۶۸۵	X = ۱۲/۵۱ SD = ۰/۰۱۵	X = ۷۳/۳ SD = ۰/۹۴	X = ۴۸/۹ SD = ۰/۰۴۷
C	X = ۳/۶۶ SD = ۰/۰۰۱	X = ۲/۱۳ SD = ۰/۰۰۴۷	۱/۷۱۸	X = ۱۲/۳۴ SD = ۰/۰۰۵	X = ۷۵/۶ SD = ۱/۲	X = ۶۰/۹۶ SD = ۰/۱۶

\* X میانگین داده ها می باشد

جدول ۴ مشخصات شیمیایی نمونه های ماست در روز چهاردهم

شماره	پروتئین (درصد)	چربی (درصد)	نسبت پروتئین به چربی	ماده خشک (درصد)	اسیدیته (درجه درنیک)	سینرسیس (درصد)
شاهد	X = ۳/۷۷ SD = ۰/۰۰۵	X = ۲/۴۳ SD = ۰/۰۴۷	۱/۵۵۱	X = ۱۱/۵۲ SD = ۰/۰۲	X = ۱۰۵/۶ SD = ۱/۶۹	X = ۵۲/۳۶ SD = ۰/۱۲۴
F	X = ۳/۷۳ SD = ۰/۰۱۵	X = ۲/۳۳ SD = ۰/۰۴۷	۱/۶	X = ۱۱/۳۸ SD = ۰/۰۰۵	X = ۱۰۹/۳ SD = ۰/۴۷	X = ۵۱/۵ SD = ۰/۲۱۶
A	X = ۳/۷۱ SD = ۰/۰۱	X = ۲/۲۳ SD = ۰/۰۹۴	۱/۶۶۳	X = ۱۱/۳ SD = ۰/۰۰۵	X = ۱۱۱ SD = ۱	X = ۵۰/۶ SD = ۰/۰۸
B	X = ۳/۷ SD = ۰	X = ۲/۱۶ SD = ۰/۰۴۷	۱/۷۱۲	X = ۱۱/۲۲ SD = ۰/۰۱	X = ۱۱۲/۶ SD = ۰/۹۴۲	X = ۴۷/۲۶ SD = ۰/۰۴۷
C	X = ۳/۵۵ SD = ۰/۰۰۴۷	X = ۲/۱۳ SD = ۰/۰۴۷	۱/۶۹۹	X = ۱۰/۹۶ SD = ۰/۰۱۲۴	X = ۱۲۳/۳ SD = ۰/۹۴	X = ۵۹/۷ SD = ۰/۳۵۵

\* X میانگین داده ها می باشد

جدول ۵ نتایج آزمونهای میکروبی نمونه های ماست (تعداد در گرم) در روزهای اول و چهاردهم

نمونه ها	کلی فرم (۱/۱۰)	اشرشیا کلی	کپک مخمر
شاهد F	$\bar{X} = 0$	$\bar{X} = 0$	$\bar{X} = 0$
A	$\bar{X} = 0$	$\bar{X} = 0$	$\bar{X} = 0$
B	$\bar{X} = 0$	$\bar{X} = 0$	$\bar{X} = 0$
C	$\bar{X} = 0$	$\bar{X} = 0$	$\bar{X} = 0$
D	$\bar{X} = 0$	$\bar{X} = 0$	$\bar{X} = 0$

\* X میانگین داده ها می باشد.

در روز چهاردهم نیز مقادیر دی استیل در نمونه های A, B, C, D و نسبت به روز اول سیر صعودی داشته و همواره در روز اول و چهاردهم مقادیر دی استیل نمونه F (شاهد) کمتر از مقادیر دی استیل نمونه های A, B, C و D بود. همچنین با افزایش درصد جایگزینی کنسانتره پروتئینی آب پنیر به جای شیر خشک در تولید ماست مقادیر دی استیل به ترتیب در نمونه های A, B, C و D افزایش یافت و این به دلیل وجود مقادیر بیشتر سیترات به عنوان پیش ساز دی استیل در کنسانتره پروتئینی آب پنیر نسبت به شیر خشک می باشد که مکانیسم عمل به شرح زیر می باشد:

ابتدا سیترات در حضور یون منیزیم یا منگنز یک مولکول استات از دست داده و به اگزالواتات تبدیل می شود سپس اگزالواتات در حضور آنزیم دکربوکسیلاز با از دست دادن یک مولکول CO<sub>2</sub> به پیرووات تبدیل می شود. پیرووات در حضور تیامین پیروفسفات با از دست دادن یک مولکول CO<sub>2</sub> دیگر به کمپلکس تیامین پیروفسفات - استالدئید تبدیل می شود. کمپلکس فوق در حضور استیل کوا و آنزیم دی استیل سنتتاز با از دست دادن تیامین پیروفسفات و ترکیب --- CoA SH به دی استیل تبدیل می شود. یافته های این تحقیق با نتایج بررسی های Boumerdassi و همکاران (۱۹۹۷) در خصوص اثر سیترات در افزایش تولید دی استیل در محصولات کشت داده شده شیر با باکتری های لاکتیکی و همچنین نتایج تحقیقات Kwak و Baig (۱۹۹۶) مبنی بر تاثیر مثبت افزودن فرآورده های آب پنیر در تولید بیشتر دی استیل در مقایسه با شیر خشک در ماست و توسعه عطر و طعم آن مطابقت دارد [۷, ۱۱].

۳-۲- بافت

در این تحقیق با جایگزینی مقادیر ۵/، ۱۰/۵ و ۱۵ درصد WPC به جای SMP همواره قوام و بافت ماست در طول دوره نگهداری

بهبود یافته و نمونه C بهترین و نزدیکترین قوام به قوام ماست نمونه شاهد داشته ولی در نمونه D بافت ماست شدیداً آسیب دیده و آبکی بود.

با توجه به نتایج آزمونهای شیمیایی و آنالیز واریانس یک طرفه درصدهای سینرسیس مطابق جدول شماره (۳)، در روز اول به غیر از مقادیر سینرسیس نمونه های C با B، مقادیر سینرسیس بقیه نمونه ها تفاوت معنی داری با هم داشتند ( $P < 0/05$ ).

در روز چهاردهم مطابق جدول شماره (۴) و مشابه روز اول مقادیر سینرسیس به ترتیب در نمونه های A، B و C کاهش یافته و کمتر از مقدار سینرسیس نمونه F بوده و همواره کمترین مقدار سینرسیس را نمونه C و بیشترین مقدار را نمونه D نشان داد. بهبود قوام و بافت ماست و کاهش مقدار سینرسیس در نمونه های A، B و C به دلیل تشکیل بیشتر و محکمتر کمپلکس های پروتئین های سرمی با کازئین، افزایش بیشتر املاح و خاصیت هیدروفیلی بیشتر پروتئین های سرمی نسبت به کازئین می باشد، اما در نمونه D قوام و بافت ماست به دلیل فزونی نسبت پروتئین های سرمی به کازئین، افزایش بیش از حد املاح و به هم خوردن تعادل الکترولیت ها، عدم تشکیل شبکه ژلی مستحکم منظم و کاهش هیدراتاسیون پروتئین ها، آسیب دیده و آبکی بود [۱، ۲، ۴، ۶، ۸ و ۹].

۳-۳- ارزیابی حسی

با توجه به نتایج ارزیابی حسی در روز اول مطابق جدول شماره (۶) بین عطر و طعم نمونه F با نمونه های B، C، D و A تفاوت معنی دار وجود داشت ( $P < 0/05$ ). ولی بر اساس پذیرش کلی محصول در روز اول نمونه F (شاهد) کمترین مجموع نمرات (۸۱) و بهترین رتبه را داشته و بعد به ترتیب بهترین رتبه ها را نمونه های A، B، C و D داشتند و بر اساس آزمون فریدمن بین پذیرش کلی نمونه های C و F تفاوت معنی دار مشاهده نگردید پس نشان دهنده نزدیک بودن ویژگیهای حسی نمونه C به نمونه شاهد (F) می باشد، ولی بین ویژگیهای حسی نمونه های B، D و A با نمونه F تفاوت معنی دار وجود داشت ( $P < 0/05$ ).

بر اساس نتایج ارزیابی حسی در مورد پذیرش کلی محصول در روز چهاردهم نمونه F کمترین مجموع نمرات (۷۴) و بهترین رتبه و بعد به ترتیب نمونه های A، B، C و D رتبه های دو، سه، چهار و پنج را احراز نمودند و بر اساس نتایج آزمون فریدمن بین ویژگیهای حسی نمونه F و نمونه C تفاوت معنی دار مشاهده نگردید ولی بین بقیه نمونه ها با نمونه شاهد تفاوت معنی دار وجود داشت ( $P < 0/05$ ) و این نشان دهنده این حقیقت است که با جایگزینی کنسانتره پروتئینی آب پنیر به جای شیر خشک در فرمول های A، B و C هیچگونه عطر و طعم آب پنیری<sup>۱</sup> و عطر و طعم غیر طبیعی<sup>۲</sup> توسط ارزیابها احساس نگردید و این به دلیل بالا بودن مقادیر دی استیل و اسیدیته نمونه های فوق نسبت به نمونه شاهد F در طول دوره نگهداری و نقش غالب تر اسیدیته نسبت به ترکیبات معطر در احساس عطر و طعم می باشد. همچنین دی استیل در مقادیر بسیار کم باعث دلپذیر بودن<sup>۳</sup> و خوشمزه بودن<sup>۴</sup> ماست می گردد که بر روی پذیرش کلی اثر می گذارد. به علاوه کنسانتره پروتئینی آب پنیر به جای شیر خشک در تهیه ماست به دلیل خاصیت هیدروفیلی بیشتر پروتئین های سرمی نسبت به کازئین باعث خامه ای شدن بافت ماست<sup>۵</sup> در نمونه C گردید و این بافت از نظر اکثر مصرف کنندگان مطلوب بوده و احساس دهانی (Mouth feel) مطبوع ایجاد می کند. لذا در طول دوره نگهداری ماست های غنی سازی شده با کنسانتره پروتئینی آب پنیر به دلیل تولید بیشتر دی استیل و اسیدیته نسبت به نمونه شاهد و همچنین بهبود ساختمان ژل و قوام، بافت ماست خامه ای شده، پذیرش کلی محصول بهبود یافته و به نمونه شاهد (F) نزدیکتر گردید [۲، ۵، ۷ و ۹].

نتایج ارزیابی حسی در این تحقیق با نتایج مطالعات Gonzales (۱۹۹۹) در مورد نزدیکی سطح پذیرش ماست های حاوی WPC با نمونه شاهد و یافته های Ott (۲۰۰۰) مبنی بر تاثیر بیشتر اسیدیته نسبت به ترکیبات معطر ماست در احساس عطر و طعم مطابقت دارد.

1. Whey flavour
2. Off flavour
3. Pleasant
4. Delicate
5. Creamy texture

همچنین بر اساس نتایج ارزیابی حسی در مورد ویژگیهای عطر و طعم در روز چهاردهم مطابق جدول شماره (۷) بهترین رتبه را به ترتیب نمونه های F (۷۵)، C (۸۳)، A (۱۰۲)، B (۱۰۸) و D (۱۵۷) احراز نمودند. بر اساس آزمون فریدمن بین ویژگیهای حسی نمونه های C و F تفاوت معنی دار مشاهده نگردید

جدول ۶ نتایج ارزیابی حسی به روش رتبه بندی ویژگیهای بافت، عطر و طعم و پذیرش کلی نمونه های ماست در روز اول

نمونه ها	ویژگیهای بافتی			طعم و مزه	پذیرش کلی
	عدد فریدمن	عدد بحرانی	حداقل سطح اختلاف رتبه ها		
<b>A</b>	عدد فریدمن عدد بحرانی حداقل سطح اختلاف رتبه ها	F=۲۵/۹ ♣ X <sup>2</sup> = ۹/۴۹ LSD <sub>Rank</sub> = ۲۵/۹	F=۲۲/۹۹ X <sup>2</sup> = ۹/۴۹ LSD <sub>rank</sub> = ۲۵/۹	F=۳۴/۸ X <sup>2</sup> = ۴/۴۹ LSD <sub>rank</sub> = ۲۵/۹	جمع رتبه ها ۱۰۶
	تفاوت معنی دار P<0/05	A-F ۱۰۶-۷۹=۲۷ تفاوت معنی دار وجود دارد.	A-F ۱۰۸-۷۸=۳۰ تفاوت معنی دار وجود دارد.	A-F ۱۱۳-۸۱=۳۲ تفاوت معنی دار وجود دارد.	۱۱۲
<b>B</b>	جمع رتبه ها	۱۱۹	۱۰۹	۱۱۲	۱۱۲
	تفاوت معنی دار P<0/05	B-F ۱۱۹-۷۹=۴۰ تفاوت معنی دار وجود دارد.	B-F ۱۰۹-۷۸=۳۱ تفاوت معنی دار وجود دارد.	B-F ۱۱۲-۸۱=۳۱ تفاوت معنی دار وجود دارد.	۸۸
<b>C</b>	جمع رتبه ها	۸۷	۹۲	۸۸	۸۸
	تفاوت معنی دار P<0/05	C-F ۸۷-۷۹=۸ تفاوت معنی دار وجود ندارد.	C-F ۹۲-۷۸=۱۴ تفاوت معنی دار وجود دارد.	C-F ۸۸-۸۱=۷ تفاوت معنی دار وجود ندارد.	۱۳۱
<b>D</b>	جمع رتبه ها	۱۳۴	۱۳۸	۱۳۱	۱۳۱
	تفاوت معنی دار P<0/05	D-F ۱۳۴-۷۹=۵۵ تفاوت معنی دار وجود دارد.	D-F ۱۳۸-۷۸=۶۰ تفاوت معنی دار وجود دارد.	D-F ۱۳۱-۸۱=۵۰ تفاوت معنی دار وجود دارد.	۸۱
<b>F</b>	جمع رتبه ها	۷۹	۷۸	۸۱	۸۱

جدول ۷ نتایج ارزیابی حسی به روش رتبه بندی ویژگیهای بافت، عطر و طعم و پذیرش کلی نمونه های ماست در روز چهاردهم

نمونه ها	ویژگیهای بافتی			طعم و مزه	پذیرش کلی
	عدد فریدمن	عدد بحرانی	حداقل سطح اختلاف رتبه ها		
<b>A</b>	عدد فریدمن عدد بحرانی حداقل سطح اختلاف رتبه ها	F=۳۴/۵ *X <sup>2</sup> = ۹/۴۹ LSD <sub>Rank</sub> = ۲۵/۹	F=۴۶/۹ X <sup>2</sup> = ۹/۴۹ LSD <sub>rank</sub> = ۲۵/۹	F=۳۸/۸۹۸ X <sup>2</sup> = ۹/۴۹ LSD <sub>rank</sub> = ۲۵/۹	جمع رتبه ها ۱۰۳
	تفاوت معنی دار P<0/05	A-F ۱۰۳-۷۵=۲۸ تفاوت معنی دار وجود دارد.	A-F ۱۰۲-۷۵=۲۷ تفاوت معنی دار وجود دارد.	A-F ۱۱۳-۷۴=۳۹ تفاوت معنی دار وجود دارد.	۱۱۲
<b>B</b>	جمع رتبه ها	۱۱۱	۱۰۸	۱۱۲	۱۱۲
	تفاوت معنی دار P<0/05	B-F ۱۱۱-۷۵=۳۶ تفاوت معنی دار وجود دارد.	B-F ۱۰۸-۷۵=۳۳ تفاوت معنی دار وجود دارد.	B-F ۱۱۲-۷۴=۳۸ تفاوت معنی دار وجود دارد.	۸۲
<b>C</b>	جمع رتبه ها	۸۶	۸۳	۸۲	۸۲
	تفاوت معنی دار P<0/05	C-F ۸۶-۷۵=۱۱ تفاوت معنی دار وجود ندارد.	C-F ۸۳-۷۵=۸ تفاوت معنی دار وجود ندارد.	C-F ۸۲-۷۴=۸ تفاوت معنی دار وجود ندارد.	۱۴۶
<b>D</b>	جمع رتبه ها	۱۴۹	۱۵۷	۱۴۶	۱۴۶
	تفاوت معنی دار P<0/05	D-F ۱۴۹-۷۵=۷۴ تفاوت معنی دار وجود دارد.	D-F ۱۵۷-۷۵=۸۲ تفاوت معنی دار وجود دارد.	D-F ۱۴۶-۷۴=۷۲ تفاوت معنی دار وجود دارد.	۷۴
<b>F</b>	جمع رتبه ها	۷۵	۷۵	۷۴	۷۴

♣: X میانگین داده ها می باشد.

- bifidobacterium in freshly made yoghurt. J Dairy Research, 1996, 63: 467 – 473.
- [7] Boumerdassi, Monnet B. Effect of citrate on production of diacetyl and acetoin by lactococcus lactis ssp. Lactis CNRZ 483 cultivated in the presence of oxygen. J Dairy Science, 1997, 80: 634 – 639.
- [8] Bozanic RA, Fay LB. The influence of whey protein concentrates addition on the viscosity and microbiological quality of yoghurt during storage. J Dairy Research, 2000, 71: 635 – 639.
- [9] Brabander A, Effects of process conditions on the pH development during yoghurt fermentation. J Food Engineering, 1999, 41: 221 – 227.
- [10] Bury D, Jelen O. Whey protein concentrates as a nutrient supplement for lactic acid bacteria. J International Dairy, 1998, 82 : 149 – 151.
- [11] Jaekany AY, Hunger W. Gas Chromatographic detection of yoghurt flavour compounds and changes during refrigerated storage. J Cultured Dairy Products. 1998, Vol.2 :6- 9.

#### ۴- منابع

- [۱] دبدری، مجید. فرهنگ، فرهاد. " کاربرد فرآپالایش در صنایع لبنی"، ۱۳۷۹، شرکت کارخانجات شیر پاستوریزه تهران.
- [۲] مقالات برگزیده نخستین همایش تخصصی صنعت شیر و فرآورده های آن، جلد های ۱ و ۲، ۱۳۸۰، انتشارات آفتاب اندیشه.
- [۳] استانداردهای ملی شماره های ۶۳۷، ۶۳۸، ۳۵۶، ۳۶۶، ل ۶۹، ۱۳۶۸، ۱۵۳۱، ۲۰۱۲، ۲۰۸۹، ۲۸۵۲ و ۳۵۴۳ موسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران.
- [4] Abdel Salam M, Shibiny EL, Safinaz. Preparation of whey protein concentrates from salted whey and its uses in yoghurt. J Dairy Research, 1996, 58: 503 – 510.
- [5] Andreas OT, Hugi A. Sensory investigation of yoghurt flavour. J Agriculture and Food Chem. 2000, Vol. 48, No. 2: 441 – 450.
- [6] Baig M, Velre P. Effects of incorporation of cottage cheese whey solids and