

نقش تصور تکنولوژی بر رفتار مصرف کننده؛ مورد کاوی در صنایع غذایی

محمد علی ضیغمی^۱، سعیده رضایی وصال^۲، سارا رضایی وصال^۳،
علی اصغر اسدی داود آبادی^۴

۱- عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی اراک
۲- کارشناس ارشد مدیریت بازارگانی عضو باشگاه پژوهشگران جوان، واحد اراک، دانشگاه آزاد اسلامی، اراک، ایران
۳- کارشناس ارشد MBA دانشگاه BLEKING
۴- کارشناس ارشد مدیریت بازارگانی
(تاریخ دریافت: ۸۸/۱/۱۸ تاریخ پذیرش: ۸۸/۹/۲۰)

چکیده

با گسترش روز افروزن رقابت، بینگاه های تولیدی و پژوهشگران بیشتر و بیشتر بر مشتری و ترجیحات وی متمرکز شده و لذا هر روزه زوایای جدیدی از آنچه انتخاب های مشتری را رقم می زند آشکار می گردد. یکی از ترجیحات مشتری به تلقی های وی از محصول و نام تجاری آن باز می گردد. تلقی مشتری از تکنولوژی ساخت محصول که برآمده از عنوان تجاری محصول و ستبندی آن است، می تواند نقش مهمی در انتخاب نهایی مشتری در شرایط پکسان ایفا نماید، که این نقش را در این پژوهش مورد بررسی قرار داده ایم. پژوهش بر روی تعدادی از محصولات غذایی بدون تمایز انجام شده است و در شرایط مختلف، وابستگی انتخاب مشتری به تلقی از تکنولوژی بررسی شده است. محیط مطالعه فروشگاه شهری و بوده است. نتایج تحقیق حاکی از آن است که در کالاهای ساده و کاملاً فاقد تمایز، نقش تصور از تکنولوژی در انتخاب مشتری پررنگ تر است و لذا ایجاد تصویر مثبت نسبت به تکنولوژی را می توان به عنوان راه کاری ارزان قیمت برای آفرینش مزیت رقابتی محسوب نمود. همچنین بر اساس نتایج مصاحبه ها می توان ادعا نمود تلقی از تکنولوژی خود به عناصری خردتر از جمله تلقی از آودگی محیط، تلقی از بهداشت، تلقی از همسانی کیفی و غیره قابل تفکیک است.

کلید واژگان: رفتار مصرف کننده، تلقی از تکنولوژی، مورد کاوی، محصولات غذایی، مزیت رقابتی، تمایز، مدیریت رابطه با مشتری

۱- مقدمه

اختصاص داده شده است. این در حالیست که اغلب این محصولات، بسیار ساده هستند و در صورتی که تکنولوژی تولید آنها نشان داده نشود، به هیچ وجه مشتری تصوری از آن پیدا نمی کند.

به عنوان مثالی از این نوع آگهی ها می توان به نشان دادن فرآیند و ماشین آلات تولید بستنی که محصولی بسیار ساده است، اشاره نمود. لذا مشاهده اینکه چنین تبلیغی برای کالایی چون بستنی که حداقل از منظر مشتری

هر مطالعه و پژوهش از یک مشاهده آغاز می گردد که نخستین جرقه تعریف صورت مساله را در ذهن پژوهشگر ایجاد می کند. مشاهده مرتبط با صورت مساله این تحقیق، تبلیغات رسانه ای به ویژه از طریق رسانه تلویزیون و همچنین از طریق گزارش - آگهی های مجله ای بوده است. در تبلیغات مورد بحث، که اخیراً تعداد آنها رو به افزایش نیز گذاشته است، زمان یا فضای قابل توجهی به معرفی تکنولوژی، امکانات و یا تجهیزات تولید

* مشترک مکاتبات: s.vessel@gmail.com

نقش تصور تکنولوژی بر رفتار مصرف کننده؛ موردنگاری...
این برندها گاهای توسعه عالیم، مهرها یا لامپ هایی مشخص می شدند یا توسط داغ بر روی محصول سوزانیده و حک می شدند. واژه برنده از کاربرد اخیر مشتق شده است. این عالم نقش بازدارنده از تقلیل را نیز داشتند.^[2] در کشور ایران امروز نیز این مورد کاملاً مشهود است و بسیاری محصولات و به ویژه محصولات غذایی به شهرهای خاص نسبت داده می شوند.

مطالعه علمی تر و پژوهشگرانه برنده هم زمان با توسعه مدیریت کیفیت مشتری گرا گسترش پیدا نمود چرا که مشتری گرایی می بایست در نهایت خود را در برنده محصول به صورت تجمعی متجلی سازد. لذا مهم بوده است تا بتوان برنده و قدرت برنده را به صورت کمی مورد ارزیابی قرار داد و اثر متغیرهای مختلف را بر آن سنجید.^[3] در طول سالهای متمادی، عوامل متعددی شناخته شدند که بر برنده و تصور مشتری از برنده اثر دارند. یکی از طبقه بندهای اساسی از عوامل موثر بر تصور از برنده توسط مارک گوب و در کتاب برندهای احساسی ارایه شده است.^[4]

در این کتاب سه دسته عامل موثر بر تصویر ذهنی از برنده بر حسب فاصله مشتری تا عامل به سه دسته تقسیم شده اند. دسته نخست عوامل اجتماعی یعنی تلقی کل اجتماع از کیفیات متناظر به برنده را در بر می گیرد. دسته دوم شامل دایره افراد نزدیک به فرد و توصیه های آنها می شود که این توصیه ها نیز خود حاصل از تجربه دسته اول یا انتقال توصیه هستند. در نهایت دسته سوم، متنج از ذهنیات فردی است که با تجربه مصرف یا تبلیغات شکل داده اند.

مولفان دیگر نیز به دسته بندهای فوق با تفاوت هایی اندک اشاره کرده اند.^[5 و 6] این دسته بندهای به ویژه برای جدا سازی آثار انواع محرك ها بر برنده موثر است. لیکن تلقی از تکنولوژی که توسط تبلیغات ایجاد می شود به ویژه در گروه نخست جای می گیرد. در بررسی اثر تبلیغات بر تلقی اجتماع هدف از برنده اما، آنچه بیش از همه در کانون توجه بوده است، عوامل احساسی و ارتباط برنده (ارتباط صرفاً تصوری و کاملاً غیر واقعی) با ویژگی های متعالی و برتر بوده است. برنده سازان بیش از آنکه بر شناساندن ویژگی های محصول متمرکز باشند، بر ایجاد ارتباط ذهنی با ویژگی های مطلوب همچون جذابیت، قدرت و ثروت تاکید می کنند.^[7]

بررسی اثر تبلیغات بر تصور از تکنولوژی تنها در دو مطالعه انجام شده است که در هر دو تاکید بر سنجش اثر تبلیغات بر تلقی از کیفیت بوده است.^[8 و 9] به این صورت که اثر اظهار

عمومی، تکنولوژی و ماشین آلات آن تاثیری مهم در مزه و سلامتی محصول ندارد، تهیه شده است، نویسنده گان را به فکر وا داشت و سوالی را ذهن آنان شکل داد مبنی بر اینکه آیا اطلاع داشتن مشتری از روزآمد بودن ماشین آلات و تجهیزات تولید محصول و تکنولوژی آنها، سهم قابل ملاحظه ای در برنده و نشان تجاری محصول دارد که تولیدکنندگان حاضر به پرداخت هزینه نسبتاً سنگینی برای تبلیغ و نشان دادن آن شده اند؟ اگر این چنین باشد، این اثر بر برنده، خود را در آمار فروش برندهای مشابه و همسایقه که از نظر نمایاندن تکنولوژی تفاوت دارند نشان خواهد داد. با توجه به اینکه مطالعه بر روی عوامل موثر بر برنده، سوای تصور از کیفیت، بسیار اندک انجام شده است، پتانسیل خوبی برای پژوهش در این حوزه وجود دارد. این موضوعی است که در این پژوهش به آن پرداخته ایم و از مطالعه میدانی برای پاسخ دادن به آن مدد جسته ایم.

2- مروری بر پژوهش‌های پیشین

در مرور پیشینه تحقیق، به بررسی عناصر تصویر ذهنی مشتری از محصول می پردازیم و با توجه به ویژگی های تصویر ذهنی در بخش متداوله، تصور از تکنولوژی را به عنوان بخشی از این تصویر ذهنی مطرح و مورد بررسی قرار می دهیم. غالباً ارزیابی مشتریان از یک محصول در هنگام خرید آن، خصوصاً زمانی که خرید برای اولین بار و بدون تجربه قبلی باشد به طور کامل بر اساس تصویر ذهنی وی از آن محصول صورت می گیرد و اگر این اتفاق برای چندین بار داشت باز هم تصمیم گیری بر اساس تصویر ذهنی است، لیکن تفاوت مسئله در اینجاست که در این حالت، بخشی از تصویر ذهنی توسط تجربه قبلی مصرف کننده اصلاح شده و تغییر یافته است. تصویر ذهنی مشتری از محصول به نوبه خود از اجزا مختلفی تشکیل شده است. یکی از این اجزاء برنده محصول است. تصور مصرف کننده از تکنولوژی ساخت محصول و به روز بودن تجهیزات و ماشین آلات تولید نیز بخشی از برنده محصول به شمار می رود.^[1] در ادامه به بررسی روند مطالعه برنده و این جزء خاص آن می پردازیم.

از دیرباز تصویر ذهنی مشتری از برنده محصول مورد توجه تولید کنندگان و بازرگانان بوده است. قدیمی ترین نمونه های برنده را در شهر- برندهای می توان یافت. شهر- برندهای معرف محل تولید محصول بوده اند و توسعه بازرگانان به منظور ایجاد اطمینان در خریدار نسبت به کیفیت محصول ارایه می شدند.

آبمیوه که تنها در یک رسانه یعنی مجله دارای آگهی مفصل و نمایانگر تکنولوژی بوده است نیز از مطالعه حذف گردید. آمار فروش زوج های متناظر از محصولات در بازه های یک هفته ای جمع آوری گردیده اند و سعی شده حتی الامکان عاری از خطای ناشی از تقریب برای محصولات با تعداد فروش بالا باشد. به سبب خدشه دار بودن یا از دست رفتن آمار برخی هفتاهای جمما تعداد 29 مجموعه داده حاصل گردیده است که در جدول ۱ خلاصه شده اند. علامت * بر روی نشان کالا در جدول نشان دهنده کالای دارای تبلیغات رسانه ای با محتوا تکنولوژیک است.

در خصوص این مورد کاوی یک نکته حائز اهمیت است که پیش از تشریح شیوه تحقیق لازم است به آن اشاره نماییم. در مورد هر سه دسته داده ها، قیمت دو محصول مورد مقایسه دارای تفاوت اندک بوده است (برای بستنی ۱۱٪، برای رب ۷,۵٪ و برای ماکارونی، ۱,۵٪) که البته این تفاوت به دلیل عدم دقیق وزن این محصولات کمتر نیز می شود. در مورد بستنی، به دلیل قیمت پایین، تفاوت قیمت حتی بیست درصدی هم می تواند محسوس نباشد. در مورد بستنی، تعداد با دقیق ۲۰ بستنی آمده است.

در اولین گام از این پژوهش پس از جمع آوری اطلاعات و آمار فروش، از آزمون برابری میانگین ها برای آزمودن برابری میزان فروش هر دو محصول هر زوج از محصولات بهره خواهیم برد. به سبب کوچک بودن حجم نمونه مورد بررسی (n=29) از آزمونی بر حسب توزیع t برای این مرحله استفاده نموده ایم که فرمول آن به صورت زیر است:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{\sum(X_{1i} - \bar{X}_1)^2 + \sum(X_{2i} - \bar{X}_2)^2}{n_1 + n_2 - 2}} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

در این فرمول t درجه آزادی 56 خواهد داشت. در بخش نتایج به مقایسه آماره آزمون خواهیم پرداخت. در مرحله اصلی پژوهش با طرح و توزیع یک پرسشنامه به بررسی رفتار مشتری و رابطه آن با تلقی تکنولوژی پرداخته ایم. نتایج پرسشنامه ها به تفکیک خانم و آقا مورد بررسی قرار گرفته اند. پرسش های مورد نظر به قرار زیر بوده اند:

بین دو محصول غذایی با طعم و خواص یکسان، در صورتی که بدانید که یکی با تجهیزات و تکنولوژی به روزتری تولید شده است، در چه محدوده اضافه قیمتی آن را ترجیح می دهید؟
آیا به روز بودن تجهیزات تولید را یک الزام برای تولیدات غذایی می دانید؟

برتری کیفی فرآیند و تجهیزات و کیفیت نهایی محصول بر تلقی از کیفیت سنجیده شده است. لذا هیچ پژوهشی به طور خاص اثر نمایاندن برتری های تکنولوژیک را بر انتخاب مشتری در شرایط همسان کیفی سنجیده است، در یک مطالعه نیز اثر نمایاندن میزان محیط دوستی و عدم آلیندگی بر انتخاب مشتری بررسی شده است [10]. اگرچه آلیندگی نتیجه تکنولوژی متفاوت بوده و بر کیفیت برونداد واحد اثری ندارد، لیکن بر عکس خود تکنولوژی، دارای نمادی بیرونی نیز هست. به این دلیل لازم بود تا تحقیق مستقلی به بررسی اثر تلقی از تکنولوژی بر رفتار مصرف کننده بپردازد.

3- مواد و روش های پژوهش

این پژوهش به صورت مورد کاوی در صنایع غذایی به انجام رسیده است. در میان انواع محصولات صنایع غذایی، به دنبال مواردی باید بود که در آنها محصولات تولید کنندگان مختلف دارای تمایز اندک و ناچیزی باشد و همچنین تکنولوژی تولید محصول در خود محصول مشهود نباشد. در صنایع غذایی پتانسیل بالایی برای ایجاد این شرایط نسبت به صنایع دیگر وجود دارد زیرا بسیاری از محصولات غذایی به صورت فرآوری نشده با روش تولید کاملاً مشابه تولید می شوند و لذا فارغ از بسته بندی، این محصولات قابل تمایز از یکدیگر نیستند. همچنین با در دست داشتن محصول نمی توان هیچ حدس داشت پایه ای در مورد تکنولوژی و شرایط تولید محصول ارائه نمود. لذا تمرکز این پژوهش را بر این دسته از محصولات غذایی قرار دادیم.

همچنین عامل دیگری که در تهیه لیست بلند محصولات مورد توجه قرار گرفت، نمایش تکنولوژی و شرایط تولید محصول در تبلیغات بوده است. در صورتی که بخواهیم اثر تلقی تکنولوژی را بر رفتار مشتری سنجیم ابتدا باید مطمئن شویم تفاوت محسوسی در این تلقی در محصولات مورد بررسی وجود دارد. لذا لیستی بلند از محصولات که تبلیغات آنها حاوی ارائه تجهیزات و تکنولوژی تولید بوده است، تهیه نمودیم. این لیست مشتمل بر یازده محصول مختلف بوده است. سپس به سبب رعایت دقیق تر دو اصل فوق همه یارده محصول مورد بررسی قرار گرفته و نهایتاً سه محصول با تمایز بسیار پایین یعنی رب گوجه فرنگی، ماکارونی ساده و بستنی انتخاب شدند.

دلیل دیگر این انتخاب محدود بودن تعداد افرادی بود که آگهی های مجله ای را مطالعه می نمایند. لذا محصولی چون

4- نتایج موردنگاشت

در بررسی اولیه که شامل آزمون برابری میانگین هاست، با درجه آزادی 56 و سطح اطمینان 95 درصد و مقدار بحرانی $t=2$ صورت گرفت. با توجه به جدول 1 که مقادیر مشاهده را همراه با میانگین ها، درصد های تفاوت و مقادیر آماره آزمون نشان می دهد، در هر سه مورد آماره در منطقه بحرانی قرار دارد و لذا فرض برابری میانگین ها در هر سه مورد زوج مردود است. با توجه به این نتیجه، سپس به توزیع پرسشنامه ها پرداختیم. پرسشنامه که دارای 5 سوال بوده است در بین 75 نفر توزیع شده است و تعداد 68 عدد آن به صورت پرشده و کامل تحويل داده است.

در جدول های زیر نتایج پرسشنامه به تفکیک آمده است. جدول 2 که شامل پاسخ افراد به سوال 1 است نشان می دهد که تعداد 50 نفر از پاسخ دهنده‌گان (معادل 73,5 درصد) حاضر به پرداخت ده درصد یا بیشتر هزینه برای برخوردار شدن از محصول کاملاً یکسان لیکن با تکنولوژی تولید بالاتر و ماشین آلات مدرن تر هستند. پاسخ سوال دوم به عنوان مکمل سوال اول نشان می دهد تقریباً صد درصد کل پاسخ دهنده‌گان حداقل از لحظه نظری مدرن بودن تجهیزات تولید و تکنولوژی آنها را یک رازم می دانند که خود تایید کننده انتخاب آنها که در سوال اول تبیین شده است نیز می باشد. به طور دقیق تر صد درصد از خانم ها و 37 نفر از 39 نفر آقایان در پاسخ به این پرسش جواب مثبت داده اند.

جدول 2 افزایش قیمت قابل تحمل توسط مشتری برای تصویر تکنولوژی بالاتر

بیش از %30	%20 تا %10	%20 تا %10	هم قیمت	پاسخ دهنده‌گان
0	1	6	22	10
0	0	10	11	8

سوال سوم (جدول 3) که در آن برای بسی اطلاعی از برنده، دقت نکردن به آن و مهم نبودن آن نیز پاسخ منفی درج شده است، نشان می دهد که اکثر مصرف کنندگان حداقل یکبار از هر دو نوع محصول استفاده نموده اند و سپس به سمت محصول دارای تکنولوژی تولید بهتر تغییر ذائقه داشته اند.

کدامیک از شش محصول تحت مطالعه تا کنون توسط مشتری خریداری و امتحان شده است؟

بر اساس برداشت و دریافت خود، در هر زوج، تکنولوژی تولید کدام محصول را برتر می داند؟

در هر زوج با اطلاع از قیمت نسبتاً یکسان کدام محصول را انتخاب می کنند؟ آیا تکنولوژی تولید نقش عمده‌ای در انتخاب شما داشته است؟

جدول 1 آمار فروش سه جفت محصولات دارای تصویر

تکنولوژی متفاوت

%	S	S*	%	K	K*	%	I	I*	ردیف
17	87	102	133	18	42	10	420	460	1
41	96	135	-5	22	21	25	480	600	2
11	92	102	117	18	39	47	380	560	3
51	98	148	-42	33	19	64	280	460	4
6	105	111	13	24	27	169	260	700	5
40	123	172	-28	46	33	29	560	720	6
27	109	138	-13	40	35	36	560	760	7
24	138	171	49	35	52	57	460	720	8
32	125	165	26	34	43	34	580	780	9
58	77	122	32	31	41	100	340	680	10
31	93	122	44	34	49	32	500	660	11
38	95	131	-9	33	30	40	400	560	12
26	102	129	92	24	46	76	340	600	13
32	79	104	64	28	46	35	400	540	14
63	75	122	0	29	29	82	340	620	15
28	94	120	50	20	30	29	420	540	16
24	98	122	37	27	37	147	300	740	17
11	85	94	8	37	40	-24	340	260	18
33	81	108	27	33	42	33	360	480	19
40	114	160	-10	42	38	6	620	660	20
30	125	162	94	33	64	-10	600	540	21
21	135	164	8	39	42	17	600	700	22
72	109	188	-11	37	33	64	500	820	23
120	100	220	17	48	56	44	540	780	24
200	110	330	32	38	50	40	500	700	25
189	90	260	8	48	52	7	580	620	26
135	115	270	35	43	58	28	640	820	27
105	132	270	7	42	45	19	620	740	28
50	133	200	15	41	47	38	520	720	29
54	104	160	27	34	41	44	463	639	میانگین
4/9			2/8			5/5			انحراف معیار

I: بستنی

K: رب گوجه فرنگی

S: ماقارانی

*: محصولاتی که دارای تبلیغاتی با محتواه تکنولوژیک بوده اند

%: اضافه فروش محصول ستاره دار به محصول مشابه بر حسب

درصد

اما پاسخ سوالات پرسشنامه زوایای دیگری از مساله را نیز روشن ساخت. پاسخ سوال‌ها به روشنی نشان داد که در شرایط قیمتی یکسان، تصور از تکنولوژی می‌تواند یک جزء بسیار مهم از تصویر برنده باشد. همچنین معلوم شد که حساسیت مشتری نسبت به تفاوت تکنولوژی و تفاوت قیمت و ترجیح آنها بر هم چه الگویی دارد. معلوم گردید که حتی در مورد این سه محصول که دارای تبلیغات گسترده در رسانه‌ها هستند، هنوز درصد قابل توجهی از مصرف‌کننده‌ها از تکنولوژی تولید محصول باخبر نیستند.

با توجه به نتایج حاصله، تولیدکنندگان محصولات غذایی به ویژه آن دسته از محصولات که امکان ایجاد تمایز قابل توجه در محصولات آنها وجود ندارد (کالاهایی شبیه رب گوجه‌فرنگی، ادویه، نمک و غیره) یا هزینه ایجاد تمایز در آنها بیش از مبلغی است که مشتریان نوع ساده محصول مایل به پرداخت آن هستند (مانند کیک ساده، ماکارونی، بستنی ساده و غیره) می‌توانند با گنجاندن نمونه‌ها و شرح‌هایی از کیفیت تکنولوژی تولید خود، بعد جدید و نسبتاً کم‌هزینه‌ای از مزیت رقابتی را بیافرینند.

6- منابع

- [1] Clifton, R., Simmons, J., Brands and branding, Bloomberg Press, First edition, 2007. pp 29-32
- [2] Edwards, H., Day, D., Creating Passion Brands: How to Build Emotional Brand Connection with Customers, Kogan Page; illustrated edition, 2007, pp 112-117
- [3] Forsythe, S. M., Effect of Private, Designer, and National Brand Names on Shoppers' Perception of Apparel Quality and Price, Clothing and Textiles Research Journal, Vol. 9, No. 2, 1991, pp 1-6
- [4] Gobe, M., Emotional Branding: The New Paradigm for Connecting Brands to People, Allworth Press; Original edition, 2006, pp 77-78
- [5] Haa H, Johnb, A. J., Role of customer orientation in an integrative model of brand loyalty in services, The Service Industries Journal, Vol 10, Issue 9, November 2008, page 2
- [6] HAZR , JR ; Joseph F and Bush Robert P and David J, Ortinau, (2002), "The Role Of Marketing RESEARCH IN Strategic Planning", Second Edition, Second Reprint.

پاسخ سوال چهارم (کسانی که فکر می‌کردند از مساله اطلاع دارند، پاسخ‌هایی با الگوی زیر را ارایه دادند (جدول 4).

جدول 3 تعداد افرادی که هر محصول را خریده‌اند

S	S*	K	K*	I	I*	
34	38	18	23	22	35	پاسخ‌دهندگان خانم
7	19	5	7	20	27	پاسخ‌دهندگان آقا

جدول 4 تلقی مشتری از برتری تکنولوژی

S	S*	K	K*	I	I*	
3	34	2	11	5	26	پاسخ‌دهندگان خانم
5	21	2	5	4	24	پاسخ‌دهندگان آقا

در مورد محصول ماکارونی، به طوری جالب، محصولی که تلقی تکنولوژی در مورد آن پایین‌تر است، دارای تکنولوژی پیشرفته‌تری است! در مورد رب گوجه‌فرنگی و بستنی، عملاً می‌توان ماشین‌آلات و تکنولوژی‌ها را یکسان فرض نمود. در پاسخ سوال آخر نیز جدول شماره 5 حاصل شده است که نشان می‌دهد در مورد بستنی تأثیر تلقی تکنولوژی نسبتاً کم بوده، لیکن در دو مورد دیگر این تأثیر مشهود است.

جدول 5 انتخاب نهایی مشتری و تأثیر تلقی از تکنولوژی

S	S*	K	K*	I	I*	
3	32	0	21	0	15	پاسخ‌دهندگان خانم /بله
0	2	4	9	11	12	پاسخ‌دهندگان خانم /خیر
4	17	0	8	0	6	پاسخ‌دهندگان آقا/بله
1	4	5	5	7	10	پاسخ‌دهندگان آقا/خیر

5- نتیجه‌گیری

در این مقاله ابتدا حدس تأثیرپذیری رفتار مصرف‌کننده از تلقی و تصور وی از تکنولوژی تولید محصول را با حداقل عوامل مزاحم آزمودیم. باید توجه داشت که منظور، مطالعه تلقی از تکنولوژی تولید و نه واقعیت تکنولوژی تولید است، چنان‌که مثلاً همان‌گونه که دیدیم ماکارونی دارای تلقی تکنولوژی پایین‌تر، در واقعیت دارای تکنولوژی بهروزتر و پیشرفته‌تری است. همان‌گونه که پیش‌بینی می‌شد فرض برابر میانگین‌ها پذیرفته نشد. البته در مورد رب گوجه‌فرنگی این عدم پذیرش قاطع نبود که می‌تواند به علت تبلیغ کمتر آن باشد.

- [10] Morganosky, M. A., Store and Brand Type Influences on the Perception of Apparel Quality: A Congruity Theory Approach, *Clothing and Textiles Research Journal*, Vol. 9, No. 1, 1990, 45-49
- [11] Wheeler, A., *Designing Brand Identity: An Essential Guide for the Whole Branding Team*, John Wiley; 2 edition, 2006
- [12] Weber, J.A (2001), "Illusions of marketing planners ", *Psychology&Marketing*, vol.18, No.6.
- [7] Kevin, K. L., *Strategic Brand Management*, Prentice Hall; 3 edition, 2007, pp 17-19
- [8] Kim, H. S., Examination of emotional response to apparel brand advertisements, *Journal of Fashion Marketing and Management*, Vol 4, Issue 4, 2000, pp 303 – 313
- [9] Machleit, K. A., Wilson, R. D., Emotional Feelings and Attitude toward the Advertisement: The Roles of Brand Familiarity and Repetition, Vol 17, No 3, 1988, pp 27-35

Effect of technology perception on consumer behavior; case study: food industry

Zeighamim, M. A.¹, Rezaee Vessel, S.^{2*}, Rezaee Vessel, S.³, Asadi Davood Abadi, A. A.⁴

1- Member of Science Crops Islamic Azad University

2- M.Sc , Marketing, Islamic Azad University, Arak Branch, Young Researchers Club, Arak, Iran

3- M.Sc ,MBA, Bleking University

4- M.Sc , Marketing, Islamic Azad University, Arak Branch

(Received:88/1/18 Accepted: 88/9/20)

With ever increasing competition, enterprises as well as researchers are focusing on consumer and its priorities and thus everyday, new aspects of determinants of consumer choice become clear. One of such determinants is brand perception. Perception of consumer about technology of production -which is derived from brand and packaging-, can play a great role in the consumer choice when differentiation is little. Such role is investigated in this research work. We have studied a group of food products with very low level of differentiation and correlation between demand and technology perception is elaborated. Field study has been performed in Shahrvard department stores. Results show that in simpler, more commodity type products, technology perception has a greater role in finalizing customer choice. So making a more positive perception of technology can be considered as a rather inexpensive way for gaining competitive advantage. Additionally, based on interviews, it can be claimed that technology perception consists of sub-elements such as environment friendliness perception, healthiness perception, quality perception, etc.

Key words: Customer behavior, Technology perception, Case study, Food products, Competitive advantage, Differentiation, Customer relationship management

* Corresponding author E-mail address: s.vessel@gmail.com