

بررسی خواص عملکردی پروتئین هیدرولیز شده زیست فعال حاصل از دانه گوجه فرنگی

محیا شریعت علوی¹، علیرضا صادقی ماهونک^{2*}، محمد قربانی³، مهران اعلمی³

1- کارشناسی ارشد علوم و صنایع غذایی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

2- استاد، گروه علوم و صنایع غذایی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

3 - دانشیار گروه علوم و صنایع غذایی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

(تاریخ دریافت: 97/03/30 تاریخ پذیرش: 97/10/12)

چکیده

ضایعات حاصل از فرآوری مواد غذایی شامل مواد مغذی با کیفیت بالا هستند که می‌توانند به طور گسترده‌ای در سبب غذایی خانوارها استفاده شوند. سالانه حدود 8100 تن تفاله گوجه‌فرنگی مرطوب توسط کارخانجات ایجاد می‌شود که در بسیاری از مواقع، بدون در نظر گرفتن موارد کاربردی از زنجیره مصرف حذف می‌گردند. دانه‌ی جدا شده از تفاله گوجه‌فرنگی سرشار از پروتئین و اسیدهای آمینه ضروری می‌باشد. در این پژوهش ترکیبات شیمیایی (پروتئین، چربی، رطوبت و خاکستر) و ویژگی‌های عملکردی (جذب آب، جذب روغن، قدرت تشکیل کف و ویژگی امولسیون کنندگی) نمونه‌های مختلف دانه‌ی گوجه‌فرنگی (نمونه‌ی روغن‌گیری شده، کنسانتره و هیدرولیز شده با قابلیت آنتی‌اکسیدانی بالا) و ایزوله سویا (به‌عنوان نمونه‌ی شاهد) با هدف تعیین ویژگی‌های عملکردی پروتئین هیدرولیز شده جهت کاربرد در محصولات غذایی تعیین و تاثیر غلظت‌های مختلف نمک و pH بر این ویژگی‌ها مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد نمونه‌ی هیدرولیز شده‌ی دانه‌ی گوجه‌فرنگی حاوی 79/37 درصد پروتئین بود و از نظر ویژگی‌های عملکردی (جذب آب، جذب روغن، کف‌کنندگی و امولسیون‌کنندگی) اختلاف معنی‌داری بین نمونه‌ی روغن‌گیری شده و کنسانتره مشاهده گردید ($P < 0/05$). در جمع‌بندی نهایی می‌توان گفت پروتئین هیدرولیز شده حاصل از دانه‌ی گوجه‌فرنگی بهترین ویژگی‌های عملکردی را از خود نشان داد و بنابراین می‌توان از آن به‌عنوان جایگزین پروتئین‌های حیوانی در رژیم غذایی و همچنین به‌عنوان ترکیبات عملکردی در فرمولاسیون مواد غذایی استفاده نمود.

کلید واژگان: ویژگی‌های عملکردی، روغن‌گیری شده، کنسانتره، هیدرولیز شده، ایزوله سویا

*مسئول مکاتبات: sadeghiaz@gau.ac.ir

1- مقدمه

آب دوستی آن‌ها، ساختمان (دوم، سوم و چهارم) و قابلیت انعطاف پذیری مولکولی اثر می‌گذارند نسبت می‌دهد که این مواد را در معرض عوامل محیطی خارجی نظیر pH، غلظت نمک و یا در هنگام اثر متقابل با سایر مواد غذایی تحت تاثیر قرار می‌دهند. نسری و همکاران (2007) علت کاهش قدرت کف‌کنندگی ایزوله پروتئینی شنلبله با افزایش قدرت یونی را، به پدیده راسب شدن پروتئین با نمک نسبت دادند [10]. در نتایج به دست آمده توسط قدسولی و همکاران (2005) میزان خاصیت امولسیون‌کنندگی در آرد حاصل از سه‌گونه کائولا مقدار مناسبی را نشان داد و حتی از آرد سویا نیز میزان بیشتری داشت. آدبوالوالوال (2004) طبق نتایج به دست آمده بیان داشتند که نمونه‌های آرد و ایزوله‌های پروتئینی با درصد چربی بالا، دارای درصد جذب آب کمتری هستند [11]. هی وود و همکاران (2002) در مورد خصوصیات عمل‌کنندگی (ظرفیت نگهداری آب، ظرفیت جذب چربی، امولسیون‌کنندگی و کف‌کنندگی) آردهای کم‌چرب دانه‌ی سویا تحقیق کردند. نتایج حاکی از خصوصیات امولسیون‌کنندگی بهتر آرد کم‌چرب نسبت به آرد بدون چربی و کاهش سایر خصوصیات بود [8]. ادوبیارو و همکاران (2009) تاثیر غلظت نمک بر خواص عملکردی آرد دانه‌ی Albizzia Leddeck را مورد بررسی قرار دادند. آن‌ها کاهش ظرفیت جذب آب را متاثر از نوع و غلظت نمک بکار گرفته شده، دانستند [12]. هدف از این پژوهش بررسی خصوصیات عملکردی پروتئین هیدرولیز شده دانه گوجه‌فرنگی با خاصیت آنتی‌اکسیدانی مناسب حاصل از هیدرولیز در شرایط بهینه، در حین قرارگیری در شرایط محیطی متفاوت از نظر میزان نمک و pH بوده است و نتایج حاصله، باکنجاله روغن‌گیری شده و کنسانتره دانه‌گوجه‌فرنگی و ایزوله سویا (به عنوان نمونه‌ی شاهد دارای خواص عملکردی مناسب) مورد مقایسه قرار گرفت.

2- مواد و روش‌ها**2-1- آماده‌سازی آرد دانه گوجه‌فرنگی**

تفاله‌ی گوجه‌فرنگی از کارخانه زشک مشهد تهیه گردید. از روش رسوبی برای جداسازی دانه‌ها از تفاله‌گوجه‌فرنگی استفاده شد. بدین منظور تفاله‌ها در ظروف پلاستیکی بزرگ در

ضایعات حاصل از فرآوری مواد غذایی شامل مواد مغذی با کیفیت بالا هستند که می‌توانند به طور گسترده‌ای به عنوان غذا، خوراک دام و یا کود استفاده شوند. محدودیت‌های اقتصادی و تکنولوژیکی منجر به عدم استفاده از ضایعات و همچنین آلودگی محیط زیست می‌شود [1]. سالانه بیش از پنج میلیون و 250 هزار تن گوجه‌فرنگی در ایران تولید می‌شود که بخشی از آن صادر و مقداری نیز به رب گوجه‌فرنگی تبدیل می‌شود از این مقدار سالانه حدود 8100 تن تفاله گوجه‌فرنگی مرطوب توسط کارخانجات ایجاد می‌شود که در بسیاری از مواقع بدون در نظر گرفتن موارد کاربردی از زنجیره مصرف حذف می‌گردند [2]. جزء اصلی تفاله گوجه‌فرنگی دانه‌های آن می‌باشد که منبع بسیار خوبی از روغن‌های خوراکی پروتئین و لیکوپن می‌باشند [3]. دانه‌ی گوجه‌فرنگی شامل 33/9-22/2 درصد پروتئین و 20/5-29/6 درصد چربی می‌باشد [4]. پروتئین دانه‌ی گوجه‌فرنگی دارای اسیدهای آمینه آرژنین، لیزین، هیستیدین، فنیل آلانین، تریپتوفان، لوسین، ایزولوسین، متیونین، والین، سیستئین، آلانین، پرولین، گلوتامین، سرین، آسپارژین و ترئونین می‌باشد. به دلیل مقادیر بالای پروتئین، از دانه‌ی گوجه‌فرنگی می‌توان به جای سویا و ذرت در رژیم غذایی طیور هم‌استفاده نمود [5]. پروتئین دانه‌ی گوجه‌فرنگی می‌تواند برای تولید کنسانتره/ ایزوله‌ی پروتئینی استخراج شود [6]. پتانسیل استفاده مفید از کنسانتره پروتئینی به تنوع خصوصیات عملکردی آن بستگی دارد که این امر تحت تاثیر فاکتورهای اصلی نظیر نوع پروتئین و همچنین فاکتورهای محیطی نظیر ساختار مدل سیستم‌یاد غذا قرار می‌گیرد (7). خصوصیات عملکردی، آن دسته از ویژگی‌های فیزیکی شیمیایی ذاتی هستند که بر رفتار مواد پروتئینی در سیستم‌های فرآوری، تولید، نگهداری و آماده‌سازی تأثیر گذارند و عمدتاً شامل ظرفیت نگهداری آب، جذب چربی، خصوصیات امولسیون‌کنندگی و کف‌کنندگی می‌باشند [8]. به عنوان مثال افزودن آرد سویا به محصولات نانوبی نه تنها باعث افزایش جذب آب خمیر و افزایش بازده محصول می‌شود بلکه از میزان رتروگرید شدن نشاسته کاسته، و ماندگاری را افزایش می‌دهد [9]. دموداران (1997) این خواص عملکردی را به خواص فیزیکی و شیمیایی که بر رفتار عملکردی پروتئین‌های غذایی از نظر اندازه و شکل، ترکیب اسیدهای آمینه و توالی آن‌ها، تقسیم بار، میزان آب‌گریزی و

آب غوطه‌ور شدند که در این حال پوسته‌سبک روی سطح و دانه‌های سنگین‌تن‌نشین شدند. دانه‌ها پس از جداسازی، در آفتاب خشک شدند و سپس با آسیاب‌خانگی (مدل سانسی ساخت ژاپن) تبدیل به آرد و از الک مش 80 عبور داده شدند. آرد حاصله با حلال هگزان به نسبت 1:10 در 4 مرحله روغن‌گیری و پس از 1 روز باقی‌ماندن در هوای آزاد، در کیسه‌های پلی‌اتیلنی ریخته و در یخچال با دمای 4 درجه سانتی‌گراد نگهداری شد [13].

2-2- تولید کنسانتره پروتئین

دانه‌ی گوجه‌فرنگی

جهت استخراج پروتئین دانه‌ی گوجه‌فرنگی ابتدا پودر حاصله از مرحله‌ی قبل به نسبت 1:10 با آب دیونیزه مخلوط و pH آن با افزودن سود 1 نرمال به $pH = 11/5$ تنظیم و به مدت 30 دقیقه همزده شد، سپس محلول حاصل در $2600 \times g$ به مدت 20 دقیقه سانتریفوژ گردید. در مرحله بعد pH سوپرناتانت به $pH = 4$ (pH ایزوالکتریک دانه‌ی گوجه‌فرنگی) تنظیم شد و جهت رسوب پروتئین‌ها، محلول حاصل در $2600 \times g$ به مدت 25 دقیقه سانتریفوژ گردید. سپس کنسانتره پروتئینی حاصل با خشک‌کن انجمادی خشک و تا زمان انجام آزمون‌ها در دمای 20- درجه سانتی‌گراد نگهداری شد [14].

2-3- هیدرولیز کنسانتره پروتئین دانه

گوجه‌فرنگی

برای فرایند هیدرولیز آنزیمی، کنسانتره‌ی پروتئین دانه‌ی گوجه‌فرنگی در غلظت 5 درصد (وزنی/حجمی) در بافر فسفات با pH برابر 8 (حد اپتیمم برای آنزیم الکالاز) درون ارلن‌های 100 میلی‌لیتری حل شد و امکان هیدراته شدن کامل آن با همزدن مداوم به مدت 30 دقیقه در دمای محیط فراهم شد. با رسیدن دمای انکوباتور به دمای مورد نظر، نمونه‌ها درون انکوباتور قرار داده شدند و پس از ثابت شدن دمای انکوباتور، آنزیم به نسبت مورد نظر به محلول‌ها اضافه شد. واکنش در محدوده‌ی زمانی مشخص انجام شد. پس از طی زمان مورد نظر، به منظور غیرفعال‌سازی آنزیم، ارلن‌ها درون حمام آب 90 درجه سانتی‌گراد به مدت 10 دقیقه قرار داده شدند و سپس با استفاده از ظرف حاوی یخ تا رسیدن به دمای محیط سرد شدند. در ادامه نمونه‌ها با دور $8000 \times g$ به مدت

20 دقیقه سانتریفوژ شدند و با استفاده از سمپلر، مایع رویی آن‌ها جدا شد و توسط دستگاه خشک‌کن انجمادی خشک گردید و تا زمان انجام آزمون‌ها در دمای 20- درجه سانتی‌گراد نگهداری شد [15]. در مطالعات پیشین، به منظور بهینه‌سازی فرایند از نظر خواص ضداکسایش از نرم افزار Design Expert و روش سطح پاسخ با طرح مرکب مرکزی استفاده شد. نتایج تحقیق حاکی از آن بود که شرایط بهینه برای دستیابی به بیشترین قدرت مهار رادیکال آزاد DPPH، دمای 50 درجه‌ی سانتی‌گراد، زمان 210 دقیقه و میزان آنزیم 1/85 درصد برای دانه گوجه‌فرنگی بود. در این تحقیق نیز از این شرایط بهینه جهت هیدرولیز کنسانتره‌ی پروتئینی استفاده شد.

2-4- آزمون‌های شیمیایی

اندازه‌گیری پروتئین به روش کج‌لدال (AACC, 2000)، رطوبت، خاکستر و چربی، مطابق استاندارد AOAC انجام گرفت [16 و 17].

2-5- خواص عملکردی

1-5-2- ظرفیت جذب آب

اندازه‌گیری جذب آب به روش سوزولسکی (1962) و کائور و سینق (2007) با کمی تغییرات انجام شد [18 و 19]. در این روش ابتدا لوله‌ها با ترازو (با دقت 0/001) توزین گردید و 1 گرم از نمونه آرد درون لوله‌ها قرار داده شد. سپس 10 میلی‌لیتر آب مقطر به درون لوله‌ها افزوده شد و مواد با هم مخلوط گردید و لوله‌ها به مدت 30 دقیقه در دمای محیط قرار داده شدند. در ادامه نمونه‌ها به مدت 30 دقیقه در $6000g$ سانتریفوژ شدند. پس از خروج سوپرناتانت، لوله‌ها به مدت 25 دقیقه با زاویه 45 درجه درون آون با دمای 50 درجه سانتی‌گراد قرار داده شدند تا آب‌هایی که جذب سطحی شده‌اند، خارج شوند. پس از گذشت زمان مربوطه، لوله‌ها دوباره با ترازوی مربوطه توزین شدند. درصد جذب آب بر اساس گرم آب جذب شده به ازای واحد گرم نمونه بیان گردید. از محلول نمکی 0/2، 0/4، 0/6، 0/8 و 1 مولار به منظور تعیین میزان جذب آب در قدرت‌های یونی مختلف استفاده شد. همچنین برای تعیین جذب آب در pH های مختلف، آب مقطر به pH های 2، 4، 6، 8 و 10 رسانده شد که برای این کار از هیدروکسید سدیم 1 نرمال و اسیدکلریدریک 1 نرمال استفاده گردید.

2-5-2- ظرفیت جذب روغن

اندازه گیری جذب روغن به روش سوزولسکی (1962) و کانور و سینق (2007) با کمی تغییرات انجام شد [18 و 19]. در این روش ابتدا لوله‌ها با ترازو (با دقت 0/001) وزن گردید و سپس 0/5 گرم از نمونه آرد درون لوله‌ها توزین شد. 6 میلی لیتر روغن گیاهی آفتابگردان به درون لوله‌ها افزوده شد و با قاشقک آهنی به مدت 1 دقیقه به هم زده شد و سپس نمونه‌ها به مدت 30 دقیقه در دمای محیط قرار داده شدند و در نهایت به مدت 30 دقیقه در 6000g سانتریفیوژ شدند. پس از خروج سوپرناتانت با پیپت، لوله‌ها به مدت 25 دقیقه وارونه قرار داده شدند و روغن جریان یافته اضافی را با گوش پاک کن خارج کرده و وزن نهایی آن‌ها اندازه‌گیری شد. درصد جذب روغن بر اساس گرم روغن جذب شده به ازای واحد گرم نمونه بیان شد.

2-5-3- خواص کف کنندگی

اندازه گیری ظرفیت کف‌کنندگی با روش آدبول و لاوال (2004) با کمی تغییرات انجام گرفت (12). 1 گرم از نمونه وزن شده با ترازوی دیجیتال با دقت 0/001 گرم، با 50 میلی لیتر آب مقطر در مخلوط‌کن سانی (مدل SBG-5725 ساخت کشور ژاپن) با سرعت 2 (درجه تند) به مدت 5 دقیقه مخلوط شد، سپس محتویات مخلوط‌کن در استوانه مدرج 250 سی سی ریخته شد و حجم کف حاصل شده بعد از 30 ثانیه یادداشت شد و حجم قبل و بعد از کف کردن ثبت شد. برای بررسی اثر غلظت‌های یونی بر خاصیت کف‌کنندگی، آرد وزن شده با 100 میلی لیتر آب نمک با غلظت‌های یونی 0/2، 0/4، 0/6، 0/8 و 1 مولار سدیم کلرید مخلوط گردید. هم چنین برای بررسی اثر pH بر خاصیت کف‌کنندگی، سوسپانسیون آرد با آب در pHهای مختلف 2، 4، 6، 8 و 10 به دست آمد.

2-5-4- خواص امولسیون کنندگی

بررسی خواص امولسیون‌کنندگی طبق روش آرمو و همکاران (2007) انجام شد (20). به طوری که 1/5 گرم از نمونه با 25 میلی لیتر آب مقطر در داخل مخلوط‌کن خانگی سانی به مدت 30 ثانیه خوب مخلوط شد. سپس روغن تصفیه شده سويا توسط بورت و به صورت قطره قطره از بالا به مخلوط‌کن اضافه شد و هم‌زنی انجام گردید تا زمانی که جدا شدن دو فاز از طریق تغییر در صدای شافت و یا به طور مستقیم مشاهده شد. حجم روغن مصرفی در محاسبه ظرفیت امولسیون‌کنندگی به عنوان حجم روغن که هر گرم آرد را به صورت امولسیون

در می‌آورد، مورد استفاده قرار گرفت. همچنین این خاصیت در pH های مختلف (2، 4، 6، 8، 10) و غلظت‌های متفاوت نمک (0/2، 0/4، 0/6، 0/8 و 1 مولار) نیز مورد پژوهش قرار گرفت.

2-6- آنالیز آماری

آزمون‌های خصوصیات عملکردی در قالب طرح کاملاً تصادفی در 3 تکرار انجام شدند و میانگین آنها گزارش گردید. داده‌ها با روش تجزیه و تحلیل واریانس (ANOVA) در برنامه آماری SPSS با استفاده از آزمون دانکن در سطح معنی‌داری کمتر از 5 درصد مورد بررسی قرار گرفتند و برای رسم نمودارها از نرم‌افزار اکسل استفاده شد.

3- نتایج و بحث**3-1- ترکیب شیمیایی**

محتوای رطوبت، چربی، پروتئین و خاکستر نمونه‌ی روغن‌گیری‌شده، کنسانتره و هیدرولیز شده دانه‌ی گوجه‌فرنگی در جدول 1 نشان داده شده است. با توجه به نتایج، میزانی پروتئین نمونه‌ی هیدرولیز شده در مقایسه با سایر نمونه‌ها بیشتر بود. میزان پروتئین آرد روغن‌گیری‌شده دانه‌ی گوجه‌فرنگی در این پژوهش 34 درصد و مشابه با نتایج گزارش شده (33 درصد) توسط طالعی و همکاران (2011) بود [21]. میزانی خاکستر آرد روغن‌گیری‌شده دانه گوجه‌فرنگی 3/7 درصد و بیشتر از مقدار گزارش شده (3/2 درصد) توسط طالعی و همکاران (2011) برای نمونه روغن‌گیری‌شده بود [21]. این اختلاف‌فرامی‌توانبه بیشتر بودن میزان املاح به علت اختلاف در شرایط کاشت و نوع خاک نسبت داد. به علاوه همانطور که مشاهده می‌گردد میزان خاکستر نمونه‌ی کنسانتره و هیدرولیز شده کمتر از نمونه‌ی روغن‌گیری‌شده می‌باشد. علت این امر مربوط به شرایط تهیه‌ی نمونه‌ی هیدرولیز شده و کنسانتره می‌باشد، به این صورت که در طی فرایند تهیه‌ی این محصولات با استفاده از محلول‌سازی پروتئین در قلیا و ترسیب در نقطه ایزوالکتریک قسمت عمده‌ای از مواد به خصوص املاح معدنی از پروتئین جدا می‌شوند در نتیجه نمونه‌ی کنسانتره و هیدرولیز شده دارای میزان خاکستر کمتری هستند. میزان روغن نمونه چربی‌گیری شده در این پژوهش حدوداً 10 درصد بود که کمتر از میزان روغن محاسبه شده (12%) توسط طالعی و همکاران (2011) برآورد شد [21].

Table 1 Chemical properties of different samples

Moisture(%)	Oil(%)	Ash(%)	Protein(%)	Sample
5.7±0.04	9.95±0.2	3.7±0.5	34.07±0.03	Defatted meal
5.37±1.9	4.43±57	3.2±1.6	68.50±0.13	Concentrate
4.23±65	2.36±0.9	2.8±3.8	79.37±58	Hydrolysate

*Data are mean ± SD of three replications

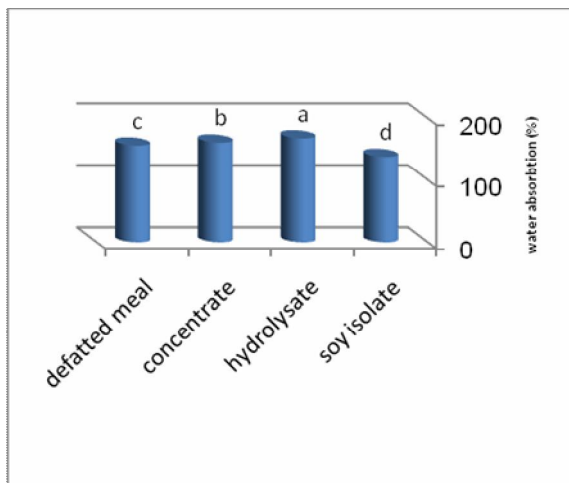


Fig 1 Water absorption capacity in different samples

2-2-3- اثر pH بر ظرفیت جذب آب

نمودار 2 تاثیر pH بر میزان جذب آب برای 4 نمونه آرد روغن گیری شده، کنسانتره، هیدرولیز شده ی دانه گوجه فرنگی و ایزوله سویا را نشان می دهد. نتایج حاکی از آن بود که اثر pH بر جذب نمونه های مورد بررسی در سطح 5 درصد معنی دار است ($P < 0/05$). میزان جذب آب نمونه ها در $pH = 10$ به بیشترین مقدار خود رسید که در نمونه ی آرد روغن گیری شده برابر با 183/24 درصد، در کنسانتره برابر با 187/34 درصد، در هیدرولیز شده برابر با 203/04 درصد و در ایزوله سویا برابر با 140/67 درصد بود. علت این امر را می توان به افزایش میزان حلالیت پروتئین در این pH دانست. از طرفی کم ترین میزان جذب آب برای تمامی نمونه ها در $pH = 4$ مشاهده شد که این موضوع می تواند به دلیل کاهش حلالیت پروتئین و رسیدن به نقطه ایزوالکتریک باشد. با توجه به این نمودار می توان دریافت که در تمام سطوح مختلف pH میزان جذب آب در نمونه ی هیدرولیز شده بیش از نمونه های دیگر (روغن گیری شده، کنسانتره و ایزوله سویا) است.

2-3- بررسی خصوصیات عملکردی

1-2-3- ظرفیت جذب آب

ظرفیت جذب آب در مواد غذایی مختلف به ترکیب اسیدهای آمینه، آرایش فضایی پروتئین، میزان آب دوستی و آب گریزی پروتئین و همچنین حضور کربوهیدرات های آب دوست بستگی دارد [22 و 23]. به طور کلی هرچه میزان اسیدهای آمینه قطبی در زنجیره جانبی پروتئین بیشتر باشد و همچنین هرچه میزان کربوهیدرات های آب دوست و فیبر خام افزایش یابد میزان جذب آب نمونه بیشتر می شود. همانطور که در نمودار 1 مشاهده می شود حداکثر ظرفیت جذب آب مربوط به نمونه ی هیدرولیز شده به میزان 167/32 درصد است که از نظر آماری دارای اختلاف معنی دار ($P < 0/05$) با مقادیر جذب آب سایر نمونه ها می باشد. بعد از نمونه ی هیدرولیز شده، به ترتیب کنسانتره، آرد روغن گیری شده و ایزوله سویا در رتبه های بعدی از نظر ظرفیت جذب آب قرار گرفتند. نکته قابل توجه دیگر وجود چربی در نمونه است به طوری که بر اساس نظریه ادبوال و همکاران (2005) با افزایش میزان چربی در نمونه، جذب آب کاهش می یابد زیرا وجود چربی در نمونه باعث پوشاندن سایت های قابل اتصال با آب می شود [24]. بنابراین ادبوال و همکاران (2005) با حذف چربی، به این نتیجه رسیدند که خاصیت جذب آب افزایش می یابد [24]. همچنین کار و سینک (2007) نیز با بررسی ایزوله های پروتئینی نخود نتایج مشابهی به دست آوردند به طوری که هرچه میزان چربی بالاتر باشد، ظرفیت جذب آب کاهش بیش تری می یابد [25]. با توجه به دلیل ذکر شده شاید بتوان میزان کم تر ظرفیت جذب آب در نمونه ی روغن گیری شده را بین نمونه های مختلف دانه ی گوجه فرنگی بالاتر بودن میزان چربی در مقایسه با دو نمونه ی دیگر دانست.

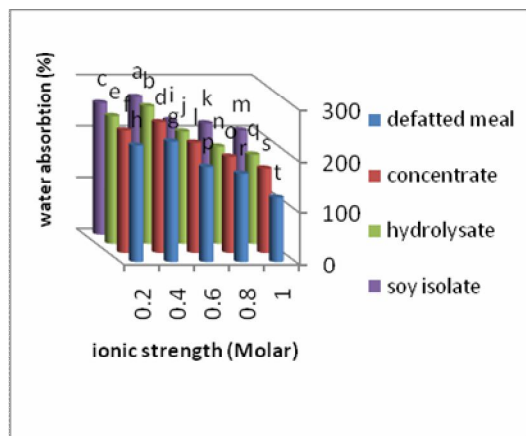


Fig 3 The effect of Salt on water absorption in different samples

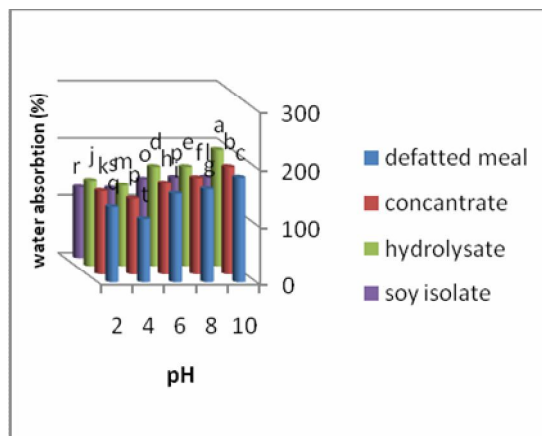


Fig 2 The effect of pH on the water absorption in different samples

3-2-4- ظرفیت جذب روغن

جذب روغن یکی از خصوصیات مهم در فرمول‌های غذایی است زیرا چربی طعم و احساس دهانی غذا را بهبود می‌بخشد [27]. میانگین جذب روغن نمونه‌های روغن‌گیری شده، کنسانتره، هیدرولیز شده گوجه‌فرنگی و ایزوله سویا در نمودار 4 مقایسه شده‌اند. طبق این نمودار کم‌ترین میزان جذب روغن مربوط به نمونه هیدرولیز شده (84/32%) و بیش‌ترین میزان مربوط به نمونه کنسانتره (123/58%) بوده است که با یکدیگر از نظر آماری اختلاف معنی‌داری دارند ($P < 0/05$). بسیاری از پژوهشگران میزان جذب روغن را به عنوان محبوس کردن فیزیکی روغن عنوان نموده‌اند و آن را به زنجیره‌های غیر قطبی پروتئین که ممکن است با زنجیره‌های جانبی هیدروکربنی روغن پیوند برقرار کنند و همچنین به شکل فضایی پروتئین نسبت می‌دهند و در نتیجه اختلاف بین این عوامل را در مواد غذایی مختلف، باعث اختلاف در اعداد به‌دست آمده در جذب روغن پیشنهاد می‌کنند [25]. همچنین ابو و همکاران (2005) به این نتیجه رسیدند که هرچه اسیدهای آمینه غیرقطبی در زنجیره‌ی جانبی پروتئین‌ها بیشتر باشند ظرفیت جذب روغن بیشتر است [28]. در نتیجه می‌توان از روی داده‌های به‌دست آمده (نمودار 4) این نکته را دریافت که احتمالاً در نمونه‌ی هیدرولیز شده تعداد اسیدهای آمینه غیرقطبی در زنجیره پروتئین در کم‌ترین مقدار نسبت به سه نمونه‌ی دیگر است. همچنین به دلیل جذب بالای روغن در نمونه‌ی کنسانتره می‌توان به این جمع‌بندی رسید که اسیدهای آمینه غیرقطبی در آرایش فضایی پروتئین (در معرض قرار گرفتن این اسیدهای آمینه) در بالاترین مقدار قرار گرفته‌اند.

3-2-3- اثر غلظت نمک بر ظرفیت جذب آب

با توجه به نمودار 3، در بررسی تاثیر غلظت نمک بر میزان جذب آب قابل مشاهده است که جذب آب با افزایش غلظت از 0/2 به 0/4 افزایش و از 0/4 مولار به بعد با افزایش غلظت نمک درصد جذب آب برای هر 4 نمونه مورد مطالعه به وضوح کاهش یافته است. در ابتدا با افزایش غلظت نمک، ظرفیت جذب آب بهبود می‌یابد. در این حالت یون‌های هیدراته نمک باند ضعیفی با گروه‌های باردار پروتئین ایجاد می‌کنند و سبب افزایش جذب آب می‌گردد. با افزایش بیشتر غلظت یونی، مقدار بیشتری از آب موجود با یون‌های نمک اتصال برقرار کرده که سبب آب‌زدایی پروتئین‌ها و در نتیجه سبب کاهش ظرفیت جذب آب می‌شود [26]. سینا و سریدها (2005) نیز افزایش جزئی در قدرت یونی را به دلیل باز شدن گروه‌های اصلی مخفی شده در پروتئین و افزایش تعداد آن‌ها در افزایش جذب آب موثر می‌دانند اما غلظت بالای نمک را عامل محدودکننده جذب آب آرد و کاهش ظرفیت جذب آب آن ذکر کرده‌اند [22]. همچنین با توجه به نمودار مذکور در غلظت‌های نمک یکسان، میزان جذب آب در ایزوله سویا بیشتر از نمونه‌های گوجه‌فرنگی بود و در نمونه‌های مختلف دانه گوجه‌فرنگی میزان جذب آب به ترتیب در هیدرولیز شده، کنسانتره و آرد چربی‌گیری شده دانه گوجه‌فرنگی کاهش یافت. بیش‌ترین میزان جذب آب در غلظت 0/4 مولار نمک برای نمونه ایزوله سویا (268/25%) و کم‌ترین میزان در غلظت 1 مولار نمک طعام برای نمونه کنجاله روغن‌گیری شده (124/33%) مشاهده شد. نتایج نشان داد که اثر نمک بر جذب آب تمامی نمونه‌ها در سطح 5 درصد معنی‌دار بود ($P < 0/05$).

کروی مربوط می‌شود که به طور خیلی منظم قرار دارند و در برابر دنا تورا سیون سطحی مقاومت می‌کنند [29]. میزان کم قابلیت کف‌کنندگی نمونه‌ی روغن‌گیری شده نسبت به نمونه‌های دیگر ممکن است به دلیل وجود محتوای بالای چربی در نمونه‌ی روغن‌گیری شده باشد زیرا زمانی که لیپیدها در غلظت بیشتر از 5% وجود دارند به طور قابل ملاحظه‌ای خواص کف‌کنندگی پروتئین را کاهش می‌دهند [19].

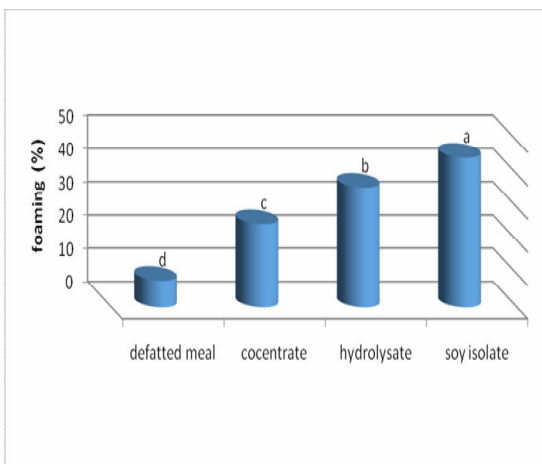


Fig 5 Foaming properties in different samples

3-2-6- اثر pH بر خصوصیت کف‌کنندگی

نمودار 6 تاثیر pH بر خاصیت کف‌کنندگی برای 4 نمونه را نشان می‌دهد. بر طبق نتایج به دست آمده می‌توان دید که کم‌ترین مقدار کف در تمام نمونه‌ها در $pH=4$ (ایزوالکتریک) می‌باشد که با نتایج به دست آمده توسط اکثر پژوهشگران مطابقت دارد از جمله لاوال و همکاران (2005)، سینا و سریدها (2005)، آدیوال و همکاران (2005) و لاوال و آدیوال (2004). این پژوهشگران کاهش کف‌کنندگی در pH ایزوالکتریک را به دلیل فشرده‌تر بودن پروتئین نسبت به pH های دیگر عنوان کرده‌اند. با توجه به نمودار در pH های یکسان به ترتیب ایزوله سویا، نمونه‌ی هیدرولیز شده، کنسانتره و کنجاله دانه‌ی گوجه‌فرنگی دارای بیشترین تا کمترین خاصیت کف‌کنندگی هستند. همان‌طور که در نمودار 6 مشخص است، ایزوله سویا در محدوده pH بین 2 تا 10 بیش‌ترین میزان کف‌کنندگی را داشته است و این میزان در $pH=10$ بیش از $pH=2$ بوده است. دلیل این موضوع یعنی افزایش میزان کف‌کنندگی در pH های اسیدی و قلیایی، احتمالاً افزایش بار خالص پروتئین است که واکنش‌های آب‌گریزی را ضعیف کرده و با افزایش حلالیت و انعطاف‌پذیری پروتئین،

بنابراین هرچه میزان اسیدهای آمینه غیرقطبی در زنجیره‌ی جانبی غالب‌تر باشد ظرفیت جذب روغن بالاتر خواهد بود. در نتیجه می‌توان پیش‌بینی کرد در محصولاتی مانند دسرها و سس مایونز که حاوی روغن بالایی هستند باید از نمونه‌ی کنسانتره استفاده شود که ظرفیت جذب روغن بالایی دارد تا بتوان روغن موجود در فرمولاسیون را در محصول حفظ نمود.

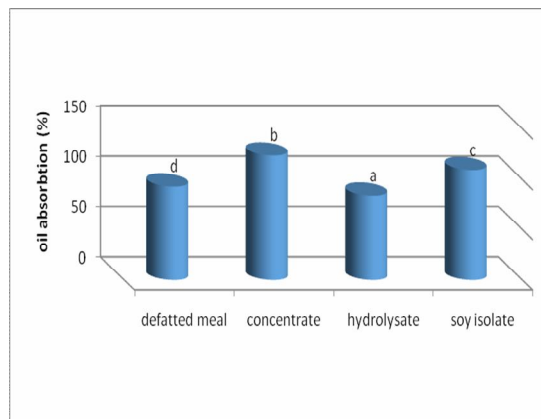


Fig 4 Oil absorption capacity in different samples

3-2-5- خصوصیت کف‌کنندگی

پروتئین‌ها به دلیل فعالیت سطحی بالا عامل ایجادکننده کف در آردها می‌باشند. پروتئین‌های محلول می‌توانند کشش سطحی بین لایه احاطه‌کننده مایع و حباب‌های هوا را کاهش دهند، در نتیجه از تجمع حباب‌ها ممانعت می‌کنند. از طرف دیگر مولکول‌های پروتئینی می‌توانند باز شده و با یکدیگر واکنش دهند و فیلم چند لایه پروتئینی تشکیل دهند که انعطاف‌پذیری سطح هوا-آب را افزایش می‌دهد، در نتیجه شکست حباب‌های هوا سخت شده و کف مستحکم‌تری تشکیل می‌شود [11].

بر اساس نمودار 5 نمونه‌ی هیدرولیز شده دارای خاصیت کف‌کنندگی بیشتری در مقایسه با نمونه‌ی روغن‌گیری شده و کنسانتره می‌باشد اما نسبت به ایزوله سویا خاصیت کف‌کنندگی کمتری دارد. به طوری که ایزوله سویا، نمونه‌ی هیدرولیز شده، کنسانتره و نمونه‌ی روغن‌گیری شده به ترتیب دارای 45%، 36%، 25% و 8% خاصیت کف‌کنندگی بوده‌اند. وجود اختلاف در میزان کف‌کنندگی نمونه‌های مختلف را می‌توان به مقدار و نوع پروتئین‌های محلول در آن‌ها نسبت داد. به عبارت دیگر قابلیت کف‌کنندگی مناسب، بستگی به وجود مولکول‌های پروتئین انعطاف‌پذیری دارد که قادرند کشش سطحی را کاهش دهند در حالی که قابلیت کف‌کنندگی ضعیف به پروتئین‌های

غلظت نمک مشخص مقدار کف تشکیل شده با توجه به نمودار 7 در شرایط یکسان به ترتیب، ایزوله سویا، نمونه هیدرولیز شده، کنسانتره و کنجاله دانه‌ی گوجه‌فرنگی از بیشترین به کمترین بود. تفاوت مشاهده شده در میزان کف‌کنندگی نمونه‌ی ایزوله سویا و نمونه‌های دانه گوجه‌فرنگی با اعمال قدرت‌های یونی متفاوت ممکن است به دلیل اختلاف فیزیولوژیکی در ترکیب پروتئین و حضور ترکیبات دیگر نظیر لپیدها، کربوهیدرات‌ها و غیره باشد که در بین نمونه‌ی سویا و دانه گوجه‌فرنگی، مقادیر مختلف دارند.

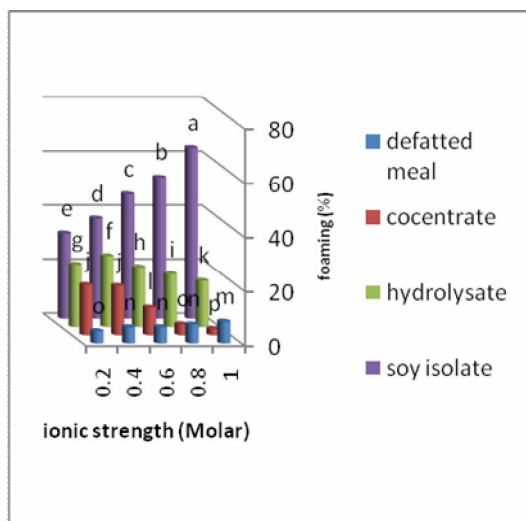


Fig 7 The effect of salt on the foaming properties in different samples

3-2-8- خصوصیت امولسیون‌کنندگی

خواص امولسیفایری محصولات دارای پروتئین، بعلا حضور پروتئین‌های محلول و نامحلول و همچنین سایر ترکیبات، مثل پلی‌ساکاریدهاست [32]. پروتئین‌ها می‌توانند از طریق کاهش کشش سطحی قطره‌های روغن و ایجاد دافعه الکترواستاتیکی بر سطح قطره‌های روغن، یک امولسیون را تشکیل داده و تحکیم بخشند [33]. با توجه به نمودار 8 ملاحظه می‌شود ظرفیت امولسیون‌کنندگی ایزوله سویا بیشتر از سایر نمونه‌ها بود این اختلاف از لحاظ آماری نیز معنی‌دار می‌باشد ($P < 0/05$) که احتمالاً ناشی از وجود تعداد زیادی سایت‌های آب‌دوست و آب‌گریز در بیوپلیمرهای پروتئینی آن می‌باشد. خصوصیت امولسیون‌کنندگی برای نمونه‌ی روغن‌گیری شده نسبتاً ناچیز می‌باشد که می‌توان چنین توجیه نمود که به دلیل مقدار بیشتر چربی در این نمونه در مقایسه با سایر نمونه‌ها (کنسانتره، هیدرولیز شده و ایزوله سویا)

پراکندگی آن را در فضای بین هوا-آب سریع‌تر کرده و باعث به دام افتادن ذرات هوا و در نتیجه افزایش میزان کف‌کنندگی شده است [28]. در مورد نمونه‌ی روغن‌گیری شده همانطور که در نمودار 6 دیده می‌شود، کم‌ترین میزان کف‌کنندگی در نقطه ایزوالکتریک ($\text{PH}=4$) مشاهده شد. دلیل این امر کاهش حلالیت پروتئین در این نقطه می‌باشد. نمونه‌ی روغن‌گیری شده در مجموع، در بین تمام نمونه‌های مورد بررسی کم‌ترین میزان کف‌کنندگی را داشته است [31].

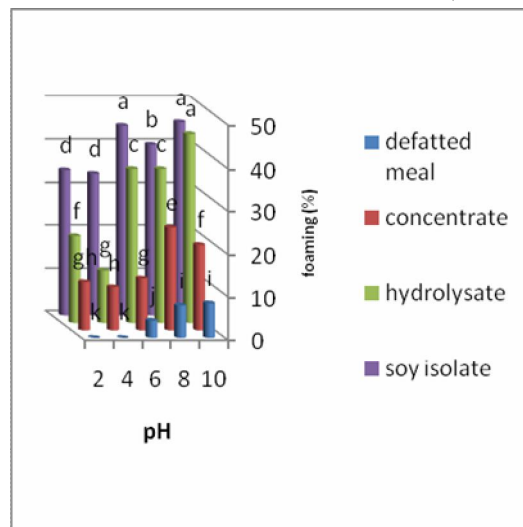


Fig 6 The effect of pH on the foaming properties in different samples

3-2-7- اثر غلظت نمک بر خصوصیت کف‌کنندگی

در بررسی تاثیر غلظت یونی بر خاصیت کف‌کنندگی، همانطور که در نمودار 7 قابل مشاهده است واکنش نمونه‌های مختلف بر میزان افزایش غلظت نمک باهم کاملاً متفاوت بود. در نمونه سویا با افزایش غلظت نمک به طور معنی‌داری میزان کف تشکیل شده نیز افزایش یافت اما واکنش نمونه هیدرولیز شده دانه گوجه‌فرنگی در مقابل افزایش غلظت متفاوت بود به این صورت که از غلظت 0/2 تا 0/4 مولار خصوصیت کف‌کنندگی افزایش یافت اما از غلظت 0/4 مولار به بعد با افزایش غلظت نمک، مقدار کف تشکیل شده کاهش یافت. این روند برای نمونه‌ی کنسانتره دانه‌ی گوجه‌فرنگی هم نیز صدق نمود. با توجه به نمودار، قدرت کف‌کنندگی کنجاله چربی‌گیری شده، برخلاف نمونه‌ی کنسانتره و هیدرولیز شده با افزایش قدرت یونی تا حدودی افزایش یافت، که علت این امر را در دو نمونه‌ی کنسانتره و هیدرولیز شده می‌توان به پدیده راسب شدن پروتئین توسط نمک نسبت داد [10]. لازم به ذکر است در یک

اساس اکثر مقالات منتشر شده به کاهش حلالیت پروتئین در این نقطه مربوط می‌شود [30 و 10 و 34]. همچنین ادبوال و لاوال (2004) اختلاف در فعالیت امولسیون آردهای مختلف را به دلیل برهم کنش ترکیبات دیگر آرد با پروتئین و با یکدیگر عنوان نموده‌اند که بر این ویژگی تاثیرگذار است. به عنوان مثال میزان بالای کربوهیدرات را دلیل کاهش این خاصیت پیش‌بینی کرده‌اند [11].

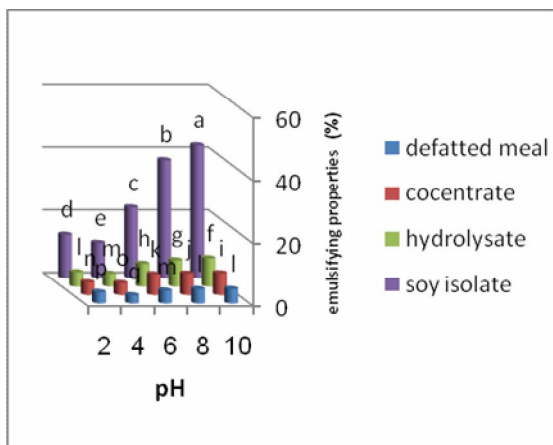


Fig 9 The effect of pH on the emulsifying properties in different samples

3-2-10- اثر غلظت نمک بر خصوصیت امولسیون

کنندگی

در بررسی تاثیر غلظت یونی بر درصد امولسیون‌کنندگی با توجه به نمودار 10 می‌توان گفت با افزایش غلظت نمک از 0/2 مولار به 1 مولار میزان خاصیت امولسیون‌کنندگی برای هر 4 نمونه (ایزوله سویا و نمونه‌های مختلف دانه گوجه‌فرنگی) در سطح معنی‌داری ($P < 0/05$) کاهش یافت. بیشترین خاصیت امولسیون‌کنندگی، مربوط به ایزوله سویا (43/72%) در غلظت 0/2 مولار نمک و کم‌ترین خاصیت امولسیون‌کنندگی مربوط به نمونه‌ی روغن‌گیری شده در غلظت 1 مولار (10/04%) مشاهده شد. در غلظت‌های یونی یکسان قدرت امولسیون‌کنندگی در سویا بیشتر از سه نمونه‌ی دانه گوجه‌فرنگی بود. با توجه به آنالیز آماری انجام شده در نمونه‌ی هیدرولیز شده بین $pH=2$ و $pH=6$ تفاوت معنی‌داری وجود نداشت ($P > 0/05$). با توجه به شکل 10 بیشترین ظرفیت امولسیون‌کنندگی به ترتیب برای ایزوله سویا، نمونه‌ی هیدرولیز‌شده، کنسانتره و کنجاله دانه گوجه‌فرنگی بود که از لحاظ آماری نیز معنی‌دار ($P < 0/05$) می‌باشد. نکته‌ی قابل

بخشی از ظرفیت امولسیون‌کنندگی آن قبلا اشباع شده است و لذا ظرفیت پذیرش روغن اضافی آنکم‌تر از سایر نمونه‌ها می‌باشد.

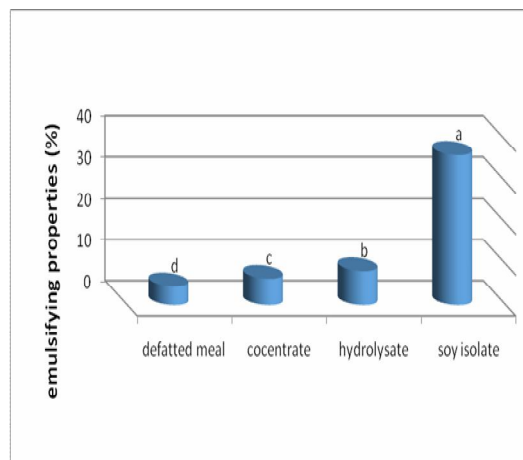


Fig 8 Emulsifying properties in different samples

3-2-9- اثر pH بر خصوصیت امولسیون‌کنندگی

با توجه به آنچه در نمودار 9 قابل مشاهده است کم‌ترین مقدار ظرفیت امولسیون‌کنندگی برای تمامی نمونه‌ها در pH ایزوالکتریک ($pH=4$) بوده است. این موضوع در مورد ایزوله سویا کاملا آشکار و معنی‌دار ($P < 0/05$) است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود در نمونه‌ی روغن‌گیری‌شده و هیدرولیز شده در $pH=2$ و $pH=6$ اختلاف معنی‌داری مشاهده نشده است ($P > 0/05$). این موضوع برای نمونه‌ی روغن‌گیری‌شده در $pH=8$ و $pH=10$ نیز صدق می‌کند. همان‌طور که مشاهده می‌شود در تمام سطوح مختلف pH ، میزان خاصیت امولسیون‌کنندگی به ترتیب از ایزوله سویا، نمونه‌ی هیدرولیز شده، کنسانتره و کنجاله دانه گوجه‌فرنگی از بیشترین به کمترین است. بیشترین درصد امولسیون‌کنندگی مربوط به ایزوله سویا بود که در $pH=10$ به میزان 42/35% بوده است. نمونه‌ی هیدرولیز‌شده دانه گوجه‌فرنگی در تمام سطوح pH نسبت به نمونه‌های کنسانتره و کنجاله درصد امولسیون‌کنندگی بالاتری در سطح معنی‌داری ($P < 0/05$) داشت. تاثیر pH بر میزان خاصیت امولسیون‌کنندگی، عملکردی مشابه با تاثیر این پارامتر بر خاصیت جذب آب دارد. به این صورت که در تمامی نمونه‌های مورد بررسی از $pH=2$ به $pH=4$ سیر نزولی را مشاهده می‌کنیم و از $pH=4$ به بعد سیر صعودی را برای هر دو خاصیت خواهیم داشت. دلیل کاهش خاصیت امولسیون‌کنندگی در نقطه ایزوالکتریک بر

از خود نشان دادند. نتایج حاصل نشان داد که نمونه‌ی هیدرولیز شده دانه‌ی گوجه‌فرنگی از مقادیر بالای پروتئین برخوردار است و دارای خصوصیات عملکردی مناسب‌تری نسبت به نمونه‌ی کنسانتره و روغن‌گیری شده می‌باشد. از این رو از نمونه‌ی هیدرولیز شده دانه‌ی گوجه‌فرنگی می‌توان به عنوان اجزای تشکیل دهنده انواع گوناگونی از مواد غذایی نظیر فرآورده‌های گوشتی، لبنی، نانویی و نیز در صنایع مالت‌سازی استفاده کرد. انجام این پژوهش، اولین گام در توسعه و تکمیل پروژه‌های بعدی در مورد استفاده از پروتئین هیدرولیز شده حاصل از ضایعات گوجه‌فرنگی می‌باشد که می‌تواند بعنوان جایگزین پروتئین‌های حیوانی در رژیم غذایی مردم در کشورهای در حال توسعه و همچنین بعنوان ترکیبات عملگر در فرمولاسیون مواد غذایی مطرح باشند.

5- منابع

- [1] Sogi, D.S. and Bawa, A.S. (1998). Dehydration of tomato processing waste. *Indian Food Packer*. 52: 26–29.
- [2] Jahad Keshvarzi. Gorgan. (1388).
- [3] Liadakis, G.N., Tzia, C., Oreopoulo, V., Thomopoulos, C.D. (1998). Isolation of tomato seed meal protein with salt solutions. *Journal of Food Science*. 63, 450–453.
- [4] Latlief, S. J., and D. Knorr. (1983). Tomato seed protein concentrates: effects of methods of recovery upon yield and compositional characteristics. *Journal of Food Science*. 48:1583–1586.
- [5] Persia, M. E., Parsons, C.M., Schang, M., Azcona, J. (2003). Nutritional evaluation of dried tomato seeds, poultry science. 82, 141–146.
- [6] A., Kwee, w. h. Functional and nutrition alproperties of tomato protein concentrates. *Journal of Food Science*. 42(1):207 – 211. Society press, U.S.A.
- [7] Mahajan, A., Dua, S., 2002, Salts and pH induced changes in functional properties of amaranth (*Amaranthus tricolor*L.) seed meal, *Cereal Chemistry*. 79, 834–837.
- [8] Heywood, A.A., Myers, D.J., Baiely, T.B. and Johnson, L.A., 2002, Functional properties of low fat soy flour produced by an extrusion-expelling system. *Journal of American Oil Chemist' Society*. 79(12), 1249–1253.

توجه کاهش میزان خاصیت امولسیون‌کنندگی تمام نمونه‌ها با افزایش غلظت نمک به حدود 1 مولار است که با نتایج تمام پژوهش‌های انجام شده مطابقت دارد. در غلظت‌های بالای نمک، میزان باز شدن و انعطاف مولکول پروتئین کاهش می‌یابد که احتمالاً باعث کاهش جذب پروتئین در لایه مرزی آب و روغن خواهد شد. خاصیت امولسیفایری بیوپلیمرهای پروتئین بستگی به قابلیت آن در پایین آوردن کشش سطحی بین آب و روغن در امولسیون دارد. فعالیت سطحی باعث مهاجرت آسان پروتئین، باز شدن و نوآرایی مجدد آن در لایه بین سطحی آب و روغن می‌شود. احتمالاً نمک‌ها در غلظت‌های بالا، این فعالیت سطحی را کاهش می‌دهند و در نهایت منجر به کاهش قدرت امولسیون‌کنندگی خواهد شد [35].

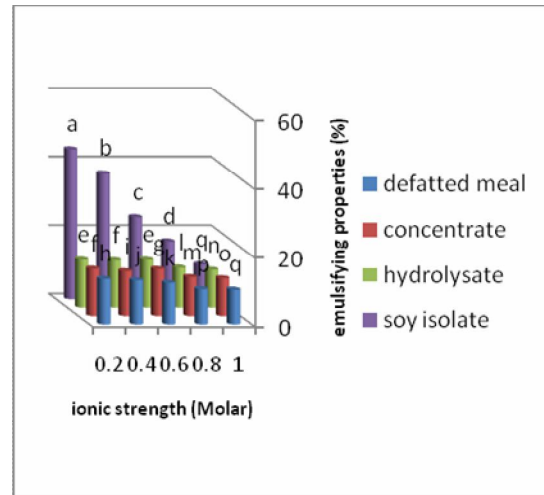


Fig 10 The effect of Salt on the emulsifying properties in different samples

4- نتیجه‌گیری

در پژوهش‌های پیشین با بهینه‌سازی شرایط هیدرولیز آنزیمی، پروتئین هیدرولیز شده دانه‌ی گوجه‌فرنگی با قابلیت آنتی‌اکسیدانی و کاهش‌دهنده نیتریک‌اکسید بالا تولید شد. از این رو با در نظر گرفتن خواص بالقوه پروتئین‌های حاصل، در این پژوهش ویژگی‌های عملکردی محصولات حاصل از دانه‌ی گوجه‌فرنگی برای ارزیابی مصرف مؤثر آنها در سیستم‌های غذایی مورد بررسی قرار گرفت. به طور کلی در این تحقیق، سه نمونه‌ی دانه‌ی گوجه‌فرنگی مورد بررسی، دارای خصوصیات متعددی بودند و قابلیت‌های بالایی در مقایسه با ایزوله سویا در ظرفیت جذب آب و جذب روغن داشتند اما خصوصیت کف‌کنندگی و امولسیون‌کنندگی نسبتاً ضعیف‌تری

- [21] Talei, A., Sadeghi Mahoonak, A., Ghorbani, M. (2011). Effect of Heat Processing on Chemical and Functional Properties of Tomato Seed Flour. *Iranian Food Science and Technology*. 7(2), 99-107.
- [22] Seena, S., and Sridhar, K.R. (2005). Physicochemical, functional and cooking properties of under explored legumes, Canavalia of the southwest coast of India. *Food Research International*. 38: 803-814.
- [23] Yu, J., Ahmenda, M., and Goktepe, I. (2007). Peanut protein concentrate: production and Functional properties as affected by processing. *Food Chemistry*. 103: 121-129.
- [24] Adebawale, Y.A., Adeyemi, I.A., and Oshodi, A.A. (2005). Functional and Physicochemical properties of flours of six Mucuna species. *African Journal of Biotechnology*. 4:12. 1461- 1468.
- [25] Kaur, M., and Singh, N. 2007. Characterization of protein isolate from different Indian chickpea cultivars. *Food Chemistry*. 102: 366-374.
- [26] Lawal, O.S. (2004). Functionality of African locust bean protein isolate: effects of pH, ionic strength and various protein concentrations. *Food Chemistry*. 83:3. 345-355.
- [27] Kinsella, J. E. (1979). Functional properties of soy proteins. *Journal of the American Oil Chemists' Society*. 56:242-258.
- [28] Abu, J.O., Muller, K., Doudo, K.G., and Minnaar, A. (2005). Functional properties of cowpea flours and pastes as affected by gamma-irradiation. *Food Chemistry*. 93: 103-111.
- [29] Oladele, A. K., and Aina, J. O. 2007. Chemical composition and functional properties of flour produced from two varieties of tigernut. *African Journal of Biotechnology*. 6:21. 2473- 2476.
- [30] Lawal, O. S., Adebawale, K. O., Ogunsanwo, B. M., Sosanwo, O. A., Bankole, S. A. (2005). On the functional properties of globulin and albumin protein fractions and flour of African locust bean (*Parkia biglobosa*). *Food chemistry*, 92:681-691.
- [31] Aluko, R. E., Yada, R. Y. (1995). Structure, function relationships of cowpea (*Vigna unguiculate*) globulin isolate: Influence of pH and NaCl concentration on
- [9] Liu, K., 2004, Soybean as functional foods and ingredients. American Oil Chemist'
- [10] Nasri, N. A., Tinay, A. H. E. (2007). Functional properties of fenugreek (*Trigonella foenum-graecum*) protein concentrate. *Food chemistry*. 103:582-589.
- [11] Adebawale, K. O., Lawal, O. S. (2004). Comparative study of the functional properties of bambarra groundnut (*Voandzeia subterranean*), jack bean (*Canavalia ensiformis*) and mucuna bean (*Mucuna pruriens*) flour. *Food Research International*. 37:355-365.
- [12] Adubiaro, H. O., Olaofe, O., Akintayo, E. T. (2009). Effects of salts on the functional properties of Albizzia Leddeck seed flour. *EJEA Food Chemistry*. 8:692-703.
- Chemists Society*. 76, 1455-1460.
- [13] Yemisi, A., Kayode, O.A., 2007, Evaluation of the gelation characteristics of mucuna bean flour and protein isolate, *Journal of Agricultural and Food Chemistry*. 6 (8), 2243-2262.
- [14] Liadakis, G.N., Tzia, C., Oreopoulou, V., and Thomopoulos, C.H. (1995). Protein Isolation from Tomato Seed Meal, Extraction Optimization. *Journal of Food Science*. 3, 477-482.
- [15] Villanueva, A., Vioque, J., Sánchez-Vioque, R., Clemente, A., Pedroche, J., Bautista, J., Millán, F. (1999). Peptide Characteristics of Sunflower Protein Hydrolysates. *Journal of the American Oil*.
- [16] AACC. (2000). Approved methods of the AACC. *American Association of Cereal Chemists*. St Paul, MN.
- [17] AOAC. (2005). Official methods of analysis of the association of official analytical chemists, Vol. II. Arlington, VA: *Association of Official Analytical Chemists*.
- [18] Sosulski, F. W. (1962). The centrifuge method for determining flour absorption in hard red spring wheat. *Cereal Chemistry*. 39:344-350.
- [19] Kaur, M., Singh, N. (2007). Characterization of protein isolates from different Indian chickpea (*Cicer arietinum* L.) cultivars. *Food Chemistry*. 102:366-374.
- [20] Aremo, M.O., Olaofe, O., and Akintayo, E.T. 2007. Functional properties of some Nigerian varieties of legume seed flours and flour concentration effect on foaming and gelation properties. *Journal of Food Technology*. 5:2. 109-115.

- [34] Ragab, D. M., Babiker, E. E., and Eltinay, A.H. (2004). Fractination, solubility and functional properties of cowpea proteins as affected by pH and/or salt concentration. *Food Chemistry*. 84:2. 207-212.
- [35] Ogungbenle, H. N. (2008). Effects of salt concentrations on the functional properties of some legume flours. *Pakistan Journal of Nutrition*. 7:3. 453-458.
- physicochemical and functional properties. *Food Chemistry*. 53:259-265.
- [32] McWatters, K. H. and Cherry, J. P. 1997, Emulsification, foaming and protein solubility of defatted soybean, field pea and bean flour. *Journal of Food Science*. 42: 1444-1450.
- [33] Sikorski, Z. E. (2002). Chemical and functional properties of food components. Proteins. In Z. E. Sikorski. Florida: CRC Press, Inc. 133-178.

Evaluation of Functional Properties of bioactive protein hydrolysate derived from tomato seed

Shariat Alavi, M. ¹, Sadeghi Mahoonak, A. R. ^{2*}, Ghorbani, M. ³, Alami, M. ³

1. Msc of Food Science and Technology, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources
2. Professor, Faculty of Food Science and Technology, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources
3. Associate Professors, Faculty of Food Science and Technology, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources

(Received: 2018/06/20 Accepted:2019/01/02)

The waste from food processing involves high-quality nutrients that can be widely used in food formulations. About 8100 tons of tomato pomace is produced annually by factories, which are often discarded without taking into account their potential use in the supply chain. Seeds isolated from tomato pomace are rich in protein and essential amino acids. In this research, chemical composition (protein, fat, moisture and ash) and functional properties (water absorption, oil absorption, foaming property and emulsion activity), in different fractions of tomato seed (defatted meal, protein concentrate and hydrolysate) and soy isolate (as the control sample) was determined and the effect of different concentrations of salt and pH on these characteristics was also investigated. The results showed that the tomato protein hydrolysate contained 79.37% of protein. There was a significant difference between the samples in terms of functional characteristics (water absorption, oil absorption, foaming and emulsification properties) between the de-oiled and concentrate samples ($P < 0.05$). In conclusion, it can be said that the protein hydrolysate derived from tomato seeds protein showed the best functional properties and therefore could be used as substitute for animal based proteins in the diet as well as active ingredients in food formulations.

Keyword: Functional properties, Defatted meal, Concentrate, Hydrolysate, Soy isolate

*Corresponding Author E-Mail Address: sadeghiaz@gau.ac.ir