

تأثیر مصرف سیگار بر ابتلا به زبان باردار و مودار

ندا بابایی^{۱*}، مینا مطلب نژاد^۱، مائده قربانپور^۲

۱- استادیار گروه بیماریهای دهان و دندان دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی بابل ۲- دندانپزشک عمومی

سابقه و هدف: استفاده از دخانیات یکی از مشکلاتی است که جوامع امروزی با آن مواجه می باشند، مخاط دهان و زبان نیز در معرض مواد حاصل از دخانیات و دود آن هستند که این مواد باعث ضایعاتی چون زبان باردار و مودار می شوند. هدف از این مطالعه تأثیر میزان مصرف سیگار بر ابتلا به زبان باردار و مودار می باشد.

مواد و روشها: مطالعه به صورت مقطعی بر روی ۵۳۴ نفر (۲۶۲ فرد غیرسیگاری، ۱۳۶ فرد سیگاری و ۱۳۶ فرد سیگاری حرفه ای) از بین بیماران مذکور مراجعه کننده به بخش بیماری های دهان دانشکده دندانپزشکی بابل در طی سال های ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ انجام شد. نمونه ها به صورت تصادفی غیرآسان انتخاب شدند. بیمارانی که قهوه و الکل، آنتی بیوتیک و دهان شویه های اکسید کننده مصرف می کردند و یا سابقه مصرف آنتی اسید در یک ماه گذشته و یا دارای پروتز متحرک و بیماری سیستمیک بودند وارد مطالعه نشدند. بیماران در سه گروه مورد مطالعه قرار گرفتند و مبنای گروه بندی نیز براساس میزان مصرف سیگار بود.

یافته ها: فراوانی زبان باردار در سه گروه غیرسیگاری، سیگاری و سیگاری حرفه ای به ترتیب ۲۶ (۹/۹٪)، ۵۰ (۳۶/۸٪) و ۷۰ (۵۱/۵٪) گزارش شد. فراوانی زبان مودار نیز به ترتیب ۱ (۰/۴٪)، ۵ (۳/۷٪) و ۳۲ (۲۳/۵٪) بود. همچنین توزیع فراوانی زبان باردار و زبان مودار به طور معنی داری در افراد سیگاری حرفه ای بیشتر از افراد سیگاری بود (p=۰/۰۱ و p<۰/۰۰۰۱). هم چنین این درصد در افراد سیگاری هم به طور معنی داری بیشتر از افراد غیرسیگاری بود (p<۰/۰۰۰۱).

بحث و نتیجه گیری: نتایج این مطالعه حاکی از آن است که میزان مصرف سیگار تأثیر مستقیمی بر احتمال ابتلا به زبان باردار و مودار دارد. لذا لزوم آموزش های مداوم در این خصوص ضروری است.

واژه های کلیدی: زبان باردار، زبان مودار، سیگارکشیدن، چای، ایندکس ساده شده بهداشت دهان.

مجله دانشگاه علوم پزشکی بابل، دوره نهم، شماره ۵، آذر - دی ۱۳۸۶، صفحه ۴۵-۴۹

مقدمه

دورسال زبان در قدام پایی های جامی شکل رخ می دهد. این نمای مودار در اثر افزایش طول پایی های نخعی شکل (Filliform) زبان رخ می دهد و بسته به اتیولوژی آن و فاکتورهای ثانویه می تواند به رنگ های مختلف دیده شود (۳). علت اصلی این بیماری ناشناخته است اما عوامل مختلفی از جمله مصرف سیگار، بعضی از داروها به ویژه آنتی بیوتیک های وسیع الطیف، رادیوتراپی ناحیه سر و گردن، بهداشت ضعیف دهان، مصرف آنتی اسیدها و دهان شویه های اکسید کننده، مصرف الکل، کاهش حرکات زبان و ... در ارتباط با این بیماری هستند (۴-۶). زبان باردار (Coated tongue) یک مشکل شایع به ویژه در افراد بالغ است که به دلیل تجمع دبری های غذایی، میکروبی و سلولهای اپی تلیالی در بین پایی های زبان رخ

استفاده از دخانیات از جمله مشکلاتی است که امروزه در جوامع بشری شیوع چشمگیری داشته و سلامت انسانها را با خطرات جدی مواجه ساخته است (۱). سیگار علاوه بر ایجاد اثرات سوء بر روی سیستم های دیگر بدن، در دهان و زبان هم عوارضی بر جا می گذارد. از شایع ترین بیماری های دهانی که در اثر مصرف سیگار ایجاد می شوند می توان از: Smoker's Melanosis، استوماتیت نیکوتینی، بیماری های پریدنتال، زبان باردار، زبان سیاه مودار، ابرژن دندانها، تحلیل لثه و سرطان دهان نام برد (۲). زبان مودار (Hairy tongue) یک ظاهر مو مانند است که بر روی سطح

می کشند و سیگاری حرفه ای (افرادی که ۲۰ نخ (یعنی یک پاکت) یا بیشتر از ۲۰ نخ سیگار در روز در طی حداقل یک سال می کشند، را گویند) (۱۳). از نظر سن بیماران بالای ۱۲ سال مورد مطالعه قرار گرفتند. از لحاظ میزان مصرف چای هم افرادی که یک تا ده فنجان چای در روز مصرف می کردند (Drinker) و افرادی که بیشتر از ۱۰ فنجان چای در روز مصرف می کردند (Heavy drinker) در نظر گرفته شدند (۱۳).

وضعیت بهداشت دهان بیماران هم با توجه به ایندکس بهداشت دهان (OHI = oral hygiene index) Greene and Vermillion تعیین شد که شامل دو جزء DIS (ایندکس ساده شده دبری) و CIS (ایندکس ساده شده کالکولوس) بود که OHI-S از مجموع این دو جزء بدست می آید (۱۴). بر این اساس سطوح بالینی بهداشت دهان به سه دسته تقسیم می شد: بهداشت خوب (Good): ۰-۱/۲، بهداشت متوسط (Fair): ۱/۳-۳ و بهداشت ضعیف (Poor): ۳-۳/۱. همچنین بیماران از نظر وجود زبان باردار و مودار هم معاینه شدند (زبان باردار زمانی که اندازه پایلهای نخعی بین ۱ تا ۳ میلیمتر باشد و زبان مودار زمانی که اندازه پایلهای نخعی بیشتر از ۳ میلیمتر باشد) (۱۳). برای جلوگیری از وجود عوامل مخدوش کننده مطالعه، سه گروه مورد مطالعه از نظر میانگین سنی، میانگین مصرف چای و میانگین OHI-S، همسان شدند. سپس داده ها با استفاده از نرم افزار آماری SPSS، و آزمون های Chi-square و fisher's exact، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و $p < 0.05$ معنی دار تلقی گردید.

یافته ها

میانگین سنی افراد در سه گروه غیر سیگاری، سیگاری و سیگاری حرفه ای به ترتیب 29.5 ± 9.8 ، 28.5 ± 12.8 و 29 ± 9.7 بود. در این مطالعه توزیع فراوانی زبان باردار در سه گروه غیرسیگاری، سیگاری و سیگاری حرفه ای به ترتیب: $26(9/9\%)$ ، $50(36/8\%)$ ، $70(51/5\%)$ بدست آمد. فراوانی زبان باردار بطور معناداری در افراد سیگاری حرفه ای بیشتر از افراد سیگاری ($p=0.01$) ($OR=1/8$ ، $CI=95\%: 1/1-2/9$) و در افراد سیگاری نیز بیشتر از افراد غیرسیگاری گزارش شد ($p < 0.0001$) ($CI=95\%: 4/4-11/4$)، $OR=7/1$ (جدول ۱).

می دهد (۷). این ضایعه هم اتیولوژی ناشناخته دارد اما تعدادی عوامل آغاز کننده یا تسریع کننده برای آن مطرح شده است (۷۶). Mumcu و همکاران در ترکیه گزارش کردند که میزان زیاد دود کردن سیگار یک عامل خطر برای زبان مودار است (۸). Andersson و همکاران در سوئد دریافتند که یکی از ضایعات شایع در افراد سیگاری زبان مودار است، به طوری که با افزایش مصرف سیگار، شیوع زبان مودار افزایش می یابد (۹).

Ahlberg و همکاران با مطالعه ای بر روی کارگران کارخانه ای در جنوب فنلاند دریافتند که سیگار کشیدن ارتباط معنی داری با زبان باردار دارد (۱۰). اما مطلب نژاد، با بررسی بر روی ۲۰۶ زندانی مرد ندامتگاه های ساری، قائمشهر و بابل نتیجه گرفت که زبان باردار با میزان مصرف سیگار در ارتباط است اما زبان مودار ارتباطی با مصرف سیگار نداشت (۱۱). همچنین در مطالعه Vallejo و همکاران بر روی جمعیت اسپانیا هم ارتباطی بین زبان مودار و مصرف تنباکو ندیدند (۱۲). مطالعه حاضر به منظور تعیین تاثیر میزان مصرف سیگار بر ابتلا به دو ضایعه زبان یعنی زبان باردار و مودار انجام شد.

مواد و روشها

مطالعه به صورت مقطعی بر روی ۵۳۴ نفر از بیماران مرد مراجعه کننده به بخش بیماری های دهان دانشکده دندانپزشکی بابل و درمانگاه های شهر بابل در سال های ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ به صورت غیر تصادفی آسان انجام شد. از ۵۳۴ فرد مورد بررسی ۲۷۲ نفر در گروه سیگاری (۱۳۶ نفر سیگاری و ۱۳۶ نفر سیگاری حرفه ای) و ۲۶۲ نفر در گروه غیرسیگاری قرار گرفتند. ابتدا برای هر بیمار پرسشنامه ای تهیه شد.

بیمارانی که الکل، قهوه، آنتی بیوتیک، دهان شویه های اکسید کننده مصرف می کردند و یا دارای سابقه مصرف آنتی اسیدها در طی یک ماه گذشته و بیماری سیستمیک بودند و یا پروتز متحرک اعم از پارسیل یا کامل داشتند وارد مطالعه نشدند. بیماران در سه گروه مورد مطالعه قرار گرفتند که مبنای گروه بندی بر اساس میزان مصرف سیگار بود. این سه گروه شامل افراد غیر سیگاری (افرادی که اصلا سیگار نمی کشند)، سیگاری (افرادی که کمتر از ۲۰ نخ (یعنی یک پاکت) در روز سیگار می کشند، همچنین افرادی که در روز یک پاکت یا بیشتر در طی کمتر از یک سال سیگار

(جدول ۲). از لحاظ میزان مصرف چای هم در سه گروه اختلاف معنی داری مشاهده نشد. میانگین و انحراف معیار OHI-S در سه گروه غیرسیگاری، سیگاری و سیگاری حرفه ای به ترتیب ۲/۲۶±۱/۱۹، ۲/۲±۱/۱۱ و ۲/۵۵±۱/۲۸ بود که اختلاف در این سه گروه معنی دار بود (p=۰/۰۵).

فراوانی زبان مودار در افراد غیرسیگاری، سیگاری و سیگاری حرفه ای به ترتیب ۱ (۰/۴٪)، ۵ (۳/۷٪) و ۳۲ (۲۳/۵٪) بدست آمد. فراوانی زبان مودار در افراد سیگاری حرفه ای به طور معنی داری بیشتر از افراد سیگاری (OR=۸، CI= %۹۵: ۳-۲۱/۴) (p<۰/۰۰۰۱) عنوان شد و در افراد سیگاری نیز به طور معنی داری بیشتر از افراد غیر سیگاری بود (OR=۴۱، CI= %۹۵: ۵/۱-۳۰۱) (P<۰/۰۰۰۱).

جدول ۱. توزیع فراوانی و فراوانی نسبی زبان باردار در افراد سیگاری و غیرسیگاری مورد مطالعه

زبان باردار	گروه	سیگاری		غیرسیگاری
		سیگاری حرفه ای	سیگاری	
		تعداد(٪)	تعداد(٪)	تعداد(٪)
ندارد		۶۶(۴۸/۵)	۸۶(۶۳/۲)	۲۳۶(۹۰/۱)
دارد		۷۰(۵۱/۵)	۵۰(۳۶/۸)	۲۶(۹/۹)
جمع		۱۳۶(۱۰۰)	۱۳۶(۱۰۰)	۲۶۲(۱۰۰)

p<۰/۰۰۰۱ و p=۰/۰۱

جدول ۲. توزیع فراوانی و فراوانی نسبی زبان مودار در افراد سیگاری و غیرسیگاری مورد مطالعه

زبان مودار	گروه	سیگاری		غیرسیگاری
		سیگاری حرفه ای	سیگاری	
		تعداد(٪)	تعداد(٪)	تعداد(٪)
ندارد		۱۰۴(۷۶/۵)	۱۳۱(۹۶/۳)	۲۶۱(۹۹/۶)
دارد		۳۲(۲۳/۵)	۵(۳/۷)	۱(۰/۴)
جمع		۱۳۶(۱۰۰)	۱۳۶(۱۰۰)	۲۶۲(۱۰۰)

p<۰/۰۰۰۱

بحث و نتیجه گیری

بابل نتیجه گرفت که زبان باردار با میزان مصرف سیگار در ارتباط است اما زبان مودار ارتباطی با مصرف سیگار ندارد که شاید علت آن را بتوان به تفاوت در تعداد نمونه، تفاوت روش مطالعه، انتخاب زندانیان از نظر موقعیت اجتماعی، تغذیه ای و بهداشتی با مطالعه ما دانست (۱۱). همچنین Garcia Pola Vallejo و همکاران با مطالعه بر روی جمعیت اسپانیا در رابطه با عوامل خطر مرتبط با ضایعات بافت نرم دهان عنوان کردند که قادر به اثبات این مسئله که آیا کشیدن سیگار کشیدن باعث تسهیل رشد پاپی های نخی

در این تحقیق رابطه مستقیمی بین میزان مصرف سیگار با احتمال ابتلا به زبان باردار و مودار مشاهده شد. نتایج مطالعه Avcu و همکاران، Mumcu و همکاران در ترکیه، Lin و همکاران در چین، Andersson و همکاران در سوئد، Darwazeh و همکاران در اردن، Campisi و همکاران در ایتالیا و Ahlberq و همکاران هم مشابه این مطالعه می باشد (۸-۱۰ و ۱۳-۱۵-۱۷). اما مطلب نژاد، با بررسی بر روی ۲۰۶ زندانی مرد ندامتگاه های ساری، قائمشهر و

سن، وضعیت بهداشت دهان و گاهی اوقات به دلیل وجود جنس مونث در مطالعه باشد. با توجه به یافته های بدست از مطالعه حاضر می توان نتیجه گرفت که ارتباط قوی بین میزان مصرف سیگار با احتمال ابتلا به زبان باردار و مودار وجود دارد. لذا لزوم آموزش های مداوم در خصوص این معضل اجتماعی بسیار ضروری است.

تقدیر و تشکر

بدینوسیله از همکاری کارکنان بخش بیماریهای دهان دانشکده دندانپزشکی بابل و از آقای دکتر رضا علیزاده تشکر و قدردانی می گردد.

زبان می شود نمی باشند. لذا ارتباطی بین زبان مودار و مصرف تنباکو مشاهده نکردند که از مهم ترین علل آن می توان به تاثیر فاکتور سن، جنس و سایر عوامل خطر چون مصرف الکل اشاره کرد (۱۲). Avcu و همکاران با بررسی بر روی ۵۱۵۰ نفر مرد و زن گزارش کردند که فراوانی زبان باردار در افراد غیرسیگاری بیشتر از افراد سیگاری و سیگاری حرفه ای بود. که این مغایر یافته های بعمل آمده از این مطالعه است. هم چنین با مطالعه بر روی زبان مودار نیز نشان دادند که در کل فراوانی زبان مودار در هر سه گروه مورد بررسی بیشتر بود (۱۳). دلایل تفاوت نتیجه این مطالعه با مطالعه حاضر می تواند تفاوت در تعداد نمونه، روش مطالعه، فاکتور

منابع

۱. صفوی س د، رحمتی میانهی س، فرهادی ح. بررسی اثر مصرف توام تریاک و سیگار بر روی وضعیت بیماریهای پریدنتال در مراجعین به مرکز پزشکی خیریه غیائی در سال ۱۳۸۲. مجله دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی ۱۳۸۴؛ ۴(۳): ۴۵۹-۶۰.
2. Taybos G. Oral changes associated with tobacco use. *Am J Med Sci* 2003; 326(4): 179-82.
3. Neville BW, Damm DD, Allen CM, Bouquot JE. Oral and maxillofacial pathology, 2nd ed, Philadelphia, W.B Saunders Co 2002; pp: 13, 14, 357.
4. Greenberg MS, Glick M. Burket's oral medicine. Diagnosis and treatment, 10th ed, Hamilton, BC Decker 2003; pp: 116-17, 135, 194- 5.
5. Ibsen OAC, Phelan JA. Oral pathology for the dental hygienist, 4th ed, Philadelphia, W.B Saunders Co 2004; pp: 28.
6. Lynch MA, Brightman VJ, Greenberg MS. Burket's oral medicine, 9th ed, Philadelphia, Lippincott Raven 2003; pp: 135-6.
7. Scully C. Handbook of oral disease. Diagnosis and management, Revised Edition, London, Martin Dunitz 2001; pp: 360, 362, 364, 365.
8. Mumcu G, Cimilli H, Sur H, Hayran O, Atalay T. Prevalence and distribution of oral lesions: a cross-sectional study in Turkey. *Oral Dis* 2005; 11(2): 81-7.
9. Andersson G, Vala EK, Curvall M. The influence of cigarette consumption and smoking machine yields of tar and nicotine on the nicotine uptake and oral mucosal lesions in smokers. *J Oral Pathol Med* 1997; 26(3): 117-23.
10. Ahlberg J, Tuominen R, Murtomaa H. Oral mucosal changes and associated factors among male industrial workers with or without access to subsidized dental care. *J Acta Dentol Scand* 1996; 54(4): 217-22.
۱۱. مطلب نژاد م. رابطه مصرف سیگار با ضایعات مخاطی دهان. مجله دانشگاه علوم پزشکی بابل ۱۳۷۸؛ ۱(۴): ۱۴-۱۸.
12. Garcia Pola Vallejo MJ, Martine Diaz Canel AI, Garcia Martin JM, Gonzalez Garcia M. Risk factors for oral soft tissue lesions in an adult Spanish population. *Community Dent Oral Epidemiol* 2002; 30(4): 277-85.

13. Avcu N, Kanli A. The prevalence of tongue lesions in 5150 Turkish dental outpatients. *Oral Dis* 2003; 9(4): 188-95.
14. Carranza FA, Newman MG. *Clinical periodontology*, 8th ed, Philadelphia, W.B Saunders Co 1996; pp: 67-8.
15. Lin HC, Corbet EF, Lo ECM. Oral mucosal lesions in adult Chinese. *J Dent Res* 2001; 80(5): 1486-90.
16. Darwazeh AM, Pillai K. Prevalence of tongue lesions in 1013 Jordanian dental outpatients. *Community Dent Oral Epidemiol* 1993; 21(5): 323-4.
17. Campisi G, Margiotta V. Oral mucosal lesions and risk habits among men in an Italian study population. *J Oral Pathol Med* 2001; 30(1): 22-8.

Archive of SID