تاثیر سرعت حرکت، خستگی عضلانی و اثر متقابل آنها بر هماهنگی بین

عضلات کوادری سیس و همسترینگ

خسرو خادمی کلانتری ْ، مریم عباس زاده امیردهی * ّ، سعید طالبیان مقدم ّ، محمدرضا هادیان ٔ

۱– دانشیار گروه فیزیوترایی دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

۲– کارشناس ارشد فیزیوتراپی دانشگاه علوم پزشکی بابل

۳– دانشیار گروه فیزیوترایی دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران

۴– استاد گروه فیزیوتراپی دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران

دريافت: ٨٧/٩/٢۴، اصلاح: ٨٧/١١/٣٠، يذيرش: ٨٨/٢/٢٣

خلاصه

سابقه و هدف: هماهنگی بین عضلانی از جنبه های بیومکانیکی و کنترل عصبی عضلانی نقش مهمی در عملکرد و جلوگیری از صدمات مفصل زانـو ایفـا مـی کنـد. ایـن مطالعه به منظور بررسی تأثیر سرعت، خستگی و اثر متقابل آنهابر هماهنگی بین عضلات همسترینگ و کوادری سپس انجام شد.

مواد و روشها: این مطالعه از نوع نیمه تجربی بر روی ۳۱ فرد سالم غیر ورزشکار (۲۴زن و ۷ مرد) ۲۰–۲۰ سال که به روش نمونه گیری آسان انتخـاب شـده بودنـد، انجـام گردید. جهت اعمال خستگی از ۶۰ حرکت فلکشن و اکستنشن زانو با حداکثر قدرت ارادی در سرعت ۴۵درجه برثانیه استفاده گردیـد. الکترومیـوگرافی سـطحی از عـضلات کوادری سپس و همسترینگ های داخلی و خارجی جهت شروع فعالیت الکتریکی این عضلات در حین انجام حرکت اکستنشن زانو با سرعت های ۴۵، ۱۵۰ و ۳۰۰درجه بـر ثانیه با استفاده از دستگاه ایزوکاینتیک قبل و بعد از خستگی ثبت گردید. سپس داده ها مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند.

یافته ها: یافته های مطالعه نشان داد که شروع فعالیت الکترومیوگرافیک عضلات همسترینگ در تمام سرعتها و در شرایط خستگی و بدون اعمال خستگی، با تأخیر نـسبت به عضلات چهارسررانی صورت میگیرد. میانگین زمان تأخیردر شرایط بدون خستگی در سرعت ۴۵ درجه بر ثانیه ۱۳/۲/۳۲/۲ میلی ثانیه، در سـرعت ۱۵۰درجـه بـر ثانیـه ۵۰±۷/۵ میلی ثانیه، در سرعت۳۰۰درجه بر ثانیه ۵۳/۸±۵۳/۸ میلی ثانیه بدست آمد که با ازدیاد سرعت کاهش یافت (۲۰/۰۵). در حالت خستگی در سرعت درجه بر ثانیه ۶۸±۸۸ میلی ثانیه، در سرعت ۱۵۰درجه بر ثانیه ۵۰/۸±۵۰/۸ میلی ثانیه، در سرعت ۳۰۰درجه بر ثانیه ۴۸/۳±۴/۸۳ میلی ثانیه بدست آمد. بجز در صورد عـضله واسـتوس مدیالیس با همسترینگ با ازدیاد سرعت تغییری نکرد.

نتیجه گیری: نتایج تحقیق نشان داد که سرعت های بالا بر روی اختلاف زمانی بین شروع فعالیت عضلات کوادری سپس و همسترینگ نسبت به هم و در ارتباط با سرعت تاثیر بیشتری دارد و در واقع می توان گفت عمده تغییرات مشاهده شده مربوط به اثر سرعت می باشد نه خستگی.

واژه های کلیدی: هماهنگی، زانو، خستگی عضلانی، سرعت، الکترومیوگرافی.

مقدمه

هماهنگی بین عـضلانی از جنبـه هـای بیومکـانیکی و کنتـرل عـصبی عضلانی نقش مهمی در عملکرد و جلوگیری از صدمات مفصل زانو ایفا می کند. هر چند این تاثیرات بیومکانیکی و کنترل عصبی عضلانی به ظاهر مستقل از هـم می باشند ولی در عمل وابستگی کاملی به هم دارند. مهمترین جنبه بیومکانیکی هماهنگی بین عضلانی در رابطه با صدمات عـضلات همـسترینگ مـی باشـد.

استرین عضلات همسترینگ شایعترین صدمه عضلانی در ورزشهایی است که بـا سرعت های بالای دویدن و حرکات پر شتاب همراه می باشند (۲و۱). بیومکانیک به مفهوم الگوهاي حركتي يعني زمان فعـال شـدن عـضله و مقـدار فعاليـت آن و کنترل حرکت می باشد و تحقیق در مورد الگوهای همـاهنگی بـین عـضلانی در پاسخ به مکانیک تغییراتی از قبیل سرعت، خستگی و... موجب فهم بهتـر کنتـرل

e-mail: m.abbaszadeh@mubabol.ac.ir

حركت مي شود (٣). فاكتورهاي متعددي از جمله گرم كردن نامناسب، خـستگي، استفاده شـد. الكتـرود مربـوط بـه گونيـامتر از نـوع strain gauge بــا دقـت صدمات قبلي، ضعف يا عدم تعـادل عـضلاني، كـاهش انعطـاف يـذيري و نقـص (accuracy) ٢- درجه و تكراريـذيري (repeatability) ١ درجـه و مـدل کنترل نوروماسکولار در ایجاد این صدمات مؤثر می دانند (۵و۴). آنچه کمتر مورد SG110 استفاده شد. ابتدا برای آزمون شونده ها روش کـار توضـیح داده شـد و توجه قرار گرفته است نقش کنترل عصبی عضلانی در ایجاد این صدمات در حین دویدن عضلات همسترینگ برای نقشهای متفاوتی وارد عمل می شـوند. کنتـرل حرکات مفصل هیپ و زانو در انتهای فاز سووینگ یا ایجاد گـشتاور اکستانـسوری در مفصل ران در ابتدای فاز استانس از جمله مهمترین عملکردهای این عـضلات می باشد که همه این فعالیتهای متفاوت تنهـا در دوره زمـانی بـسیار کوتـاهی در سیکل دویدن روی می دهـد (۶). همزمـانی ایـن دوره فعالیـت فـشرده عـضلات همسترینگ با دوره ای که صدمات این عضله عمدتاً در آن روی مـی دهـد، ایـن احتمال را مطرح می کند که بهم خوردن هماهنگی دقیق این عـضلات در ایجـاد صدمات آنها نقش داشته باشند. شاید دلیل اصلی اهمیت بالای اسـترین عـضلات مستسمت از آماده سازی پوست، الكترودهای سـطحی EMG طبـق دسـتور همسترینگ در احتمال بالای تکرار این صدمات باشد. تحقیقات نشان داد کـه در مسملات بایسپس فموریس (نصف فاصله بین توبروزیتـه سال اول بعد از صدمه اولیه، یک نفر از هر سه نفر دچار صدمات مجدد می شـوند (٧). خستگی نیز به عنوان یکی از عوامل خطر زا در ایجـاد صـدمات زانـو مطـرح ASIS

> زمانبندی فعالیت عضله که نشان دهنده هماهنگی عـضلانی اسـت بـه هنگام حرکات داینامیک خستگی تغییر می کند. در واقع فعالیت به موقع عضلات در پاسخ به حرکات مفصل برای جلوگیری از ضایعه مهم بوده ودر مطالعـاتی کـه اثرات خستگی را روی زمان پاسخ عضله مورد بررسی قرار دادند مشخص شد ک این زمانبندی دچار تأخیرشده و در زانو باعث از دست رفتن ثبات مکانیکال مفصل می شود (۱۰و۹و۱). با وجود اهمیت زمـان بنـدی فعالیـت عـضلانی در برقـراری هماهنگی بین عضلات، مطالعات معدودی به بررسی جنبه های زمانی آن پرداخته است. لذا در این مطالعه تاثیر فاکتورهای سرعت و خستگی عضلانی بر تغییـرات زمان نسبی شروع فعالیت عضلات همسترینگ و کوادری سپس به عنوان یکی از فاکتور های هماهنگی بین عضلانی مورد بررسی قرار گرفته است.

مواد و روشها

این مطالعه نیمه تجربی بر روی ٣١ فرد (٢۴زن و ٧مرد) سالم غیر ورزشکار با میانگین سنی ۲/۵ ± ۲۳/۵ که به روش نمونه گیری آسـان انتخـاب شده بودند، انجام شد. در صورت عدم توانایی آزمـون شـونده در انجـام هریـک از مراحل آزمون و یا بروز درد در مفاصل، از مطالعه خارج مـی شـدند. بـرای انـدازه Eiodex) گیری گشتاور کانسنتریک عضله کوادری سپس از دینامومتر بایودکس Medical System, Inc., Shirley, New York, تكرار پذيري و اعتبار اين دستگاه قبلا توسط Drouin و همكـاران بـه اثبـات رسيده است (١١).از دستگاه الكتروميوكرافى (Biometrics (EMG) مدل DataLog جهت سه عضله اكستانسور (واستوس مـدياليس، ركتـوس فمـوريس، واسـتوس RMS Band pass filter: 20 Hz-450Hz Gain: 50 v/Div Sampling frequency: 1000 Hz Biometrics ساخت شركت Data log الكتروكونيامتر از گونيامتر از

فرم اطلاعات فردي و رضايت نامه توسط فرد تكميل شد. قبل از شـروع آزمـون، تست کوتاهی عضله همسترینگ برای هر فرد انجام گردید. فرد را در وضعیت بـه پشت خوابانده و هر دو مفصل ران در وضعیت ۹۰ درجه خم شده نگاهداشته شد و سپس از فرد خواسته شد زانوهایش را بصورت مجزا تا جائیکه ممکن است صـاف کند، در افراد بدون کوتاهی همسترینگ، زانو در داخل دامنه ۲۰ درجه تا اکستنشن کامل قرار می گرفت. در صورت مـشاهده کوتـاهی همـسترینگ، فـرد از مطالعـه حذف می گردید. مطالعه بر روی پای غالب داوطلبین انحام گردید. در این مطالعه پای غالب کلیه آزمون شونده ها پای راست بود.

ایسکیال و اپی کوندیل لترال تی بیـا)، سـمی تندینوسـوس (نـصف فاصـله بـین توبروزيته ايسكيال و اپي كونديل مديال تي بيا)، ركتوس فموريس (نـصف فاصـله خاصره قدامی فوقانی تا کناره خارجی پاتلا) و واستوس مدیالیس (٨٠٪ روی خطی از خار خاصره قدامی فوقانی تا فضای مفصلی زانو) ثابت شد (١٢). سپس فرد مورد آزمون روی صندلی دینامومتر قرار گرفت، به طوری که مفصل ران در زاویـه ۹۰ درجه قرار گیرد. مچ پای فرد توسط استرپ از ناحیه دو انگشت بالای مالئول خارجی به بازوی اهرمی دستگاه وصل و محکم شد. توالی سرعت هـای مختلـف مورد مطالعه شامل سرعت های ۴۵، ۱۵۰ و ۳۰۰ درجه بر ثانیه را هر فرد قبل از أزمون بطور تصادفي با استفاده از جدول اعداد تصادفي انتخاب مي كرد. أزمون در هر سرعت در دامنه حرکتی از ۹۰ درجه فلکشن زانو تا اکستانسیون کامل انجام گرفت. جهت گرم نمودن عضلات، در ابتدا در هر سرعت ۱۰ حرکت مستقل و در مجموع ۳۰ حرکت با شدت زیر حداکثر گشتاور ارادی انجام گرفت. پس از گرم کردن، در هر سرعت سه تکرار متوالی با حداکثر قـدرت انجـام و همزمـان گشتاور و فعالیت الکترومیوگرافی ثبت شد. حداکثر مقادیر ثبت شـده از میـان سـه حرکت به عنوان حداکثر گشتاور ارادی فرد ثبت و از الکترومیوگرافی ثبت شـده از همان حركت براي اندازه گيري اطلاعات مربوط به زمان شروع فعاليت الكتريكي عضلات استفاده گردید. به منظور اعمـال خـستگی از ۶۰ حرکـت اکستنـشن-فلكشن زانو با حداكثر قدرت بهورت كانسنتريك-كانسنتريك در سرعت ۴۵ درجه بر ثانیه استفاده شد. به منظور اطمینـان از حـداکثر تـلاش ارادی، محـدوده حداکثر فعالیت گشتاور اکستنسوری فرد که در آزمون ابتدایی تعیین شـده بـود بـر روی مانیتور دستگاه ایزوکینتیک تعیین و از فرد خواسته شد سعی کند تا در حین انجام آزمون گشتاور حاصله را د ر حد فوق حفظ کند (۱۳). معیار ایجاد خستگی در هر سرعت رسیدن به گشتاوری زیـر ۵۰٪ حـداکثر گـشتاور ارادی أن فـرد در أن سرعت بود (۱۵و۱۴).

برای اندازه گیری زمان شروع فعالیت الکتریکی عضلات از معیار دو برابر برای زمان تأخیرشروع فعالیت عضلات همسترینگ نسبت به عضلات چهـار سـر رانی نیز به همین صورت محاسبه و میانگین سه زمان محاسبه شده در سه حرکت آخر گفته شده جهت آنالیز آماری مورد استفاده قرار گرفت. به منظور بررسی تاثیر

Repeated Measure ANOVA ثبت شده، از آزمون بن فرونی برای مقایسه دوبه دوی آن استفاده گردید. اطلاعات بدست آمده در هر سرعت قبل و بعد از خستگی عضلانی با استفاده از Paired T-Test Repeated Measure ANOVA بر اساس دو فاکتور مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

بافته ها

نتایج مطالعه نشان داد که در تمام سرعتها و در شرایط خـستگی و بـدون اعمال خستگي شروع فعاليت الكتروميوگرافيـك عـضلات همـسترينگ بــا تــاخير نسبت به عضلات چهار سر رانی صورت می گیـرد. میـانگین زمانهـای تـاخیر در سرعتهای مختلف قبل و بعد از اعمال خستگی نشان دهنده کـاهش زمــان تــاخیر فعالیت عضلات همسترینگ نسبت به چهار سر رانی با ازدیاد سـرعت مـی باشـد (جدول شماره ١).

زمان تاخیر بصورت هزارم ثانیه می باشد. (BF بایسپس فموریس یا دو سر رانی، RF و کسی قوس استوس یا نیم وتری، VL واستوس لترالیس و VM واستوس مدیالیس)

به ده بین مخلات به ده استان به ده استان و کوادری سپس در سرعتهای۴۵ ۱۵۰، ۲۰۰ درجه برئانیه و در شرایط دو گانه بدون خستگی و بعد از خستگی
نمودار ۱. تغییرات میانگین زمان تاخیر بین عضلات همسترینگ و کوادری سپس در سرعتهای۴۵، ۱۵۰،

فاكتور سرعت تغيير معنى دار آماري بر روى زمان تاخير شـروع فعاليـت عـضلات بایسپس فموریس و سمی تندنیوسوس نسبت بـه واسـتوس مـدیالیس نداشـت و Co-contraction تندنیوسوس و بایسپس فموریس نسبت بـه واسـتوس مـدیالیس تنهـا بـه هنگـام افزایش سرعت از ۴۵ به ۱۵۰ درجه بر ثانیه شد (p=۰/۰۳). بررسی تاثیر ف)کتور سرعت بر زمان تاخیر عـضله بایـسپس فمـوریس نـسبت بـه واسـتوس لتـرالیس و سمی تندنیوسوس نسبت به واستوس لترالیس (p=٠/٠٠٨) نشان (p=٠/٠٠٨) دهنده تاثیر قابل توجه آن به هنگام افزایش سرعت از ۴۵ به ۱۵۰ درجه بـر ثانیـه قبل از خستگی بود و اما خستگی بر تـاخیر زمـانی بایـسپس فمـوریس و سـمی مسیستر دریافت ورودیهـای گیرنـده هـای حـس عمقـی و تانـدونی کـه در تعیـین -Co activation را نشان نداد. اما در مورد تاخیر زمـانی بایـسپس فمـوریس و سـمی تندنیوسـوس rate با نرخ بكارگیری واحد های حركتی در سطح CNS دارد. در مورد خستگی نسبت به رکتوس فموریس بررسی تاثیر فاکتور سرعت و خـستگی نـشان دهنـده تاثیر قابل توجه تنها در فاکتور سرعت بود (۶۰/۰۱). در بررسی دو به دوی زمانهای تاخیر، تفاوت معنی دار بین سرعتهای ۴۵ با سرعتهای ۱۵۰ و ۳۰۰ قبـل از اعمال خستگی در عضلات سمی تندنیوسوس نسبت به رکتوس فموریس (بـه \mathbf{p} ترتیب ۶ \mathbf{p} ۰۰۶ و ۲ $\rm p=$ ۰/۰۰۲ (به ترتیب ۱۰/۰۱ $\rm p=$ و ۲

بحث و نتيجه گيري

نتايج اين تحقيق نشان داد كه عمده تغييرات مشاهده شده بر روى هماهنگی بین عضلات همـسترینگ و کـوادری سـپس مربـوط بـه اثـر سـرعت مسلم نخاعی servo-system دستخوش عدم تطابق و تعامل بین می باشد نه خستگی. نتایج ما مبین ایـن مطلب اسـت کـه دو عـضله واسـتوس لترالیس و رکتوس فموریس نقش مهمی در حرکات سرعتی دارند و اختلاف زمانی Billaut سرعت كاهش مى يابد بعبارت ديگر با تصميم گيرى انقباض أكونيست عـضلات آنتاگونیست (همسترینگ) وارد عمل شده و در سرعت بالاتر این اختلاف زمـانی كمتر مي شود مفهـوم أن ايـن اسـت كـه افـزايش سـرعت بكـارگيرى عـضلات واستوس لتراليس و ركتوس فموريس باعث افـزايش بكـارگيرى عـضلات سـمى تندنیوسوس و بایسپس فموریس بعنوان یک کنترل کننـده اکـسنتریک در شـروع حرکت می شود. طبق تحقیقات با ازدیاد سـرعت هـر چنـد میـزان پیـک اسـترچ همسترینگ تغییری نمی کند ولی میزان کار منفی یا negative work افزایش معنی داری می یابد وعنوان شده است که نیاز به استرچ و ازدیاد کار منفی همسترینگ ها می تواند خطر صدمات را در در سرعت های بالاتر افـزایش دهـد. کاهش زمان تأخیر فعالیت همسترینگ در سرعت های بالاتر می تواند در افزایش میزان کار منفی محاسبه شده مؤثر باشد که همراستا با نتایج Thelen و همكارانش مي باشد (٢). اما تفاوت معنى دار بين اخـتلاف زمــاني شــروع فعاليـت عضله واستوس مدیالیس با دو عـضله همـسترینگ در سـرعت ١۵٠ و٣٠٠ بـا ۴۵ درجه بر ثانيه وجود ندارد اين بدان مفهوم است كـه سـاختار فيبرهـاى عـضلانى

واستوس مدیالیس در انجام یک حرکت سرعتی زیاد دخیل نیستند و طرح و برنامه ریزی حرکتے در مورد این عضله همان برنامـه ریـزی سـرعت ۴۵ اسـت و ثابت و تعریف شده است.

نتایج ما نشان داد که تفاوت معنی داری بین دو سرعت ١۵٠ و ٣٠٠ درجه بر ثانيه در اختلاف زماني عضلات فلكسور و اكستانسور در هيچ يـك از عـضلات مشاهده نشده است که می تواند بعلت ثابت بـودن گـشتاور مـاکزیمم و همچنـین .
ناشی از برنامه ریزی های حرکتی در سرعتهای بسیار بـالا باشـد کـه پـردازش و در مقايسه اختلاف زمانى عضلات ملاحظه شد كه روند كـاهش فاصـله اخـتلاف زمانی به جز در مورد واستوس مدیالیس با عـضلات همـسترینگ از نظـر آمـاری معنی دار نمی باشد. بعبارت دیگر کاهش زمان تاخیری مشاهده شده در فعال شدن عضلات همسترینگ نسبت به عضلات چهارسر که در وضـعیت بـدون خـستگی بعنوان یک مکانیسم کنترلی هماهنگ مورد بحث قـرار گرفـت بـدنبال خـستگی مشاهده نگردید. لذا به نظر میرسد که بـدنبال خـستگی در برنامـه ریـزی کنتـرل حرکت یک اغتشاش و بهم ریختگی در بکارگیری مناسب واحـد هـای حرکتـی بوجود می آید فرآیندی که در بسیاری از موارد بدنبال بروز خستگی در حرکات ارادی دقیق نیز دیده می شود. این احتمال وجود دارد که بدلیل تاثیر خـستگی بـر روی عملکرد گیرنده های عضلانی مکانیسم های عملکردی و پسخوراند حرکت و وروديها و خروجي ها شده باشد (١۵). نتايج مطالعه حاضر با نتايج مطالعـه مـشابه انجام شده بر روی زنان ورزشکار بدنبال اعمال خستگی مشابهت دارد (١۴) اما با اختلاف زمانی شروع به فعالیت عضلات همسترینگ نسبت به عضلات کوادرشده بود مغایر است (٣). نتایج این مطالعه در مجموع گویای تأثیر بیشتر و مشخص تـر سرعت های بالا بر روی اختلاف زمانی بین شروع فعالیت عضلات کوادری سپس و همسترینگ نسبت به هم می باشد و در واقع می تـوان گفـت عمـده تغییـرات مشاهده شده مربوط به اثر سرعت می باشد نه خستگی. افزایش سرعت منجر به کاهش زمان تاخیر شروع به فعالیت عـضلات همـسترینگ نـسبت بـه عـضلات چھارسر گردید. لذا بنظر می رسد سیـستم کنترلـی حرکـت (انقبــاض اکـسنتریک عضلات همسترینگ) در سرعت های بالاتر سریعتر وارد عمل می شوند تا موجب کنترل مناسب و افزایش هماهنگی در فعالیت های سرعتی شوند.

تقدير و تشكر

بدینوسیله از همکاری کلیـه کارکنـان و کارمنـدان دپارتمـان فیزیـوتراپی دانشکده های توانبخشی تهران و شهید بهشتی تشکر و قدردانی می گردد.

The Effect of Fatigue, Velocity and Interaction of Them on the Inter- Muscular Coordination of Hamstring and Quadriceps Muscle

Kh. Khademi Kalantari (PhD) ¹ , M. Abbaszadeh Amirdehi (MSc) ² , S. Talebian Moghadam (PhD) ³ , M. Hadian (PhD) ⁴

1. Associate Professor of Physiotherapy, Rehabilitation School, Shaheed Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

2. MSc in Physiotherapy, Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran

3. Associate Professor of Physiotherapy, Rehabilitation School, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

4. Professor of Physiotherapy, Rehabilitation School, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

Received: Dec 14th 2008, Revised: Feb 18th 2009, Accepted: May 13th 2009.

ABSTRACT

BACKGROUND AND OBJECTIVE: Due to aspect of biomechanical and neuromuscular, intermuscular coordination have a major role in function of knee joint and prevention of knee joint injuries. The purpose of this study was to characterize the effect of velocity and fatigue on the intermuscular coordination of hamstrings and quadriceps muscles.

METHODS: This study is quasi-experimental that was done on 31 healthy and non-athletic subjects (24 women, 7 men) aged between 20-30 years. They were selected by convenience non-probable sampling method. Subjects performed sixty knee flexion and extension with maximum voluntary effort at the velocity of 45°/s. Surface EMG of quadriceps and hamstring muscles was recorded for the study of EMG onset time during extension of the knee joint in the velocities 45°/s, 150°/s and 300°/s by isokinetic dynamometer before and after fatigue. Then data were compared. The compared of the contract of the compared.

FINDINGS: The findings showed in various velocities of fatigue and non fatigue conditions, EMG onset of hamstring muscles related to quadriceps muscles are delayed. The average of these delayed time decreased with increasing velocity in non-fatigue condition: $45\% = 74.3 \pm 13.2$ ms, $150\% = 50 \pm 7.5$ ms, $300\% = 53.8 \pm 7.2$ ms (p<0.05) and in fatigue condition: $45\% = 68 \pm 8.8$ ms, $150\% = 50.8 \pm 11.6$ ms, $300\% = 48.3 \pm 4.4$ ms) did not change with increasing velocity.

CONCLUSION: The results of this research showed that higher velocity have more effect on delay onset time of hamstrings and quadriceps muscles activations. In fact, we can say that significant changes are related to effect of velocity not fatigue.

1

KEY WORDS: *Coordination, Knee, Muscle fatigue, Velocity, Electromyography.*

Corresponding Author;

Address: Physiotherapy Department, Shahid Yahyanejad hospital, Babol, Iran **E-mail:** m.abbaszadeh@mubabol.ac.ir

References

1.McKean KA, Manson NA, Stanish WD. Musculoskeletal injury in masters runners. Clin J Sport Med 2006; 16(2): 149-54.

2.Thelen DG, Chumanov ES, Sherry MA, Heiderscheit BC. Neuromusculoskeletal models provide insights into the mechanisms and rehabilitation of hamstring strains. Exerc Sport Sci Rev 2006; 34(3): 135-41.

3.Billaut F, Basset FA, Falgairette G. Muscle coordination changes during intermittent cycling sprints. Neurosci Lett 2005; 380(3): 265-9.

4.Verrall GM, Slavotinek JP, Barnes PG, Fon GT, Spriggins AJ. Clinical risk factors for hamstring muscle strain: a prospective study with correlation of injury by magnetic resonance imaging. Br J Sports Med 2001; 35(6): 435-40.
5. Cameron M, Adams R, Maher CH. Motor control and strength as predictors of hamstring injury in elite player

Australlian football. Phys Ther Sport 2003; 4(4): 159-66

6.Orchard J, Seward H. Epidemiology of injuries in the Australian football league, seasons 1997 2001. Br J Sports Med 2002; 36(1): 39-44.

7.Gabbett TJ. Incidence, site, and nature of injuries in amateur rugby league over three consecutive seasons. Br J Sports Med 2000; 34(2): 98-103.

8.Melnyc M, Gollhofer A. Submaximal fatigue of the hamstrings impairs specific reflex components and knee stability. Knee Surg Sports Traumatol Arthrosc 2007; 15(5): 525-32.

9.Shultz SG, Perrin DH, J. M. Adams JM, Arnold BL, Gansneder BM, Granata KP. Assessment of neuromuscular response characteristics at the knee following a functional perturbation. J Electromyogr Kinesiol 2000; 10(3): 159-79.

10. Drouin JM, Valovich McLeod TC, Shults SJ, Gansender BM, Perrin DH. Reliability and validity of the Biodex system 3 pro isokinetic dynamometer velocity, torque and position measurements. Eur J Appl Phisiol 2004; 91(1): 22- 9.

11. Hermens HJ, Freriks B, Merletti R, et al. SENIAM: 8: European recommendations for surface electromyography,
ISBN: 90-75452-15-2: Roessingh Research and Development 1999.
12. Hassani A, Patikas D, Bassa E, Hatzikotoulas

activation during maximal and submaximal isokinetic fatigue tests of the knee extensors. J Electromyogr Kinesiol 2006; 16(6): 661-8.

13. Nordllund MM, Thorstensson A, Gresswell AG. Central and peripheral contributions to fatigue in relation to level of activation during repeated maximal voluntary isometric plantar flexions. J Appl Physiol 2004; 96(1): 218-25.

14. Rozzi SL, Lephart SM, Fu FH. Effects of muscular fatigue on knee joint laxity and neuromuscular characteristics of male and female athletes. J Athl Train 1999; 34(2): 106-14.

15. Aagaard P, Simonsen EB, Anderson JL, Magnusson SP, Bojsen Moler F, Dyhre Poulsen P. Antagonist muscle coactivation during isokinetic knee extension. Scandinavian J Med Sci Sports 2000; 10(2): 58-67.