

ارتباط بین عواطف منفی و شدت علائم سندروم روده تحریک پذیر

رضا باقریان سراوردی (PhD)^۱، حمید کلانتری (MD)^{۲*}، حامد افشار (MD)^۳، فرزانه ابotalibian (MD)^۴

ژاله فلاخ (MD)^۵، پیمان ادبی (MD)^۶

- ۱- مرکز تحقیقات علوم رفتاری، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان
- ۲- گروه داخلی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان
- ۳- مرکز تحقیقات اختلالات روان-تنی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان
- ۴- دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

دریافت: ۹۰/۱/۲۶؛ اصلاح: ۹۰/۴/۸؛ پذیرش: ۹۰/۸/۱۸

خلاصه

سابقه و هدف: سندروم روده تحریک پذیر از اختلالات بسیار شایع دستگاه گوارش می‌باشد که به عنوان یک اختلال روان-تنی مورد توجه قرار گرفته است. شخصیت تیپ D که با دو ویژگی کلی عواطف منفی و بازداری اجتماعی مشخص می‌شود در اتیولوژی برخی بیماریهای روان-تنی مطرح بوده است. معهداً نقش آن در شدت علائم سندروم روده تحریک پذیر انجام شد.

مواد و روشها: این مطالعه مقطعی بر روی ۱۹۴ بیمار با تشخیص قطعی سندروم روده تحریک پذیر از بیمارانی که از زمستان ۱۳۸۷ تا تابستان ۱۳۸۸ به درمانگاه روان تنی مرکز پزشکی نور اصفهان مراجعه نمودند، انجام شد. با استفاده از مقیاس شخصیتی تیپ D بیماران به دو گروه با تیپ شخصیت D (۷۹ بیمار) و بدون تیپ شخصیت D (۱۱۵ بیمار) تقسیم شدند. داده‌ها با استفاده از مقیاس شخصیتی تیپ D و مقیاس شدت علائم سندروم روده تحریک پذیر جمع آوری و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: یافته‌ها نشان داد که ۴۰٪ بیماران دارای شخصیتی تیپ D بودند. گرچه در تحلیل کوارپانس تفاوت معنی داری در شدت سندروم روده تحریک پذیر (p=۰/۲۴) و F=۰/۲۴ (p=۰/۲۴) بین دو گروه بیماران با تیپ شخصیتی D و فاقد تیپ شخصیتی D مشاهده نشد. اما تحلیل رگرسیون نشان داد عواطف منفی (p=۰/۰۶) و $\beta=۰/۰۳$ (p=۰/۰۳۸) شدت علائم سندروم روده تحریک پذیر را بطور معنی داری پیش‌بینی می‌کند.

نتیجه گیری: نتایج مطالعه نشان داد که تیپ شخصیتی D به عنوان یک عامل روانشناختی در شدت علائم سندروم روده تحریک پذیر تاثیر ندارد اما احتمالاً عواطف منفی به عنوان یکی از ابعاد شخصیتی تیپ D در شدت علائم سندروم روده تحریک پذیر نقش دارد.

واژه‌های کلیدی: شخصیت تیپ D، عواطف منفی، بازداری اجتماعی، سندروم روده تحریک پذیر، عوامل روانشناختی، اختلالات روان-تنی.

مقدمه

روان‌شناختی می‌باشد (۵). تیپ شخصیتی D مبتنی بر دو ویژگی کلی و ثابت شخصیتی شامل عواطف منفی و بازداری اجتماعی است (۶). منظور از عواطف منفی تمایل فرد به تجربه احساسات منفی در اوقات و موقعیتهای مختلف است. در حالیکه بازداری اجتماعی به تمایل فرد به اجتناب از ابراز این هیجانات منفی در تعاملات اجتماعی اشاره دارد. نمره بالای فرد در هر دو ویژگی مذکور معرف وی به عنوان تیپ شخصیت D می‌باشد (۷و۸). هر دو ویژگی تیپ شخصیتی D (عواطف منفی و بازداری اجتماعی) با افزایش سطح واکنش کوتزیول در پاسخ به استرس همراه است (۹-۱۱)، در برخی از افراد تیپ D نیز تغییراتی در محور

مطالعات بسیاری شیوع بین ۵۴ تا ۱۰۰ درصدی مشکلات روانشناختی نظیر اضطراب، افسردگی و ناهنجاریهای شخصیتی را در بیماران مبتلا به سندروم روده تحریک پذیر (IBS) Irritable Bowel Syndrome، را نشان دادند (۱). این موضوع نشان می‌دهد که علائم روانشناختی احتمالاً "بخش اختصاصی و مکمل این سندروم می‌باشند (۲-۴). در چند سال اخیر نظریه تیپ شخصیتی D زمینه بیماریهای قلبی و همچنین بیماریهای روان-تنی توسط Denollet طرح گردید و ادعا شده است این تیپ شخصیتی عامل مهمی در تبیین تفاوت‌های فردی در پاسخ به استرس، اختلالات روان تنی، پیش آگهی، پیامدها و عوارض

■ این مقاله حاصل پایان نامه فرزانه طالبیان دانشجوی پزشکی و طرح تحقیقاتی به شماره ۳۸۷۲۹۷ دانشگاه علوم پزشکی اصفهان می‌باشد.

* مسئول مقاله:

آدرس: اصفهان، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، گروه داخلی، تلفن: ۰۳۱۱-۷۹۲۲۴۳۵ www.SID.ir

مواد و روشهای

این مطالعه مقطعی از آذر ۱۳۸۷ تا مرداد ۱۳۸۸ در درمانگاه روان تنی مرکز پزشکی نور اصفهان انجام شد. این مطالعه در شورای پژوهشی مرکز تحقیقات علوم رفتاری دانشگاه علوم پزشکی اصفهان مورد تصویب قرار گرفت و هیج گونه تضادی با مواردین کمیته اخلاق پژوهش نداشت. همچنین موافقت کتبی و آگاهانه از هر کدام از بیماران شرکت کننده در این پروژه اخذ گردید.

۱۹۴ نفر از مراجعه کنندگان به مرکز پزشکی مذکور به روش نمونه گیری در دسترس با تشخیص قطعی IBS، توسط فوق تخصص گوارش بر اساس Rome III به صورت پی در پی وارد مطالعه شدند. افراد با سن بین ۱۸ تا ۶۵ سال، موافقت آگاهانه جهت شرکت در مطالعه و داشتن حداقل سواد خواندن و نوشتن جهت تکمیل پرسشنامه‌ها وارد مطالعه شدند. بیماران مبتلا به اختلالات گوارشی ارگانیک (بیماری التهابی روده، سلیاک، دیورتیکویت، خم اثی عشر و بدخیمی)، وجود بیماری طبی جدی دیگری که موجب کاهش امید به زندگی شود، وجود اختلال عمده روان پزشکی در بیمار و وجود اختلالهای شناختی یا ضعف در کارکرد شناختی بیمار و عدم توانایی صحبت کردن به فارسی سلیس به طوری که در انجام مصاحبه و تکمیل پرسشنامه‌ها ایجاد مشکل کند. از مطالعه خارج شدند. در اجرای این تحقیق یک مصاحبه گر (کارورز) بیماران را در مورد اهداف مطالعه توجیه نمود و در صورت رضایت، از وی رضایت نامه کتبی گرفته شد.

ابزار جمع آوری اطلاعات:

مقیاس شخصیتی تیپ (DS-14): این مقیاس (که از طریق بررسی بر روی بیماران قلبی در بلژیک ساخته شده است) به طور اختصاصی برای ارزیابی عواطف منفی (روان تزندخوئی)، بازداری اجتماعی (درونگرائی) و نهایتاً ارزیابی تیپ شخصیتی D در یک روش با ثبات، استاندارد و راحت برای بیماران جسمی ساخته شده است. این مقیاس دارای دو خرده مقیاس تحت عنوان عواطف منفی Social Affectivity, NA) و بازداری اجتماعی (Negative Affectivity, NA) (Inhibition, SI بروونگرائی) تیپ D می‌باشد. تیپ شخصیتی D با استفاده از نقطه برش ۱۰ در هر دو بعد عواطف منفی و بازداری اجتماعی تعیین می‌شود (۷). از لحاظ نظری و مفهومی آیتمهای مقیاسهای NA و SI بترتیب همان سازه‌های روان تزندخوئی و بروونگرائی را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. هر خرده مقیاس از هفت آیتم تشکیل شده که هر آیتم بر اساس مقیاس طیف لیکرتی از صفر (غلط) تا چهار (صحیح) درجه بندی شده است (۷). Bagherian و همکاران نسخه فارسی این مقیاس را تهییه و بعد از تایید نسخه فارسی این مقیاس، کیفیات روانسنجی آن روان نمونه های ایرانی مورد بررسی جداگانه قرار گرفت (۳۲). آلفای کرونباخ در نمونه ۱۷۶ نفری از بیماران سکته قلبی ایرانی برای خرده مقیاس NA، ۰/۸۴ و برای خرده آزمون SI، ۰/۸۶ بدست آمد. همچنین پایانی بازآزمائی این مقیاسها در یک نمونه ایرانی ۷۱ نفری از افراد سالم به فاصله یک ماه برای خرده مقیاس NA، ۰/۸۶ و برای خرده مقیاس SI، ۰/۷۷ بدست آمد. اعتبار محتوى این مقیاس از طریق اظهار نظر ۱۵ نفر از روانشناسان و روان پزشکان با استفاده از طیف لیکرتی شش درجه ای برای آیتمها و ده درجه ای برای کل مقیاس مورد بررسی قرار گرفت. نتایج استخراج شده بیانگر اعتبار بالا و رضایت بخش این مقیاس بود.

مقیاس شدت علائم IBS: برای سنجش شدت علائم در بیماران مبتلا به IBS از مقیاس تصویری (Visual Analogue Scale, VAS)

هیبیوتالاموس- هیبیوفیز- آدرنال مشاهده شده است. این محور بر متabolism انرژی، عملکرد سیستم ایمنی و خلق تاثیر می‌گذارد (۱۲). در حال حاضر تصور می‌شود عملکرد محور هیبیوتالاموس- هیبیوفیز- آدرنال در افراد با تیپ شخصیتی D با سایر تیپ‌های شخصیتی متفاوت است. به علاوه شواهد ابتدائی بیانگر تغییرات سیستم ایمنی در افراد با تیپ شخصیتی D می‌باشد (۱۲ و ۹). فعالیت سایتوکاینهای التهابی ممکن است مسئول اثرات مشخص شخصیت تیپ D بر بیماریهای روان تنی نظیر بیماریهای قلبی باشد (۱۳).

از طرف دیگر پژوهشها در مورد اثرات متقابل مغز- روده و اختلال عملکرد این محور در دهه گذشته افزایش یافته است و موضوعات جدیدی نظری "استرس" و "شخصیت" که در قرن گذشته در متون روان- تنی بیماریهای گوارشی مطرح شده را نیز به موضوعات کلاسیک این حوزه اضافه نموده است (۱۴ و ۱۵). حالات هیجانی و ویژگیهای شخصیتی ممکن است فیزیولوژی روده را تحت تاثیر قرار دهند و بر چگونگی تجربه و تفسیر علایم نقش داشته باشند (۱۴ و ۱۵). حتی امروزه ادعای شود تکنیکهای روانشناسی از مسیر اصلاح خلق و هیجان می‌تواند سبب بهبود علائم روده ای شود و این روشها به بیماران با اختلالات ارگانیک گوارشی نیز کمک می‌کند (۱۶ و ۱۷). مغز از طریق سیستم عصبی اتونوم با روده در ارتباط است. عصب واگ و اعصاب لگنی اطلاعات مربوط به حرکت عضلات و محتویات روده را به مغز می‌فرستد. از سوی دیگر، مغز نیز سیگنال‌های را از طریق سیستم عصبی اتونوم به روده می‌فرستد و یک ارتباط دوطرفه بین مغز و روده وجود دارد. همچنین مغز می‌تواند از راه های دیگر، فعالیت روده را تنظیم کند. برای مثال، هورمون کورتیکوتروپین که هنگام استرس از مغز آزاد می‌شود می‌تواند فعالیت روده را تغییر دهد (۱۸ و ۱۹). به علاوه ارتباط IBS با فعالیت بیش از حد محور هیبیوتالاموس- هیبیوفیز- آدرنال و افزایش سیتوکاینهای پیش التهابی مشخص است (۱۹ و ۲۰). این مکانیزمها خود شواهدی است که شناسان IBS به شدت تحت تاثیر عوامل روانشناسی قرار می‌گیرد (۲۷). Farnam و همکاران در مطالعه خود تفاوتها بین مبتلایان به IBS و افراد سالم در ۵ عامل بزرگ شخصیتی نشان دادند (۲۸). این محققین بین مبتلایان به انواع IBS، تفاوتهای شخصیتی نیز مشاهده نمودند (۱۵). گرچه ارتباط IBS با برخی از ویژگیهای شخصیتی همچون نوروتیسیزم مطرح شده است، اما اطلاعات کافی در مورد ارتباط نوع خاصی از تیپ شخصیتی با IBS وجود ندارد (۱۹ و ۲۹). به نظر می‌رسد تیپ D نه تنها می‌تواند در رابطه با بیماریهای قلبی مورد توجه خاص قرار گیرد بلکه در مورد سایر بیماریهای روان- تنی نیز قابل بررسی می‌باشد. به عنوان مثال تیپ شخصیتی D به عنوان یکی از عوامل مؤثر بر میزان پاسخگویی به درمان دارویی در بیماران مبتلا به سوء هاضمه عملکردی مطرح شده است (۳۰).

در یک مطالعه ارتباط بین تیپ شخصیتی D و شدت علایم در بیماران مبتلا به بیماریهای عملکردی روده مشاهده شد (۳۱). با این وجود تاکنون نیز مطالعه‌ای در مورد ارتباط بین تیپ شخصیتی D و شدت علائم در بیماران مبتلا به IBS انجام نشده است. ارتباط بین تیپ شخصیتی D و شدت علایم در بیماران مبتلا به IBS (چه با در نظر گرفتن مکانیسمهای بیولوژیک و چه از نظر اختلالات روانشناسی همراه در افراد با تیپ شخصیتی D) به نظر محتمل می‌باشد، لذا این مطالعه به منظور بررسی ارتباط بین عواطف منفی و شدت علائم سندروم روده تحریک پذیر انجام شد.

یافته ها

در این مطالعه ۱۹۴ بیمار مبتلا به IBS بین سن ۱۸ تا ۶۵ سال و با میانگین سنی 35.6 ± 11.5 سال مورد بررسی قرار گرفتند. تعداد ۱۲۶ نفر (۶۵٪) مونث و ۱۴۲ نفر (۳۵٪) نفر متاهل (۹۱٪) بودند. با در نظر گرفتن نقطعه برش ۱۰ برای هر یک از ابعاد عواطف منفی و بازداری اجتماعی تعداد ۷۹ بیمار (۴۰٪) دارای تیپ شخصیتی D و ۱۱۵ نفر (۵۹٪) فاقد تیپ شخصیتی D بودند (جدول ۱).

تحلیل رگرسیون چند گانه نشان داد از بین متغیرهای جنس، سن، میزان تحصیلات، طول مدت بیماری، طول مدت درمان، تیپ شخصیتی D، عواطف منفی و بازداری اجتماعی تنها متغیرهای عواطف منفی ($p=0.006$) و طول مدت درمان ($p=0.038$) به طور مستقل با شدت عالیم IBS ارتباط معنی دار داشتند (جدول ۲). با این وجود ارتباط معنی داری بین شدت عالیم IBS با تیپ شخصیتی D مشاهده نشد ($p=0.642$) (جدول ۳).

جدول ۱. مقایسه ویژگیهای جمعیت شناختی دو گروه دارای تیپ شخصیتی D و بدون تیپ شخصیتی D

pvalue	افراد بدون تیپ شخصیتی D		افراد با تیپ شخصیتی D		مشخصات
	n=۱۱۵	n=۷۹	n=۳۶/۰۷	n=۱۱/۹۷	
.۰/۶۳	35.22 ± 11.88			36.07 ± 11.97	سن (mean±SD)
.۰/۲۵	(٪۶۶/۱) ۷۹			(٪۶۲) ۴۹	جنسیت- مؤنث
.۰/۳۴	(٪۷۳) ۸۴			(٪۷۲/۱) ۵۷	وضعیت تأهل - متاهل
.۰/۰۲۸	11.34 ± 3.99			10.63 ± 4.75	میزان تحصیلات (mean±SD)

جدول ۳. خلاصه نتایج تحلیل کواریانس نمرات شدت عالیم IBS در مقایسه دو گروه با تیپ شخصیتی D و فاقد تیپ شخصیتی D

P	d.f	F	متغیر
.۰/۲۴	۱	۱/۳۹	تیپ شخصیتی D
.۰/۹۳	۱	.۰/۰۰۷	جنسیت
.۰/۱۹	۱	۱/۷۱	مدت زمان شروع عالیم
.۰/۳۴	۱	۰/۰۸	مدت زمان استفاده از درمان

جدول ۲. خلاصه نتایج تحلیل رگرسیون چند گانه متغیرهای دموگرافیک، طبی و روانشناختی در پیش بینی شدت عالیم IBS

P-value	Wald-test	انحراف معیار ضریب	ضریب رگرسیون	متغیر
.۰/۷۶۶	-۲۹	$15/0.3$	-۴/۴۸	جنس
.۰/۴۰۴	-۰/۸۳	$0/732$	-./۶۱۲	سن
.۰/۴۲۷	-۰/۷۹	$1/93$	-۱/۵۳	میزان تحصیلات
.۰/۲۸۵	۱/۰۷	$0/157$	۰/۱۶۸	طول مدت عالیم
.۰/۰۳۸	-۲/۰۸	$0/205$	-۰/۴۲۸	طول مدت درمان
.۰/۶۴۲	۰/۴۶	$24/0.5$	۱۱/۲	تیپ شخصیتی D
.۰/۰۰۶	۲/۸	$1/44$	۴/۰۳	عواطف منفی
.۰/۵۶۱	-۰/۵۸	$1/99$	-۱/۱۵	بازداری اجتماعی

استفاده شد (۳۳). مقیاس شدت عالیم گوارشی IBS شامل ۵ سوال است که بیمار در پاسخ به هر سوال روی یک خط افقی از ۰ تا ۱۰۰ علامت میگذارد. در این مقیاس، نمره ۰ نمایانگر کمترین شدت و نمره ۱۰۰ نمایانگر شدید ترین عالیم در بیماران است. دامنه نمرات بین ۰ تا ۵۰۰ می باشد. بر اساس نمرات بدست آمده، شدت عالیم در بیماران در سه مقوله خفیف، متوسط و شدید طبقه بنده می شوند. خفیف: بین ۷۵ الی ۱۷۵، متوسط: بین ۱۷۵ الی ۳۰۰ و شدید: بین ۳۰۰ الی ۵۰۰ می باشد (۳۳).

پرسشنامه اطلاعات جمعیت شناختی و طبی: اطلاعات جمعیت شناختی و طبی توسط پرسشنامه جداگانه ای جمع آوری شد. به منظور مقایسه دو گروه با تیپ شخصیتی D و بدون تیپ شخصیتی D از نظر ویژگیهای جمعیت شناختی و طبی از آزمون کای اسکووار برای متغیرهای کیفی و از آزمون t برای متغیرهای کمی استفاده شد. در تحلیل اصلی داده ها از مدل آماری کواریانس و سپس تحلیل رگرسیون چند گانه استفاده شد و $p < 0.05$ معنی دار در نظر گرفته شد.

جدول ۱. مقایسه ویژگیهای جمعیت شناختی دو گروه دارای تیپ شخصیتی D و بدون تیپ شخصیتی D

مشخصات

سن (mean±SD)

جنسیت- مؤنث

وضعیت تأهل - متاهل

میزان تحصیلات (mean±SD)

جمعیت عمومی متفاوت است، بلکه مبتلایان به زیرگروههای مختلف IBS تفاوتهایی از نظر این ویژگیها با یکدیگر دارند. به عنوان مثال بیماران با بیوست باز رنمه پیشتری در ابعاد روان نزندخوبی و با وجودن بودن نسبت به بیماران با اسهال باز و یا فرم متابوپ بیماری داشتند. بنابراین ممکن است زیر گروههای مختلف IBS از مداخلات روانشناختی متفاوتی سود ببرند (۱۵). نتایج این مطالعه به نوعی می‌تواند بیانگر اثرات فیزیولوژیک شخصیت باشد. Nater و همکاران در یک مطالعه با اندازه گیری سطح کورتیزول خون هنگام برخاستن از خواب و ۳ ساعت بعد در یک دوره ۶ روزه که به بررسی تاثیر شخصیت بر محور هیپوالتاموس-هیپوفیز-آدرنال پرداختند. نشان دادند که روان نزند خوبی با سطح کورتیزول خون رابطه مستقیم دارد (۴۳).

همچنین Paine و همکاران در یک مطالعه با بررسی تاثیر انساع یک بالون داخل مری (درد احتشای) بر سیستم اتونوم نشان دادند بیماران با روان نزندخوبی بیشتر و برون گرایی کمتر در حجم کمتری از بالون تحمل درد داشتند (۴۴). دو ویژگی مذکور همان دو صفت کلی تشکیل دهنده تیپ شخصیتی D می‌باشد. به طور کلی یافته‌های حاصل از این مطالعه و نتایج سایر مطالعات می‌تواند تاییدی بر نقش واسطه ای روان نزند خوبی (یا عواطف منفی در نظریه تیپ شخصیتی D) بر تغییرات سمعیاتیک ناشی از درد احتشای باشد (۴۵). لذا با توجه به مشترک بودن این مسیرهای بیولوژیک و پاتوفیزیولوژی احتمالی IBS نقش روان نزند خوبی بر عالیم IBS می‌تواند مورد انتظار باشد.

این مطالعه همچون سایر مطالعات خالی از اشکال بند و به طور اجتناب ناپذیر انجام آن با محدودیت‌هایی روبرو شد که تفسیر یافته‌ها را در بسته آن محدودیت‌ها ضروری می‌سازد. به دلیل محدودیت زمانی، معیارهای انتخاب آزمودنی‌ها و محدودیت‌هایی در امکانات تا حدی حجم نمونه نیز محدود گردید. بنابراین در تعیین یافته‌ها باید جانب اختیاط را رعایت نمود. با توجه به اینکه بیماران به درمانگاه روان تنی مراجعه نموده بودند و در حال دریافت خدمات روانپزشکی نیز بودند. لذا فقدان اطلاعات دقیق از داروهای روانپزشکی مورد استفاده آنان و میزان مصرف آنها طی جمع آوری داده‌ها نتیجه‌گیری قاطع از یافته‌های پژوهش را با محدودیت روبرو می‌سازد. همچنین بیماران مورد مطالعه از درمانگاه روان تنی مرکز بیشکن نور به عنوان یک مرکز دولتی انتخاب گردیدند. بنابر این پیشنهاد می‌شود در مطالعات آنی با افزایش حجم نمونه و انتخاب بیماران از مراکز متفاوت و کنترل نقش داروهای مصرفی رابطه ویژگیهای شخصیتی با شدت عالائم IBS مورد مطالعه دقیق تر قرار گیرد. از محدودیت‌های دیگر این پژوهش می‌توان به دامنه سنی بین ۱۸ تا ۶۵ سال اشاره نمود. باید توجه داشت که تاثیر ویژگیهای شخصیتی تیپ D با گذشت زمان خود را در شرایط جسمی متجلی می‌سازد.

پیشنهاد می‌شود در مطالعات آینده ارتباط تیپ شخصیتی D با هر یک از زیر گروههای IBS نیز مورد بررسی قرار گیرد. همچنین انجام مطالعاتی با استفاده از ابزار مناسب و انتخاب بیماران از مراکز مختلف در بیماران مبتلا به اختلالات عملکردی گوارش توصیه می‌شود.

بر اساس یافته‌های این مطالعه می‌توان ادعا نمود که گرچه به نظر می‌رسد تیپ شخصیتی D به عنوان یک ریسک فاکتور روانشناختی در شدت عالائم IBS تاثیر ندارد اما شواهد موجود نشان می‌دهد عواطف منفی به عنوان یکی از ابعاد شخصیت تیپ D در شدت عالائم IBS نقش دارد.

بحث و نتیجه گیری

در این مطالعه شیوع تیپ شخصیتی D در بیماران IBS ۴۶/۳۹ بود. شیوع تیپ شخصیتی D در جمیعت عادی در کشورهای اروپایی بین ۴/۹٪ تا ۵/۳٪ گزارش شده است (۳۴) در حالیکه در بین بیماران قلبی ۱۸-۵۳٪ گزارش شده است (۳۰). گرچه تا به حال در مورد شیوع تیپ شخصیتی D در جمیعت عمومی ایران مطالعه ای انجام نگرفته است اما یک مطالعه اخیر شیوع تیپ شخصیتی D در بیماران سکته قلبی در ایران را ۳۶٪ گزارش نموده است (۳۲). این مطالعه شدت عالیم در بیماران مبتلا به IBS با تیپ شخصیتی D بدون تیپ شخصیتی D را متفاوت نشان نداد. در حالیکه یافته‌های مطالعات مختلف در مورد تاثیر تیپ شخصیتی D بر بیماریهای قلبی (۳۴-۳۷)، در مزمن (۳۸)، وزوز مزمن گوش (۳۹)، ولو و ازنیت مزمن کاندیدایی (۴۰)، ملانوم (۴۱) و سندروم پایی دیابتی (۴۲) حاکی از مشکلات طبی بیشتر در بیماران با تیپ شخصیتی D بوده است. در یک مطالعه توسط Mols که برای بررسی وضعیت سلامت در افراد مبتلا به تیپ شخصیتی D در جمیعت عمومی انجام گرفت، نتایج نشان داد تیپ شخصیتی D یک عامل مستعد کننده به آشفتگی روانشناختی می‌باشد که سلامت جسمی و روانی را تحت تاثیر قرار می‌دهد و با مکانیسم‌های پیشرفت بیماری مرتبط است (۳۴). تفاوت یافته‌های این مطالعه با یافته‌های پژوهش‌های قبلی مورد اشاره خیلی دور از انتظار نیست. زیرا تفاوت‌های قابل توجهی در جمیعت مطالعه، نوع بیماری، شاخصهای مورد ارزیابی در بررسی رابطه تیپ شخصیتی D با شاخصهای سلامتی و ابزارهای مورد استفاده در جمع آوری داده ها وجود دارد. همچنین اختلاف نتایج این مطالعه با مطالعات قبلی می‌تواند ناشی از تفاوت در مکانیسم واسطه ای پاتوفیزیولوژی IBS و سایر بیماریهای باشد. شایان توجه است که تنها در مطالعه Hansel و همکاران شدت عالیم در بیماران با تیپ شخصیتی D در تمام زیر مقیاسها بیشتر از بیماران بدون تیپ شخصیتی D بوده است (۳۱). معهدها نمونه مورد بررسی در این مطالعه، بیماران مراجعه کننده به یک مرکز ارجاع جهت انجام تست هیدروژن تنفسی بودند. شاید اختلاف بین نتایج پژوهش حاضر و مطالعه مورد اشاره حاصل تفاوت نمونه‌های مورد مطالعه و ابزار مورد استفاده در ارزیابی شدت عالائم گوارشی باشد.

با این وجود نتایج این مطالعه ارتباط بین عواطف منفی به عنوان یکی از ابعاد اصلی تیپ شخصیتی D را با شدت عالیم IBS نشان داد. به نظر می‌رسد بیماران با نمره بالاتر عواطف منفی، عالیم گوارشی شدیدتری را تجربه می‌کنند. احتمالاً این بعد از تیپ شخصیتی D بیشتر با فرآیندهای فیزیوپاتولوژیکی بیماری شامل فرآیندهای واسطه ای بین استرس و هیجانات و عالائم گوارشی نظری تحریک محور هیپوالتاموس-هیپوفیز-آدرنال، محور مغز-روده و تغییرات سیستم ایمنی ارتباط دارد. عواطف منفی ارتباط تنگاتنگی با روان نزند خوبی در نظریه‌های شخصیت دارد (۱۳). مدل پنج عامل بزرگ شخصیت، شامل ابعاد روان نزند خوبی، برون گرایی، تجربه پذیری، همسازی و باوجودن بودن می‌شود. عواطف منفی با روان نزند خوبی در مدل مذکور همبستگی مشتت دارد. تاکنون در مطالعات زیادی ارتباط بین روان نزند خوبی و IBS مورد مطالعه قرار گرفته است. Farnam و همکاران در ابعاد روان نزند خوبی و با وجودن بودن نمره IBS بیشتری در ابعاد روان نزند خوبی و همسازی در ابعاد تجربه پذیری و همسازی نسبت به جمیعت عمومی داشتند (۲۸). همچنین آنها در مطالعه‌ای دیگر نشان دادند نه تنها ویژگیهای شخصیتی در بیماران مبتلا به IBS، با

طرح و همچنین از همکاران عضو هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در
رشته فوق تخصص گوارش بخاطر همکاری صمیمانه آنان در معرفی بیماران
تشکر و قدردانی می گردد.

تقدیر و تشکر

بدینوسیله از مرکز تحقیقات علوم رفتاری و معاونت پژوهشی دانشکده
پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان جهت حمایت و تخصیص بودجه به این

Archive of SID

Relationship between Negative Affectivity and Severity of Irritable Bowel Syndrome (IBS) Symptoms

**R. Bagherian-Sararoudi (PhD)¹, H. Kalantari (MD)^{*2}, H. Afshar (MD)³, H. Daghaghzadeh (MD)²,
 F. Abotalebian (MD)⁴, J. Falah (MD)⁴, P. Adibi (MD)²**

1. Behavioral Sciences Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

2. Department of Internal Medicine, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

3. Psychosomatic Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

4. School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

J Babol Univ Med Sci; 14(2); Mar 2012; pp: 73-81

Received: Apr 15th 2011, Revised: Jun 29th 2011, Accepted: Nov 9th 2011.

ABSTRACT

BACKGROUND AND OBJECTIVE: Irritable bowel syndrome (IBS) is one of the common gastrointestinal disorders considered as a psychosomatic disorder. Type D personality characterized by both global traits including negative affectivity and social inhibition has been proposed to be related to etiology of psychosomatic disorders. However, the role of this personality type in severity of IBS symptoms remains unclear. The purpose of this study was to examine the role of type D personality in severity of IBS symptoms.

METHODS: In a cross sectional study 194 consecutive patients with IBS referred to the psychosomatic clinics at Noor hospital, Isfahan were selected from Winter 2009 to Summer 2009. The patients were divided into two groups with (79 patients) and without (115 patients) type D personality by using DS-14. The patients completed type D personality Scale (DS-14) and the IB Severity Scoring System (IBS-SSS). Then the data was analyzed.

FINDINGS: The findings indicated that 40.7% were the type D personality. Although the results of ANCOVA showed no significant difference between two groups, with and without type D, in severity of IBS symptoms ($F=1.39$, $p= 0.24$), multiple stepwise regression analysis indicated negative affectivity, as one of the type D dimensions ($\beta= 4.03$, $p= 0.006$) and treatment duration ($\beta= 0.428$, $p= 0.038$) were the significant predictors for severity of IBS symptoms.

CONCLUSION: Although, it seems that type D personality as a psychological factor does not effect on IBS symptom severity, the evidence confirms possible role of negative affectivity as one of the type D dimensions in severity of IBS symptoms.

KEY WORDS: *Type D Personality, Negative Affectivity, Social Inhibition, Irritable bowel syndrome, Psychological factor, Psychosomatic Disorders.*

***Corresponding Author:**

Address: Department of Internal Medicine, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

Tel: +98 311 7922435

E-mail: kalantari@med.mui.ac.ir

References

- 1.Tosic-Golubovic S, Miljkovic S, Nagorni A, Lazarevic D, Nikolic G. Irritable bowel syndrome, anxiety, depression and personality characteristics. *Psychiatr Danub* 2010;22(3):418-24.
- 2.Walker EA, Katon WJ, Jemelka RP, Roy Bryne PP. Comorbidity of gastrointestinal complaints, depression, and anxiety in the Epidemiologic Catchment Area (ECA) Study. *Am J Med* 1992;92(1A):26S-30S.
- 3.Creed F, Guthrie E. Psychological factors in the irritable bowel syndrome. *Gut* 1987;28(10):1307-18.
- 4.Choung RS, Locke GR 3rd, Zinsmeister AR, Schleck CD, Talley NJ. Psychosocial distress and somatic symptoms in community subjects with irritable bowel syndrome: a psychological component is the rule. *Am J Gastroenterol* 2009;104(7):1772-9.
- 5.Denollet J. Type D personality. A potential risk factor refined. *J Psychosom Res* 2000; 49(4):255-66.
- 6.Denollet J. Bio-behavioural research on coronary heart disease: where is the person? *J Behav Med* 1993;16(2):115-41.
- 7.Denollet J. DS14: standard assessment of negative affectivity, social inhibition, and type D personality. *Psychosom Med* 2005;67(1):89-97.
- 8.Pedersen SS, Denollet J. Type D personality, cardiac events, and impaired quality of life: a review. *Eur J Cardiovasc Prev Rehabil* 2003; 10(4):241-8
- 9.Sher L. Type D personality: the heart, stress, and cortisol. *QJM* 2005;98(5):323-9.
- 10.Denollet J, Kupper N. Type-D personality, depression, and cardiac prognosis: cortisol dysregulation as a mediating mechanism. *J Psychosom Res* 2007;62(6):607-9.
- 11.Habra ME, Linden W, Anderson JC, Weinberg J. Type D personality is related to cardiovascular and neuroendocrine reactivity to acute stress. *J Psychosom Res* 2003;55(3):235-45.
- 12.Denollet J, Conraads VM, Brutsaert DL, De Clerck LS, Stevens WJ, Vrints CJ. Cytokines and immune activation in systolic heart failure: the role of Type D personality. *Brain Behav Immun* 2003;17(4):304-9.
- 13.Bagherian Sararoudi R. Type D Personality. *J Res Behav Sci* 2009;7(1):75-87.
- 14.O'Malley D, Dinan TG, Cryan JF. Altered expression and secretion of colonic interleukin-6 in a stress-sensitive animal model of brain-gut axis dysfunction. *J Neuroimmunol* 2011;235(1-2):48-55.
- 15.Farnam A, Somi MH, Sarami F, Farhang S, Yasrebinia S. Personality factors and profiles in variants of irritable bowel syndrome. *World J Gastroenterol* 2007;13(47):6414-8.
- 16.Jones M, Koloski N, Boyce P, Talley NJ. Pathways connecting cognitive behavioral therapy and change in bowel symptoms of IBS. *J Psychosom Res* 2011;70(3):278-85.
- 17.Prasko J, Jelenova D, Mihal V. Psychological aspects and psychotherapy of inflammatory bowel diseases and irritable bowel syndrome in children. *Biomed Pap Med Fac Univ Palacky Olomouc Czech Repub* 2010;154(4):307-14.
- 18.Talley NJ. Irritable bowel syndrome. *Intern Med J* 2006;36(11):724-8.
- 19.Enck P, Martens U, Klosterhalfen S. The psyche and the gut. *World J Gastroenterol* 2007;13(25):3405-8.
- 20.Deary V, Chalder T, Sharpe M. The cognitive behavioral model of medically unexplained symptoms: A theoretical and empirical review. *Clin Psychol Rev* 2007;27(2):781-97.
- 21.Dinan TG, Quigley EM, Ahmed SM, et al. Hypothalamic-pituitary-gut axis dysregulation in irritable bowel syndrome: plasma cytokines as a potential biomarker? *Gastroenterology* 2006;130(2):304-11.
- 22.Karling P, Norrback KF, Adolfsson R, Danielsson A. Gastrointestinal symptoms are associated with hypothalamic-pituitary-adrenal axis suppression in healthy individuals. *Scand J Gastroenterol* 2007;42(11):1294-301.
- 23.Kilkens TO, Honig A, Fekkes D, Brummer RJ. The effects of an acute serotonergic challenge on brain-gut responses in irritable bowel syndrome patients and controls. *Aliment Pharmacol Ther* 2005;22(9):865-74.
- 24.Faresjo A, Gordzinsky E, Johansson S, Wallander MA, Timpka T, Akerlind I. Psychosocial factors at work and in

- every day life are associated with irritable bowel syndrome. *Eur J Epidemiol* 2007;22(7):473-80.
25. Koloski MA, Boyce PM, Talley NJ. Somatization an independent psychosocial risk factor for irritable bowel syndrome but not dyspepsia: a population based study. *Eur J Gastroenterol Hepatol* 2006;18(10):1101-9.
 26. Lea R, Whorwell PJ. Psychosocial influences on the irritable bowel syndrome. *J Minerva Med* 2004;95(5):443-50.
 27. Nozu T, Okumura T. Visceral sensation and irritable bowel syndrome; with special reference to comparison with functional abdominal pain syndrome. *J Gastroenterol Hepatol* 2011;26(Suppl 3):122-7.
 28. Farnam A, Somi MH, Sarami F, Farhang S. Five personality dimensions in patients with irritable bowel syndrome. *Neuropsychiatr Dis Treat* 2008;4(5):959-62.
 29. Han M, Duan LP, Huang YQ, Ge Y, Hao JX, Wang K. Personality traits in patients referred for functional dyspepsia. *Zhonghua Nei Ke Za Zhi* 2010;49(12):997-1001.
 30. Holman G, Kutscher SU, Haag S, et al. Clinical presentation and personality factors are predictors of the response to treatment in patients with functional dyspepsia; a randomized, double-blind placebo-controlled crossover study. *Dig Dis Sci* 2004;49(4):672-9.
 31. Hansel SL, Umar SB, Lunsford TN, Harris LA, Dibaise JK, Crowell MD. Personality traits and impaired health-related quality of life in patients with functional gastrointestinal disorders. *Clin Gastroenterol Hepatol* 2010;8(2):220-2.
 32. Bagherian R, Bahrami Ehsan H. Psychometric properties of the Persian version of type D personality scale (DS14). *Iran J Psychiatry Behav Sci* 2011;5(2):12-17.
 33. Francis CY, Morris J, Whorwell PJ. The irritable bowel severity scoring system: A simple method of monitoring irritable bowel syndrome and its progress. *Aliment Pharmacol Ther* 1997;11(2):395-402.
 34. Mols F, Denollet J. Type D personality in the general population: A systematic review of health status, mechanisms of disease, and work-related problems. *Health Qual Life Outcomes* 2010;8:9.
 35. Kanazawa M, Endo Y, Whitehead WE, Kano M, Hongo M, Fukudo S. Patients and nonconsulters with irritable bowel syndrome reporting a parental history of bowel problems have more impaired psychological distress. *Dig Dis Sci* 2004;49(6):1046-53.
 36. Smith OR, Pedersen SS, van Domburg RT, Denollet J. Symptoms of fatigue and depression in ischemic heart disease are driven by personality characteristics rather than disease stage: a comparison of CAD and CHF patients. *Eur J Cardiovasc Prev Rehabil* 2008;15(5):583-8.
 37. Denollet J, Vaes J, Brutsaert DL. Inadequate response to treatment in coronary heart disease: adverse effects of type D personality and younger age on 5-year prognosis and quality of life. *Circulation* 2000;102(6):630-5.
 38. Barnett MD, Ledoux T, Garcini LM, Baker J. Type D personality and chronic pain: construct and concurrent validity of the DS14. *J Clin Psychol Med Settings* 2009;16(2):194-9.
 39. Bartels H, Pedersen SS, van der Laan BF, Staal MJ, Albers FW, Middel B. The impact of Type D personality on health-related quality of life in tinnitus patients is mainly mediated by anxiety and depression. *Otol Neurotol* 2010;31(1):11-18.
 40. Ehrstrom S, Kornfeld D, Rylander E. Perceived stress in women with recurrent vulvovaginal candidiasis. *J Psychosom Obstet Gynaecol* 2007;28(3):169-76..
 41. Mols F, Holterhues C, Nijsten T, Van de Poll-Franse LV. Personality is associated with health status and impact of cancer among melanoma survivors. *Eur J Cancer* 2010;46(3):573-80.
 42. Simson U, Nawarotzky U, Porck W, Friese G, et al. Depression, anxiety, quality of life and Type D pattern among inpatients suffering from diabetic foot syndrome. *Psychother Psychosom Med Psychol* 2008;58(2):44-50.
 43. Nater U, Hopmann C, Klumb P. Neuroticism and conscientiousness are associated with cortisol diurnal profiles in adults: Role of positive and negative affect. *Psychoneuroendocrinology* 2010;35(10):1573-7.
 44. Paine P, Kishor J, Worthen SF, Gregory LJ, Aziz Q. Exploring relationships for visceral and somatic pain with

autonomic control and personality Pain 2009;144(3):236-44.

45.Mardaga S, Hansenne M. Autonomic aspect of emotional response in depressed patients: Relationships with personality. Neurophysiol Clin 2009;39(4-5):209-16.

Archive of SID